



**№5 (63)
2020**

Қурылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельих В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-деріне әсерін талдау.....	7
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске асыру нысаны ретінде.....	13
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағида-датарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидадарымен арақатынасы (проблемалық мәселелер).....	17
Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кеден-дік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары.....	27
Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидадарын теориялық талдау.....	37
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан Республикасы Конституциясының колданысы: құқықтық, құндылықтық және функционалдық мазмұны.....	45
А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзар-тудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер).....	57
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасын-да «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері.....	68
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткер-лік меншік объектісі ретінде.....	76
Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мерді-герлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жа-сау міндеті туралы.....	83
К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республика-сының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының да-улы мәселелерін шешу перспективалары.....	90
Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық ко-дексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидадарын түсіндіру туралы мәселеге орай.....	97
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат туралы нормаларын колдану: теория және практика мәселелері.....	106
Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару ор-гандарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформа-лар.....	111
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....	118
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар профилактикасының жалпы мәселелері.....	127
Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде кол жеткізуі.....	135

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымына қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сариев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Конузова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б.

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан

(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1

БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

Е-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

*Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан*

научно-правовой журнал

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на судебные решения..... 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государственные услуги как форма реализации государственных функций обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц..... 17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных принципов правосудия с принципами административных процедур и административного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные вопросы)..... 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного администрирования в Республике Казахстан..... 37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Теоретический анализ административных процедур и принципов административного судопроизводства в Республике Казахстан..... 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функциональное содержание..... 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой жизни в Республике Казахстан (медицинские и правовые аспекты) Гражданское и гражданско-процессуальное право..... 68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан..... 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект интеллектуальной собственности..... 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы по договору строительного подряда..... 90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законодательстве Республики Казахстан..... 97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросовестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском кодексе Республики Казахстан..... 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодательства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики..... 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы совершенствования органов управления государственных университетов..... 118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию..... 127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уголовных правонарушений..... 135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголовного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба, причиненного уголовным правонарушением..... 142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних.....	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности.....	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве.....	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства).....	175
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ.....	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта.....	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка.....	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).....	196
Л.Е.НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан.....	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года.....	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65).....	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства».....	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой.....	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет.....	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.....	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiybetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdeshova D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media

№17761-G from 25.06.2019 from

the Information Committee of the Ministry

of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan

(Number and date of primary registration

№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,

010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1

BC «On the water-green boulevard»

tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal
Information of the Republic of Kazakhstan**

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial..... 11

Constitutional and Administrative Law

R.M. DZHANGARASHEV Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions..... 13

B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities..... 17

B.K. NURGAZINOV Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan (problematic issue)..... 27

D. DOSMYRZA, KH. MANEY Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan..... 37

N. SAULEN, G.A. KUANALIYEVA, A.N. OSPANOVA Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan..... 45

E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content..... 57

A. SALINGEREY New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects)..... 68

Civil and Civil Procedure Law

E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan..... 76

V. SINELNIKOVA Design in the fashion industry as an object of
intellectual property..... 83

E.V. NESTEROVA The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract..... 90

K. SABIROV No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan..... 97

U.E. KUDIYAROVA Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan..... 106

G.E. ABDASSULOVA Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice..... 111

B.O. ALTYNBASSOV Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities..... 118

Criminal law and Criminal procedure

S.M. RAKHMETOV Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence..... 127

S.S. KARZHAUBAYEV General issues of prevention of tax criminal
offenses..... 135

D.A. FINK Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense..... 142

R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors..... 149

CONTENT

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system.....	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law.....	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency).of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation).....	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis.....	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience.....	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance.....	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS).....	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany.....	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period.....	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration.....	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan.....	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020,Nur-Sultan,December 21, 2020.....	234
The archive pages of the«Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation(article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65).....	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation».....	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan with a high award.....	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old.....	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.....	247
Wise thoughts	248

УДК 342.4

ДЕЙСТВИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРАВОВОЕ, ЦЕННОСТНОЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Ермек Баяхметович

Профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,
главный научный сотрудник Института законодательства
и правовой информации РК, доктор юридических наук,
город Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: aermek_19@mail.ru

Бажай Хуандаг

Докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,
город Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: huandagbazhay@gmail.com

Абдрасулова Айжан Ермаковна

Докторант Казахстанско-Американского свободного университета,
город Усть-Каменогорск, Республика Казахстан, e-mail: abdrasulova1706@mail.ru

Ключевые слова: Конституция; действие конституции; функции конституции; реализация конституции; прямое применение конституции; пределы прямого применения конституции; Конституционный совет.

Аннотация. Предметом исследования выступает категория «действие Конституции», его составные элементы: использование, соблюдение, исполнение и применение норм Конституции. Целью статьи является определение понятия действия Конституции, его отражение в регулятивных функциях основного закона, установление взаимосвязи и соотношения действия Конституции с формами ее реализации, выявление пределов и ограничений прямого применения норм Конституции.

В статье анализ функций и значения действия Конституции определяется с позиции методологии теории права, которая предусматривает необходимость изучать государственно-правовые явления, ориентируясь на юридическую практику, что наука необходима для обслуживания потребностей практики и что практика является критерием истинности научных исследований. В этой связи выводы исследования опираются на правовые позиции и право положения органа конституционного контроля и судебных органов. В статье подчеркивается, что ценностное содержание Конституции, целенаправленность, устойчивость, постоянство и длительность ее действия определяются функциями Конституции, которые раскрывают такое важное ее качество, как прямое и опосредствованное воздействие на общественные отношения. На основе анализа юридической литературы и практики делается вывод, что установление правовых связей между Конституцией и отраслевым законом является задачей в большей мере законодателя и органа конституционного контроля, чем субъекта применения права, для которого обычный закон может являться приоритетным по отношению к конституционным нормам. Вместе с тем, автор показывает и основания прямого применения норм Конституции за исключением объективных пределов и ограничений, отраженных в работе.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ ҚОЛДАНЫСЫ: ҚҰҚЫҚТЫҚ, ҚҰНДЫЛЫҚТЫҚ ЖӘНЕ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ МАЗМҰНЫ

Ермек Баяхметұлы Абдрасулов

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры,
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының
бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қазақстан Республикасы, e-mail: aermek_19@mail.ru

Хуандаг Бажай

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің докторанты.,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қазақстан Республикасы, e-mail: huandagbazhay@gmail.com

and duration of its operation are determined by the functions of the Constitution, which reveal such an important quality as its direct and indirect impact on public relations. Based on the analysis of legal literature and practice, it is concluded that the establishment of legal relations between the Constitution and the branch law is more the task of the legislator and the constitutional control body than of the subject of law application, for which the ordinary law may be a priority in relation to the constitutional norms. At the same time, the author also shows the grounds for direct application of the constitutional norms, with the exception of objective limits and restrictions reflected in the work.

Введение

Полемика о содержании понятий действие конституции, прямое действие Конституции, прямое применение норм Конституции является традиционной в юридической литературе. Проблема определения сути данных правовых категорий имеет важное прикладное значение в установлении режима конституционной законности, эффективности правотворческой и правоприменительной деятельности. Попытка некоторых исследователей отождествить понятия действие Конституции, прямое действие Конституции и прямое применение Конституции ведёт, по нашему мнению, к такому подходу, что все эти категории понимаются лишь как возможность и необходимость при определённых обстоятельствах непосредственного применения конституционных норм без обращения к конкретизирующему положению Конституции законодательству. Однако при таком подходе за пределами многоаспектного понятия «действие Конституции» остаются различные вопросы, имеющие непосредственное влияние на механизм конституционно-правового регулирования и не отражённые в других конституционных нормах и положениях. Кроме того, вызывают определённый научный и практический интерес вопросы соотношения действия Конституции и реализации конституционных норм, пределы и ограничения прямого применения норм Конституции как одной из форм реализации Конституции. В данной работе нам хотелось бы показать свою позицию по высказанным вопросам с необходимой аргументацией и обоснованными выводами.

1. Теоретические аспекты категории «прямое действие Конституции»

1.1. Понятие действия Конституции

Категория «действие Конституции» имеет важное теоретическое и одновременно практическое значение в системе конституционно-правового регулирования, вытекая из универсального понятия «действие права», которое характеризует его способность

воздействовать на волю и сознание людей. Следовательно, будучи фундаментом, каркасом национального права, Конституция РК имеет особенное воздействие на общественные отношения в информационном, ценностно-мотивационном и непосредственно регулирующем аспектах. Такое важное качество Конституции РК мы можем называть действием Конституции, которое опосредствованно отражено в пункте 1 статьи 4 Конституции Республики Казахстан, где действующим правом в первую очередь установлена Конституция, которой должны соответствовать все признанные Республикой Казахстан формы (источники) права¹.

В нормативном постановлении Конституционного Совета РК от 28 октября 1996 года «Об официальном толковании пункта 1 статьи 4 и пункта 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан» дано разъяснение понятию «действующее право», которое определяется в качестве «системы норм, содержащихся в принятых правомочными субъектами в установленном порядке нормативных правовых актах»², главенствующее место среди которых отведено Конституции РК. В нормативном постановлении подробно изложены и аспекты, касающиеся порядка внесения изменений и дополнений в Конституцию.

1.2. Действие Конституции во времени, в пространстве и по кругу лиц

В указанном выше нормативном постановлении косвенно затрагивается такой важный вопрос как действие нормативных правовых актов, в том числе Конституции РК, во времени: Конституция, её нормы действует по общему правилу непосредственно и постоянно с момента вступления их в силу, поскольку «принцип стабильности Конституции предполагает действие её основных положений в течение длительного исторического периода развития государства и общества» [1, с.46].

Высшая юридическая сила как одно из выражений действия Конституции определяется занятием ею главного места в иерархии

¹ Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 (ред. 23.03.2019). Available at: URL: www/https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029#pos=5;-88 (дата обращения: 25.03.2020)

² Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 28.10.1996 № 6/2 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 4 и пункта 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан». Available at: URL: [www/http://ksrk.gov.kz/index.php/solutions/np-ks-rk-ot-28101996-g-no-62-ob-oficialnom-tolkovan](http://ksrk.gov.kz/index.php/solutions/np-ks-rk-ot-28101996-g-no-62-ob-oficialnom-tolkovan) (дата обращения: 25.03.2020)

источников национального права [2, с.15]. Кроме того, высшая юридическая сила Конституции в контексте ее действия означает сохранение юридической силы конституционных установлений до их изменения и отмены. В данном аспекте непосредственно и постоянно, с момента официального опубликования 5 сентября 1995 года результатов референдума, на котором была принята Конституция РК, действуют ее нормы и положения, провозглашающие цели и задачи конституционно-правового регулирования, основные права и свободы человека, учреждающие форму правления и форму государственного устройства Республики Казахстан, систему органов государственной власти и управления, нормативных правовых актов и других форм правовой регламентации.

Вместе с тем, нормы, регулирующие порядок внесения изменений и дополнений в Конституцию и изложенные в пункте 1 статьи 91 Конституции, имеют ограничительный характер, поскольку пункт 2 статьи 91 Конституции предписывает, что «установленные Конституцией независимость государства, унитарность и территориальная целостность Республики, форма ее правления, а также основополагающие принципы деятельности Республики, заложенные Основателем независимого Казахстана, Первым Президентом Республики Казахстан - Елбасы, и его статус являются неизменными»³. Здесь мы можем говорить о пределах возможных изменений и дополнений в Конституцию, поскольку действие отдельных норм и положений Конституции РК должно оставаться неизменным.

Пределы действия конституции определяются и кругом лиц, на которых распространяются её нормы и положения. Под действие Конституции РК подпадают все субъекты права, которые постоянно или временно находятся на территории Республики Казахстан, а также граждане Республики, должностные и юридические лица, пребывающие за границей. Так, в соответствии с пункте 1 статьи 34 Конституции РК: «Каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц»⁴. Это означает, что на всех граждан РК, иностранных граждан, лиц без гражданства, находящихся на территории Республики Казахстан, а также граждан РК, пребывающих за границей, распространяются нормы Конституции РК, предписывающие соблюдать и исполнять императивные веления конституционных установлений. Вместе с тем, Конституция обеспечивает и гаранти-

рует нормой, изложенной в статье 11 Конституции, защиту и покровительство гражданам РК, находящимся за ее пределами.

Пределы действия Конституции РК определяются и территориальной составляющей Республики Казахстан, т.е. её действие охватывает всё территориальное пространство Республики, в пределах которого осуществляются суверенитет Казахстана и юрисдикция его органов: «Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики» (пункт 2 статье 4 Конституции).

1.3. Действие Конституции и функции Конституции

Действие Конституции тесно связано со многими другими конституционными понятиями и категориями. При анализе действия Конституции невозможно обойти вниманием вопросов, касающихся функций Конституции, поскольку действие Конституции отражается в ее «регулятивных функциях – учредительной, правонаделительной, охранительной и социально-нормативной ориентации». Так, действие Конституции, имеющей учредительные функции, выражается в том, что «согласно ее установлениям официально учреждается государство со своим названием, государственными символами, территорией, со своей структурой и т.д., провозглашаются основные права, свободы и обязанности личности и все иные основы конституционного строя» [3, с.147]. Следовательно, ценностное содержание Конституции, целенаправленность, устойчивость, постоянство и длительность ее действия определяются функциями Конституции, которые раскрывают такое важное ее качество, как прямое и опосредствованное воздействие на общественные отношения.

1.4 Действие Конституции и реализация Конституции

Близким, но не тождественным, понятию «действие Конституции» является категория «реализация Конституции». Данные понятия можно рассматривать как соотношение общего и особенного, где действие Конституции выступает в качестве общего, отражающего сходство свойств, сторон объекта, связь между элементами системы, а реализация Конституции является особенным, т.е. связующим звеном между общим (действие Конституции) и единичным (применение, соблюдение Конституции).

В юридической литературе в этой свя-

³ Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 (ред. 23.03.2019). Available at: URL: www/https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029#pos=5;-88 (дата обращения: 25.03.2020)

⁴ Там же.

зи отмечалось, что реализация – это один из аспектов понятия «действие» Конституции, которое создаёт юридическую возможность реализации конституционных норм: «Действие конституции означает её готовность оказывать регулятивное влияние на общественные отношения» [4, с.62].

В пункте 2 статьи 4 Конституции говорится о прямом действии Конституции на всей территории Республики. Какую смысловую нагрузку несёт данная норма, и какая взаимосвязь «прямого действия» с реализацией Конституции? Данный вопрос задан не случайно, поскольку, «сама Конституция РК, установив своё прямое действие в пункте 2 статьи 4, не поясняет, что понимается под прямым действием, и не оговаривает его условия» [5, с.99].

2. Прямое действие Конституции

2.1. Понятие прямого действия Конституции

При раскрытии понятия «прямое действие Конституции» многие учёные и практики вкладывают в него тот смысл, что оно понимается как возможность и необходимость при определённых обстоятельствах непосредственного применения конституционных норм без обращения к конкретизирующему положению Конституции законодательству. Так, академик Г.С. Сапаргалиев, определяя понятие прямого действия Конституции, отмечал, что «прямое действие норм Конституции означает, что государственные органы могут (должны) применять право и непосредственно нормы Конституции к отношениям в определённых случаях» [6, с.35]. Б.Х. Толеубекова, говоря о пределах прямого действия норм Конституции при реализации отраслевых правоотношений, сводит в конечном итоге прямое действие норм Конституции к прямому применению конституционных норм: «...Даже при явных противоречиях прямое применение норм Конституции в процессуальном смысле невозможно по следующим соображениям...» [7].

Аналогичные позиции можно нередко наблюдать и в российской юридической науке. К примеру, А.Б. Венгеров, исследуя природу прямого действия Конституции РФ, непосредственно связывает его с применением норм Конституции, подчёркивая, что «впервые у суда, органов исполнительной власти появилась возможность на законной основе применять нормы Конституции для решения конкретных споров, использовать эти нормы для издания обоснованных управленческих актов, рассмотрения жалоб и заявлений граждан» [8, с.48]. Такое же мнение высказывает В.Е. Чиркин, отождествляя, по сути, прямое действие Конституции с двумя

формами реализации права – применением и использованием: «Прямое действие означает, что конституция должна непосредственно применяться высшими органами государства, должностными лицами, судами. Её должны применять и исполнять граждане, лица без гражданства, общественные объединения, юридические лица и др.» [9, с.61].

Вышерассмотренный подход к понятию «прямое действие Конституции» не раскрывает полностью смысл, заложенный законодателем в пункт 2 статьи 4 Конституции. Во-первых, при отождествлении понятий «прямое действие Конституции» и «прямое применение Конституции» за пределами многоаспектного понятия «прямое действие Конституции» остаются различные вопросы, имеющие непосредственное влияние на механизм конституционно-правового регулирования и не отражённые в других конституционных нормах и положениях: действие Конституции во времени, в пространстве и по кругу лиц, взаимосвязь действия Конституции с ее функциями и др. Во-вторых, вне сферы конституционного регулирования может оказаться такой важный вопрос, как способность Конституции перманентно воздействовать на волю и сознание субъектов права. В-третьих, понимание лишь императивного смысла прямого действия Конституции в качестве прямого применения Конституции не оставляло бы возможности для опосредствованного применения конституционных норм через соответствующие Конституции нормативные правовые акты. А такой путь реализации конституционных норм является очень распространённым, если не главным. В-четвертых, данный подход не учитывает другие формы реализации права: соблюдение, использование, исполнение.

В указанной норме статьи 4 Конституции понятие «прямое действие Конституции» не является отличным от общего понятия «действие Конституции», а охватывает его и дополнительно акцентирует внимание на прямом характере такого действия, т.е. понятие «прямого действия Конституции» является многоаспектным и многогранным. Правильно подчёркивает в связи с этим положением профессор И.И. Рогов, отмечая, что «любая конституционная норма, независимо от занимаемого в системе Основного Закона места, выполняемых функций и преследуемых целей, является действующей правовой нормой. Конституция является такой частью законодательства, которая прямо оказывает регулирующее воздействие на общественные отношения, «связывает» государство и его органы и закрепляет права и свободы человека и гражданина в качестве субъективных прав, возлагающих на государство вполне определённые обязанности и подлежащих судебной защите.

щественную нравственность (пункт 5 статьи 12); Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам (пункт 2 статьи 14); Каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц (пункт 1 статьи 34); Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей (пункт 2 статьи 27); Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях (пункт 3 статьи 27).

Что касается прямого действия Конституции при исполнении её положений, когда не требуется дополнительного законодательного регулирования, то в качестве примера можно указать на пункте 4 статьи 62 Конституции, который обязывает Парламент принимать конституционные законы по вопросам, предусмотренным Конституцией, большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов каждой из Палат.

2.2.2. Прямое действие и использование норм Конституции

Прямое действие Конституции охватывает такой важный вопрос, как возможность использования субъектами норм Конституции, обеспечивающегося посредством управомочивающих норм, которые закрепляют права субъектов осуществлять те или иные действия, реализовывать предоставленные им определённые полномочия: «Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону (пункт 1 статьи 13); Президент Республики имеет право определять приоритетность рассмотрения проектов законов, означающее, что соответствующие законопроекты должны быть приняты в первоочередном порядке в течение двух месяцев (пункт 2 статьи 61);

Многие управомочивающие нормы Конституции являются одновременно обязывающими, т.е. наделяя государственные органы и их должностных лиц теми или иными полномочиями, Конституция предусматривает и обязательность их осуществления: Премьер-Министр Республики Казахстан организует и руководит деятельностью Правительства, персонально отвечает за его работу (статья 67).

В юридической литературе некоторые российские исследователи приводят примеры прямого действия Конституции

в контексте возможности использования предоставленных прав и свобод, при этом указывая на то, что «в соответствии с пункту 1 статьи 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова. Это право реализуется непосредственно, независимо от волеизъявления либо действий иных субъектов правоотношений» [11, с.12-13].

Такой однозначный вывод о том, что использование конституционного права на свободу слова не зависит ни от каких факторов, что при этом не требуется принятие закона, конкретизирующего сферу реализации данных правоотношений, противоречит пункту 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года и ратифицированного почти всеми странами мира, в том числе Российской Федерацией. Этот пункт Международного пакта предписывает, что пользование вышеуказанными правами (свобода слова и выражения мысли) налагает особые обязанности и особую ответственность, которое может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения [12].

2.2.3 Прямое действие и применение Конституции

Прямое действие Конституции непосредственно связано с такой важной формой её реализации, как применение Конституции. Если прямое действие Конституции рассматривать как многоплановое явление, охватывающее различные аспекты осуществления конституционных норм, выступающее юридическим свойством Конституции, то применение норм Конституции как одна из форм её реализации выступает главным механизмом претворения в жизнь конституционных установлений и соответствующих ей нормативных правовых актов, поскольку через применение норм национального законодательства, во-первых, изменяется правовая ситуация для субъектов правоотношений, во-вторых, правоприменительные органы и должностные лица в процессе применения Конституции обязаны одновременно соблюдать и исполнять конституционные предписания.

2.3. Пределы и ограничения прямого применения норм Конституции

Прямое применение норм и положений Конституции имеет свои пределы и ограничения. Какие есть основания к такому подходу?

Во-первых, Конституционные нормы бо-

лее абстрактны и обширны, чем нормы отраслевого законодательства, поэтому установление правовых связей между Конституцией и отраслевым законом является задачей в большей мере законодателя и органа конституционного контроля, чем субъекта применения права, для которого обычный закон может являться приоритетным по отношению к конституционным нормам. Это вытекает из того, что в процессе принятия закона предусмотрен комплекс правовых мер, направленных на выявление факта противоречия проекта закона или отдельных его положений требованиям Конституции, следовательно, принятие закона, соответствующего нормам и положениям Конституции, является тем веским основанием, на которое правоприменитель может опираться при аргументации прямого применения норм текущего законодательства, нежели норм Конституции.

Во-вторых, беспорядочное, часто не к месту, применение Конституции в деятельности судебных и других правоприменительных органов может приводить к «инфляции» конституционных норм и ценностей.

В-третьих, опыт некоторых передовых стран в оценке органом конституционного контроля практики прямого применения норм Конституции судами общей юрисдикции также говорит о том, что должны быть ясные границы пределов прямого применения Конституции правоприменительными органами. Так, заслуживающий внимания пример аргументации о недопустимости во многих случаях прямого применения судами норм Конституции изложен в одном из решений Конституционного Суда ФРГ, где отмечается, что «принцип социального государства Основного закона, как правило, не содержит прямых указаний к прямому действию принципа в силу его широты и недостаточной определённости, который мог бы применяться судами без его конкретизации в отраслевом законодательстве. Поэтому он менее доступен судьям для определения содержания, чем основные права. Таким образом, претворять в жизнь конституционный принцип – это задача, которую должен решить, в первую очередь, законодатель»⁷.

Аналогичную позицию, фактически ограничивающую прямое применение суда-

ми норм Конституции, можно наблюдать и в Российской Федерации. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 года «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ»⁸, по сути, стало реакцией на принятое Постановление Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия», в котором, в частности, указывалось, что суд может применять непосредственно Конституцию, если он придёт к убеждению, что закон, принятый после вступления в силу Конституции РФ, противоречит ей. Возражая на такой вывод Верховного Суда РФ, Конституционный Суд РФ в своём постановлении подчеркнул, что суд общей юрисдикции или арбитражный суд, придя к выводу о несоответствии Конституции РФ закона, не вправе применять Конституцию, а обязан обратиться в Конституционный Суд с запросом о проверке конституционности закона, поскольку полномочия по разрешению дел о соответствии Конституции РФ законов и иных правовых актов, указанных в статье 125 Конституции, относятся только к Конституционному Суду РФ. Впоследствии в рассматриваемое нами Постановление Верховного Суда РФ были внесены изменения, которые учли правовую позицию Конституционного Суда РФ по данному вопросу и исключили абзац пятый пункта 2, который позволял судам определять самим конституционность закона и при убеждённости суда в несоответствии закона Конституции, давал возможность ему прямо применять нормы Конституции⁹.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что в силу неспециализированного характера конституционных норм отраслевое применение должно осуществляться главным образом на основе специальных норм права. Юридическая сила и авторитет отраслевых норм, соответствующих Конституции РК, являются достаточными для выполнения регулятивной функции, поскольку издание предусмотренного Конституцией закона тоже является формой её непосредственного действия. Нормы Конституции уточняются конституционными и обычными законами, однако конкретизирующий характер этих актов не

⁷ 2 BvR 485, 486/80, BVerfGE 65, 182. Цит. по: Beyer D. Unmittelbare Anwendung von Verfassungsnormen (Überlegungen aus deutscher Sicht) // В сборнике: Конституция (Основной Закон) как акт прямого действия. Астана, 2010. С.21.

⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ». Available at: URL: www/https://base.garant.ru/12111948/ (дата обращения: 25.03.2020)

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 N 9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Available at: URL: www/https://yandex.kz/turbo?text=https%3A%2F%2Fzakon.ru%2Fverhovnyy-sud%2Fpostanovlenie-plenuma-verhovnogo-suda-rf-ot-16.04.2013-n-9%2F (дата обращения: 25.03.2020)

ставит под сомнение прямое распространение действия Конституции на соответствующие отношения. В этой связи в обычных условиях правоприменитель не применяет нормы Конституции для вынесения решений, а обращается к нормам текущего законодательства.

2.4. Основания прямого применения норм Конституции

В каких же случаях возможно прямое применение норм Конституции, за исключением объективных пределов и ограничений, о которых было сказано выше?

Во-первых, Конституция обеспечивает прямое нормативно-организационное воздействие на общественные отношения, если её применение не нуждается в дополнительном обращении к конкретизирующему Конституцию отраслевому законодательству и данный факт ясно вытекает из смысла конституционных установлений. Так, в соответствии с пунктом 3 статьи 49 Конституции «полномочия Парламента могут быть прекращены досрочно в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией». Следовательно, Глава государства может распустить Парламент, применив непосредственно положение пункта 1 статьи 63 Конституции, предусматривающего порядок досрочного прекращения полномочий Парламента: «Президент Республики после консультаций с председателями Палат Парламента и Премьер-Министром может распустить Парламент или Мажилис Парламента».

Во-вторых, нормы Конституции должны прямо применяться, если нормативные правовые акты в целом или в части противоречат конституционным нормам и положениям. На такой вывод может поступить возражение, что установление факта противоречия или соответствия нормативного правового акта Конституции устанавливается Конституционным Советом, а не право применяющим органом, в частности судом. Да, можно согласиться, что суды не принимают самостоятельного окончательного решения по спору о праве различных субъектов на основе конституционных норм, придя к выводу о противоречии нормативного правового акта или его части Конституции. Однако принятие решения судом обратиться с запросом о конституционности нормативного правового акта в Конституционный Совет является одной из форм прямого применения Конституции, поскольку суд обращается к положениям Конституции, анализирует их, сопоставляет соответствие нормативного пра-

вового акта этим положениям, мотивирует необходимость обращения в Конституционный Совет и принимает решение.

Представление суда в Конституционный Совет о не конституционности того или иного акта как специфическая форма его решения, в случае согласия органа конституционного контроля с доводами суда, получает юридическую силу и обеспечивает режим конституционной законности в государстве. Так, в Конституционный Совет Республики Казахстан в январе 2005 года поступило представление суда города Астаны о проверке на предмет соответствия Конституции Республики Казахстан пункта 3 статьи 15 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155 «О нотариате».

В представлении, в частности, указывалось, что «аттестация нотариусов, занимающихся частной практикой, проводится Министерством юстиции один раз в пять лет с целью определения уровня профессиональных качеств, тогда как государственные нотариусы такой аттестации по Закону не подлежат. Тем самым, пункт 3 статьи 15 Закона противоречит требованиям пунктов 1 и 2 статьи 14 Конституции, устанавливающим принцип равенства всех перед законом и запрет на дискриминацию прав граждан по профессиональному признаку».

Соглашаясь с аргументами, изложенными в обращении суда, развивая и дополняя их, Конституционный Совет пришёл к выводу, что пункт 3 статьи 15 Закона, устанавливая прохождение аттестации только для частных нотариусов, входит в противоречие с пунктом 1 статьи 14 Конституции, устанавливающим равенство всех перед законом, и пунктом 1 статьи 6 Конституции, предусматривающим признание и равную защиту государственной и частной собственности¹⁰.

Таким образом, на основании решения двух органов государственной власти (представления суда и постановления Конституционного Совета) можно видеть аспекты прямого применения норм Конституции, изменяющего правовую ситуацию для субъектов правоотношений, в данном случае, частных нотариусов.

В-третьих, прямое применение Конституции может иметь место, если есть действительный пробел в законодательном регулировании, установленный органом конституционного контроля или самим органом применения права. Так, Темиртауский городской суд в своём обращении в Конститу-

¹⁰ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 31.01.2005 № 1 «О проверке конституционности пункта 3 статьи 15 Закона Республики Казахстан «О нотариате» по обращению суда города Астаны. Available at: URL: [www/http://ksrk.gov.kz/solutions/np-ks-rk-ot-31012005-g-no1-o-proverke-konstitucionnosti-punkta-3](http://ksrk.gov.kz/solutions/np-ks-rk-ot-31012005-g-no1-o-proverke-konstitucionnosti-punkta-3) (дата обращения: 25.03.2020)

ционный Совет от 15 ноября 2016 г. довод о невозможности разрешить по существу дело в исковом производстве обосновывал отсутствием у суда конкретных полномочий, что к его компетенции не входит дача разрешения на выезд, поскольку это относится к компетенции органов внутренних дел, а также не входит компетенция по указанию ответчику дать такое разрешение, так как это противоречит основным принципам гражданского судопроизводства¹¹. Однако согласно пункту 2 статьи 76 Конституции РК судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. Следовательно, суд в данном случае, на наш взгляд, не применил прямо положения Конституции и на основе их не разрешил дело по существу, применяя одновременно аналогию отраслевого закона и аналогию права.

Конституционный Совет в своих решениях нередко устанавливает пробелы в законодательном регулировании и обязывает соответствующие субъекты применения права до внесения требуемых поправок обеспечить соблюдение прав и свобод граждан на уровне не ниже гарантий, установленных в Конституции и других законодательных актах¹².

Наиболее распространённой формой применения Конституции является ссылка на конституционные нормы для усиления аргументации правовой позиции суда, что свидетельствует об опосредствованном применении Конституции. Так, в решении Риддерского районного суда ВКО от 21 мая 2019 года отме-

чается, что «Конституция Республики Казахстан закрепляет право каждого человека на судебную защиту, что непосредственно относится к защите трудовых прав. В силу пункте 1 статьи 159 Трудового кодекса (далее – ТК) индивидуальные трудовые споры рассматриваются согласительной комиссией, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии – судами. ...Неправомерными действиями по увольнению истца по вине ответчика нарушены предусмотренные пункта 1 под пункт 1,4 статьи 22 ТК права истца на изменение и расторжение трудового договора в установленном порядке. Указанные права являются личными немущественными правами, которые входят в пункт 1,2 статьи 24 Конституции прав каждого на социальную защиту от безработицы. Указанные обстоятельства, согласно статьям 917, 951, 952 Гражданского кодекса являются основанием для возмещения морального вреда»¹³.

Заключение

Таким образом, действие Конституции является важным её свойством, характеризующимся особым, прямым воздействием Конституции на общественные отношения в информационном, ценностно-мотивационном и непосредственно регулирующем аспектах. Действие Конституции – это многоплановое и многоаспектное явление, включающее в себя целый пласт характеристик и признаков, непосредственно влияющих на систему конституционно-правового регулирования общественных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лучин В.О. Конституционные нормы и правоотношения. М., 1997. 159 с.
2. Кокотов А.Н. Действие и реализация конституции России 1993 года // Вестник Сибирского института МВД России. 2018. №4. С. 202.
3. Витрук Н.В. Верность Конституции: монография. М.: РГУП, 2016. 272 с.
4. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации: Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - С. 687.
5. Барпибаев Т.Е. Прямое действие Конституции Республики Казахстан // Вестник Университета им. Д.А. Кунаева. - 2010. - №3 (36). - С. 174.

¹¹ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 14.12.2016 № 1 «О проверке конституционности подпункта 3) пункта 7 Правил оформления документов на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 28.03.2012 № 361, по представлению Темиртауского городского суда Карагандинской области». Available at: URL: www/https://ksrk.gov.kz/index.php/solutions/np-ks-rk-ot-14122016-g-no1-o-proverke-konstitucionnosti-podpunkta-3-punkta-7-pravil (дата обращения: 25.03.2020)

¹² Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 03.07.2018 №5 «О проверке конституционности пункта 5 статьи 27 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» по представлению Карагандинского областного суда». Available at: URL: www/http://ksrk.gov.kz/solutions/np-ks-rk-ot-03072018-g-no5-o-proverk (дата обращения: 25.03.2020)

¹³ Банк судебных актов Верховного Суда РК. Available at: URL: www/https://sud.gov.kz/rus/content/bank-sudebnyh-aktov (дата обращения: 25.03.2020)

6. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. - Алматы, 2006. - С. 208.
7. Толеубекова Б.Х. Прямое действие норм Конституции Республики Казахстан: проблемы и тенденции. Available at: URL: [www//https://www.zakon.kz/99062-prjamoe-dejstvие-norm-konstitucii.html](http://www.zakon.kz/99062-prjamoe-dejstvие-norm-konstitucii.html) (дата обращения: 25.03.2020).
8. Венгеров А.Б. Прямое действие Конституции: правовые, социальные, психологические аспекты // *Общественные науки и современность*. - 1995. - № 5. - С. 48-55.
9. Чиркин В.Е. Конституционное право России: учеб. / В.Е. Чиркин. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2003. - 447 с.
10. Рогов И.И. Приветственное слово к участникам VI августовских чтений. В статье: Конституция и прямое действие ее норм. Available at: URL: [www// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30203802#pos=3;-80](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30203802#pos=3;-80) (дата обращения: 25.03.2020).
11. Умнова И.А., Алешкова И.А. Применение Конституции РФ судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики. - М.: РГУП, 2016. - 184 с.
12. Абдрасулов Е.Б. Некоторые аспекты правовой регламентации и правильной реализации свободы публичного выражения мнения о судебной системе. Available at: URL: [www//https://www.zakon.kz/4867333-nekotorye-aspekty-pravovoj.html](http://www.zakon.kz/4867333-nekotorye-aspekty-pravovoj.html) (дата обращения: 25.03.2020).

REFERENCES

1. Luchin V.O. *Konstitucionnyye normy i pravootnosheniya*. M., 1997. 159 s.
2. Kokotov A.N. *Dejstvie i realizacija konstitucii Rossii 1993 goda* // *Vestnik Sibirskogo instituta MVD Rossii*. 2018. №4. S. 202.
3. Vitruk N.V. *Vernost' Konstitucii: monografija*. M.: RGUP, 2016. 272 s.
4. Luchin V.O. *Konstitucija Rossijskoj Federacii: Problemy realizacii*. M.: JuNITI-DANA, 2002. S. 687.
5. Barpibaev T.E. *Prjamoe dejstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan* // *Vestnik Universiteta im. D.A. Kunaeva*. 2010. №3 (36). S. 174.
6. Sapargaliev G.S. *Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan*. Almaty, 2006. S. 208.
7. Toleubekova B.H. *Prjamoe dejstvie norm Konstitucii Respubliki Kazahstan: problemy i tendencii*. Available at: URL: [www//https://www.zakon.kz/99062-prjamoe-dejstvие-norm-konstitucii.html](http://www.zakon.kz/99062-prjamoe-dejstvие-norm-konstitucii.html) (data obrashhenija: 25.03.2020).
8. Vengerov A.B. *Prjamoe dejstvie Konstitucii: pravovye, social'nye, psihologicheskie aspekty* // *Obshhestvennyye nauki i sovremennost'*. 1995. № 5. S. 48-55.
9. Chirkin V.E. *Konstitucionnoe pravo Rossii: ucheb.* / V.E. Chirkin. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Jurist#, 2003. 447 s.
10. Rogov I.I. *Privetstvennoe slovo k uchastnikam VI avgustovskih chtenij. V stat'e: Konstitucija i prjamoe dejstvie ee norm*. Available at: URL: [www// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30203802#pos=3;-80](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30203802#pos=3;-80) (data obrashhenija: 25.03.2020).
11. Umnova I.A., Aleshkova I.A. *Primenenie Konstitucii RF sudami obshhej jurisdikcii: aktual'nye voprosy teorii i praktiki*. M.: RGUP, 2016. 184 s.
12. Abdrasulov E.B. *Nekotorye aspekty pravovoj reglamentacii i pravil'noj realizacii svobody publichnogo vyrazhenija mnenija o sudebnoj sisteme*. Available at: URL: [www//https://www.zakon.kz/4867333-nekotorye-aspekty-pravovoj.html](http://www.zakon.kz/4867333-nekotorye-aspekty-pravovoj.html) (data obrashhenija: 25.03.2020).