

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі.....	8
Редакция бағанасы	14
ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кездесудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр).....	18
Конституциялық және әкімшілік құқық	
М.Х. МАТАЕВА Қазақстан және Орталық Азия елдері парламенттерінің конституциялық регламенттелуі.....	22
Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Әкімшілік сот өндірісіндегі соттың рөлі.....	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстанның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге.....	38
Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік-процестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы.....	44
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы.....	51
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛАЕВА (Минск қ.) Ремедиация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде.....	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Отандық сот практикасында бірізділік талабының қолданылуына қысқаша шолу.....	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК In rem мүлікте ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу.....	82
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ Қылмыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері.....	91
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
О.Н. ТОЛОЧКО (Минск қ.) Мемлекеттердің халықаралық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде.....	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХАНОВА Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі.....	107
А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру проблемасы.....	114
Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Құқықтық мониторингті дамытудың кейбір аспектілері және оның перспективалары.....	122
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы.....	130
М.И. ДЯЧУК Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері.....	141
А.С. РАМАЗАНОВА Қазақстан Республикасында медиацияның қолданылу салаларының проблемалары.....	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА Ұлтаралық және дінаралық жанжалдарды реттеудегі медиация.....	154
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері.....	162
Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Терминдерді қолдану: тиімділігі мен келеңсіздіктері.....	168
А.К. МАХАМБЕТОВА Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы.....	175

Жас ғалым мінбері	
Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі.....	200
Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мионовтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланамына қайтып оралғанда.....	249
Библиография	
А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б.....	257
Даналық ойлар	260



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Қазақстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

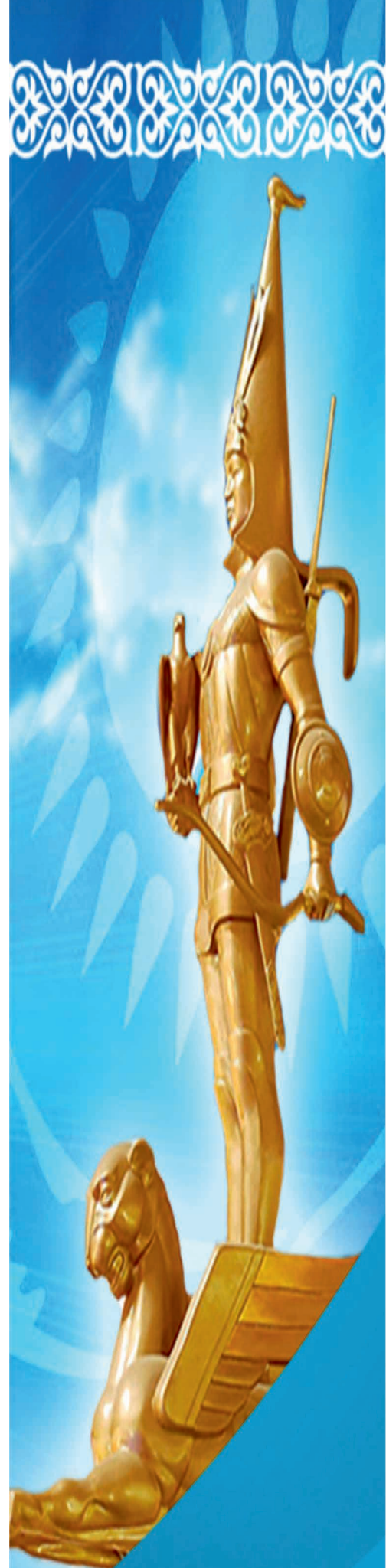
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
Колонка редакции	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
Конституционное и административное право	
М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии	22
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана	38
Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение	44
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике	77
Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem	82
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки	91
Международное право и сравнительное правоведение	
О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран	107
А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве	114
Правовой мониторинг	
А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы	122
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	130
М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве	141
А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов	154
Из практики законодательства на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы	162
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность	168
А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы	175

Трибуна молодого ученого	
Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249
Библиография	
Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. - 167 с.....	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрькина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. - 444 с.....	257
Мудрые мысли	260



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kiyazova A.Zh. – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

*Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of
the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018*..... 8

Editorial..... 16

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at
the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019)*..... 18

Constitutional and Administrative Law

M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments
of Kazakhstan and countries of Central Asia..... 22

B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in
administrative legal proceedings..... 31

T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the
general and original development of the constitutional law of Russia
and Kazakhstan..... 38

R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative
procedural and administrative processual relations: the concept,
features and their interrelation..... 44

A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal
nature institute of representative in administrative legal proceedings..... 51

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of
courts and arbitration: problems of the theory and practice..... 58

T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk)
Remediation as a direction of legal protection of lands..... 72

M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the
requirement of uniformity in domestic judicial practice..... 77

Criminal law and Criminal procedure

D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation
of in rem..... 82

A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees
in the criminal process: the concept and features..... 91

International and Comparative law

O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states
as a special kind of legal responsibility..... 100

**È.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEU-
KHANOVA** Forming and strengthening the professional legal culture
of public servants: foreign practice..... 107

A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the
official interpretation of the institute of compulsion in international and
national law..... 114

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of
development of legal monitoring and its prospects..... 122

M.H. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation
of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to
immovable property..... 130

M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings..... 141

A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in
Republic Kazakhstan..... 148

M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA Mediation in the
regulation of inter-national and interreligious conflicts..... 154

Lawmaking practice in the official language

G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic
expertise..... 162

D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations
of the terms: efficiency and problems..... 168

A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin..... 175

Young scholar tribune

L.A. ZHERZH (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....183

E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....192

M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....200

E.A. MUKHANBEDIEV “Law in action” of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China’s experience.....206

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme “Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)” Almaty, April 5, 2019.....219

Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....224

Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....228

Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....229

Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....235

Information note on book fair.....236

Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....239

Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....244

The archive pages of the «Bulletin»

R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....246

K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEBKOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....249

Bibliography

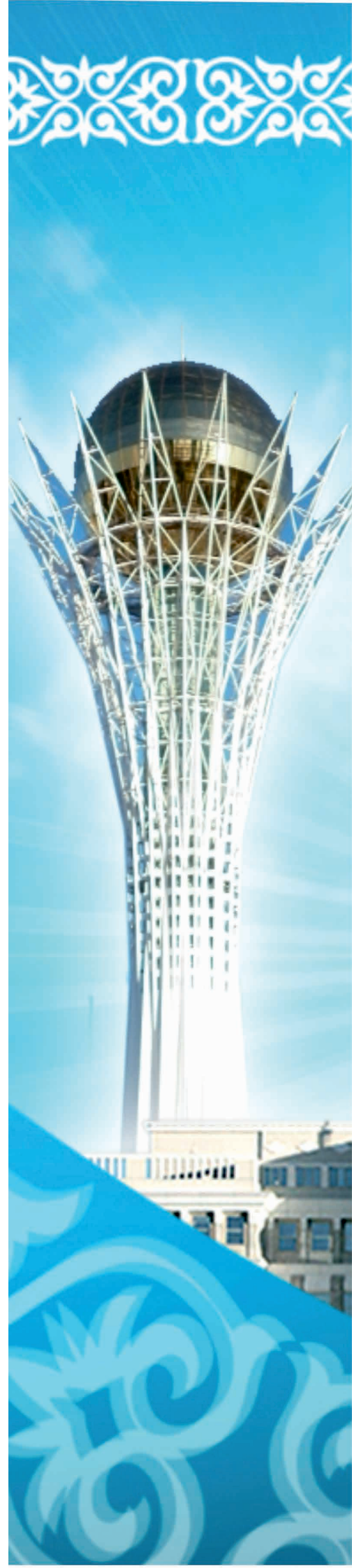
Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. “Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....253

Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....255

Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEP. 2018. 444 p.....257

Wise thoughts

260



«ПРАВО В ДЕЙСТВИИ» СИСТЕМЫ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ТРЕХУРОВНЕВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОПЫТ КИТАЯ

Муханбедиев Ерлан Арманович

Докторант Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева,
город Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: ym@kazguu.kz

Ключевые слова: прецедент; судебный прецедент; правоприменение; прецедентное правоприменение; суд, судебное решение; судебная система; суд Евразийского Экономического Союза; права человека; защита прав человека; верховенство права; верховенство закона; раз-решение споров; *guiding cases*; *guiding cases system*; *China's guiding cases system*; *China guiding cases project*; CGCP.

Аннотация. Цель настоящей статьи - обозначить перспективы становления и развития системы прецедентного правоприменения с некоторыми элементами концепции судебного прецедента в рамках судебной системы Республики Казахстан; осветить использование судебными органами прецедентных правовых позиций на (1) наднациональном уровне - в рамках правопорядка Евразийского экономического союза участником которого является Республика Казахстан; и (3) в рамках особого правового режима Международного финансового центра «Астана» установленного Республикой Казахстан, а также осветить накопленный позитивный правовой опыт Китайской Народной Республики по исследуемому вопросу.

В будущем, в рамках диссертационного исследования, автором на доктринальном уровне будет разработана и предложена система прецедентного правоприменения. Система прецедентного правоприменения будет полезна и предназначена не только для судей (главных правоприменителей) в рамках судебной системы и прокуроров (обеспечивающих надзор за единообразным применением законов); но и для профессионального юридического сообщества: адвокатов и юристов-консультантов, защищающих и представляющих интересы сторон споров; академического сообщества в лице ученых-правоведов; а также иных лиц, уполномоченных обеспечивать верховенство закона, защиту прав личности, эффективное разрешение споров и развитие правовой доктрины.

Настоящая статья подготовлена в рамках диссертационного исследования и обучения на программе докторантуры «6D030200-Международное право» Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева.

ПРЕЦЕДЕНТТІ ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ЖҮЙЕСІНІҢ «ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ҚҰҚЫҒЫ»: ҮШ ДЕҢГЕЙЛІ РЕТТЕУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ ЖӘНЕ ҚЫТАЙ ТӘЖІРИБЕСІ

Мұханбедиев Ерлан Арманұлы

М. С. Нарикбаев атындағы КАЗГЮУ университетінің докторанты,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қазақстан Республикасы, e-mail: ym@kazguu.kz

Түйін сөздер: прецедент; сот прецеденті; құқыққолдану; прецедентті құқыққолдану; сот, сот шешімі; сот жүйесі; Еуразиялық Экономикалық Одақ соты; адам құқығы; адам құқығын қорғау; құқық ұлықтылығы; заңның үстемдік құруы; дауларды шешу; *guiding cases*; *guiding cases system*; *China's guiding cases system*; *China guiding cases project*; CGCP.

Аннотация. Мақаланың негізгі мақсаты – Қазақстан Республикасы құқық жүйесі аясында үшдеңгейлі сот прецеденті тұжырымдамасының кейбір элементтерімен бірге прецедентті құқыққолдану жүйесінің қалыптасуы мен даму болашағын көрсету; ұлттықтан жоғары деңгейде прецедентті құқықтық ұстанымдарының қолданысын түсіндіру (1) – Қазақстан Республикасы мүшелікке кірген Еуразиялық Экономикалық Одақ құқық тәртібі аясында, әрі (3) Қазақстан Республикасымен орнатылған «Астана» Халықаралық қаржы орталығының ерекше құқық тәртібі аясында, сонымен бірге зерттеліп отырған мәселелер бойынша Қытай Халық Республикасының жинақталған позитивті құқық тәжірибесін көрсету.

Болашақта диссертациялық зерттеу аясында доктриналы деңгейде автор прецедентті құқыққолдану жүйесін әзірлеп, ұсынбақ. Прецедентті құқыққолдану жүйесі сот жүйесіндегі

соттар үшін ғана пайдалы болып, соттарға (сот процесіндегі басты құқыққолданушы) ғана арналмайды, сонымен қатар прокурорларға да (заңдардың біркелкі қолданылуын қадағалауды қамтамасыз етуші), кәсіби заңгерлік қоғамдастыққа да: даулардағы мүдделерді қорғаушы және уәкілеттік етуші адвокаттар мен заңгер-кеңесшілерге; құқықтанушы ғалымдардан құралған академиялық қоғамдастыққа; заңның үстемдік құруын, тұлға құқығын қорғауды, дауларды тиімді шешуді қамтамасыз етуге уәкілетті өзге де тұлғалар үшін және құқықтық доктринаны дамытуда пайдалы болмақ.

Аталмыш мақала М. С. Нарикбаев атындағы КАЗГЮУ университетінің «6D030200-Халықаралық құқық» докторантура бағдарламасындағы оқу мен диссертациялық зерттеу аясында даярланған.

“LAW IN ACTION” OF THE GUIDING CASES SYSTEM: PERSPECTIVES ON THREE-LEVEL REGULATION AND CHINA’S EXPERIENCE

Yerlan Mukhanbediyev

PhD student of the M. Narikbayev KAZGUU University,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: ym@kazguu.kz

Keywords: *b precedent; judicial precedent; application of the law; court; judicial decision; judicial system; Eurasian Economic Union court; human rights; human rights protection; rule of law; settlement disputes; judicial conflict resolution; guiding cases; guiding cases system; China’s guiding cases system; China guiding cases project; CGCP.*

Abstract. *The aim of the article is to highlight the prospects of establishing and developing the system of guiding cases, with certain elements of the concept of judicial precedent at the judicial system of the Republic of Kazakhstan; to demonstrate the implementation and using of judicial bodies the legal precedential positions at the supranational level - in the legal order of Eurasian Economic Union, and at the specific legal regime of the Astana International Financial Centre (AIFC) and also to show China’s experience of implementation and use the “China’s guiding cases system”.*

In future, as part of research, author will develop and propose on the doctrinal level the guiding cases system. The system of guiding cases will be designed not only for judges but also for prosecutors, advocates, counsellors, legal scholars and other persons, who have the authority to provide rule of law, protect human rights, resolve disputes and universalized the legal doctrine.

This article prepared by the author during the research and writing the thesis as part of the PhD study program at the M. Narikbayev KAZGUU University, city of Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan.

Введение

В юридической доктрине и практике концепция судебного прецедента с позиций международного, наднационального, сравнительного права, а также правовых традиций и подходов в общем (common law) и континентальном (civil law) праве представляется сложным запутанным «пазлом-головоломкой», который невозможно «собрать» без проведения междисциплинарного правового исследования.

Усложняет данный пазл уникальная ситуация в Республике Казахстан, когда в стране могут быть созданы условия для становления и развития системы прецедентного правоприменения с некоторыми элементами концепции судебного прецедента, а также используются прецедентные правовые позиции в рамках правопорядка Евразийского экономического союза (далее «ЕАЭС»), членом которого является Республика Казахстан и особого правового режима Международного финансово-

го центра «Астана» (далее «МФЦ «Астана»)), установленного Республикой Казахстан.

Для создания четкого и ясного представления о перспективах внедрения определенных элементов концепции судебного прецедента, становления системы прецедентного правоприменения в правовой системе Республике Казахстан; для понимания использования прецедентных правовых позиций в рамках правопорядка ЕАЭС и особого правового режима МФЦ «Астана», автором статьи предпринято исследование с учетом положений наднационального, сравнительного и теории права, результаты которого освещены в настоящей статье.

1. Перспективы внедрения элементов концепции судебного прецедента в правовую систему Республики Казахстан и прецедентные правовые позиции суда ЕАЭС и суда МФЦ «Астана»

1.1. Внедрение прецедентных норм права в судопроизводство Республики Казахстан

Международный совет при Верховном Суде Республики Казахстан (далее – «Международный совет при ВС РК») в аналитической справке по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство¹ (далее «Аналитическая справка») при постановке основной цели – изучения международного опыта применения прецедентного права в качестве составляющей обозначил необходимость анализа возможной эффективности национального правосудия с внедрением прецедентной модели судебного правоприменения².

В пункте 4 раздела «Ожидаемые результаты» аналитической справки по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство прописано, что ожидается определение и выбор эффективных моделей правоприменения на основе опыта зарубежных и международных судов³.

В результате экспертами Международного совета при ВС РК подготовлен историко-страноведческий обзор распространения и использования прецедентного права в зарубежных странах; выработаны и обобщены позиции членов Международного совета при ВС РК, судов и государственных органов в отношении внедрения прецедентного права в Республике Казахстан.

Однако, к сожалению, не определен и не сделан выбор эффективной модели прецедентного правоприменения, по мнению автора статьи, по причине того, что в недостаточной степени был изучен международный передовой опыт и лучшие практики в этом аспекте.

Исследование, предпринятое автором, призвано восполнить этот пробел и предложить систему прецедентного правоприменения⁴, которая будет инструментом реализации государством трех фундаментальных политико-правовых целей (1) верховенство закона (rule of law); (2) защита прав личности (human rights protection); и (3) эффективное разрешение споров (judicial conflict resolution).

Реализация вышеобозначенных трех фундаментальных политико-правовых целей с помощью системы прецедентного правоприменения способствует увеличению политико-правовой силы государства и создаст условия для функционирования и развития сильного государства⁵ в современную эпоху глобальных перемен и новых вызовов.

Как отмечает председатель Суда МФЦ «Астана», английский лорд-судья Гарри Кеннет Вульф (Harry Kenneth Woolf, Baron Woolf) в книге «В поисках правосудия» («The Pursuit of Justice»), по мнению коллеги Черри Буфф (Cherie Booth) верховенство закона, основанное на ценностях и правах человека, является

¹ Аналитическая справка по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство. // Электронный ресурс: https://sud.gov.kz/system/files_force/pagefiles/2_analiticheskaya_spravka_po_izucheniyu_mezhdunarodnogo_opyta_primeneniya_precedentnogo_prava_i_perspektiv_ego_vnedreniya_v_nacionalnoe_zakonodatelstvo.docx?download=1. Дата обращения: 03.06.2019 г.

² Указанное сочинение. С. 2 // Электронный ресурс: https://sud.gov.kz/system/files_force/pagefiles/2_analiticheskaya_spravka_po_izucheniyu_mezhdunarodnogo_opyta_primeneniya_precedentnogo_prava_i_perspektiv_ego_vnedreniya_v_nacionalnoe_zakonodatelstvo.docx?download=1. Дата обращения: 03.06.2019 г.

³ Там же.

⁴ Термин «прецедентное правоприменение» используется в аналитической справке по изучению международного опыта применения прецедентного права и перспектив его внедрения в национальное законодательство. С. 2 // Электронный ресурс: https://sud.gov.kz/system/files_force/pagefiles/2_analiticheskaya_spravka_po_izucheniyu_mezhdunarodnogo_opyta_primeneniya_precedentnogo_prava_i_perspektiv_ego_vnedreniya_v_nacionalnoe_zakonodatelstvo.docx?download=1. Дата обращения: 03.06.2019 г.

На основании проведенного исследования и изученного релевантного международного опыта в рамках настоящей статьи, автор убежден о необходимости системного подхода и разработки «системы прецедентного правоприменения».

⁵ Автор статьи занимался исследованием темы «сильного государства». Под руководством д.ю.н. профессора С. Ф. Ударцева была подготовлена и успешно защищена дипломная работа на тему: «Учение Аристотеля о государстве и политике» (Университет КАЗГЮУ, 2014 г.), магистерская работа на тему: «Идеи античных мыслителей о сильном и успешном государстве: история и современность» (Университет КАЗГЮУ, 2016 г.).

Автором опубликованы следующие статьи, посвященные теме «сильного государства»:

Муханбедиев Е. А. «Политические идеи в «Политике» Аристотеля» С. 44. Материалы республиканской научной студенческой конференции «День науки – 2013». Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2013 г.;

Муханбедиев Е. А. «Взгляд Аристотеля на естественный путь происхождения государства». С. 19. Материалы республиканской научной студенческой конференции «Шаги в науку – 2014». Астана: ТОО «КазГЮУ Консалтинг», 2014 г.;

Муханбедиев Е. А. «Политико-правовые взгляды Платона на идеальное государство». С. 104-105. Актуальные проблемы государства и права. Сборник материалов научной конференции / НИИ правовой политики и конституционного законодательства. Университет КАЗГЮУ, 16 января 2015 г. Астана: ТОО «КазГЮУ Консалтинг», 2015 г.;

Муханбедиев Е. А. «Справедливость, законность и сила в учении Сократа о государстве». С. 42-43. Актуальные проблемы юридических и общественных наук. Материалы международной научно-теоретической конференции курсантов. Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2016 г.;

Муханбедиев Е. А. «Сила и успех в идеях Аристотеля о государстве». С. 39-41. Журнал «Право и Государство» Университета КАЗГЮУ № 2(71) 2016 (<http://kn.kazguu.kz/uploads/files/6>. Муханбедиев Е.М. с. 39-41..pdf).

ключом к экономическому росту и благосостоянию [1, р. 397]. По мнению лорда Вульфа, судебные решения, способствовавшие верховенству закона на локальном уровне (в рамках конкретной национальной юрисдикции) значительно влияют на уровень верховенства закона в глобальном международном масштабе. Особенно это проявляется в области защиты прав человека (human rights protection), так как эти права в первую очередь сформулированы и изложены в международных актах [1, р. 399].

Существуют реальные предпосылки для становления и развития системы прецедентного правоприменения в правовой системе Республики Казахстан в целях единообразного правоприменения, защиты прав личности и эффективного разрешения споров.

Во-первых, Верховным судом Республики Казахстан была предпринята попытка обеспечить единообразное правоприменение и защиту прав личности посредством расширения оснований для отмены судебных актов в гражданском процессе в случаях:

(а) когда принятое постановление нарушает единое толкование и применение в судебной практике норм права, в том числе выраженное в постановлениях кассационной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан по конкретным делам⁶;

(б) когда принятое постановление противоречит принципам процессуального закона и интересам правосудия, закрепленным в Конституции Республики Казахстан и международных договорах, ратифицированных Республикой Казахстан⁷;

(в) установление международным органом, компетенция которого признана Республикой Казахстан, нарушения прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обратился в соответствующий международный орган⁸.

Однако, по состоянию на 18 февраля 2019 года вышеназванные первые два случая были исключены из проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек»⁹.

Во-вторых, Верховным Судом Республики Казахстан принято нормативное постановление от 15 января 2016 года № 1 «О праве доступа к правосудию и полномочиях Верховного Суда Республики Казахстан по пересмотру судебных актов». Данным нормативным правовым актом Верховный Суд Республики Казахстан постановил о своих конституционных полномочиях по обеспечению единообразного правоприменения при осуществлении судопроизводства.

Однако, как показывает текущее исследование, по мнению автора, не хватает системного подхода и четкого расширенного руководства, с помощью которого можно было бы обеспечивать единообразное применение и толкование норм права, защиту прав человека и эффективное разрешение споров.

Учитывая данные предпосылки, система прецедентного правоприменения выступит действенным инструментом по обеспечению единообразного правоприменения, защиты прав личности и разрешению споров при отправлении правосудия в судах Республики Казахстан.

1.2. Прецедентные правовые позиции суда Евразийского экономического союза

Главная цель суда Евразийского экономического союза (далее - «Суд ЕАЭС») состоит в создании единообразной практики за счет формулирования точной, определенной, единой правовой позиции (пункт 2 Статута Суда ЕАЭС)¹⁰ [2, с. 10].

Для достижения данной цели, Суд ЕАЭС использует прецедентные правовые позиции,

⁶ Подпункт 112) пункта 2 статьи 1 Проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» // Электронный ресурс: <https://legalacts.egov.kz/nra/view?id=2054778>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

⁷ Подпункт 112) пункта 2 статьи 1 Проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» // Электронный ресурс: <https://legalacts.egov.kz/nra/view?id=2054778>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

⁸ Подпункт 116) пункта 2 статьи 1 Проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» // Электронный ресурс: <https://legalacts.egov.kz/nra/view?id=2054778>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

⁹ Досье на проект постановления «О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» // Электронный ресурс: <https://bestprofi.com/document/2110801031?15&isScroll=true>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

¹⁰ Статут Суда Евразийского экономического союза. Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе // Электронный ресурс: <https://bestprofi.com/document/579019016?1§ion=582418293>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

изложенные в собственных судебных решениях и в судебных решениях предыдущего суда евразийского экономического сообщества (далее « Суд ЕврАзЭС»)

Согласно докладу действующего судьи, д.ю.н. профессора Т. Н. Нешатаевой, судебная правовая позиция, сформулированная в виде четкого правила, может повторяться в судебных актах национальных судов государств-членов Союза и в судебных актах международного суда, впервые сформулировавшего такое правило. Неоднократное применение судами одной и той же формулы свидетельствует о сложившейся судебной практике – прецеденте международного суда. Иными словами, суд создает стандарт, шаблон применения конкретной нормы права [2, с. 1].

Полномочия Суда ЕАЭС позволяющие применять прецедент, при отправлении правосудия закреплены:

в подпункте 4) пункта 50 Статута Суда ЕАЭС: «Суд при осуществлении правосудия применяет международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы»;

в пункте 3 статьи 3 Договора о прекращении деятельности евразийского эконо-

мического сообщества (далее «ЕврАзЭС»): «...решения Суда ЕврАзЭС продолжают действовать в прежнем статусе». Данное основание позволяет Суду ЕАЭС использовать практику Суда ЕврАзЭС в качестве *stare decisis*¹¹, то есть в качестве прецедента.

Т.Н. Нешатаева в докладе приводит примеры из сложившейся судебной практики Суда ЕАЭС и освещает способы вхождения судебных актов в действующее право ЕАЭС [2, с. 10]. Не преследуя цель детального анализа, приведённых докладчиком примеров из судебной практики Суда ЕАЭС, автором перечислены способы вхождения судебных актов в действующее право ЕАЭС и сделаны ссылки на соответствующие судебные и нормативные правовые акты.

Согласно докладу Т.Н. Нешатаевой, к способам вхождения судебных актов в действующее право ЕАЭС относятся:

(а) генеральная отсылка к решениям Суда в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 мая 2016 года № 18¹² и последующее использование правовых позиций этих решений национальными судами Российской Федерации¹³ [2, с. 15, с. 13-14];

¹¹ Пункт 3 Резюме по делам № СЕ-1-2/2-16-КС и № СЕ-1-2/2-16-АП (ЗАО «Дженерал Фрейт»): «3. Правовые позиции, сформулированные в решениях Суда Евразийского экономического сообщества, которые в силу пункта 3 статьи 3 Договора о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2014 года продолжают действовать в прежнем статусе, могут быть использованы Судом в качестве *stare decisis* (абзац 10 раздела «Применимое право» решения Коллегии Суда)». // Электронный ресурс: <http://courteurasian.org/page-24591>. Дата обращения: 03.06.2019 г.

¹² Часть вторая пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 N 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» // Электронный ресурс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=1F8FA33765951C67EF220D96AC2F758E&req=doc&base=LAW&n=197839&dst=100029&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100070&REFDOC=218781&REFBASE=LAW&stat=refcode=10881;dstident=100029;index=86#vau9ptigki>. Дата обращения: 30.05.2019 г.

¹³ Как пишет Т. Н. Нешатаева, российские суды, исполняя правило, изложенное в части второй пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 N 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» широко применяют правовые позиции Суда ЕАЭС.

На момент составления доклада, по утверждению Т. Н. Нешатаевой, на решения Суда ЕАЭС только в последнее время есть ссылки в 12 решениях арбитражных судов округов и арбитражных апелляционных судов. В этих случаях, российские суды ссылаются на аргументацию Суда ЕАЭС в решениях по заявлениям хозяйствующих субъектов, касающимся таможенных вопросов: в решении от 4 апреля 2016 года (дело ЗАО «Дженерал Фрейт»: <http://courteurasian.org/doc-15423>; резюме по делу: <http://courteurasian.org/page-24591>) и в решении от 7 апреля 2016 года (дело ООО «Севлад»: <http://courteurasian.org/doc-15463>; резюме по делу: <http://courteurasian.org/page-24471>).

Т. Н. Нешатаева приводит несколько примеров из следующих решений российских судов:

- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда (далее «ААС») от 17 января 2017 года № 09АП-63418/2016, 09АП-63419/2016, 09АП-63420/2016 // Электронный ресурс: <http://sudact.ru/arbitral/doc/3vNzmtveTefZj/>. Дата обращения: 03.06.2019 г.: «В свою очередь, в решении Суда Евразийского экономического союза от 04.04.2016 отмечается, что основным критерием для классификации в целях таможенного декларирования являются объективные характеристики и свойства товара, соответствующие наименованию конкретной товарной позиции ТН ВЭД. При этом объективным критерием для классификации товара является его предполагаемое назначение, которое подлежит оценке на основании объективных характеристик и свойств товара.»;

- Постановление Одиннадцатого ААС от 18 декабря 2017 года по делу № А72-20/2017 // Электронный ресурс: <http://sudact.ru/arbitral/doc/cG3VJzq2M85K/>. Дата обращения: 03.06.2019 г.: «Основным критерием для классификации товаров в целях таможенного декларирования являются объективные характеристики и свойства товара, соответствующие наименованию конкретной товарной позиции ТН ВЭД. Согласно устоявшейся международной судебной практике объективным критерием для классификации товара является его предполагаемое назначение, которое подлежит оценке на основании объективных характеристик и свойств товара (решения Суда Европейского союза по делам С-183/06 RUMA, абзац 36, С-339/09 Skota-Lux, абзац 47, С-173/08 Kloosterboer Services BV, абзац 26, решение Суда ЕврАзЭС от 20.05.2014 по делу по заявлениям ООО «Забайкалресурс» и ООО «Ника», Решение Суда Евразийского экономического союза от 04.04.2016 по делу № СЕ-1-2/2-16-КС)».

(б) использование правовых позиций консультативного заключения в национальном законе и акте национального конституционного суда, осуществляющего нормоконтроль в своей стране [2, с. 15, с. 12]¹⁴;

(в) прямое принятие правовой позиции Суда ЕАЭС в международных договорах или актах наднациональной организации [2, с. 16];

(г) институт особых мнений, с помощью которого выявляются негативные прецеденты [2, с. 3, с. 16-17].

Как пишет Т.Н. Нешатаева, первые два способа предполагают следование модели наднационального права, но при этом органы суверенной власти самостоятельно адаптируют наднациональную правовую позицию, не отступая от нее, к своей правовой системе, учитывая требования своего общества в конкретный период развития [2, с. 15].

Прямое принятие правовой позиции Суда ЕАЭС в международных договорах или актах наднациональной организации влечет изменение множества актов, как национальных, так и наднациональных [2, с. 16].

Институт же особых мнений как показывает мировая практика, оказывает сильное влияние на развитие права в долгосрочной перспективе [2, с. 17-18].

Как видно из вышеприведенного анализа, Суд ЕАЭС в целях единообразного применения и толкования норм права ЕАЭС использует элементы концепции судебного прецедента. Прецедентные правовые позиции Суда ЕАЭС входят как в действующее право союза, так и в действующее право государств-участников, в том числе Казахстана, что вызывает необходимость учитывать, по мнению автора, деятельность суда ЕАЭС в контексте системы прецедентного правоприменения.

1.3. Прецедент как источник права в МФЦ «Астана»

В Международном финансовом центре «Астана» (далее - «МФЦ «Астана»») на конституционном уровне¹⁵ установлен особый правовой режим, в рамках которого созданы условия для становления и развития системы прецедентных норм права в деятельности суда

МФЦ «Астана» и существует возможность развития данного направления в деятельности международного арбитражного центра МФЦ «Астана» (далее – «Арбитраж МФЦ «Астана»»).

1.3.1. Прецедентные нормы права в суде МФЦ «Астана»

Законодатель на конституционном уровне (1) закрепил возможность создания и использования актов МФЦ «Астана», основанных на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса, а также (2) возможность Судом МФЦ «Астана» использования собственных предыдущих аналогичных судебных решений, а также решений судов других юрисдикций стран общего права при разрешении споров.

Правом включения в состав действующего права МФЦ «Астана» принципов, норм и прецедентов права Англии и Уэльса наделен Совет по управлению МФЦ «Астана»¹⁶, возглавляемый Президентом Республики Казахстан, который осуществляет возложенные на него функции посредством издания соответствующих постановлений [3, с. 31]. Из этого следует, что правовые нормы, принципы и прецеденты Англии и Уэльса проникают в материю системы действующего права МФЦ «Астана» исключительно посредством актов, принимаемых органами МФЦ «Астана», в пределах предоставленных Законом о МФЦ «Астана» полномочий [3, с. 31].

Однако, это не помешает и позволяет Суду МФЦ «Астана» создавать и развивать собственные прецедентные правовые позиции, которые будут ориентирами при рассмотрении последующих судебных дел. Тем более, что Суд «МФЦ» Астана уже рассматривает первое дело, детали которого будут опубликованы через некоторое время¹⁷.

1.3.2. Арбитраж МФЦ «Астана»

Арбитраж МФЦ «Астана» (наряду с Судом МФЦ «Астана», Советом по управлению МФЦ «Астана», Управляющим МФЦ «Астана», Администрацией МФЦ «Астана», Комитетом МФЦ «Астана» по регулированию финансовых услуг) является органом МФЦ

¹⁴ См.: Консультативное заключение Большой коллегии Суда ЕАЭС по заявлению Министерства юстиции Республики Беларусь от 4 апреля 2017 года // Электронный ресурс: <http://courteurasian.org/doc-18093>. Дата обращения: 03.06.2019 г.; Особое мнение судьи Суда ЕАЭС Айриян Э. В. по делу по консультативному заключению по заявлению Министерства юстиции Республики Беларусь от 4 апреля 2017 года // Электронный ресурс: <http://courteurasian.org/doc-18153>. Дата обращения: 03.06.2019 г.

¹⁵ Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438-V «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 г.) (далее - «Закон о МФЦ «Астана»») // Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39635390. Дата обращения: 28.04.2019 г.

¹⁶ Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 160 «Об утверждении Положения о Совете по управлению Международным финансовым центром «Астана» и его состава» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000160>. Дата обращения: 1.05.2019 г.

¹⁷ Портал «Zakon.kz» «Первое дело рассматривает суд МФЦ Астана» // <https://www.zakon.kz/4970676-pervoe-delo-rassmatrivaet-sud-mfts.html>. Дата обращения: 03.06.2019 г.

«Астана», который в пределах, предоставленных полномочий Законом о МФЦ «Астана» и актами МФЦ «Астана», независим в своей деятельности¹⁸.

В действующем праве МФЦ «Астана» не закреплено положение о возможности использования Арбитражем МФЦ «Астана» собственных предыдущих аналогичных решений, а также аналогичных решений других арбитражных органов при разрешении споров. Вместе с тем представляется интересным возможность использования элементов концепции судебного прецедента при разрешении споров в Арбитраже МФЦ «Астана». Однако концепция арбитражного прецедента¹⁹ не входит в предмет исследования, предпринятого автором, и подлежит отдельному рассмотрению.

2. Система прецедентного правоприменения «China's Guiding Cases System»

Обращение к накопленному правовому опыту Китайской Народной Республики (далее - «КНР») по внедрению и использованию системы прецедентного правоприменения «Guiding Cases System» может вызвать удивление, однако является обоснованным в связи с тем, что проект «Guiding Cases System» является показательным примером становления и развития системы, аналогичной системе прецедентного права (case-law system), в порядке КНР, традиционно относящийся к семье континентального права (civil law system).

26 ноября 2010 года Верховный Народный Суд Китайской Народной Республики (далее - «ВНС КНР») принял документ «Provisions of the Supreme People's Court Concerning Work on Case Guidance»²⁰ (Руководящие положения ВНС КНР по рассмотрению судебных дел) (далее - «Положения»). Несмотря на то, что данные Положения содержат всего 9 статей, они имеют основополагающее значение для становления и развития уникальной системы прецедентного правоприменения в КНР [4, р. 2]. Система прецедентного правоприменения КНР «Guiding Cases System» была создана в

целях: «обобщения опыта, унификации, совершенствования судебного правоприменения и обеспечения гарантии справедливости правосудия»²¹.

После принятия и вступления в силу Положений, Доктором Мэй Гечлик (Dr. Mei Gechlik), сотрудником Факультета права Стэнфордского Университета (Stanford Law School), был инициирован и учрежден проект «China Guiding Cases Project» («CGCP»). При поддержке международной команды экспертов, состоящей из ведущих юристов и ученых в области права, профессиональных переводчиков, студентов юридических факультетов, а также консультативного совета, включающего в себя в общей сложности около 50 квалифицированных экспертов, в том числе судей Верховного Суда США и судей Верховного Народного Суда КНР, проект «CGCP» в течение короткого отрезка времени стал ведущим источником углубленного анализа и профессионального перевода с китайского на английский язык руководящих судебных дел «Guiding Cases»²².

Используя систему «Guiding Cases System», ВНС КНР отбирает судебные дела, которым придает «руководящее прецедентное значение» для последующего правоприменения в судах КНР по схожим судебным делам [5, р. 3]. «Де-юре» образцовые судебные дела не являются источниками права КНР, однако «де-факто» имеют обязательную силу для нижестоящих судов. Согласно статье 7 Положений суды должны ссылаться на образцовые судебные дела, опубликованные ВНС КНР при осуществлении правосудия по схожим судебным делам.

Правоприменительная практика показала, что среди судей КНР возникали неясности относительно общеобязательности руководящих образцовых судебных решений [4, р. 4]. Для устранения этих неясностей был принят документ «Detailed Implementing Rules on the “Provisions of the Supreme People's Court Concerning Work on Case Guidance”»²³ (Подробные правила применения Руководящих положений ВНС КНР по рассмотрению судеб-

¹⁸ Статья 9 Закона о МФЦ «Астана».

¹⁹ *Judicial Precedent and Arbitration: Are Arbitrators Bound By Judicial Precedent? A Comparative Study of UK, US and Brazilian Law and Practice* (Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2017).

См.: *Andrea Menaker, International Arbitration And The Rule Of Law: Contribution and Conformity* (Wolters Kluwer, 2017).

²⁰ Версию на английском языке см.: *Provisions of the Supreme People's Court Concerning Work on Case Guidance, CHINA GUIDING CASES PROJECT*, Nov. 26, 2010, available at <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases-rules/20101126-english/>. Access date: 04.06.2019.

²¹ *Supra note 20. Preamble.*

²² *Stanford law school, 'Mei Gechlik biography' (Stanford Law School) <<https://law.stanford.edu/directory/mei-gechlik/#slsnav-news>> accessed 16 February 2019.*

²³ *Detailed Implementing Rules on the “Provisions of the Supreme People's Court Concerning Work on Case Guidance”, passed by the Adjudication Committee of the Supreme People's Court on Apr. 27, 2015, issued on and effective as of May 13, 2015, STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, English Guiding Cases Rules, June 12, 2015 Edition, <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases-rules/20150513-english/>.*

ных дел) (далее - «Подробные положения»). Согласно Подробным положениям юридический статус образцовых судебных дел остался прежним, однако документ дал более четкое руководство и разъяснение относительно прецедентного правоприменения [6, р. 30].

Отобранные судебные дела образуют систему прецедентного правоприменения КНР «Guiding Cases System». Ключевым элементом этой системы является «Guiding Case» (образцовое прецедентное судебное дело) имеющее следующую структуру:

(1) «Keywords» (Ключевые слова) - перечень ключевых слов, позволяющий идентифицировать судебное дело;

(2) «Main Points of the Adjudication» (Основные принципы судебного правоприменения) - сформулированные ВНС КНР правовые принципы, обязательные «де-факто» для последующего применения в судах КНР по схожим судебным делам;

(3) «Related Legal Rule(s)» (Юридическая основа дела) - перечень нормативных правовых актов, относящихся к судебному делу;

(4) «Basic Facts of the Case» (Фактическая основа дела) - перечень основных фактов, относящихся к судебному делу;

(5) «Results of the Adjudication» (Результаты судебного правоприменения) - освещение результатов судебного правоприменения;

(6) «Reasons for the Adjudication» (Мотивы судебного правоприменения) - мотивы, оказавшие влияние на судебное правоприменение.

Согласно статье 2 Положений образцовые судебные дела «Guiding cases» должны быть вступившими в законную силу и соответствовать следующим критериям²⁴:

(1) иметь значительный общественный резонанс;

(2) правовые позиции судебного решения должны иметь относительно общий и типовой характер;

(3) иметь типичную правовую природу;

(4) иметь сложный, комплексный характер либо судебное решение должно быть нового типа;

(5) либо быть иным судебным решением,

имеющим руководящий прецедентный характер.

2.1. *Виды прецедентных судебных дел «Guiding Cases»*

Первая группа прецедентных судебных дел «Guiding Cases» была сформирована и обнародована в конце 2011 года. Начиная с того времени, ВНС КНР было сформировано и обнародовано 13 групп прецедентных судебных решений с общим количеством прецедентных судебных дел равным цифре 64 (согласно данным на август 2016 года)²⁵.

Прецедентные судебные дела «Guiding Cases» условно подразделяются на следующие виды:

a) Прецеденты по уголовным делам;

b) Прецеденты по административным делам;

c) Прецеденты по делам, связанным с правом интеллектуальной собственности и недобросовестной конкуренцией;

d) Иные прецеденты (например, связанные с коммерческими спорами и касающиеся контрактного, корпоративного права, исполнение иностранных арбитражных решений; а также связанные с государственной компенсацией и наследственным правом и т.д.).

Источником для формирования и применения «Guiding Cases» являются рядовые судебные решения, принимаемые в рамках судебной системы КНР, подразделяемой на суды общей юрисдикции (четырёхступенчатая судебная подсистема) и суды специальной юрисдикции (военные суды, суды по морским делам, железнодорожные суды, суды по спорам, связанным с правом интеллектуальной собственности).

Судебные дела, претендующие стать руководящими и обрести прецедентный общеобязательный эффект, должны пройти все судебные инстанции и подлежат окончательному утверждению Судебным Комитетом ВНС КНР [7, р. 234].

В отличие от англо-американской концепции судебного прецедента, в которой общеобязательная норма права (*ratio decidendi*) не лежит на поверхности и требует от юриста тщательного анализа каждого судебного решения, относящегося к рассматриваемому делу²⁶, в системе прецедентного правоприменения

²⁴ *Supra* note 20. Article 2.

²⁵ Данные приводятся на август 2016 года. См.: Mei Gechlik, *China's Guiding Cases System: Review and Recommendations*, STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, *Guiding Cases Analytics*™, Issue No. 5, August 2016, <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases-analytics/>. Access date: 04.06.2019.

²⁶ Как пишет Рене Давид, правило прецедента требует от английского юриста тщательного анализа ранее вынесенных судебных решений. В объяснениях (*reasons*) судей, данных в обоснование решений, английский юрист должен различать, с одной стороны, то, что является необходимой основой решения (*ratio decidendi*), а с другой стороны, попутно сказанное (*obiter dictum*). *Ratio decidendi* и составляет правило, которое включается в состав английского права и которого поэтому следует придерживаться в дальнейшем. То, что сказано попутно (*obiter dictum*), не имеет подобного значения; его цель - обосновать убедительность решения, что зависит от престижа самого судьи, точности проведенного им анализа и от других обстоятельств. Сам судья не определяет, что в решении *ratio decidendi*, а что «попутно сказанное». Это делает другой судья, устанавливая, является ли данное решение прецедентом для дела, которое он рассматривает.

См.: Давид Р., Жоффре-Спинози К. *Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В. А. Туманова.* - М.: Междунар. отношения, 1996. - С. 258.

менения «Guiding Cases System» общеобязательный правовой принцип сформулирован в секции «Main Points of the Adjudication» (Основные принципы судебного правоприменения) [8, p. 6].

2.2. *Краткое описание прецедентного судебного дела «Guiding Cases No. 38»*

Один из самых «поздних» прецедентов представляет «Guiding Cases No. 38» об обжаловании неправомерного лишения студента выпускного сертификата и диплома о высшем образовании²⁷. Между вступлением в законную силу и приданием прецедентного значения этому судебному акту прошло 16 лет [5, p. 8]. Данный кейс представлен в целях демонстрации, каким образом работает система прецедентного правоприменения «China's Guiding Cases System».

Фактические обстоятельства дела

В сентябре 1994 года студент Тян Янг (TIAN Yong) (далее «Истец») сдал вступительный экзамен в Пекинский Университет Технологий и Науки (University of Science and Technology Beijing) (далее «Ответчик»).

29 февраля 1996 года Истец, собираясь на экзамен по предмету «Электромагнетизм», взял с собой шпаргалку с записанными на ней формулами. В процессе экзамена Истец, выходя из экзаменационной аудитории, обронил шпаргалку, которую обнаружил дежурный преподаватель. Несмотря на то, что дежурный не видел, использовал ли Истец шпаргалку во время экзамена, дежурный незамедлительно прекратил сдачу экзамена Истцом в соответствии с внутренними правилами сдачи экзаменов.

В 1994 году, в соответствии с указаниями инструкции о строгой подготовке к проведению экзаменов в учебных аудиториях, принятой (бывшей) Государственной комиссией по образованию, Ответчиком был разработан документ «Чрезвычайное уведомление № 68 о строгом проведении экзаменов» (далее «Уведомление № 68»). В соответствии с Уведомлением № 68, студенты, списывающие на экзамене, должны быть отчислены из университета с последующим аннулированием статуса «обучающийся». 5 марта 1996 года Ответчик, в соответствии с Уведомлением № 68, расценил действия Истца как списывание на экзамене и принял решение об отчислении Истца из университета. 10 апреля того же года Ответчиком были предприняты меры по аннулированию статуса Истца в качестве «обучающийся», однако Истец не был надлежаще уведомлен об этом. Истец продолжал свое обучение и участвовал во всех учебных меро-

приятиях в качестве студента университета.

В сентябре 1996 года Ответчик перевыпустил студенческий билет Истцу. Истец ежегодно оплачивал за обучение в университете, а Ответчик принимал эту плату и осуществлял регистрацию Истца на учебные курсы; Ответчик выдавал Истцу субсидии на обучение в университете, допустил Истца к прохождению стажировки и сдаче проекта, обязательных для студентов выпускных курсов. Ответчик не оспаривал тот факт, что Истец полностью завершил четырехлетний курс обучения в университете, прошел стажировку, подготовил выпускной проект и успешно защитил его, получив оценку «отлично».

Однако в июне 1998 года при отправке факультетом (в котором обучался Истец) заполненной формы для оформления диплома о высшем образовании и присвоения степени «бакалавр», уполномоченный департамент Ответчика не принял соответствующие документы на основании того, что Истец уже отчислен из университета и его статус «обучающийся» аннулирован. Как следствие, документы Истца не были переданы в территориальный отдел образования, а Истец фактически лишился диплома о высшем образовании. Истец считал, что соответствует всем требованиям для получения диплома о высшем образовании и что действия Истца по лишению диплома о высшем образовании были неправомерными. В связи с чем, Истцом было инициировано судебное разбирательство в Хайдьянском районном народном суде Пекинского муниципалитета.

Результат судебного разбирательства:

14 февраля 1999 года Хайдьянский районный народный суд Пекинского муниципалитета по данному делу решил:

1. Обязать Ответчика присвоить Истцу выпускной сертификат, подтверждающий окончание учебной программы высшего образования в течение 30 дней с момента вступления судебного решения в законную силу;

2. Обязать Ответчика организовать соответствующую процедуру присвоения бакалаврской степени Истцу в течение 60 дней с момента вступления судебного решения в законную силу;

3. Обязать Ответчика представить отчет о присвоении выпускного сертификата, диплома о высшем образовании Истцу в территориальный отдел образования в течение 30 дней с момента вступления судебного решения в законную силу.

4. Остальные требования Истца отклонить.

²⁷ TIAN Yong v. The University of Science and Technology Beijing, A Case of a Refusal to Award a Graduation Certificate and a Degree Certificate, CHINA GUIDING CASES PROJECT, English Guiding Case (EGC38), Sept. 15, 2015 Edition, available at <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases/guiding-case-38>. Access date: 04.06.2019.

Основные принципы судебного правоприменения:

1. Если высшее учебное заведение отказывает в присвоении диплома о высшем образовании обучившемуся [в этом высшем учебном заведении] поскольку [им] были нарушены внутренние правила, и обучившейся не согласен с этим, то он может инициировать судебное разбирательство в соответствии с законом.

2. Если высшее учебное заведение принимает решение, среди прочего, об отчислении обучившегося в соответствии с внутренними правилами и указаниями, которые противоречат национальному законодательству, административным процедурам и правилам, то суд не поддерживает такое решение.

3. Если высшее учебное заведение принимает решение об отчислении обучившегося на основании того, что [им] были нарушены внутренние правила высшего учебного заведения, и это решение нарушает основополагающие права обучившегося, то высшее учебное заведение обязано позволить обучившемуся защитить свои права, и после принятия решения об отчислении своевременно и надлежаще оповестить об этом обучившегося.

В противном случае это рассматривается как нарушение предусмотренного законом порядка.

Выводы

Во-первых, вышеобозначенные перспективы исследования, выражены в создании условий для становления и развития системы прецедентного правоприменения, с некоторыми элементами концепции судебного прецедента в рамках правовой системы Республики Казахстан.

Основываясь на проведенном правовом анализе и изученном международном релевантном опыте стран, изложенный в Аналитической справке, а также опыте Китая, по мнению автора, необходим системный подход, в целях достижения триединой политико-правовой цели: 1) единообразное правоприменение, 2) защита прав личности, 3) эффективное разрешение споров с помощью системы прецедентного правоприменения.

Реализация государством вышеобозначенных трех политико-правовых целей посредством системы прецедентного правоприменения способствует укреплению силы государства и развитию сильного государства в эпоху перемен и глобальных вызовов.

Во-вторых, при разработке данной системы необходимо учитывать использование прецедентных правовых позиций Судом ЕАЭС и Судом МФЦ «Астана». Это необходимо, в связи с тем, что Республика Казахстан является участником ЕАЭС и установила особый правовой режим в МФЦ «Астана».

В-третьих, автор статьи обращает внимание читателей на значительный потенциал системы прецедентного правоприменения «China's Guiding Cases System», которая была создана в целях «обобщения опыта, унификации, совершенствования судебного правоприменения и обеспечения гарантии справедливости правосудия». Создание и функционирование данной системы является значительным достижением судебной реформы, проводимой в КНР. Накопленный правовой опыт судебной системы КНР должен быть учтен и может быть использован при разработке аналогичной системы прецедентного правоприменения в странах системы континентального права, в том числе в Республике Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. WOOLF H., baron, lord. *The Pursuit of Justice*. – Oxford: Oxford univ. press, 2008. – XX, 436 p.
2. Доклад судьи Суда Евразийского экономического союза, д.ю.н., профессора Т.Н. Нешатаевой «*Действие актов международного суда в национальных правовых системах: на примере актов Суда ЕАЭС*». С. 1 // Электронный ресурс: www.courteurasian.org/doc-20273. Дата обращения: 28.04.2019 г.
3. Дауленов М.М., Абилова М.Н. *Английское право на страже прав инвесторов в международном финансовом центре «Астана»* // *Право и государство*. № 3(72) 2016. С. 31.
4. WANG Lifeng. *The Necessity and Function of China's Guiding Cases System*. STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, Oct. 15, 2013, <http://cgc.law.stanford.edu/commentaries/9-professor-wang/>. Дата обращения: 28.04.2019 г.
5. Mei Gechlik, *China's Guiding Cases System: Review and Recommendations*, STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, *Guiding Cases Analytics*TM, Issue No. 5, August 2016, <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases-analytics/>. Дата обращения: 28.04.2019 г.
6. GUO Feng, WU Guangxia, LI Bing. *Understanding and Applying the Detailed Implementing Rules on the "Provisions Concerning Work on Case Guidance"*. THE PEOPLE'S JUDICATURE, Issue No. 17 (2015), at 30.
7. Gao F, "China's Guiding Cases System as the Instrument to Improve China's Case Guidance

System, Which Includes Both Guiding Cases and Typical Cases” (2017) 45 International Journal of Legal Information 230.

8. Judge GUO Feng. *The Compilation and Application of China’s Guiding Cases*. STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, Jan. 27, 2017, <http://cgc.law.stanford.edu/commentaries/18-guo-feng>. Дата обращения: 28.04.2019 г.

REFERENCES

1. WOOLF H., baron, lord. *The Pursuit of Justice*. – Oxford: Oxford univ. press, 2008. – XX, 436 p.
2. Doklad sudi Suda Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza, d.yu.n., professor T. N. Neshataevoy «Deystvie aktov mezhdunarodnogo suda v natsionalnyih pravovyih sistemah: na primere aktov Suda EAES». S. 1 // *Elektronnyiy resurs: www.courteurasian.org/doc-20273*. Дата obrascheniya: 28.04.2019 g.
3. Daulenov M. M., Abilova M. N. *Angliyskoe pravo na strazhe prav investorov v mezhdunarodnom finansovom tsentre «Astana»* // *Pravo i gosudarstvo*. # 3(72) 2016. S. 31.
4. WANG Lifeng. *The Necessity and Function of China’s Guiding Cases System*. STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, Oct. 15, 2013, <http://cgc.law.stanford.edu/commentaries/9-professor-wang/>.
5. Mei Gechlik, *China’s Guiding Cases System: Review and Recommendations*, STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, *Guiding Cases Analytics™*, Issue No. 5, August 2016, <http://cgc.law.stanford.edu/guiding-cases-analytics/>.
6. GUO Feng, WU Guangxia, LI Bing. *Understanding and Applying the Detailed Implementing Rules on the “Provisions Concerning Work on Case Guidance”*. *THE PEOPLE’S JUDICATURE*, Issue No. 17 (2015), at 30.
7. Gao F, “China’s Guiding Cases System as the Instrument to Improve China’s Case Guidance System, Which Includes Both Guiding Cases and Typical Cases” (2017) 45 International Journal of Legal Information 230.
8. Judge GUO Feng. *The Compilation and Application of China’s Guiding Cases*. STANFORD LAW SCHOOL CHINA GUIDING CASES PROJECT, Jan. 27, 2017, <http://cgc.law.stanford.edu/commentaries/18-guo-feng>. Дата обращения: 28.04.2019 г.