

Жас ғалым мінбері

Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Зансыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелеуі.....	200
Е.А. МУХАНБЕДІЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206

Ғылыми өмір хроникасы

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық акпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы акпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық акпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы акпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы акпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
КР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек устел туралы акпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы акпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы акпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы акпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241

«Жаршынын» мұрагат беттері

Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазының қазіргі түсінігі (КР ЗИ Жаршысындағы макала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒУЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мироновтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланымына қайтып оралғанда.....	249

Библиография

А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекшевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Баstrykin, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б.....	257
Даналық ойлар	260



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (*Нур-Султан, Казахстан*) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Белых В.С. – д.ю.н. (*Екатеринбург, Россия*)
Губин Е.П. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (*Киев, Украина*)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Узила Шапак – д.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*) – (председатель)
АЗер Алиев – PhD (*Киль, Германия*)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (*Нур-Султан, Казахстан*)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (*Саратов, Россия*)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Киязова А.Ж. – (*Нур-Султан, Казахстан*)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Куликпаева М.Ж. – PhD (*Нур-Султан, Казахстан*)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (*Челябинск, Россия*)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (*Усть-Каменогорск, Казахстан*)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (*Бишкек, Кыргызстан*)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбулшин К.А.

**Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)**

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мэнгілі ел, д. 8
тел.: 8(712) 74-02-06;
факс: 8(712) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,
instituzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
Колонка редакции	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
Конституционное и административное право	
<i>М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии.</i>	22
<i>Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве.</i>	31
<i>Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана.</i>	38
<i>Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение.</i>	44
<i>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве.</i>	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
<i>М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики.</i>	58
<i>Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель.</i>	72
<i>М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единобразия в отечественной судебной практике</i>	77
Уголовное право и уголовный процесс	
<i>Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации и т.п.</i>	82
<i>А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки.</i>	91
Международное право и сравнительное правоведение	
<i>О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности.</i>	100
<i>Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран.</i>	107
<i>А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве.</i>	114
Правовой мониторинг	
<i>А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы.</i>	122
<i>М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.</i>	130
<i>М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве.</i>	141
<i>А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан.</i>	148
<i>М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов.</i>	154
Из практики законотворчества на государственном языке	
<i>Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы.</i>	162
<i>Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность.</i>	168
<i>А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы.</i>	175

Трибуна молодого ученого

Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206

Хроника научной жизни

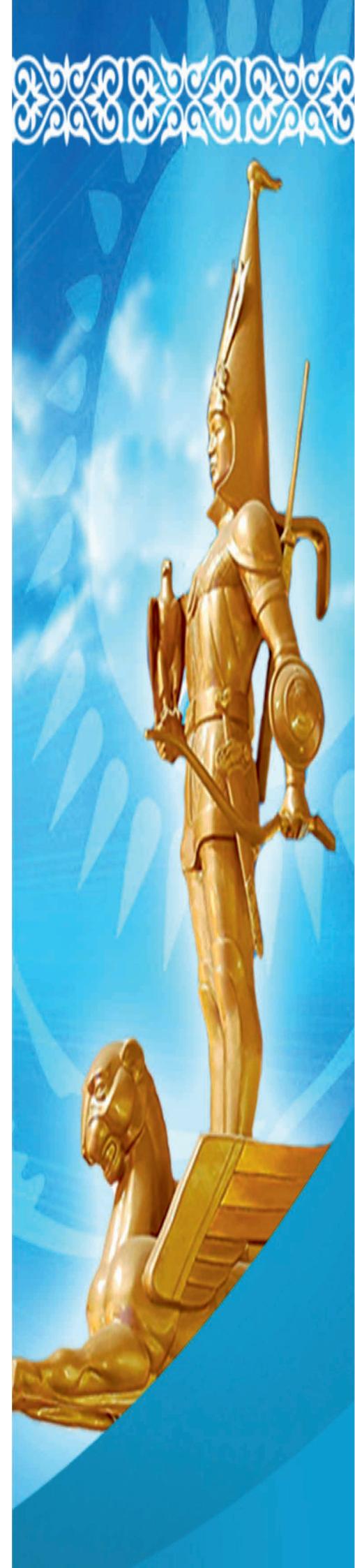
Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блицценковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242

Архивные страницы «Вестника»

Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б:Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249

Библиография

Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 с.	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекяшева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Баstryкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.	257

Мудрые мысли

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Abyzov R.M. – *d.j.s.* (*Moscow, Russian*)
Belih V.S. – *d.j.s.* (*Ekaterinburg, Russian*)
Gubin E.P. – *d.j.s.* (*Moscow, Russian*)
Melnik R.S. – *d.j.s.* (*Kiev, Ukraine*)
Moiseev A.A. – *d.j.s.* (*Moscow, Russian*)
Muromcev G.I. – *d.j.s.* (*Moscow, Russian*)
Rahmetov S.M. – *d.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Malinovski V.A. – *d.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Unzila Shapak – *d.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

Editorial Board members
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*) – (*Chairman*)
Azer Aliyev – *PhD* (*Kiel, Germany*)
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan*, (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s.* (*Saratov, Russian*)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Kaziyev Z.G. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Kiyazova A.Zh. – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Konusova V.T. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Kulikpayeva M.Zh. – *PhD* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurgazinov B.K. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurmagambetov R.G. – *PhD* (*Chelyabinsk, Russian*)
Primashev N.M. – *c.j.s.* (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s.* (*Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan*)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s.* (*Bishkek, Kyrgyzstan*)
Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
instituzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018.....</i>	8
Editorial.....	16
<i>Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019).....</i>	18
Constitutional and Administrative Law	
M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments of Kazakhstan and countries of Central Asia.....	22
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in administrative legal proceedings.....	31
T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the general and original development of the constitutional law of Russia and Kazakhstan.....	38
R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative procedural and administrative processual relations: the concept, features and their interrelation.....	44
A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal nature institute of representative in administrative legal proceedings.....	51
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEIMENOV, A.E. DUISENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	58
T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk) Remediation as a direction of legal protection of lands.....	72
M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the requirement of uniformity in domestic judicial practice.....	77
Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation of in rem.....	82
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees in the criminal process: the concept and features.....	91
International and Comparative law	
O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states as a special kind of legal responsibility.....	100
E.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEUKHANOVA Forming and strengthening the professional legal culture of public servants: foreign practice.....	107
A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the official interpretation of the institute of compulsion in international and national law.....	114
Legal monitoring	
A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of development of legal monitoring and its prospects.....	122
M.H. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to immovable property.....	130
M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings.....	141
A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in Republic Kazakhstan.....	148
M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKHOVA Mediation in the regulation of inter-national and interreligious conflicts.....	154
Lawmaking practice in the official language	
G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic expertise.....	162
D.M SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations of the terms: efficiency and problems.....	168
A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin.....	175

Young scholar tribune

L.A. ZHERZH (Irpen, Ukraine) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....	183
E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....	192
M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....	200
E.A. MUKHANBEDIEV "Law in action" of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China's experience.....	206

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme "Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)" Almaty, April 5, 2019.....	219
Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....	224
Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....	228
Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....	229
Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....	235
Information note on book fair.....	236
Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....	239
Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....	244

The archive pages of the «Bulletin»

R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....	246
K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEKOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....	249

Bibliography

Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. "Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M : Yustitsinform, 2018. - 167 p.....	253
Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....	255
Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhev. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEPA. 2018. 444 p.....	257
Wise thoughts	260



СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011 г. Стр . 38-40)

Р.Г. МИРОНОВ,

*начальник кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права
и криминологии Псковского юридического института ФСИН России,
доктор юридических наук (г. Псков)*

Ограничение свободы - новый вид наказаний в системе уголовных наказаний России. Сущность данного наказания образует совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, которые исполняются без изоляции осужденного от общества в условиях осуществления за ним надзора со стороны специализированного государственного органа (уголовно-исполнительная инспекция в системе Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации - далее инспекция).

Ограничение свободы как мера юридического воздействия государства по отношению к гражданину тесно связано с концепцией социально-правового обоснования взаимоотношений между данными субъектами общественных отношений. Формализация в праве оснований и пределов вмешательства государства в жизнь индивида, ограничения его прав и свобод является результатом установления в конкретном обществе места прав и свобод гражданина в иерархии социальных ценностей.

В связи с этим, рассматривая вопросы обеспечения свободы человеческой личности, необходимо помнить «о неотъемлемом праве человека на достойные условия существования» [1].

Идея о праве на свободу личности, как о правовой сфере, поддерживалась П.И. Новгородцевым, который указывал на особенность содержания этого права человека, акцентируя внимание на проблемах «освобождения человека от гнета тех условий, которые совершили исключают возможность достойной человеческой жизни и «убивают» его физически и нравственно. В первую очередь, право на личную свободу должно быть обеспечено людям, ограниченным в свободе действий, страхающим от экономической зависимости и от неблагоприятных обстоятельств» [2].

Правовое определение свободы личности представителями данного направления рассматривается во взаимосвязи с целями возникновения и существования государства. В результате переоценки общественных ценностей большинство мыслителей утверждается во мнении, что не общество и личность долж-

ны быть подчинены государству, а государство должно стать орудием в решении вопросов обеспечения общественных и личностных интересов.

Следовательно, ограничение свободы как элемент механизма уголовно-правовой охраны ориентировано не только на обеспечение социальных ценностей, нарушенных в результате преступления, но и на обеспечение особого статуса лиц, подвергнутых данному виду наказания.

Содержанием ограничения свободы является совокупность всех ограничительных и исправительных мер данного наказания, с помощью которых осуществляется воздействие на осужденного в обеспечении достижения целей наказания. Содержание ограничения свободы - это конкретный объем правоограничений, установленный законом и относящийся, в основном, к естественным правам человека, а также к условиям нормальной среды обитания осужденных в обществе. Особые качества установленных законом ограничений являются средством кары и средством исправления лиц, осужденных к ограничению свободы.

Впервые данный вид наказания введен в отечественное законодательство в 1996 году [3], но в силу практической несостоятельности и неэффективности такой меры, а также ряда объективных экономических причин исполнение ограничения свободы не представлялось возможным. В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1997 г. №2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в ред. от 10 января 2002 г.), исполнение данного наказания было отложено до 2005 года.

До 2010 года ограничение свободы являлось основным видом наказания и назначалось лицам, осужденным за совершение умышленных преступлений и не имеющим судимости, на срок от одного года до трех лет и лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, на срок от одного года до пяти лет.

В соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ, ограничение свободы заключалось в содержании осужденного, достигшего к моменту выне-

сения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении (исправительный центр) без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора, как правило, в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором осужденный проживал или был осужден.

В теории уголовного, уголовно-исполнительного права, социологии и других отраслях научных знаний высказывались различные мнения по поводу целесообразности и эффективности применения данного вида наказания. В частности, отмечалось, что созданный этим наказанием режим «полусвободы», включающий в себя постоянный надзор и прочие правоограничения, является достаточно серьезным по карательному воздействию, но все же дает осужденному возможность почувствовать себя в привилегированном положении по сравнению с осужденными к лишению свободы. И опыт применения данного наказания в зарубежных странах показывает его высокий потенциал. Подобная мера уголовной ответственности предусмотрена уголовным законодательством ряда стран мира (в частности, Великобритании, Франции, Италии, Швеции, Швейцарии, Испании, Польши, Азербайджана, Казахстана, Украины и других государств) как в качестве основного, так и дополнительного наказания.

В декабре 2009 года были приняты поправки в уголовный и уголовно-исполнительные кодексы РФ, которые существенно изменили суть наказания в виде ограничения свободы и ввели соответствующие нормы в действие с 10 января 2010 года. В первую очередь, изменения коснулись условий отбывания наказания, где не ставится вопрос о «режиме полусвободы и постоянного надзора» за осужденным к ограничению свободы.

Вновь принятая редакция ст.53 УК РФ предусматривает установление судом осужденному ряда ограничений:

- не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток;
- не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;
- невыезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования;
- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в таких мероприятиях;
- не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия инспекции.

Среди этих мер обязательными для отбытия наказания осужденным являются ограничения на изменение места жительства или пребывания без согласия инспекции, а также на выезд за пределы территории соответствую-

щего муниципального образования. Суд также возлагает на осужденного обязанность являться в инспекцию, от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

Бытует мнение о том, что «ограничение свободы» и «домашний арест», который применяется в некоторых странах мира и используется в России в отношении обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, одно и то же.

«Домашний арест» - это мера уголовно-процессуального пресечения, сущность которого заключается в том, что по ходатайству следственных органов и (или) решению суда на обвиняемого (подозреваемого) могут быть наложены меры правоограничительного характера: ограничение свободы передвижения; запрет общаться с определенными лицами; запрет получать и отправлять почтово-телеграфную корреспонденцию; запрет вести переговоры с определенными лицами с использованием любых средств связи (ч.1 ст.107 УПК РФ).

Основное ограничение, связанное с применением данной меры пресечения, заключается в том, что обвиняемый и подозреваемый не свободен в передвижении, т.е. не вправе покидать место своего постоянного или временного проживания (квартиру, дом, дачу и т.д.). Ограничения по запрету общаться с определенным кругом лиц, получать и отправлять корреспонденцию, вести переговоры с использованием любых средств связи являются сопутствующими. Они могут применяться в отношении лица, которому избрана эта мера пресечения, а могут и не применяться. Возможность применения домашнего ареста предусмотрена, когда полная изоляция лица не вызывается необходимостью, а также с учетом его возраста, состояния здоровья, семейного положения и других заслуживающих внимания обстоятельств. Важным фактором является то, что домашний арест может быть применен лишь по решению суда, о чем выносится постановление или определение (ст.107 УПК).

Процесс реализации данной меры законодательно существует с 1 июля 2002 года, однако практика его применения крайне затруднительна. Объясняется это отсутствием четкой процедуры его исполнения, поскольку нет надлежащих механизмов, регулирующих ее порядок, не определены уполномоченные и ответственные органы, осуществляющие надзор за соблюдением меры пресечения; не созданы условия, исключающие возможность нарушения подозреваемым или обвиняемым установленных ограничений. Между тем целесообразность его применения перспективна, особенно в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, формы некоторых ограни-

чений домашнего ареста по своему содержанию и способам реализации похожи на ограничения и запреты при исполнении наказания в виде ограничения свободы, но по сущности и способу законодательного закрепления - разные.

Ограничение свободы может быть как основным, так и дополнительным наказанием и назначается:

- на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести;

- на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.

В период отбывания ограничения свободы суд может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд может заменить неотбытую часть наказа-

ния лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы. Ограничение свободы не назначается: военнослужащим, иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

Еще одной отличительной особенностью новой редакции нормы, предусматривающей наказание в виде ограничения свободы, является возможность применения данного вида наказания к несовершеннолетним, что может положительно отразиться на общей динамике повторной преступности.

Организационно-правовая реформа, проводимая в России, сопровождается крупномасштабным обновлением и совершенствованием законодательства и системы управления, становлением многих принципиально новых правовых институтов, отвечающих принципам демократического государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности, и тем самым обуславливает необходимость углубленного познания процесса исполнения и отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Мақалада бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның ұғымы, мәні, мазмұны, қылмыстық-құқықтық сипаттамасы беріледі. Сонымен қатар автор бұл мәселені Ресей Федерациясының қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамасына енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды ескере отырып қарастырады.

В настоящей статье рассматриваются понятие, сущность, содержание, уголовно-правовая характеристика и современные подходы к реализации уголовного наказания в виде ограничения свободы с учетом изменений и дополнений внесенные в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации.

This article discusses the concept, essence, content, criminal legal description and modern approaches to the implementation of criminal penalties of imprisonment to reflect the changes and additions made to the criminal and penal laws of the Russian Federation.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев В.С. Собр. соч. - М.: Наука, 1988. Т. 1. - С. 356.
2. Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование // Общественные науки и современность. 1993. - №5. - С. 127.
3. Данилов Е.П. Уголовный кодекс Российской Федерации. Комментарии. Судебная и адвокатская практика. Справочные материалы/Е.П. Данилов. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2008. - 752с. - (Серия «Справочник адвоката»).