

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азэр Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

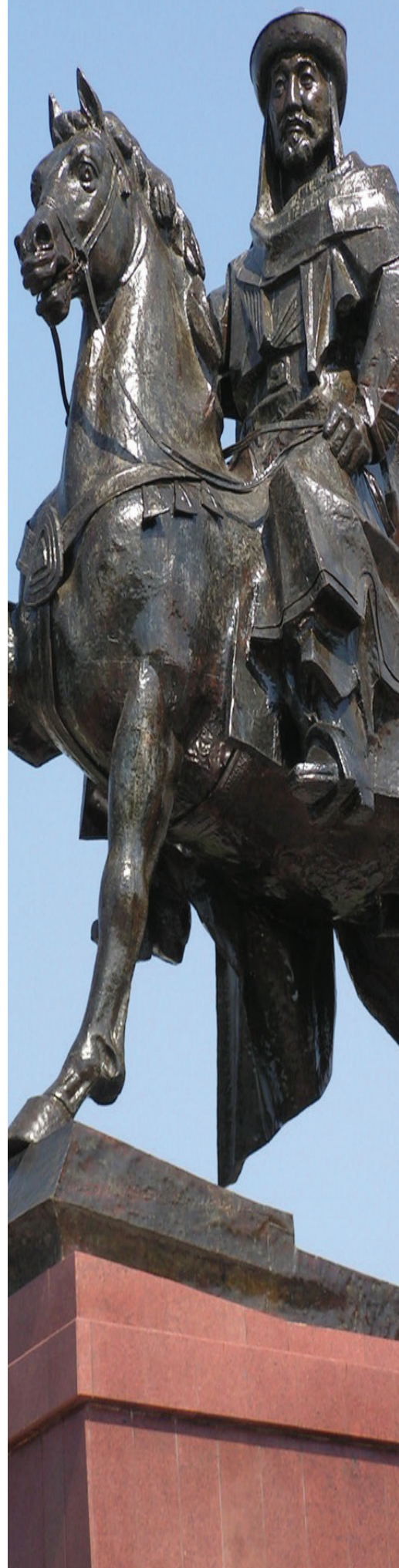
Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың «Ел президентінің заң деңгейінде бекітілген өкілеттіктерін қайта бөлу туралы» мақаласы	11
Н.А. Шәйкеновті еске ала отырып	
М.Б. БЕКЕТАЕВ Профессор Н.А. Шәйкеновтің жадындағы жарқын бейнесі!	15
З.Х. БАЙМОЛДИНА Біртуар тұлға, заңгер ғалым, Қазақстанның құқықтық жүйесінің реформаторы, заң ғылымдарының докторы, про- фессор Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновті еске алу.	16
Б.С. КҮНШАЕВ «Тек құқық қана қақтығысты сұхбатқа айналдыруға қабілетті» Алматы қ. Медеу ауданының № 2 аудандық сотының судьясы Б.С. Күншаевтың сұхбаты.	20
С.Б. ИДРИСОВА Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновті еске алу.	24
Д.Б. МӘУЛЕНОВ Н.А. Шәйкенов және сот реформасы	25
Г. ТАКИШЕВА, Д. ДАУЫЛБАЕВ Болмысынан ұстаз	27
Мұрағат беттері	
Ғ. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасы Конституция- сын жаңғырту	30
А.А. КАРАЕВ Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің «Қазақстан Ре- спубликасы Конституциясын жаңғырту» атты ғылыми жарияланы- мына (2007 жылғы 1 қарашадағы дөңгелек үстел материалдарының жинағы - 7-23 б.) қайта оралу	40
Мемлекет және құқық теориясы	
К.С. БІРЖАНОВА Н.А. Шәйкенов Қазақстан мемлекеттілігі тарихында	45
В.Д. ИПАТОВ (Минск қ.) Беларусь Республикасындағы тиімді құқықтық саясатты қамтамасыз ету аясында норма шығармашылық қызметті жетілдірудің басым бағыттары	50
В.Т. ҚОНЫС, К.Қ. САБИРОВ, А.Қ. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасында заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілерді «топтамалық» қарау мен қабылдаудың ерекшеліктері	56
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа және парламенттік мониторингті жетілдіру мәселелері	63
Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (Берлин қ., Германия) Орталық Азиядағы даму процесіндегі жалпы әкімшілік құқық	68
Азаматтық, азаматтық процестік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Азаматтық құқық және қазіргі заманғы жағдайда жеке тұлғаның құқықтарын қамтамасыз ету	80
В.Т. ҚОНЫС Нотариаттық қызмет көрсету сапасын арттыру мәселесіне	94
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Интегралдық микро- схема топологиясын зияткерлік меншік объектісі ретінде құқықтық қорғау	104
Е.В. ГОРЯЧЕВА Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасындағы комиссия шарты	113

В.Ж. ШӘЙКЕНОВ, А.Т. ИДАЯТОВА Қазақстандық заңнама тұрғысынан төрелік талқылауға және төрелік келісімге қолданылатын құқықты таңдау проблемасы	120
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ Қылмыстық құқық қағидаттарын сақтаудың өзекті проблемалары (Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновтің мерейтойына орай)	128
А.Қ. ҚАНАТОВ, Ж.Ғ. ҚАЛИШЕВА, Ж.Қ. ҚОЖАНТАЕВА Криминология ғылымындағы белгілі ғалым (Заң ғылымдарының докторы, профессор Ұзыке Сикынбайұлы Жекебаевтың 90 жылдығына орай)	136
А.К. ҚҰРМАНОВА, Қ.И. ИСМАҒҰЛОВ Features of Institute of reconciliation in civil and criminal proceedings (Азаматтық және қылмыстық сот ісін жүргізуде татуласу институтының ерекшеліктері)	142
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптама: салыстырмалы талдау	149
Ғ.А. ИЛҰЯСОВА Заңнамалық актілердің мәтінін мемлекеттік тілге аударуға байланысты өзекті мәселелер	155
Н.Н. ИСАҚ Заң шығару сапасы мәселесіне	164
Жас ғалым мінбері	
Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ, Д.М. БІРЖАНОВА On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors (Алкабилердің қатысуымен өтетін соттың соттылығын кеңейту мәселесіне қатысты)	170
В.О. ИЛҰИНА Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу: уақыт талаптары	176
Ақпараттық хабарламалар	
2017 ж. 6-17 ақпандағы Астана қ. өткізілген Жас ғалымдардың мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу мәселесі жөніндегі үздік шығармаларының байқауы туралы ақпараттық хабарлама	178
2017 ж. 24 ақпандағы Астана қ. «Халықаралық терроризм туралы жан-жақты конвенцияның жобасын әзірлеудің теориялық-практикалық аспектілері: проблемалар және перспективалар» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	181
2017 ж. 2 наурыздағы Астана қ. өткізілген «Құқық шығармашылықта болжау және нормативтік құқықтық актілерді қабылдаудың құқықтық салдарын айқындау өлшемшарттары туралы» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	183
Мерейтой	
Заң ғылымдарының докторы, профессор Ұзыке Сикынбайұлы Жекебаев - 90 жаста	185
Даналық ойлар	186



Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчашивили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции.....9

Статья Министра юстиции Республики Казахстан М.Б. Беке-
таева «О перераспределении полномочий Президента страны, закре-
пленных на уровне закона».....13

Вспоминая Н.А. Шайкенова

М.Б. БЕКЕТАЕВ Светлая память профессору Н.А. Шайкенову!.....15
З.Х. БАЙМОЛДИНА Памяти выдающейся личности, ученого-
юриста, реформатора правовой системы Казахстана, доктора юриди-
ческих наук, профессора Нагашбая Амангалеевича Шайкенова.....18
Б.С. КУНШАЕВ «Тек құқық қана қақтығысты сұхбатқа
айналдыруға қабілетті» («Только право способно конфликт превра-
тить в диалог») Интервью с судьей райсуда №2 Медеуского района
г. Алматы Б.С. Куншаевым.....20
С.Б. ИДРИСОВА Памяти Нагашбая Амангалеевича Шайкенова.....24
Д.Б. МАУЛЕНОВ Н.А. Шайкенов и судебная реформа.....25
Г. ТАКИШЕВА, Д. ДАУЫЛБАЕВ Учитель по призванию.....27

Архивные страницы

Г. САПАРГАЛИЕВ Модернизация Конституции Республики
Казахстан.....30

А.А. КАРАЕВ Возвращаясь к научной публикации академика
Г.С. Сапаргалиева «Модернизация Конституции Республики Ка-
захстан» (Сборник матер. круг.стола 1 ноября 2007 г. - С. 7-23).....40

Теория государства и права

К.С. БИРЖАНОВА Н.А. Шайкенов в истории государствен-
ности Казахстана.....45

В.Д. ИПАТОВ (г. Минск) Приоритетные направления совер-
шенствования нормотворческой деятельности в контексте обеспе-
чения эффективной правовой политики в Республике Беларусь.....50

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА
Особенности «пакетного» рассмотрения и принятия законов и
иных нормативных правовых актов в Республике Казахстан.....56

Конституционное и административное право

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Конституционная реформа и во-
просы совершенствования парламентского мониторинга в Респу-
блике Казахстан.....63

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (г. Берлин, Германия) Общее ад-
министративное право в Центральной Азии в процессе развития.....68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Гражданское право и обеспечение
прав личности в современных условиях.....80

В.Т. КОНУСОВА К вопросу о повышении качества оказания
нотариальных услуг.....94

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Правовая охрана то-
пологии интегральной микросхемы как объекта интеллектуальной
собственности.....104

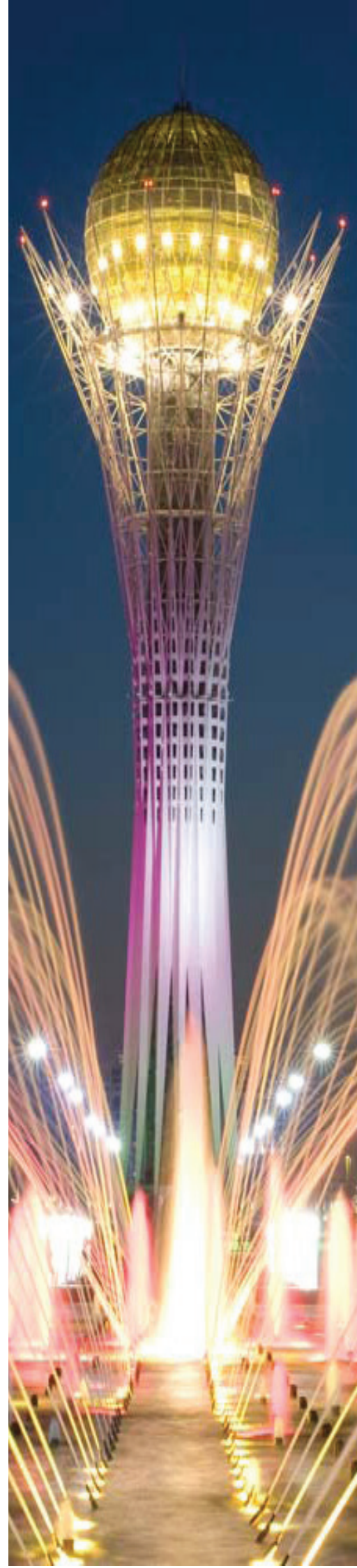
Е.В. ГОРЯЧЕВА Договор комиссии в гражданском законода-
тельстве Республики Казахстан.....113

В.Ж. ШАЙКЕНОВ, А.Т. ИДАЯТОВА Проблема выбора
применимого к арбитражному разбирательству и арбитражному
соглашению права с точки зрения казахстанского законодательства.....120

Уголовное право и уголовный процесс

Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы соблюдения принци-
пов уголовного права (к юбилею Нагашбая Амангалеевича Шай-
кенова).....128

А.К. КАНАТОВ, Ж.Г. КАЛИШЕВА, Ж.К. КОЖАНТАЕВА Крупный учёный в науке криминологии (К 90-летию доктора юридических наук, профессора Узыке Сикунбаевича Джекебаева).....	136
А.К. КУРМАНОВА, К.И. ИСМАГУЛОВ Features of Institute of reconciliation in civil and criminal proceedings (Особенности института примирения в гражданском и уголовном судопроизводстве).....	142
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Научная лингвистическая экспертиза: сравнительный анализ.....	149
Г.А. ИЛЪЯСОВА Актуальные проблемы, связанные с переводом текста законодательных актов на государственный язык.....	155
Н.Н. ИСАК К вопросу качества законотворчества.....	164
Трибуна молодого ученого	
Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ, Д.М. БИРЖАНОВА On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors (К вопросу о расширении подсудности суда с участием присяжных заседателей).....	170
В.О. ИЛЫНА Внесение изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан: вызовы времени.....	176
Информационные сообщения	
Информационное сообщение о конкурсе лучших сочинений молодых ученых по вопросу перераспределения полномочий между ветвями государственной власти, г. Астана, 6-17 февраля 2017 г.....	178
Информационное сообщение о круглом столе «Теоретико-практические аспекты разработки проекта Всеобъемлющей Конвенции о международном терроризме: проблемы и перспективы», г.Астана, 24 февраля 2017 г.....	181
Информационное сообщение о круглом столе «О прогнозировании в правотворчестве и критериях определения правовых последствий принятия нормативных правовых актов», г. Астана, 2 марта 2017 г.....	183
Юбилей	
Доктору юридических наук, профессору Узыке Сикунбаевичу Джекебаеву – 90 лет.....	185
Мудрые мысли	186



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial.....10

*An article of M.B. Beketayev, the Minister of Justice of the Republic
of Kazakhstan "On the redistribution of the President's powers"*.....11

Memories of N.A. Shaikenov

M.B. BEKETAYEV Cherished memory of the Professor
N.A. Shaikenov!.....15

Z.H. BAYMOLDINA In memory of an outstanding personality,
a legal scientist, reformer of the legal system of Kazakhstan, Doctor of
Law, Professor Nagashbay Amangaleevich Shaykenov.....16

B.S. KUNSHAYEV «Only the law is able to turn the conflict
into a dialogue.» Interview with the №2 district court judge of Medeu
district of Almaty by B.S. Kunshayev.....20

S.B. IDRISOVA In memory of Nagashbay Amangalievich
Shaikenov.....24

D.B. MAULENOV N.A. Shaikenov and judicial reform.....25

G. TAKYSHEVA, D. DAULBAYEV Teacher by vocation.....27

Archive page

G. SAPARGALIYEV Modernization of the Constitution of the
Republic of Kazakhstan.....30

A.A. KARAYEV Revert to scientific publication of academician
G.S. Sapargaliyev "Modernization of the Constitution of the Republic
of Kazakhstan" (Collection of round table materials November 1, 2007
- pp 7-23).....40

Theory of State and Law

K.S. BIRZHANOVA N.A. Shaikenov in the history of Kazakhstan
statehood.....45

V.D. IPATOV (Minsk, Belarus) The priority ways of improvement
of the rule-making activity in the context of providing effective legal
policy in the Republic of Belarus.....50

V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.K. LYAMBEKOVA
Some features of the «package» principle of consideration and
adoption of laws and other legal acts of the Republic of Kazakhstan.....56

Constitutional and administrative law

E.M. ABAYDELINOV Constitutional reform and issues
of improvement of parliamentary monitoring in the Republic of
Kazakhstan.....63

J. PUDELKA, J. DEPPE (Berlin, Germany) General
administrative law in Central Asia in the development process.....68

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEYMENOV Civil law and protection of individual
rights in modern conditions.....80

V.T. KONUSOVA On the issue concerning improvement of the
quality of notary services.....94

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Legal protection of integrated circuit topology as an object of intellectual property.....	104
E.V. GORYACHEVA Commission contract in civil legislation of the Republic of Kazakhstan.....	113
V. ZH. SHAIKENOV, A.T. IDAYATOVA The problem of choosing applicable law to arbitration and the arbitration agreement in the context of the Kazakhstan legislation.....	120

Criminal law and criminal procedure

R. NURTAYEV Current problems of compliance with the principles of criminal law (The article on the anniversary of Nagashybay Amangaleevich Shaikenov).....	128
A.K. KANATOV, ZH.G. KALISHEVA, ZH.K. KOZHANTAYEVA A leading scholar of criminology (For the 90th anniversary of Uzyke S. Dzhekibaev, Doctor of Law, Professor).....	136
A.K. KURMANOVA, K.I. ISMAGULOV Features of institution of conciliation in civil and criminal proceedings.....	142

Lawmaking practice in the official language

A.A. MEDINAYEVA The scientific linguistic expertise: comparative analysis.....	149
G.A. ILYASOVA Current problems related to the translation of texts of acts to the state language.....	155
N.N. ISAK The issue of lawmaking quality.....	164

Young scholar tribune

F.R. AKHMEDZHANOV, D.M. BIRZHANOVA On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors.....	170
V.O. ILINA The amendment of Constitution of the Republic of Kazakhstan: contemporary challenges.....	176

Information letters

Information note about the competition for the best essay of young scientists on the redistribution of powers among the branches of government, Astana, 6-17 February 2017.....	179
Information note about the round table on “Theoretical and practical aspects of development of draft of the comprehensive convention on international terrorism: problems and prospects”, Astana, 24 February 2017.....	181
Information note about the round table on «Forecasting in law-making and the criteria for determining the legal consequences of the adoption of regulatory legal acts», Astana, March 2, 2017.....	183

Anniversaries

90 years to the Doctor of Law, Professor Uzyke S. Dzekebayev.....	185
---	-----

Wise thoughts

.....	186
-------	-----



УДК 340.136

ОСОБЕННОСТИ «ПАКЕТНОГО» РАССМОТРЕНИЯ И ПРИНЯТИЯ ЗАКОНОВ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Конусова Венера Тулеутаевна

Начальник отдела гражданского, гражданско-процессуального и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н. г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: konussova@mail.ru

Сабиров Камал Канаткалиевич

Научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Лямбекова Арман Каиргельдиновна

Научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: dream_14_02@mail.ru

Ключевые слова: «пакетный» принцип; пакетное рассмотрение законопроектов; законотворчество; гражданское право; законодательство; законодательные риски; планирование и прогнозирование; стабильность законодательства; эффективность закона.

Аннотация. В статье проанализирован «пакетный» принцип рассмотрения и принятия законодательных и иных нормативных правовых актов.

Вопрос совершенствования законотворческого процесса актуален в свете интенсивных социально-экономических преобразований, требующих адекватного и качественного законодательного регламентирования. Важность, затронутой в статье проблематики подчеркнута в Стратегии «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства, где в качестве одного из приоритетов определен механизм быстрой, отлаженной разработки, рассмотрения и принятия законов.

Основной целью, представленной вниманию читателей статьи, является рассмотрение возможности использования «пакетного» принципа в законотворчестве. В статье обращается внимание на теоретические разработки в этой сфере, а также приводится обзор зарубежного опыта. Особое внимание уделено опыту Республики Беларусь, где приняты Методические рекомендации по применению пакетного принципа подготовки и принятия проектов нормативных правовых актов.

Обращаясь к опыту Казахстана, в статье приведены отелые примеры фрагментарного применения «пакетного» принципа в законотворчестве. Рассматривая перспективу внедрения «пакетного» принципа в законотворчестве авторы выделяют возможные риски его реализации с учетом специфики законотворческого процесса Казахстана. К числу таких рисков отнесены: проблемы планирования, затягивание сроков разработки, опасность принятия «непопулярных» законов и сроки принятия.

Результаты исследования могут быть восприняты для усовершенствования законотворческого процесса Республики Казахстан.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢДАР МЕН ӨЗГЕ ДЕ НОРМАТИВТІК ҚҰҚЫҚТЫҚ АКТІЛЕРДІ «ТОПТАМАЛЫҚ» ҚАРАУ МЕН ҚАБЫЛДАУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Венера Төлеутайқызы Қоныс

Қазақстан Республикасының Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің бастығы, з.ғ.к. Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: konussova@mail.ru

Қамал Канаткалиұлы Сабиров

Қазақстан Республикасының Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Арман Қайыргелдіқызы Лямбекова

Қазақстан Республикасының Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: dream_14_02@mail.ru

Түйін сөздер: «топтамалық» қағида; заң жобаларын топтамалық қарастыру; заң шығармашылығы; азаматтық құқық; заңнама; заңнамалық тәуекел; жоспарлау және бол-жамдау; заңнамалық тұрақтылық; заңның тиімділігі.

Аннотация. Мақалада заңнамалық және өзге де нормативтік құқықтық актілерді қарау және қабылдаудың «топтамалық» қағидасы талданды.

Заң шығару үдерісін жетілдіру мәселесі дәлме-дәл және сапалы заңнамалық регламенттеуді талап ететін қарқынды әлеуметтік-экономикалық қайта құрулар аясында өзекті болып табылады. Мақалада қозғалған мәселелерінің маңыздылығы «Қазақстан-2050» стратегиясында: «қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты, онда басымдықтарының бірі ретінде заңдарды жылдам, ұтымды жобалау, қарау және қабылдау тетігі айқындалған» деп атап өтілді.

Оқырман назарына ұсынылған мақаланың басты мақсаты заң шығармашылықта «топтамалық» қағидасын пайдалану мүмкіндігін қарастыру болып табылады. Мақалада осы саладағы теориялық әзірлемелерге назар аударылады, сондай-ақ шетелдік тәжірибенің шолуы келтіріледі. Ерекше назар нормативтік құқықтық актілердің жобаларын қабылдау және әдістемелік ұсынымдарды қолдану бойынша топтамалық қағидасын дайындауды қабылдаған Беларусь Республикасының тәжірибесіне аударылды.

Қазақстанның тәжірибесіне сүйене отырып, заң шығармашылықта «топтамалық» қағидасын үзінді ретінде қолданудың жекелеген мысалдары мақалада келтірілген. Заң шығармашылыққа «топтамалық» қағидасын енгізу келешегін қарап, авторлар Қазақстан заң шығармашылық процесінің ерекшелігін ескере, оны іске асырудың мүмкін тәуекелдерін бөліп қарайды. Мұндай тәуекелдердің қатарына жоспарлау мәселелері, дамыту уақытын созу, «танылмаған» заңдарды қабылдау қаупі және қабылдау мерзімі жатады.

Зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының заң шығармашылық процесін жақсарту үшін қабылдануы мүмкін.

SOME FEATURES OF THE «PACKAGE» PRINCIPLE OF CONSIDERATION AND ADOPTION OF LAWS AND OTHER LEGAL ACTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Konussova, Venera T.

Head of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, Candidate of legal sciences, Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: konussova@mail.ru

Sabirov, Kamal K.

Researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan», Master of legal sciences; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Lyambekova, Arman K.

Researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan», Master of legal sciences; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: dream_14_02@mail.ru

Keywords: «package» principle of lawmaking; «package» principle in the adoption of laws; legislative drafting; civil law; legislation; legislative risks; planning and forecasting; legal stability; effectiveness of law.

Abstract. The article describes the practices and characteristics of the «package» principle in drafting and adoption of laws and other legal acts.

The issue of improving the legislative process is relevant in the light of the extensive social and economic reforms that require adequate and quality legislative regulation. The issue highlighted in the article is important in the light of the «Kazakhstan-2050» Strategy: a new policy of the

established state. One of the priorities of this strategy is to define a new mechanism for fast, streamlining development, review and adoption of laws.

The main purpose of the presented article is to examine the possibility of «package» principle in lawmaking. The article draws attention to the theoretical developments in this area, as well as an overview of international experience. Particular attention is paid to the experience of the Republic of Belarus, which adopted Guidelines on the application of the principle of package preparation and adoption of draft regulations.

Referring to the experience of the Republic of Kazakhstan article contains examples of «package» principle in the adoption of laws. Considering the prospect of the introduction of a «package» principle in legislation system of the Republic of Kazakhstan and taking into account the specifics of Kazakhstan's legislative process the authors identify possible risks of its implementation. These risks include: planning problems, delays in development time, risk of adoption of the «unpopular» laws and the terms of acceptance.

The results can be taken into account in improving process of the legislation of the Republic of Kazakhstan.

Вопрос совершенствования законотворческого процесса весьма значим для обеспечения качественной проработки законопроектов и подготовки наиболее совершенных законодательных актов. В связи с масштабными правовыми реформами и задачами, поставленными Лидером Нации в свете реализации Стратегии «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства, особую важность приобретает механизм быстрой и отлаженной разработки, рассмотрения и принятия законов.

В свете происходящих политико-правовых преобразований весьма важно продолжать поиск путей совершенствования законотворческого процесса с учетом наиболее эффективных методик.

Так, одним из актуальных и наиболее обсуждаемых в разных странах является вопрос о необходимости законодательного закрепления «пакетного» принципа принятия и рассмотрения законодательных актов.

Данное правовое явление является новым для нашего государства. В этой связи вопрос о необходимости законодательного закрепления «пакетного» принципа принятия законов в Республике Казахстан требует детального анализа. Полагаем, что внедрение пакетного принципа в казахстанскую практику позволит сократить количество самих законопроектов, время работы над ними, а также сэкономит большое количество финансовых и трудовых ресурсов.

В Республике Казахстан отсутствует практический опыт и законодательное закрепление принципа «пакетного» рассмотрения и принятия нормативных правовых актов.

Однако необходимость пакетного рассмотрения законодательных актов поднималась в трудах ученых-юристов. Так, еще в 2000 году бывший Председатель Конституционного Совета Республики Казахстан (1996-2000) Ким Ю.А. высказывался о необходимости применения в законотворческом

процессе «пакетного» принципа рассмотрения законопроектов. В частности, им было отмечено, что законы, которые требуют для реализации принятия подзаконных нормативных актов, не должны вводиться в действие до тех пор, пока они не будут подготовлены [1].

В 2006 году профессор Е.М. Абайдельдинов высказывался о необходимости применения «пакетного» принципа законотворчества, когда одновременно с законопроектом представляются все другие нормативные правовые акты, необходимы для его реализации [2].

Позже в 2014 году Б.К. Омарова выразила приверженность аналогичной позиции о необходимости обеспечить согласованность отраслей и комплексов законодательства между собой, выраженную в «пакетном» принципе подготовки законов [3].

Таким образом, ученые-юристы поднимали вопрос о «пакетном» принципе законотворчества в части пакетного рассмотрения законопроектов, сопутствующих законопроектов и подзаконных актов.

Одно из наиболее поздних упоминаний о комплексном подходе к законотворчеству приведено в статье Ж.У. Тлембаевой «Концептуальные подходы к законотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова», опубликованной в 2016 году. В статье автор, выделяя ряд важнейших выводов академика М.Т. Баймаханова, подчеркивает значимость комплексного подхода к законотворчеству [4].

Следует отметить, что в настоящее время в Республике Казахстан существует практика подготовки и принятия вместе с проектом нормативного правового акта «основного вида», сопутствующего закона, если для реализации норм права готовящегося проекта законодательного акта Республики Казахстан, нормативного правового указа Президента Республики Казахстан, нормативного

правового постановления Правительства Республики Казахстан, необходимо внести изменения и (или) дополнения в нормативные правовые акты одного или нижестоящего уровня (п.7 ст. 18 Закона РК «О правовых актах»). Однако говорить полноценном применении принципа «пакетной» разработки и принятия законов, то есть совместной работы над законами, затрагивающими одну сферу общественных отношений, либо имеющих сходную цель принятия, - нельзя. Между тем, в международной практике данный принцип успешно применяется.

Обращаясь к зарубежному опыту следует отметить, что в июле 2016 года в Российской Федерации был принят, так называемый «пакет Яровой», который состоял из двух законов: Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» и Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Оба закона являются самостоятельными законами, так, первый закон дополнил уголовный кодекс России тремя новыми составами преступления, а второй закон обязал операторов связи хранить звонки и сообщения абонентов за период, определяемый Правительством Российской Федерации. Однако в связи с общей целью принятия (антитеррористическая направленность), они разрабатывались и рассматривались единым «пакетом».

Необходимость пакетного принятия поправок в системообразующие законы нередко становилась предметом дискуссии в Российской Федерации. В частности, в декабре 2013 года председатель комитета Госдумы по конституционному законодательству, профессор Владимир Плигин предложил использовать в законотворческой практике пакетное принятие поправок¹.

Ранее В. Плигин совместно с членом Совета Федерации, профессором А.А. Клишасом поднимали этот вопрос, указывая на необходимость регламентного определения круга нормативных правовых актов, поправ-

ки к которым должны принимать в пакетном режиме, причем не чаще одного раза в сессию. К числу таких нормативных правовых актов было предложено отнести все кодексы, а также законы системообразующего характера. Эта инициатива была поддержана ведущими юристами РФ, профессорами: В.Б. Исаковым, В.В. Лазаревым, А.Е. Постниковым [5]. Идея не получила законодательного закрепления.

Рассмотреть эффективность данного принципа можно и на примере Проекта Плана законопроектных работ на 2017 год. На сегодняшний день Министерством национальной экономики разработана Концепция проекта Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет и таможенном регулировании» (Налогово-таможенный кодекс)².

Данной Концепцией предусматривается необходимость одновременного приведения 84 законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом. В данном перечне предусматривается внесение поправок в ряд важнейших законодательных актов - Гражданский кодекс, Экологический кодекс, Таможенный кодекс, Земельный кодекс, Лесной кодекс, Бюджетный кодекс, Закон «О государственных закупках», в Закон «О недрах и недропользовании», Закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках» и т.д.

Концепция проекта Кодекса «О недрах и недропользовании»³, предусматривает перечень законодательных актов во многом аналогичный Концепции проекта Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет и таможенном регулировании».

Вместе с тем проект Плана законопроектных работ на 2017 год также предусматривает разработку Закона «О естественных монополиях» (в новой редакции) (разработчик – МНЭ, с примерным сроком внесения в правительство – март, в Мажилис – май месяцы) и разработку Кодекса «О недрах и недропользовании» (разработчик – МИР, данный кодекс планируется внести в Правительство июле, в Мажилис в сентябре).

В этой связи считаем, что требуют пересмотра существующие подходы к организации формирования Планов законопроектных работ.

Для достижения более эффективного рассмотрения законопроектов, полагаем це-

¹ Официальный сайт партии ЕДИНАЯ РОССИЯ <https://er.ru/news/109239/>

² Официальный интернет-ресурс Министерства национальной экономики РК http://economy.gov.kz/ru/ministerstvo/detail.php?ELEMENT_ID=69358&phrase_id=15006969

³ Официальный интернет-ресурс Министерства по инвестициям и развтию РК <http://mid.gov.kz/ru/pages/koncepciya-proekta-kodeksa-respubliki-kazahstan-o-nedrah-i-nedropolzovanii>

лесообразным предусмотреть внесение указанных проектов законодательных актов в Правительство и Парламент путем пакетного принципа.

Обратимся к опыту Республики Беларусь, где «пакетный» принцип успешно интегрирован в правовую систему.

В пункте 19 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь утвержденной Указом Президента РБ от 10.04.2002 г. №205, указывается о необходимости «пакетного» принципа подготовки нормативных правовых актов, который заключается в одновременной разработке и принятии комплекса (пакета) нормативных правовых актов, регламентирующих конкретные общественные отношения.

В рамках реализации данного принципа директором Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, являющегося центральным государственным учреждением, обеспечивающим подготовку проектов правовых актов⁴, были утверждены Методические рекомендации по применению пакетного принципа подготовки и принятия проектов нормативных правовых актов, от 10 августа 2006 года, №33.

Согласно данным рекомендациям при разработке и согласовании государственных программ подготовки проектов нормативных правовых актов работники Национального центра законопроектной деятельности должны изучать возможность применения «пакетного» принципа в отношении проектов законов и иных законодательных актов, предлагаемых для включения в государственные программы, ежегодные планы подготовки законопроектов.

При этом, как было указано выше, решение о подготовке «пакета» проектов принимается в случае, если проектом основного закона предполагается урегулировать общественные отношения, ранее не урегулированные, либо существенно изменить действующее правовое регулирование общественных отношений, либо если для обеспечения действия норм проекта основного закона необходимо подготовить проекты новых законов и (или) дополнить, признать утратившими силу другие законы.

Рассматривая перспективу применения «пакетного» принципа в законотворчестве следует учитывать возможность возникновения некоторых рисков, к которым, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1. *Проблемы планирования.* Пакетное рассмотрение нормативных правовых актов,

требует организации процедуры планирования. Могут возникнуть сложности на стадии разработки концепций и проектов нормативных правовых актов и распределения законопроектов по группам («пакетам»). К тому же применение пакетного распределения законопроектов лишь в рамках плана законопроектных работ принимаемого на год - проблематично, так как многие реформы могут занять период в несколько лет.

2. *Сроки разработки.* В настоящее время на разработку и внесение законопроектов в Парламент устанавливаются сроки. Так, согласно пп. 2) п. 7 ст. 16 закона РК «О правовых актах» текущие планы законопроектных работ Правительства Республики Казахстан должны содержать сроки разработки проекта закона и представления его в Парламент Республики Казахстан. Пакетное рассмотрение законопроектов, несомненно, увеличит сроки их разработки.

Разработанные проекты нормативных правовых актов, не будут вноситься в Парламент, дожидаясь разработки других нормативных правовых актов, идущих с ними в одном «пакете». К тому же, учитывая, что законопроекты перед их внесением в Парламент должны получить положительное заключение Правительства, может возникнуть риск того, что разные законопроекты, идущие в одном «пакете» могут получить различное заключение. В отдельных случаях это может вызвать сложности с принятием срочных законопроектов, которые из-за «пакетного» дополнения будут отложены на значительный срок. Поэтому необходимо увеличить сроки разработки концепций законопроектов, идущих единым «пакетом», так как за короткий период времени разработчики не могут учесть всех проблемных вопросов, возникающих в процессе работы над самим законопроектом.

3. *Опасность принятия «непопулярных» законов.* Внесение законопроектов в Парламент одним «пакетом» может вызвать сложности с анализом представленных проектов. Депутаты и члены рабочей группы могут пропустить непопулярные нормы и/или массово принимать предложенные изменения, не вникая в их суть ввиду большого числа предложенных позиций. Велика вероятность «проглядеть» нормы, могущие вызвать большой общественный резонанс.

Так, во время работы над законами, поступившими в Парламент в рамках Плана Нации «100 конкретных шагов» по причине сжатости сроков не был произведен надлежащий анализ отдельных норм Закона РК

⁴ О создании Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь / Указ Президента Республики Беларусь 28 июля 1997 г. N 407



«О внесении изменений и дополнений в Земельный Кодекс Республики Казахстан», вызвавших больших общественных резонанс после его принятия.

4. *Сроки принятия.* Законопроекты, входящие в Парламент единым пакетом будут рассматриваться вместе, между тем, различные законы требует различных сроков рассмотрения. В конечном итоге большие по объему законы будут приниматься слишком быстро, а принятие небольших законов будет затягиваться. Законодательное закрепление «пакетного» принципа принятия законов, также вызовет сложности с разработкой и принятием срочных законопроектов в рамках реформ Президента Республики Казахстан. Все это, безусловно, скажется на качестве самих проектов нормативных актов.

Также стоит отметить, что частое внесение изменений и дополнений в законодательные акты может свидетельствовать об отсутствии единого подхода к планированию законотворческой деятельности. Как отмечают российские правоведы, новеллы в законодательстве могут быть признаками просчетов в правотворческой политике, при-

водящими к несоответствию содержания нормативных правовых актов целям и задачам, поставленным правотворческим органом [6, с.133].

В этой связи особую актуальность приобретает вопрос планирования законопроектных работ. Данный вопрос поднимался еще в 1999 году в монографии С.А. Табанова, которым рассматривались проблемные аспекты правотворческой деятельности, в том числе и вопросы планирования и прогнозирования законодательных актов [7]. Данные вопросы также поднимались в 2003 году и в диссертации А.Р. Тойжановой [8].

Таким образом, учитывая что «пакетный» принцип применяется к нормативным правовым актам, носящим системообразующий характер, целесообразно реализовывать его на долгосрочную перспективу, в рамках Концептуального плана законотворческой работы. К моменту работы над Планом законопроектных работ на год, государственные органы уже должны иметь представление о применении «пакетного» принципа в отношении тех или иных законопроектов.

Литература

1. Ким Ю. Роль Конституции Республики Казахстан как Основного Закона в обеспечении законности и правопорядка // Правовая реформа в Казахстане. №1(5), 2000. С.3-7.
2. Абайдельдинов Е.М. Соотношение международного и национального права Республики Казахстан (проблемы становления приоритетности) / Е.М. Абайдельдинов / Алматы: «Юридическая литература», 2006, - с. 141.
3. Омарова Б.К. Совершенствование законодательства в свете совершенствования Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 года <https://www.zakon.kz/4622874-sovershenstvovanie-zakonodatelstva-v.html> (Дата обращения: 22.12.2016)
4. Тлембаева Ж.У. Концептуальные подходы к законотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова // Вестник Института законодательства РК. – 2016.-№4 (45).-С. 25-35.

5. Российское законодательство: 20 лет развития в русле новой Конституции Российской Федерации / Отчет, подготовленный в соответствии с решением Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации от 25 апреля 2013 года / Ответ. ред.: А.А. Клишас, В.Н. Плигин.

6. Юридическая техника: учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / Ин-т законодательства и сравн. Правоведения при Правительстве Российской Федерации: под ред. член-корр. Т.Я. Хабриевой, проф. Н.А. Власенко. – М.: Эксмо, 2010. – 272 с.

7. Табанов С.А. Совершенствование законодательства: теория и опыт Республики Казахстан. Алматы. 1999.

8. Тойжанова А.Р. Эффективность законотворческого процесса в Республике Казахстан: вопросы теории и практики. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Алматы. 2003.

References

1. Kim Yu. Rol Konstitutsii Respubliki Kazahstan kak Osnovnogo Zakona v obespechenii zakonnosti i pravoporyadka//Pravovaya reforma v Kazahstane. #1(5), 2000. S.3-7.

2. Abaydeldinov E.M. Sootnoshenie mezhdunarodnogo i natsionalnogo prava Respubliki Kazahstan (problemyi stanovleniya prioritetnosti) / E.M. Abaydeldinov / Almatyi: «Yuridicheskaya literatura», 2006, - s. 141.

3. Omarova B.K., Sovershenstvovanie zakonodatelstva v svete sovershenstvovaniya Zakona Respubliki Kazahstan «O normativnykh pravovykh aktakh» ot 24 marta 1998 goda <https://www.zakon.kz/4622874-sovershenstvovanie-zakonodatelstva-v.html> (Data obrascheniya: 22.12.2016)

4. Tlembaeva Zh.U., Kontseptualnyie podhodyi k zakonotvorchestvu i sistematizatsii zakonodatelstva akademika M.T. Baymahanova // Vestnik Instituta zakonodatelstva RK. – 2016.- #4 (45).-S. 25-35

5. Rossiyskoe zakonodatelstvo: 20 let razvitiya v rusle novoy Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii / Otchet, podgotovlennyiy v sootvetstvii s resheniem Soveta zakonodateley pri Federalnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii ot 25 aprelya 2013 goda / Otvet. Red.: A.A. Klishas, V.N. Pligin.

6. Juridicheskaja tehnika: uchebnoe posobie po podgotovke zakonoproektov i inyh normativnyh pravovyh aktov organami ispolnitel'noj vlasti / In-t zakonodatel'stva i sravn. Pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii: pod red. chlen-korr. T.Ja. Habrievoj, prof. N.A. Vlasenko. – M.: Jeksmo, 2010. – 272 s.

7. Tabanov S.A. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva: teorija i opyt Respubliki Kazahstan. Almaty. 1999.

8. Tojzhanova A.R. Jeffektivnost' zakonotvorcheskogo processa v Respublike Kazahstan: voprosy teorii i praktiki. Avtoref. diss... kand. jur nauk. Almaty. 2003.

