



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institutyńyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №1 (68)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ ЕАЭО мүше мемлекеттерде

әкімшілік юстицияны конституцияландыру

перспективалары 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. ҚАРАЕВ 2030 жылға

дейінгі Қазақстан Республиканың Құқықтық саясаты

тұжырымдамасын іске асыру жарығында

конституциялық құқықтың дамуының кейбір

мәселелері 22

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА

Корпоративтік келісімді бұзудың салдары 32

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан

Республикасының Қылмыстық кодексінде

жазалау жүйесін құру проблемалары..... 43

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Айыпталушыны

прокурормен сотқа беру және тараптардың

құзыреттілігі парадигмасындағы оның мәртебесі 51

А.Б. БАЙСҰЛТАНОВ Бас бостандығынан

айыру түріндегі жазаны өтеуден жалтаруды

саралау мәселелері 58

Р.Қ. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛЖЕБАЕВ Қазақстан

Республикасындағы қоғамдық тәртіпті қорғау

жөніндегі мемлекеттік қызметтің ұйымдастырушылық

және құқықтық аспектілері: мүмкіндіктері мен

перспективалары 66

Э.Қ. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА

Парасаттылық идеологиясын ілгерілету арқылы

сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті

қалыптастыру 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА

Қылмыстық сотөндүрушілікте зиянды өтеу туралы

шетел мемлекеттерінің заңнамасы

(құқықтық анализ)..... 84

Құқықтық мониторинг

А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының

құқық бұзушылық профилактикасы саласындағы

заңнамасының тиімділігін арттыру туралы мәселеге..... 94

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар бойынша заңнаманың мониторингі 103

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Н.А. НҰРБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі терминологиялық мәселелер..... 110

Жас ғалым мінбері

А.Р. ХАСЕНОВА Пара алудың аяқталу мезеті туралы мәселеге 117

А.Ю. РЫЖАНКОВ (Могилев қ., Беларусь) Шет елдердің заңнамасы бойынша лауазымды тұлғалардың немқұрайлылығының қылмыстық-құқықтық сипаттамасы..... 127

К.Б. ОЛЖАБАЕВА Медицина және фармацевтика қызметкерлерінің еңбек туралы заңнамасындағы кейбір кемшіліктер және оларды жою жолдары 138

«Жаршының» архивтегі беттері

Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Н.М. Акимованың «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері» атты ғылыми мақаласына қайта оралғанда..... 146



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., *Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)*
– (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (68)-2022

Колонка редакции 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Перспективы конституци-
онализации административной юстиции
в государствах-членах ЕАЭС 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Некоторые
вопросы развития конституционного права в свете
реализации Концепции правовой политики
Республики Казахстан до 2030 года 22

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.К. КАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА
Последствия нарушения корпоративного договора 32

Уголовное право и уголовный процесс

Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Проблемы
построения системы наказания в Уголовном
кодексе Республики Казахстан 42
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Предание
прокурором суду обвиняемого и его статус
в парадигме компетенции сторон 51
А.Б. БАЙСУЛТАНОВ Вопросы квалификации
уклонения от отбывания наказания в виде лишения
свободы 58
Р.К. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ
Организационные и правовые аспекты государ-
ственной деятельности по охране общественного
порядка в Республике Казахстан: возможности
и перспективы 66
Э.К. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА
Формирование антикоррупционной культуры путем
продвижения идеологии добропорядочности 76

Международное право и сравнительное правоведение

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА
Законодательство зарубежных стран о возмещении
вреда в уголовном судопроизводстве
(правовой анализ) 84

Правовой мониторинг

А.Б. КАЙЖАКПАРОВА К вопросу о повышении
эффективности законодательства Республики
Казахстан в области профилактики правонарушений 94

СОДЕРЖАНИЕ

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Мониторинг законодательства по уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности	103
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Терминологические вопросы в Гражданском кодексе Республики Казахстан.....	110
Трибуна молодого ученого	
А.Р. ХАСЕНОВА К вопросу о моменте окончания получения взятки	117
А.Ю. РЫЖАНКОВ (г. Могилев, Беларусь) Уголовно-правовая характеристика халатности должностных лиц по законодательству зарубежных стран	127
К.Б. ОЛЖАБАЕВА Некоторые дефекты законодательства о труде медицинских и фармацевтических работников и пути их устранения.....	138
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Возвращаясь к научной публикации Н.М. Акимовой «Некоторые вопросы правового мониторинга Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»	146



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (68)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s.*, Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – *d.j.s.* (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – *d.j.s.* (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD* (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s.* (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – *PhD* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – *PhD* (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s.* (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K.SARPEKOV Prospects for the constitutionalization of administrative justice in the EEU member states 13
L ZHANUZAKOVA, A. KARAEV Some development issues of constitutional law in the light of implementation of the Concept of legal policy in the Republic of Kazakhstan until 2030 22

Civil and Civil Procedure Law

A. KALDYBAYEV, G. OSPANOVA Consequences of breach of corporate contract 32

Criminal law and Criminal procedure

R.K.SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV Problems of building a system of punishment in the Criminal code of the Republic of Kazakhstan 43
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Bringing the accused to the court by the prosecutor and its status in the competence paradigm of the parties 51
A.B. BAISULTANOV Issues of qualification of evasion from serving a sentence of imprisonment 58
R.K. DZHIEMBAYEV, T.S. SALKEBAEV Organizational and legal aspects of state activities for the protection of public order in the Republic of Kazakhstan: opportunities and prospects 66
E. IGISSINOVA, ZH. DAVLETBAYEVA Developing an anti-corruption culture by promoting the ideology of integrity 76

International law and Comparative law

Z.Z. ZIYATOVA, E.N. KALIAKPEROVA Legislation of foreign countries on compensation of damage in criminal proceedings (legal analysis) 84

Legal monitoring

A.B. KAIZHAKPAROVA On the issue of improving the effectiveness of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of crime prevention 94
E.N. KALIAKPEROVA Monitoring of legislation on criminal offenses in the field of economic activity 103

From the lawmaking practice in the official language

N.A. NURBAYEVA Terminological issues in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 110

CONTENT

Young researchers' tribune

A.R. KHASSENOVA To the question of the moment of the end of accepting a bribe.....	117
A.Y. RYZHANKOU (Mogilev, Belarus) Criminal-legal characteristics of the negligence of officials under the legislation of foreign countries.....	127
X.B. OLZHABAYEVA Some defects in the labor legislation of medical and pharmaceutical employees and methods to eliminate them.....	138

The archive pages of the «Bulletin»

Y.T. BAIMOLDINOVA Returning to the scientific article by N.M. Akimova «Some issues of legal monitoring of code «On people's health and the health system of the Republic of Kazakhstan»	146
--	-----

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДО 2030 ГОДА

Жанузакова Лейла Тельмановна¹

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, заместитель директора НИИ права университета «Туран», доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан, Алматы, e-mail: zhanleila@mail.ru

Караев Алипаша Агаханович

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, ведущий научный сотрудник Института публичного права и профессор Каспийского университета, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, Алматы, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления развития конституционного права на новое десятилетие на основе принятой Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. В этой связи дано авторское определение правовой политики.

Особое внимание в статье уделяется вопросам совершенствования механизмов конституционного контроля. Практика показывает, что Конституция нуждается в создании более надежного и действенного механизма обеспечения верховенства ее положений. Конституционный Совет из-за ограниченности полномочий и узкого круга субъектов обращения не способен быть полноценным хранителем конституционных идей, норм и принципов. Отмечается потребность в совершенствовании правовых основ функционирования данного института, как важнейшего инструмента защиты конституционного строя, прав и свобод личности, реализации гуманистического потенциала норм Конституции.

При рассмотрении проблем совершенствования законодательной базы общественного контроля поднимаются вопросы имеющихся противоречий в законодательстве, регламентирующем цели некоммерческих организаций и политических партий, неполном регулировании в проекте Закона «Об общественном контроле» вопросов о целях, субъектах общественного контроля, их правах, основаниях его проведения. На этой основе внесены конкретные рекомендации.

Подчеркивается необходимость при разработке национальных индикаторов оценки соблюдения прав человека опоры на нормы международного права, рекомендации международных организаций, использования информации, полученной от правозащитных организаций и иных источников.

В связи с принятием новой Концепции местного самоуправления до 2025 года в статье исследуются вопросы развития данного института в Казахстане. Авторами подвергается сомнению отделение низового звена местного самоуправления от других уровней территориального управления и разработка отдельного закона. На этой основе предложен иной подход по совершенствованию законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: Конституция, концепция, конституционный контроль, правовая политика, парламентский контроль, избирательная система, местное самоуправление, общественный контроль.

¹ Автор для корреспонденции

2030 ЖЫЛҒА ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЯСАТЫ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ЖАРЫҒЫНДА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ДАМУЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Лейла Тельманқызы Жанұзақова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, «Тұран» университетінің құқық ФЗИ директордың орынбасары, заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы, Алматы, e-mail: zhanleila@mail.ru

Әлипаша Ағаханұлы Қараев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, Каспий университетінің Жария құқық институтының жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, профессоры, Қазақстан Республикасы, Алматы. e-mail: ali_agahan@mail.ru

Аннотация. Мақалада қабылданған Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі Құқықтық саясатының тұжырымдамасы негізінде жаңа онжылдықта конституциялық құқықты дамытудың негізгі бағыттары қарастырылған. Осыған байланысты құқықтық саясатқа авторлық анықтамасы берілген.

Мақала ішінде конституциялық бақылау тетіктерін жетілдіру мәселелеріне ерекше назар аударылады. Тәжірибе көрсетіп отырғандай, Конституция оның ережелерінің үстемдігін қамтамасыз етудің неғұрлым сенімді және тиімді тетігін жасауды қажет етеді. Конституциялық Кеңес өкілеттігінің шектелуіне және шағымдана алушы субъектілерінің тар шеңберіне байланысты конституциялық идеялардың, нормалар мен қағидаларының толыққанды сақтаушысы бола алмайды. Конституциялық құрылымды, адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың, Конституция нормаларының гуманистік әлеуетін іске асырудың аса маңызды құралы ретінде бұл институттың қызмет етуінің құқықтық негіздерін жетілдіру қажеттілігі туындағандығы атап өтіледі.

Қоғамдық бақылаудың заңнамалық базасын жетілдіру мәселелерін қарау кезінде коммерциялық емес ұйымдар мен саяси партиялардың мақсаттарын реттейтін заңнамадағы бар қарама-қайшылықтар, «Қоғамдық бақылау туралы» Заң жобасында қоғамдық бақылаудың мақсаттары, субъектілері, олардың құқықтары, оны жүзеге асыру негіздері жайлы сұрақтардың толық реттелмегендігі туралы мәселелер көтеріледі. Соның негізінде нақты ұсыныстар жасалды.

Адам құқықтарының сақталуын бағалаудың ұлттық көрсеткіштерін әзірлеу кезінде халықаралық құқық нормаларына, халықаралық ұйымдардың ұсынымдарына сүйене отырып, құқық қорғау ұйымдарынан және басқа да көздерден алынған ақпаратты пайдалану қажеттілігі ерекше атап өтіледі.

Мақалада 2025 жылға дейінгі Жергілікті өзін-өзі басқарудың жаңа тұжырымдамасының қабылдануына байланысты бұл институттың Қазақстандағы дамуы қарастырылған. Авторлармен жергілікті өзін-өзі басқарудың төменгі деңгейін аумақтық басқарудың басқа деңгейлерінен бөлу және жеке заң әзірлеу мәселесіне күмән келтіріледі. Осының негізінде осы саладағы заңнаманы жетілдіруге басқаша көзқарас ұсынылып отыр.

Түйін сөздер. Конституция, тұжырымдама, конституциялық бақылау, құқықтық саясат, парламенттік бақылау, сайлау жүйесі, жергілікті өзін-өзі басқару, қоғамдық бақылау.

SOME DEVELOPMENT ISSUES OF CONSTITUTIONAL LAW IN THE LIGHT OF IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF LEGAL POLICY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN UNTIL 2030

Zhanuzakova Leila

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Deputy Director of the research Institute of law of the University «Turan», doctor of law, professor Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: zhanleila@mail.ru

Karaev Alipasha

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Leading Researcher Institute of Public Law and Professor of the Caspian University, Candidate of law, Republic of Kazakhstan, Almaty, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Abstract. The article considers the main directions of development of constitutional law for the new decade on the basis of the adopted Concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030. In this regard, the author's definition of legal policy is given.

Particular attention is paid to the issues of improving the mechanisms of constitutional control. Practice shows that the Constitution needs to create a more reliable and efficient mechanism to ensure the supremacy of its provisions. The Constitutional Council, due to limited powers and a narrow circle of subjects of appeal, is not able to be a full-fledged custodian of constitutional ideas, norms and principles. There is a need to improve the legal foundations for the functioning of this institution, as the most important tool for protecting the constitutional order, the rights and freedoms of the individual, realizing the humanistic potential of the norms of the Constitution.

When considering the problems of improving the legislative framework of public control, the issues of existing contradictions in the legislation regulating the goals of non-profit organizations and political parties are raised, the incomplete settlement in the draft Law "On Public Control" of issues about the goals, subjects of public control, their rights, the grounds for its implementation. Based on this, specific recommendations have been made.

The necessity is emphasized when developing national indicators for assessing the observance of human rights, relying on the norms of International law, recommendations of international organizations, using information received from human rights organizations and other sources.

In connection with the adoption of the new Concept of local self-government until 2025, the article examines the development of this institution in Kazakhstan. The authors question the separation of the lower level of local self-government from other levels of territorial administration and the development of a separate law. On this basis, a different approach is proposed to improve legislation in this area.

Key words: Constitution, concept, constitutional control, legal policy, parliamentary control, electoral system, local self-government, public control.

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_68_1_22

Введение

Утвержденная Указом Президента Республики Казахстан (далее – РК) от 15 октября 2021 г. № 674 Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года определила основные векторы развития национального права на новое десятилетие².

В этой связи предстоит осмыслить и проанализировать те проблемы, которые воз-

никают в сфере правового регулирования и практике его реализации, выявить наиболее оптимальные пути их решения, а также перспективы дальнейшего развития законодательства.

Следует сказать, что в отечественной и зарубежной юридической литературе постсоветских стран в XXI веке вопросам правовой политики стало уделяться значи-

² Указ Президента РК от 15 октября 2021 г. № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» //Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» adilet.zan.kz

тельное внимание [1-8]. Правовая политика определяется как «научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по применению юридических средств во всех сферах общественной жизни для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, укрепления дисциплины, законности и правопорядка в обществе» [5, с.21].

Учеными поднимаются проблемы развития законодательства в условиях модернизации с точки зрения человекоцентристского подхода, соблюдения и защиты прав человека, совершенствования процесса правотворчества, обеспечения оптимального соотношения национального и международного правового регулирования, дальнейшего развития демократических институтов и т.д.

На наш взгляд, правовая политика современного Казахстана представляет собой составную часть государственной политики, определяющей ключевые проблемы и принципы правового регулирования, основные направления и перспективы развития национального права и правоприменительной деятельности, правового обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, а также юридического образования, юридической науки и правовой пропаганды на соответствующий период.

Основными принципами правовой политики в Концепции признаны разумное, прозрачное, доказательное, результативное регулирование, защита прав, свобод и законных интересов лиц³. Указанные положения корреспондируют принципам новой модели государственного управления, зафиксированным в Концепции государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденной Президентом в феврале 2021 г., а именно принципам «слышащего», эффективного, подотчетного, профессионального и прагматичного государства⁴.

Фундаментом правовой системы Казахстана является конституционное право, определяющее основные ценности и приоритеты, на которые должно опираться государство и общество и которые задают ориентир для других отраслей права. В связи с этим хотелось бы остановиться на некоторых вопросах его дальнейшего развития.

Методы и материалы

Статья подготовлена с использованием общих и частных методов научного познания: диалектического, формально-логического, системного, сравнительно-правового, технико-юридического и др.

При проведении исследования были изучены труды казахстанских и российских ученых по вопросам правовой политики и конституционного права, а также законодательство Республики Казахстан.

Обсуждение

В Концепции указывается на необходимость дальнейшего совершенствования механизмов конституционного контроля и исполнения его решений⁵.

Конституционный Совет, учрежденный Конституцией РК 1995 г., изначально был позиционирован как орган государственной власти, деятельность которого будет направлена на обеспечение верховенства Конституции. Однако практика его функционирования, из-за ограниченности полномочий и узкого круга субъектов обращения, не позволяет утверждать, что Конституционный Совет способен гарантировать верховенство Конституции.

Вступление Республики Казахстан в новый, после январских событий 2022 г., период своего развития ставит перед государством и обществом новые задачи, успешное решение которых проблематично без эффективного механизма конституционного контроля.

Прежде всего, необходимо пересмотреть механизм формирования Совета, который на наш взгляд, содержит ряд серьезных недостатков.

Во-первых, проявляется потребность в увеличении возрастного ценза, ибо в его составе должны быть люди, накопившие не только профессиональный, но и жизненный опыт. Тем более что за весь период его деятельности в его состав в основном назначались лица, достигшие 40 и более лет.

Во-вторых, теоретически существующий механизм позволяет назначать (избирать) в состав Совета любых лиц (даже дилетантов, готовых не решать проблему, а проводить определенную политику). Законодательство должно содержать более четкие

³ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

⁴ Указ Президента РК от 26 февраля 2021 г. № 522 «Об утверждении Концепции государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года»// Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - adilet.zan.kz

⁵ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

критерии отбора, учитывать личностные качества кандидата, степень его предрасположенности к аналитической (творческой) деятельности, необходимой для толкования и конструирования новых правовых позиций.

В-третьих, несмотря на внешние формы независимости и правовые гарантии деятельности, которые продекларированы в законодательстве, назначение (избрание) создает определенную управляемость составом Совета.

С нашей точки зрения, более справедливым способом, позволяющим обеспечить баланс различных интересов, представляется следующая процедура: четырех членов Совета на альтернативной основе избирают Сенат и Мажилис Парламента по представлению их председателей (правом выдвижения кандидатур должны быть наделены общественные объединения, научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения); двух членов на альтернативной основе избирает Верховный Суд по представлению его председателя (кандидатуры необходимо выдвигать из числа судей и адвокатского сообщества). Председателя Совета назначает Президент.

Разделение полномочий по формированию Конституционного Совета между различными органами государственной власти будет способствовать повышению его эффективности, обеспечит реальную независимость и предотвратит возможность его подчинения какой-либо ветви власти.

При исследовании роли Конституционного Совета в механизме государства существенное значение имеет анализ его полномочий, предметом которых являются конституционно-правовые проблемы, требующие официального разъяснения и юридического сопровождения. Это имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку позволяет раскрыть функциональное предназначение Конституционного Совета в системе государственной власти, выявляет социальную ценность его решений.

Активность Конституционного Совета целиком зависит от активности субъектов обращения. В связи с этим полагаем, что круг субъектов обращения должен быть расширен. В частности, таким правом должны быть наделены политические фракции Мажилиса Парламента, политические партии, не вошедшие в Парламент, общественные объединения и НПО, Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по пра-

вам ребенка, Генеральный Прокурор, прокуроры столицы и городов республиканского значения и др.

Расширение субъектного состава позволит активизировать конституционный контроль и гарантировать конституционные права и свободы граждан, а также общественных объединений в самых различных областях.

В совершенствовании нуждаются и судебные механизмы обращения в порядке ст.78 Конституции. На практике наблюдается низкая активность судей, что не позволяет Совету в полной мере обеспечивать верховенство Конституции Республики Казахстан.

Судебный нормоконтроль в сфере защиты прав и свобод граждан является правовой гарантией их защищенности, способствует внедрению правовых начал в область правосудия. Осуществляя разбирательство по конкретному делу, суды обязаны следить за тем, чтобы подлежащий применению закон или иной нормативный правовой акт соответствовал Конституции.

На наш взгляд, существующий порядок, в соответствии с которым суды обязаны обращаться в Конституционный Совет, нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Нормативный смысл ст.78 Конституции Республики Казахстан указывает, что если суд приходит к выводу о несоответствии закона или иного нормативного правового акта (его части) Конституции, то возможность обращения не может рассматриваться только как его право. Суд в этом случае обязан обратиться в Конституционный Совет за соответствующими разъяснениями для лишения юридической силы противоречащего Конституции нормативного правового акта, с целью его дальнейшего неприменения. Возможность судов обращаться в орган конституционного контроля в этом случае выступает дополнительной гарантией обеспечения единства законодательства и верховенства Конституции.

В связи с этим, учитывая низкую активность судей, необходимо участников судебного процесса (адвоката, прокурора, иных лиц) наделить правом внесения ходатайства суда об обращении в Конституционный Совет. Отказ судьи должен быть обоснованным и мотивированным.

Безусловно, перечисленные проблемы, связанные с совершенствованием конституционного контроля, нуждаются в правовом анализе, с точки зрения возможной реализации.

Особое внимание в Концепции уделяется совершенствованию законодательной базы для всестороннего развития институтов гражданского общества, включая усиление общественного контроля над деятельностью органов государственного управления⁶.

В настоящее время данные вопросы регулируются Законом «Об общественных советах», который закрепляет 4 формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественные слушания, общественная экспертиза и заслушивание отчета о результатах работы государственного органа, субъекта квазигосударственного сектора⁷. Однако отдельные нормы по этим вопросам содержатся и в других законах. Поскольку некоторые вопросы общественного контроля в Законе «Об общественных советах» остались неурегулированными, был разработан и в феврале 2021 г. вынесен на обсуждение проект Закона «Об общественном контроле», который в настоящее время находится на рассмотрении Парламента.

В законопроекте общественный контроль определяется как «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в формах общественного мониторинга, общественного слушания и общественной экспертизы, направленных на анализ и оценку действий (бездействия) объектов общественного контроля, затрагивающих права и законные интересы неограниченного круга лиц, а также выработку предложений по его результатам». Закреплены цели и принципы, права и обязанности субъектов и объектов общественного контроля, основания, формы и порядок его осуществления, процедуры рассмотрения рекомендаций по его результатам⁸.

Вместе с тем, законопроект необоснованно сужает перечень субъектов общественного контроля, относя к ним только некоммерческие организации (далее - НКО). Между тем, в качестве таковых могут выступать и отдельные лица, например, участвовать в общественных слушаниях.

Кроме того, целесообразно конкретизировать виды НКО, как субъектов общественного контроля: отдельно выделив политические партии и общественные объединения. Здесь имеются некоторые противоречия

между рядом законов.

Согласно Закону «О политических партиях», политическая партия выражает «политическую волю граждан, различных социальных групп в целях представления их интересов в представительных и исполнительных органах государственной власти, местного самоуправления и участия в их формировании»,⁹ т.е. создается для реализации политических целей.

Закон «Об общественных объединениях», к которым отнесены и политические партии, гласит, что они образуются для достижения общих целей, не противоречащих законодательству¹⁰.

В соответствии с Законом «О некоммерческих организациях» НКО создаются «для достижения социальных, культурных, научных, образовательных, благотворительных, управленческих целей; защиты прав, законных интересов граждан и организаций» и т.д.¹¹. Политические цели здесь прямо не названы, хотя у партий, помимо политических, могут быть и другие цели, включая социальные, экологические, управленческие. Но все-таки основное, что отличает партию от других общественных институтов, – это борьба за политическую (государственную) власть, а посредством ее завоевания уже достижение программных целей и задач, направленных на переустройство общества и государства, их институтов и сфер деятельности.

Другие общественные объединения могут также преследовать политические цели, но при этом не имеют статуса политических партий. Поэтому данное противоречие необходимо снять.

Законопроект, хотя и закрепил цели общественного контроля, однако вне правового поля остались другие цели, на достижение которых фактически направлен общественный контроль. В числе них - обеспечение законности, защита общественных интересов, повышение гражданской активности и формирование правового сознания граждан и др. Поэтому целесообразно этот пробел восполнить.

Также в недостаточной степени определены права субъектов общественного контроля и основания его осуществления

⁶ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

⁷ Закон РК от 2 ноября 2015 г. «Об общественных советах» //Ведомости Парламента РК. – 2015. - № 21-1, - Ст.120

⁸ Проект Закона РК «Об общественном контроле»// <https://legalacts.gov.kz/npra/view?id=6417609>

⁹ Закон РК от 15 июля 2002 г. «О политических партиях» //Ведомости Парламента РК. – 2002. - № 16. – Ст.153

¹⁰ Закон РК от 31 мая 1996 г. «Об общественных объединениях» //Ведомости Парламента РК. – 1996. - № 8-9. – Ст.234

¹¹ Закон РК от 16 января 2001 г. «О некоммерческих организациях» //Ведомости Парламента РК. – 2001. - № 1. – Ст.8

с посещением соответствующих объектов, не позволяющие субъектам реализовать в полной мере поставленные перед ними цели. Здесь возникают угрозы преследования субъектов общественного контроля со стороны правоохранительных органов за вскрытые в ходе его осуществления нарушения законодательства, а также замалчивания таких правонарушений госорганами, отсутствия гласности в этих вопросах. На сегодня мы видим на примере правозащитников, что при осуществлении их деятельности такое преследование становится нормой: в отношении них возбуждаются административные производства и уголовные дела, к ним предъявляются со стороны чиновников гражданские иски о защите чести и достоинства, возмещении морального вреда.

В этой связи законопроект должен быть дополнен нормами, обеспечивающими защиту субъектов от подобного преследования, оповещение граждан о правонарушениях через средства массовой информации и социальные сети.

Концепция, указывая на необходимость усиления государственной политики в сфере защиты прав человека, устанавливает, что для повышения качества их реализации следует «разработать и поэтапно внедрить национальные индикаторы оценки соблюдения прав человека»¹².

Очевидно, что при разработке указанных индикаторов следует опираться на общепризнанные стандарты в области прав человека, закрепленные в международных актах, а также рекомендации, которые содержатся в решениях и резолюциях международных правозащитных органов.

Управлением Верховного Комиссара по правам человека ООН разработано специальное Руководство по этому вопросу. В документе дано определение показателя в области прав человека – «это конкретная информация о положении или состоянии объекта, события, деятельности или результата, которая может быть связана с нормами и стандартами в области прав человека; затрагивает и отражает принципы и проблемы в области прав человека; может использоваться для оценки и мониторинга поощрения и осуществления прав человека». Показатели

могут быть количественными и качественными, универсальными и контекстными, основаны на фактах и на суждениях и т.д. В Руководстве также сформулированы концептуальные рамки, принятые для выбора показателей, например, сконцентрированность на измерении приверженности государств выполнению обязательств в области прав человека, предпринимаемых ими усилий для выполнения этих обязательств¹³.

Как отмечает Уполномоченный по правам человека, речь идет о 14 глобальных индикаторах по оценке соблюдения права на жизнь, личную неприкосновенность, достаточное питание и жилище, образование и труд, социальное обеспечение, свободу убеждений, справедливое судебное разбирательство и др.¹⁴.

При разработке национальных индикаторов необходимо опираться не только на официальную статистическую и иную информацию, поступающую от государственных органов, но и использовать данные правозащитных организаций, общественных объединений, а также представленные в опросах общественного мнения и из других альтернативных источников.

Одним из главных направлений развития конституционного права должно стать дальнейшее совершенствование статуса и деятельности высших органов власти. Формула политической системы «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство»¹⁵ потребует совершенствования конституционных процедур избрания Парламента и маслихатов, назначения членов Правительства и повышения их ответственности.

Особое внимание необходимо уделить порядку формирования Парламента и его Палат. Существующая система избрания и назначения депутатов фактически лишила законодательную власть роли как органа народного представительства, ответственного перед народом Казахстана. Депутаты никому не подотчетны и ни перед кем не отвечают за свою деятельность.

Сенат, по нашему мнению, целесообразно формировать на основе прямых выборов, с изменением их количественного состава, привязав квоту представительства от реги-

¹² Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

¹³ Показатели в области прав человека. Руководство по измерению. – ООН, 2012 //www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_ru. Pdf

¹⁴ Омбудсмен поддерживает внедрение индикаторов оценки соблюдения прав человека //www.kt.kz/rus/society/_1377912515.html

¹⁵ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

онов к численности населения. Изменение избирательной системы должно коснуться Мажилиса путем перехода на смешанную мажоритарно-пропорциональную модель.

То же самое касается и маслихатов как органов, представляющих население регионов.

В Конституции существует норма (обязательность получения положительного заключения Правительства при внесении законопроектов, увеличивающих государственные расходы или сокращающих государственные доходы), которая принижает роль законодательной власти и возможности влиять на происходящие в обществе процессы. Между тем, на законопроекты, вносимые Президентом, эта норма не распространяется. Ее необходимо исключить. Парламент должен стать полноценным субъектом законодательной инициативы.

Такой подход позволит сформировать сильный, независимый и влиятельный Парламент, способный решать возникающие в обществе проблемы.

В совершенствовании нуждается также партийная система, направленная на дальнейшую институционализацию конституционного принципа об идеологическом и политическом многообразии. Оппозиционные партии должны получить правовой статус и гарантии деятельности. Необходимо существенно сократить требования для их регистрации (например, до трех тысяч), закрепить переход от регистрационного порядка деятельности партий к уведомительному. Это приведет к появлению новых политических партий, заложит правовые условия для их конкуренции, а также активизирует выборный процесс в стране.

Не менее важной проблемой для обеспечения формулы «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство» остается проблема роспуска Парламента. Как известно, в президентских странах (США, страны Латинской Америки и др.) парламенты не могут быть распущены, поскольку рассматриваются в качестве выразителей интересов общества.

В Казахстане ст.63 Конституции Республики Казахстан позволяет Президенту распустить Парламент по собственному

усмотрению, что не способствует росту авторитета высшего законодательного органа в глазах общественности.

Решение отмеченных задач заложит необходимые предпосылки становления реальной многопартийности, формированию влиятельного Парламента, конструктивной парламентской оппозиции и реализации политических прав и свобод граждан.

В Концепции особое внимание уделяется институту местного самоуправления и повышению конкурентоспособности современного государства¹⁶.

Как известно, Указом Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 утверждена Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года¹⁷. В ней отражены те ключевые проблемы, которые мешают сегодня развитию данного института, выявлены пути и способы их преодоления.

В частности, предусматривается принятие отдельного Закона о местном самоуправлении, который будет охватывать пока только сельское звено. Иными словами, действующая модель местной власти будет разделена по уровням территориального управления.

При этом из Закона «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»¹⁸, видимо, будут исключены главы, регулирующие вопросы местного самоуправления в городах районного значения, поселках, селах и сельских округах. В то же время согласно указанному Закону местные представительные и исполнительные органы осуществляют функции местного государственного управления и местного самоуправления, а маслихаты на конституционном уровне признаны органами местного самоуправления.

Фактически Казахстан избрал смешанную модель местного управления, сочетающую в себе государственное управление и местное самоуправление. И сами органы осуществляют двойные функции, хотя юридически этот двойной статус местных представительных и исполнительных органов не закреплен. Принятие отдельного Закона о местном самоуправлении не только отделяет низовой уровень территориального

¹⁶ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года

¹⁷ Указ Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - adilet.zan.kz

¹⁸ Закон РК от 23 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента РК. – 2001. - № 3. – Ст.17

управления от остальных, но и направлен на создание самостоятельных органов самоуправления, уже не являющихся, по сути, государственными органами.

Но насколько целесообразным станет наличие двух законов, регулирующих вопросы местного самоуправления? Ведь из действующего Закона невозможно изъять вопросы местного самоуправления, уже хотя бы в силу конституционного статуса маслихатов. Да и сама Концепция предусматривает элементы внедрения местного самоуправления в областях, районах, городах областного и республиканского значения и столице.

Результаты

1. В целях совершенствования форм конституционного контроля необходимо расширить круг субъектов обращения в Конституционный Совет, развивать формы последующего конституционного контроля, активизировать судебные механизмы обращения в порядке ст. 78 Конституции.

2. Для обеспечения реализации конституционного принципа об идеологическом и политическом многообразии следует совершенствовать избирательное законодательство путем введения мажоритарно-пропорциональной системы при выборах депутатов Мажилиса и маслихатов, прямых выборах депутатов Сената, а также реформировать законодательство о политических партиях.

3. В целях повышения эффективности деятельности Парламента необходимо разработать и принять Закон «О парламентском контроле и парламентском расследовании».

4. Проект Закона «Об общественном контроле» целесообразно дополнить следующими положениями:

- отнести к субъектам общественного контроля также физических лиц;
- к целям общественного контроля, наряду с указанными в проекте, отнести: обеспечение законности, защиту общественных интересов, повышение гражданской активности и формирование правового сознания;

повышение правовых основ взаимодействия государства и гражданского общества;

- закрепить права субъектов общественного контроля на защиту своей деятельности со стороны государства, направлять информацию о выявленных нарушениях в ходе осуществления общественного контроля в средства массовой информации и международные организации;

- дополнить основания общественного контроля, проводимого с посещением объекта общественного контроля, сообщениями в социальных сетях, иных сервисах массовой общественной коммуникации, т.к. не все из них отнесены к сетевым изданиям.

5. При разработке национальных стандартов по оценке соблюдения прав человека следует опираться на нормы и принципы международного права, рекомендации международных организаций, а также использовать информацию, полученную от национальных правозащитных организаций, и иных альтернативных источников.

6. Целесообразно разработать и принять новый Закон «О местном государственном управлении и местном самоуправлении в Республике Казахстан», который бы регулировал вопросы местного государственного управления и самоуправления на всех уровнях территориального управления.

Заключение

Таким образом, в целях обеспечения программных положений Концепции правовой политики необходимо подвергнуть критическому анализу деятельность высших и местных органов власти, совершенствовать систему сдержек и противовесов, механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина, а также избирательную и партийную системы.

Только при таком подходе возможно формирование конституционного государства, избрание профессиональной и ответственной власти, способной построить новый, справедливый и демократический Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1 Каудыров Т.Е. Концепция правовой политики Республики Казахстан о дальнейшем развитии гражданского законодательства // Вестник Института законодательства РК. – 2010. - № 2(18). - С. 28-33.

2 Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: сборник докладов / Под ред. д-ра юрид. наук А.В. Малько, д-ра юрид. наук В.М. Шафинова, д-ра. юрид. наук А.В. Усса. – Красноярск: СФУ, 2012. – 532 с.

3 Айтхожин К.К. Вопросы развития правовой системы Республики Казахстан в кон-

тексте реализации Концепции правовой политики // zakon.kz/4846104-voprosy-razvitija-pravovojj-sistemy.html (дата обращения 10.01. 2021).

4 Тихомиров Ю.А. Правовое пространство: равновесие и отклонения» // cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prostranstvo-ravnovesie-i-otkloneniya (дата обращения 10.01. 2021).

5 Краснов Ю.К. К 78 Правовая политика России на современном этапе: Учебное пособие. — М.: Прометей. 2019. — 182 с.

6 Назаркулова Л.Т. Правотворчество и правотворческая политика Республики Казахстан: постановка проблемы // *Правовая политика и правовая жизнь*. — 2016. - № 4. — С.25-28.

7 Малько А. В., Затонский В. А. Правовая политика. Основы теории и практики: учебно-методический комплекс. - М., Проспект, 2015. — 352 с.

8 Правовая политика: учебное пособие / Ю. М. Горячкова. — Белгород: Изд-во Белгородского ун-та кооперации, экономики и права, 2016. — 156 с.

REFERENCES

1 Kaud`rov T.E. *Konceptziya pravovoj politiki Respubliki Kazakhstan o dal`nejshem razvitii grazhdanskogo zakonodatel`stva* // *Vestnik Instituta zakonodatel`stva RK*. — 2010. - № 2(18). - S. 28-33.

2 *Pravovaya politika i razvitie rossijskogo zakonodatel`stva v usloviyakh modernizacii: sbornik dokladov* / Pod red. d-ra yurid. nauk A.V. Mal`ko, d-ra yurid. nauk V.M. Shafirova, d-ra yurid. nauk A.V.Ussa. — Krasnoyarsk: SFU, 2012. — 532 s.

3 Ajtkhozhin K.K. *Voprosy` razvitiya pravovoj sistemy` Respubliki Kazakhstan v kontekste realizacii konceptzii pravovoj politiki* // zakon.kz/4846104-voprosy-razvitija-pravovojj-sistemy.html (data obrasheniya 10.01. 2021).

4 Tikhomirov Yu.A. *Pravovoe prostranstvo: ravnesie i otkloneniya*» // cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prostranstvo-ravnesie-i-otkloneniya (data obrasheniya 10.01. 2021).

5 Krasnov Yu.K. *K 78 Pravovaya politika Rossii na sovremennom e`tape: Uchebnoe posobie*. — М.: Prometej. 2019. — 182 s.

6 Nazarkulova L.T. *Pravotvorchestvo i pravotvorcheskaya politika Respubliki Kazakhstan: postanovka problemy`* // *Pravovaya politika i pravovaya zhizn`*. — 2016. - № 4. — S.25-28.

7 Mal`ko A. V., Zatonskij V. A. *Pravovaya politika. Osnovy` teorii i praktiki: uchebno-metodicheskij kompleks*. - М., Prospekt, 2015. — 352 s.

8 *Pravovaya politika: uchebnoe posobie* /Yu. M. Goryachkovskaya. — Belgorod: Izd-vo Belgorodskogo un-ta kooperaczii, e`konomiki i prava, 2016. - 156 s.

