

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азәр Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

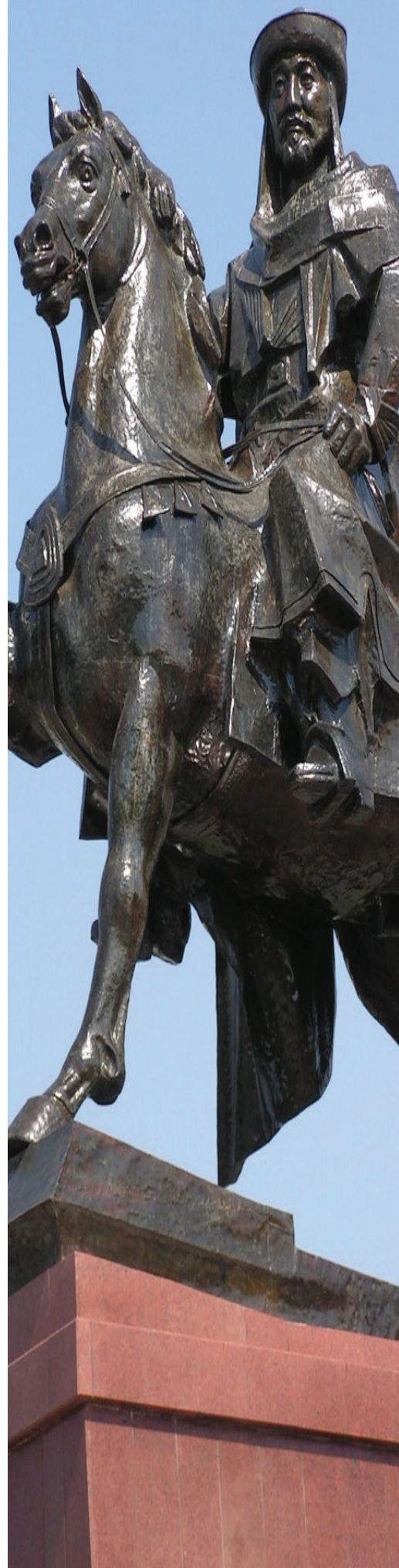
Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың «Ел президентінің заң деңгейінде бекітілген өкілеттіктерін қайта бөлу туралы» мақаласы	11
Н.А. Шәйкеновті еске ала отырып	
М.Б. БЕКЕТАЕВ Профессор Н.А. Шәйкеновтің жадындағы жарқын бейнесі!	15
З.Х. БАЙМОЛДИНА Біртуар тұлға, заңгер ғалым, Қазақстанның құқықтық жүйесінің реформаторы, заң ғылымдарының докторы, про- фессор Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновті еске алу.	16
Б.С. КҮНШАЕВ «Тек құқық қана қақтығысты сұхбатқа айналдыруға қабілетті» Алматы қ. Медеу ауданының № 2 аудандық сотының судьясы Б.С. Күншаевтың сұхбаты.	20
С.Б. ИДРИСОВА Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновті еске алу.	24
Д.Б. МӘУЛЕНОВ Н.А. Шәйкенов және сот реформасы	25
Г. ТАКИШЕВА, Д. ДАУЫЛБАЕВ Болмысынан ұстаз	27
Мұрағат беттері	
Ғ. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасы Конституция- сын жаңғырту	30
А.А. КАРАЕВ Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің «Қазақстан Ре- спубликасы Конституциясын жаңғырту» атты ғылыми жарияланы- мына (2007 жылғы 1 қарашадағы дөңгелек үстел материалдарының жинағы - 7-23 б.) қайта оралу	40
Мемлекет және құқық теориясы	
К.С. БІРЖАНОВА Н.А. Шәйкенов Қазақстан мемлекеттілігі тарихында	45
В.Д. ИПАТОВ (Минск қ.) Беларусь Республикасындағы тиімді құқықтық саясатты қамтамасыз ету аясында норма шығармашылық қызметті жетілдірудің басым бағыттары	50
В.Т. ҚОНЫС, К.Қ. САБИРОВ, А.Қ. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасында заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілерді «топтамалық» қарау мен қабылдаудың ерекшеліктері	56
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа және парламенттік мониторингті жетілдіру мәселелері	63
Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (Берлин қ., Германия) Орталық Азиядағы даму процесіндегі жалпы әкімшілік құқық	68
Азаматтық, азаматтық процестік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Азаматтық құқық және қазіргі заманғы жағдайда жеке тұлғаның құқықтарын қамтамасыз ету	80
В.Т. ҚОНЫС Нотариаттық қызмет көрсету сапасын арттыру мәселесіне	94
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Интегралдық микро- схема топологиясын зияткерлік меншік объектісі ретінде құқықтық қорғау	104
Е.В. ГОРЯЧЕВА Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасындағы комиссия шарты	113

В.Ж. ШӘЙКЕНОВ, А.Т. ИДАЯТОВА Қазақстандық заңнама тұрғысынан төрелік талқылауға және төрелік келісімге қолданылатын құқықты таңдау проблемасы	120
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ Қылмыстық құқық қағидаттарын сақтаудың өзекті проблемалары (Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновтің мерейтойына орай)	128
А.Қ. ҚАНАТОВ, Ж.Ғ. ҚАЛИШЕВА, Ж.Қ. ҚОЖАНТАЕВА Криминология ғылымындағы белгілі ғалым (Заң ғылымдарының докторы, профессор Ұзыке Сикынбайұлы Жекебаевтың 90 жылдығына орай)	136
А.К. ҚҰРМАНОВА, Қ.И. ИСМАҒҰЛОВ Features of Institute of reconciliation in civil and criminal proceedings (Азаматтық және қылмыстық сот ісін жүргізуде татуласу институтының ерекшеліктері)	142
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптама: салыстырмалы талдау	149
Ғ.А. ИЛҮЯСОВА Заңнамалық актілердің мәтінін мемлекеттік тілге аударуға байланысты өзекті мәселелер	155
Н.Н. ИСАҚ Заң шығару сапасы мәселесіне	164
Жас ғалым мінбері	
Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ, Д.М. БІРЖАНОВА On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors (Алкабилердің қатысуымен өтетін соттың соттылығын кеңейту мәселесіне қатысты)	170
В.О. ИЛҮИНА Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу: уақыт талаптары	176
Ақпараттық хабарламалар	
2017 ж. 6-17 ақпандағы Астана қ. өткізілген Жас ғалымдардың мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу мәселесі жөніндегі үздік шығармаларының байқауы туралы ақпараттық хабарлама	178
2017 ж. 24 ақпандағы Астана қ. «Халықаралық терроризм туралы жан-жақты конвенцияның жобасын әзірлеудің теориялық-практикалық аспектілері: проблемалар және перспективалар» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	181
2017 ж. 2 наурыздағы Астана қ. өткізілген «Құқық шығармашылықта болжау және нормативтік құқықтық актілерді қабылдаудың құқықтық салдарын айқындау өлшемшарттары туралы» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	183
Мерейтой	
Заң ғылымдарының докторы, профессор Ұзыке Сикынбайұлы Жекебаев - 90 жаста	185
Даналық ойлар	186



Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчашивили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции.....9

Статья Министра юстиции Республики Казахстан М.Б. Беке-
таева «О перераспределении полномочий Президента страны, закре-
пленных на уровне закона».....13

Вспоминая Н.А. Шайкенова

М.Б. БЕКЕТАЕВ Светлая память профессору Н.А. Шайкенову!.....15
З.Х. БАЙМОЛДИНА Памяти выдающейся личности, ученого-
юриста, реформатора правовой системы Казахстана, доктора юриди-
ческих наук, профессора Нагашбая Амангалеевича Шайкенова.....18
Б.С. КУНШАЕВ «Тек құқық қана қақтығысты сұхбатқа
айналдыруға қабілетті» («Только право способно конфликт превра-
тить в диалог») Интервью с судьей райсуда №2 Медеуского района
г. Алматы Б.С. Куншаевым.....20
С.Б. ИДРИСОВА Памяти Нагашбая Амангалеевича Шайкенова.....24
Д.Б. МАУЛЕНОВ Н.А. Шайкенов и судебная реформа.....25
Г. ТАКИШЕВА, Д. ДАУЫЛБАЕВ Учитель по призванию.....27

Архивные страницы

Г. САПАРГАЛИЕВ Модернизация Конституции Республики
Казахстан.....30

А.А. КАРАЕВ Возвращаясь к научной публикации академика
Г.С. Сапаргалиева «Модернизация Конституции Республики Ка-
захстан» (Сборник матер. круг.стола 1 ноября 2007 г. - С. 7-23).....40

Теория государства и права

К.С. БИРЖАНОВА Н.А. Шайкенов в истории государствен-
ности Казахстана.....45

В.Д. ИПАТОВ (г. Минск) Приоритетные направления совер-
шенствования нормотворческой деятельности в контексте обеспе-
чения эффективной правовой политики в Республике Беларусь.....50

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА
Особенности «пакетного» рассмотрения и принятия законов и
иных нормативных правовых актов в Республике Казахстан.....56

Конституционное и административное право

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Конституционная реформа и во-
просы совершенствования парламентского мониторинга в Респу-
блике Казахстан.....63

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (г. Берлин, Германия) Общее ад-
министративное право в Центральной Азии в процессе развития.....68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Гражданское право и обеспечение
прав личности в современных условиях.....80

В.Т. КОНУСОВА К вопросу о повышении качества оказания
нотариальных услуг.....94

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Правовая охрана то-
пологии интегральной микросхемы как объекта интеллектуальной
собственности.....104

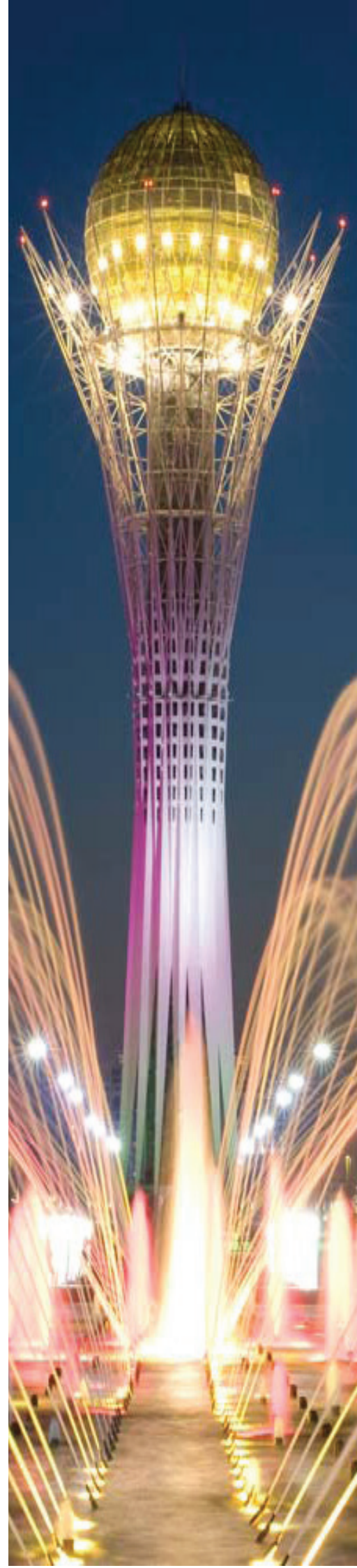
Е.В. ГОРЯЧЕВА Договор комиссии в гражданском законода-
тельстве Республики Казахстан.....113

В.Ж. ШАЙКЕНОВ, А.Т. ИДАЯТОВА Проблема выбора
применимого к арбитражному разбирательству и арбитражному
соглашению права с точки зрения казахстанского законодательства.....120

Уголовное право и уголовный процесс

Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы соблюдения принци-
пов уголовного права (к юбилею Нагашбая Амангалеевича Шай-
кенова).....128

А.К. КАНАТОВ, Ж.Г. КАЛИШЕВА, Ж.К. КОЖАНТАЕВА Крупный учёный в науке криминологии (К 90-летию доктора юридических наук, профессора Узыке Сикунбаевича Джекебаева).....	136
А.К. КУРМАНОВА, К.И. ИСМАГУЛОВ Features of Institute of reconciliation in civil and criminal proceedings (Особенности института примирения в гражданском и уголовном судопроизводстве).....	142
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Научная лингвистическая экспертиза: сравнительный анализ.....	149
Г.А. ИЛЪЯСОВА Актуальные проблемы, связанные с переводом текста законодательных актов на государственный язык.....	155
Н.Н. ИСАК К вопросу качества законотворчества.....	164
Трибуна молодого ученого	
Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ, Д.М. БИРЖАНОВА On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors (К вопросу о расширении подсудности суда с участием присяжных заседателей).....	170
В.О. ИЛЫНА Внесение изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан: вызовы времени.....	176
Информационные сообщения	
Информационное сообщение о конкурсе лучших сочинений молодых ученых по вопросу перераспределения полномочий между ветвями государственной власти, г. Астана, 6-17 февраля 2017 г.....	178
Информационное сообщение о круглом столе «Теоретико-практические аспекты разработки проекта Всеобъемлющей Конвенции о международном терроризме: проблемы и перспективы», г.Астана, 24 февраля 2017 г.....	181
Информационное сообщение о круглом столе «О прогнозировании в правотворчестве и критериях определения правовых последствий принятия нормативных правовых актов», г. Астана, 2 марта 2017 г.....	183
Юбилей	
Доктору юридических наук, профессору Узыке Сикунбаевичу Джекебаеву – 90 лет.....	185
Мудрые мысли	186



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnic R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial.....10

*An article of M.B. Beketayev, the Minister of Justice of the Republic
of Kazakhstan "On the redistribution of the President's powers".....11*

Memories of N.A. Shaikenov

M.B. BEKETAYEV Cherished memory of the Professor
N.A. Shaikenov!.....15

Z.H. BAYMOLDINA In memory of an outstanding personality,
a legal scientist, reformer of the legal system of Kazakhstan, Doctor of
Law, Professor Nagashbay Amangaleevich Shaykenov.....16

B.S. KUNSHAYEV «Only the law is able to turn the conflict
into a dialogue.» Interview with the №2 district court judge of Medeu
district of Almaty by B.S. Kunshayev.....20

S.B. IDRISOVA In memory of Nagashbay Amangalievich
Shaikenov.....24

D.B. MAULENOV N.A. Shaikenov and judicial reform.....25

G. TAKYSHEVA, D. DAULBAYEV Teacher by vocation.....27

Archive page

G. SAPARGALIYEV Modernization of the Constitution of the
Republic of Kazakhstan.....30

A.A. KARAYEV Revert to scientific publication of academician
G.S. Sapargaliyev "Modernization of the Constitution of the Republic
of Kazakhstan" (Collection of round table materials November 1, 2007
- pp 7-23).....40

Theory of State and Law

K.S. BIRZHANOVA N.A. Shaikenov in the history of Kazakhstan
statehood.....45

V.D. IPATOV (Minsk, Belarus) The priority ways of improvement
of the rule-making activity in the context of providing effective legal
policy in the Republic of Belarus.....50

V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.K. LYAMBEKOVA
Some features of the «package» principle of consideration and
adoption of laws and other legal acts of the Republic of Kazakhstan.....56

Constitutional and administrative law

E.M. ABAYDELINOV Constitutional reform and issues
of improvement of parliamentary monitoring in the Republic of
Kazakhstan.....63

J. PUDELKA, J. DEPPE (Berlin, Germany) General
administrative law in Central Asia in the development process.....68

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEYMENOV Civil law and protection of individual
rights in modern conditions.....80

V.T. KONUSOVA On the issue concerning improvement of the
quality of notary services.....94

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Legal protection of integrated circuit topology as an object of intellectual property.....	104
E.V. GORYACHEVA Commission contract in civil legislation of the Republic of Kazakhstan.....	113
V. ZH. SHAIKENOV, A.T. IDAYATOVA The problem of choosing applicable law to arbitration and the arbitration agreement in the context of the Kazakhstan legislation.....	120

Criminal law and criminal procedure

R. NURTAYEV Current problems of compliance with the principles of criminal law (The article on the anniversary of Nagashybay Amangaleevich Shaikenov).....	128
A.K. KANATOV, ZH.G. KALISHEVA, ZH.K. KOZHANTAYEVA A leading scholar of criminology (For the 90th anniversary of Uzyke S. Dzhekibaev, Doctor of Law, Professor).....	136
A.K. KURMANOVA, K.I. ISMAGULOV Features of institution of conciliation in civil and criminal proceedings.....	142

Lawmaking practice in the official language

A.A. MEDINAYEVA The scientific linguistic expertise: comparative analysis.....	149
G.A. ILYASOVA Current problems related to the translation of texts of acts to the state language.....	155
N.N. ISAK The issue of lawmaking quality.....	164

Young scholar tribune

F.R. AKHMEDZHANOV, D.M. BIRZHANOVA On the issue of extension of jurisdiction of the court with the participation of jurors.....	170
V.O. ILINA The amendment of Constitution of the Republic of Kazakhstan: contemporary challenges.....	176

Information letters

Information note about the competition for the best essay of young scientists on the redistribution of powers among the branches of government, Astana, 6-17 February 2017.....	179
Information note about the round table on “Theoretical and practical aspects of development of draft of the comprehensive convention on international terrorism: problems and prospects”, Astana, 24 February 2017.....	181
Information note about the round table on «Forecasting in law-making and the criteria for determining the legal consequences of the adoption of regulatory legal acts», Astana, March 2, 2017.....	183

Anniversaries

90 years to the Doctor of Law, Professor Uzyke S. Dzhakebayev.....	185
--	-----

Wise thoughts

.....	186
-------	-----



ON THE ISSUE OF EXTENSION OF JURISDICTION OF THE COURT WITH THE PARTICIPATION OF JURORS

Akhmejanov Farukh Raushanuly

*Junior research fellow, Department of Criminal, Criminal Procedure,
Criminal Executive Legislation and Judicial Expertise, Institute of Legislation
of the Republic of Kazakhstan; Astana, Republic of Kazakhstan,
e-mail: f.akhmedzhanov@adilet.gov.kz*

Birzhanova Dina Mukhtarkyzy

*1st year graduate student, Department of Political Science and International Relations,
School of Humanities and Social Sciences, Nazarbayev University;
Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: dina.birzhanova@nu.edu.kz*

Keywords: jurisdiction; jurors; category of criminal cases; criminal procedure legislation; sentence; inner conviction; impartiality, mixed model.

Abstract. The article contains the analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan, regulating the participation of jurors in consideration of criminal cases, as well as law enforcement practice in this field. The authors identified current trends related to changes in the jurisdiction of the court with the participation of jurors. In Kazakhstan the institution of the trial by jury was established with the adoption of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Jurors" dated January 16, 2006, No. 121. As was argued by N. Shaykenov, it is impossible to build an efficient economy without the elevation of law and the court. In this regard, after the Republic of Kazakhstan declared its independence, certain reforms in the legislation were designated. There have been adopted dozens of new laws, in varying degrees aimed at improving the administration of justice.

At the present time it can be stated that the level of applicability of this institution is relatively low. This fact is associated with the existing problematic issues both in terms of the objectivity of the jurors themselves, and in terms of limiting the possibility of taking an impartial decision by jurors under conditions of lack of procedural independence.

Concerning the need to expand the sphere of application of the jury trial in Kazakhstan pursuant to step 21 of the Nation Plan – 100 concrete steps, it is proposed to base on clear juridical criteria in determining the category of cases to be considered by jury trials. The article suggests that the frequent changes in the list of constituent elements of crime are not conducive to the stable development of the institution of trial by jury as a whole.

On the basis of conducted analysis there were identified some legislative provisions that require alterations and additions. In particular this concerns certain provisions of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014, as well as the previously mentioned Law "On Jurors".

In addition, the authors raise questions about the conceptual review of the model of the court procedure with the participation of jurors. In this sense, it is necessary to study the existing classical model of jury trial in foreign countries.

АЛҚАБИЛЕРДІҢ ҚАТЫСУЫМЕН ӨТЕТІН СОТТЫҢ СОТТЫЛЫҒЫН КЕҢЕЙТУ МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ

Фарух Раушанұлы Ахмеджанов

*Қазақстан Республикасы Заңнама институтының қылмыстық,
қылмыстық іс-жүргізу, қылмыстық атқару және сот сапартамасы
бөлімінің кіші ғылыми қызметкері; Қазақстан Республикасы, Астана қ.,
e-mail: f.akhmedzhanov@adilet.gov.kz*

Дина Мұхтарқызы Біржанова

*Назарбаев университеті Гуманитарлық және әлеуметтік
ғылымдар мектебінің «Саясаттану және халықаралық қатынастар»
мамандығының 1-курс магистранты; Қазақстан Республикасы, Астана қ.,
e-mail: dina.birzhanova@nu.edu.kz*

Түйін сөздер: соттылық; алқабилер алқасы; қылмыстық істердің категориялары; қылмыстық іс-жүргізушілік заңнама; үкім; ішкі сенім; бейтараптылық; аралас үлгі.

Аннотация. Мақалада қылмыстық істерді қарауға және осы саладағы

құқыққолданушылық тәжірибелерге алқабилер алқасының қатысуын реттейтін Қазақстан Республикасының заңнамасы талданған. Алқабилер алқасы қатысатын сот соттылығының өзгеруімен байланысты өзекті үрдістерді анықтау. Қазақстанда алқабилер институты 2006 жылы 16 қаңтарда «Алқабилер туралы» ҚР №121 заңының қабылдануы арқылы құрылды. Н.Шайкеновтың айтуынша, құқық пен сотты көтермелеусіз тиімді экономиканы құру мүмкін емес. Осыған орай ҚР-ның Тәуелсіздік алуымен аталған реформалар заңнамада көрініс тапты. Әділ сотты жүзеге асыруды жетілдіруге бағытталған ондаған жаңа заңдар қабылданды.

Қазіргі таңда аталған институттың тәжірибеде айтарлықтай төмен деңгейде қолданылуда. Аталған мән-жай алқабилердің өздерінің объективтілігіне қатысты мәселелермен де, сонымен бірге алқабилердің процессуалдық дербессіздік жағдайында бейтарап шешім қабылдау мүмкіндігін шектеумен де байланысты.

Қазақстанда алқабилер сотын қолдану аясын кеңейту қажеттілігіне қатысты Ұлт жоспарының 100 қадамының 21-қадамын орындау үшін алқабилер сотының қарауына жататын істердің категорияларын анықтау кезінде түсінікті заңи критерийлерге негізделу ұсынылады. Алқабилер сотының соттылығы жиі өзгеріп отыруы жалпы алқабилер соты институтының тұрақты дамуына септігін тигізбейді деген көзқарас аталып өтеді.

Мақалада жүргізілген талдау негізінде өзгерістер мен толықтырулар енгізуді талап ететін заңнаманың кейбір ережелері анықталды. Жекеше тоқталар болсақ, олар: ҚР 2014 жылғы 4 шілдедегі Қылмыстық-процестік кодексінің және жоғарыда аталған «Алқабилер туралы» ҚР заңының бірнеше нормалары.

Одан бөлек, авторлар алқабилердің қатысуымен өтетін сот өндірісінің үлгісін тұжырымдамалық қайта қарау мәселелеріне де тоқталып өткен. Бұл орайда, шет елдерде қолданылатын алқабилер сотының классикалық үлгісін зерттеу қажет.

К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПОДСУДНОСТИ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Ахмеджанов Фарух Раушанұлы

Младший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы
Института законодательства Республики Казахстан; Республика Казахстан,
г. Астана, e-mail: f.akhmedzhanov@adilet.gov.kz

Биржанова Дина Мухтарқызы

Магистрант 1 курса специальности «Политология и международные отношения»
Школы гуманитарных и социальных наук Назарбаев университета;
Республика Казахстан, г. Астана, e-mail: dina.birzhanova@nu.edu.kz

Ключевые слова: подсудность; присяжные заседатели; категория уголовных дел; уголовно-процессуальное законодательство; приговор; внутреннее убеждение; беспристрастность; смешанная модель.

Аннотация. Статья содержит анализ законодательства Республики Казахстан, регламентирующего участие присяжных заседателей в рассмотрении уголовных дел, а также правоприменительной практики в данной области. Выявлены актуальные тенденции, связанные с изменением подсудности суда с участием присяжных. Институт присяжных в Казахстане был создан принятием Закона РК «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года №121. Как утверждал Н. Шайкенов, без возвышения права и суда невозможно построение эффективной экономики. В этой связи с обретением Независимости РК были обозначены указанные реформы в законодательстве. Были приняты десятки новых законов, в той или иной степени направленных на совершенствование отправления правосудия.

На данный момент можно констатировать достаточно низкий уровень применимости данного института. Данное обстоятельство связывается с имеющимися проблемными вопросами как в части объективности самих присяжных, так и в части ограничения возможности принятия присяжными беспристрастного решения в условиях процессуальной несамостоятельности.

В части необходимости расширения области применения суда присяжных заседателей в Казахстане во исполнение 21 шага Плана нации – 100 конкретных шагов предлагается основываться на понятных юридических критериях при определении категории дел, подсудных судам присяжных. Высказывается позиция о том, что частое изменение перечня подсудных составов не способствует стабильному развитию института присяжных в целом.



In concordance with the previously mentioned step 21 of the Nation Plan, there is need for raising a question on determining the categories of cases that will be mandatory under the participation of jurors. We should note that in the national Criminal Procedure Code such methods of legal regulation have already been used. For instance, Article 67 of the Criminal Procedure Code regulates the cases of compulsory participation of the lawyer in the criminal proceedings. Clause 1 of Article 337 of the Criminal Procedure Code requires mandatory participation of the prosecutor as a public prosecutor in the main trial with the exception of private prosecution cases.

Along with the determination of categories of cases with the compulsory jurisdiction to the jury trial, it is necessary to study the issue of revision of the court selection procedure. The jury trial should not be considered as one of the alternatives to the court composition, which may or may not be chosen by the defendant's petition. The jury trial must become the only form of court procedure at a certain category of cases [3, p. 9].

Today much criticism raises the question on the frequent cassation of an acquitting concerning cases considered by the courts with the participation of jurors. As a consequence, it is proposed to introduce a ban on the cassation of an acquitting, considering the verdict of the jury final and conclusive.

In accordance with the criminal procedure

legislation of the Republic of Kazakhstan, as a general rule, both convictions and acquittals, passed by the first-instance court on a particular case, may be subject to cancellation in The Court of Appeal. The Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan provides such grounds for reversal of a criminal case as the one-sidedness and incompleteness of the court investigation; inconsistency of the court conclusions outlined in the judgment and resolution with the actual facts of the case; substantial violation of the criminal procedure law; incorrect application of the criminal law; inconsistency of severity of penalty of crime with the identity of convicted person (Article 433 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan).

The probability of emergence of the above discussed circumstances in the course of criminal proceedings does not work towards protection of the rights, freedoms and legitimate interests of parties of the criminal proceedings. Moreover, the introduction of a legislative ban on the review and the subsequent cassation of the acquittal verdict of the court with the participation of jurors will create serious prerequisites for rendering of unfair final decisions, what contradicts the objectives of the criminal proceedings, enshrined in Article 8 of the Criminal Procedure Code. The rights of offended party will not be protected as well, since they will not be able to appeal to a higher court on grounds of disagreement with the

of Kazakhstan among the three main questions (Is it proved that the act took place? Is it proved that this act is committed by the defendant? Is the defendant guilty of committing the act?) the judge may ask the jury specific questions about circumstances that increase or decrease the degree of guilt or change its nature, entail the release of the defendant from liability. To fill gaps in the jurors' legal knowledge, the Criminal Procedure Code gives the judge the right to give explanations on ambiguities arising in connection with the raised issues (clause 2 of Article 656). In our view, it is at this stage that the judge may fracture the fine line between explaining the law and putting pressure. In this regard, we assume it necessary to include in Article 656 of the Criminal Procedure Code a clause that contains a direct prohibition to the judge to discuss the evidence or to express his own opinion on the issues raised; and present this clause as follows:

“2-1. The judge may not give a legal assessment to evidence provided by the prosecution and defense, as well as express his own opinion when giving explanations to the jury on questions raised.”

In this way, statutory will be excluded the

possibility of the judge to influence the jury with the aim to form their prejudices, thereby ensuring the impartiality of the jury.

Summing up the analysis of the legislation on the jury trial and its practical application, we note that there are a variety of problematic issues that require a systematic approach in order to solve them. At the same time, the need to improve this institution in terms of changes in specific procedures may in the long term raise the question on the transition from the mixed to the classical model of the jury trial, as is already customary in many countries worldwide successfully applying this institution.

Thus, further improvement of the institution of the trial by jury will allow Kazakhstan to achieve the following positive results:

- 1) the growth of confidence of citizens in the judicial system as a whole;
- 2) strengthening of public control over the observance of the rights and freedoms of the individual in criminal proceedings;
- 3) improvement of the quality of pretrial investigation, the prosecutor's supervision and qualified legal aid;
- 4) development of legal awareness and legal literacy of the population, and others.

References

1. Tocqueville Alexis de. Democracy in America: Historical-Critical Edition of De la démocratie en Amérique, ed. Eduardo Nolla. – Indianapolis: Liberty Fund, 2010. – 1574 p.;
2. «Nation Plan – 100 concrete steps» program of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev dated May 20, 2015//Internet-source: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>;
3. Ковалев Н.П. Реформы судопроизводства с участием присяжных заседателей в Казахстане в последние десять лет. – Сборник докладов ежегодных консультаций Центра исследования правовой политики по вопросам уголовного правосудия, Астана. – 2016г. – 61 стр. (Kovalev N.P. Reforms of trial with the participation of jurors in Kazakhstan in the last ten years. – Collection of reports of annual consultations of the Legal Policy Research Centre on criminal justice, Astana. – 2016. – 61 p.).



По условиям конкурса среди студентов и молодых ученых по вопросам проведения реформы по перераспределению полномочий между ветвями государственной власти публикуется эссе победителя:

Ильина Виктория Олеговна,
директор юридической фирмы «ЭДИКТ»,
магистрант 1-го курса научно-педагогического направления
Университета «КАЗГЮУ»

ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

С момента официального опубликования проекта предлагаемых поправок в Конституцию Республики Казахстан всю страну охватили массовые обсуждения грядущих изменений на самых разных уровнях. Это явление вполне объяснимо, в том числе и с позиции того, что в соответствии с пп.1 п.2 ст.7 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» [1] Конституция Республики Казахстан относится к основным нормативным правовым актам. Следовательно, все нормативные правовые акты, которые принято относить к производным не должны противоречить Конституции, дабы не создавать проблемы коллизионного порядка. Осознавая всю важность тех изменений, которым может быть подвергнута действующая Конституция, мы не можем оставаться в положении сторонних наблюдателей, но можем и должны проявить свою правовую позицию и гражданскую инициативу, что, по общепринятому мнению, сложившемуся в юридической науке, будет способствовать повышению уровня демократии в нашем обществе.

Следует понимать, что изменения, сформулированные в проекте закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» имеют давние предпосылки, правильное понимание которых возможно только при условии комплексного подхода к изучению данного вопроса [2].

Проводя исторические параллели с ныне действующей Конституцией Республики Казахстан, принятой 30-го августа 1995 года на республиканском референдуме [3] нельзя не отметить высокий уровень сопричастности казахстанского общества к процессу принятия документа, важность которого сложно переоценить. Тогда, в ходе работы над проектом Конституции состоялось около тридцати трех тысяч коллективных обсуждений и в них приняли участие более трех миллионов человек. В ходе этой крупномасштабной работы было внесено почти 30 тысяч замечаний и предложений, а текст 55 статей претерпел 1100 поправок и дополнений [4].

Результаты этой плодотворной работы позволяли нам до недавнего времени вполне эффективно использовать положения Конституции в качестве результативного инструмента для правового регулирования различных сфер жизнедеятельности общества.

Однако, наше относительно молодое, но динамично развивающееся государство, соответствуя тенденциям политической, экономической и социальной жизни общества было поставлено лицом к лицу к вызовам времени. Глава государства, Н.А. Назарбаев, имеющий репутацию мудрого и дальновидного политика, сумевшего выстроить долгосрочные партнерские отношения с мировым сообществом, как никто иной умеет правильно определять вектор необходимого развития. 26-го января 2017 года в эфире республиканских телеканалов прозвучало специальное обращение Лидера Нации. Главным образом оно касалось вопроса о перераспределении полномочий между ветвями власти. По его мнению, необходимо ослабить вертикаль президентской власти посредством передачи полномочий правительству или парламенту. При этом было отмечено, что усиление роли парламента в формировании кабинета министров повысит ответственность парламента перед депутатским корпусом, т.к. партия, которая победит на парламентских выборах, получит возможность оказывать решающее влияние на формирование правительства [5].

По мнению Президента, реформирование Конституции должно решить три основные задачи: создать запас устойчивости политической системы на многие годы вперед; повысить роль Правительства и Парламента с целью выработки наиболее эффективного механизма ответа на современные вызовы; приблизить нас к построению более совершенной модели государственного устройства [6]. При этом, мы сознательно уходим от практики «копирования» чьего бы то ни было опыта, т.к. за всю историю существования человечества еще никому не удалось изобрести универсальную модель построе-

ния государства.

Если проанализировать некоторые Конституции развитых стран, то несложно прийти к выводу о том, что Конституция Республики Казахстан является одной из наиболее совершенных, как с позиции юридической техники, так и по содержанию.

В мировой практике принято считать одной из наиболее совершенных Конституцию США, которая за 229 лет своего существования претерпела всего 26 поправок [7]. Как верно отметил Герман Шварц, являющийся профессором Американского Университета: «Конституционное законодательство США не содержится полностью в 34-х первоначальных статьях и поправках. Его можно найти только в совокупности почти 540 томов решений, принятых Верховным Судом США (Supreme Court) более чем за два столетия» [8].

Таким образом, одним из принципиально новых подходов в ходе работы над проектом изменений Конституции должен стать отказ от попытки исчерпывающе и императивно обозначить круг полномочий, которым будет обладать каждая из ветвей власти после перераспределения. Конституция, оставаясь главным законом государства, не должна быть излишне конкретизирована, т.к. с этой функцией успешно справляются иные основные и производные нормативные правовые акты.

Подводя итоги сказанному выше, нельзя еще раз не акцентировать внимание на очередном значимом витке в истории независимого Казахстана. Уровень взаимодействия между органами государственной власти и гражданским обществом – позволяет говорить о положительной динамике роста правосознания граждан. Возможность открыто высказывать свое мнение и быть услышанным, независимо от национальности, вероисповедания, социального уровня, гендерной принадлежности и иных факторов – одно из основных достижений, которого удалось достичь посредством создания норм в интересах общества. Главная ценность Казахстана – это народ Казахстана, в интересах которого действует законодатель, реформируя те или иные правовые нормы. В этом состоит принципиальное отличие Конституции независимого Казахстана от Конституции советского периода. Когда-то провозглашение человека, его жизни, прав и свобод высшими ценностями – было воспринято с известной долей непонимания. Накладывала отпечаток советская действительность, когда государственный интерес был превыше всего. Тогда, нам удалось преодолеть сомнения, связанные с принятием новаторских для того времени положений. Полагаю, что сегодня Казахстан располагает достаточным потенциалом возможностей, для того, чтобы провести грядущее реформирование качественно и с учетом интересов всего общества.

Литература

1. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» //Источник: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37312788#pos=0;0 (дата обращения: 17.02.2017 г.)
2. Распоряжение Президента Республики Казахстан О всенародном обсуждении проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»// Источник: <http://www.kazpravda.kz/fresh/view/rasporiazhenie-prezidenta-respubliki-kazahstan3/> (дата обращения: 17.02.2017 г.)
3. Конституция - Основной Закон страны//Источник: <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/38914> (дата обращения: 17.02.2017 г.)
4. 7 неизвестных фактов о Конституции Казахстана// Источник: <https://www.zakon.kz/4573734-7-neizvestnykh-faktov-o-konstitucii.html> (дата обращения: 17.02.2017 г.)
5. Опубликованы вынесенные на всенародное обсуждение изменения в Конституцию РК Источник: <http://today.kz/news/kazahstan/2017-01-26/734750-opublikovanyi-vyinesennyye-na-vsenarodnoe-obsuzhdenie-izmeneniya-v-konstitutsiyu-rk/> (дата обращения: 17.02.2017 г.)
6. О последствиях перераспределения власти в Казахстане рассказал Назарбаев// Источник: <http://today.kz/news/kazahstan/2017-01-25/734749-o-posledstviyah-pereraspredeleniya-vlasti-v-kazahstane-rasskazal-nazarbaev> (дата обращения: 17.02.2017 г.)
7. Конституция Соединенных Штатов Америки// Источник: https://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution_Russian.pdf (дата обращения: 17.02.2017 г.)
8. Конституция США. Коллекция фактов// Источник: <https://www.zakon.kz/96061-konstitucija-ssha.-kollekcija-faktov.html> (дата обращения: 17.02.2017 г.)

2017 жылғы 6-17 ақпандағы Астана қ. өткізілген мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу жөніндегі жас ғалымдардың үздік шығармаларына байқау туралы
АҚПАРАТТЫҚ ХАБАРЛАМА

Қазақстан Республикасының Заңнама институты а.ж. 6-17 ақпан аралығында мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу жөніндегі реформа жүргізу аясында студенттер мен жас ғалымдардың арасында байқау өткізді.

Жарияланған байқауға студенттердің, магистранттардың және жас ғалымдардың тарапынан үн қатты.

Байқаудың мақсаты мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу саласындағы болып жатқан жаңғыртулар мәселелері бойынша қоғамдық пікірді анықтау. Жас ғалымдар, магистранттар мен жоғары оқу орындарының студенттері байқаудың мақсатты аудиториясы болып табылады.

Сонымен, байқауға Қазақ гуманитарлық-заң университетінің, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің, сондай-ақ Қазтұтынуодағы Қарағанды Экономикалық Университетінің студенттері мен магистранттары қатысты.

Үздік эссе авторлары а.ж. 24 ақпан күні Заңнама институты Мәжіліс залында өткізілген салтанатты марапаттауға шақырылды.

Байқау нәтижелері бойынша келесі жеңімпаздар анықталды:

1-орын – Ильина Виктория Олеговна, «КАЗГЮУ Университеті» АҚ 1-курс магистранты;
2-орын - Кузьменко Екатерина Павловна, Қазтұтынуодағы Қарағанды Экономикалық Университетінің 2-курс студенті;

3-орын - Абдулла Арайлым Бахбергенқызы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің 2-курс студенті

Сондай-ақ, комиссиямен келесі қатысушылар аталып өтті: Есенова Диана Ардаковна, Жанғалиев Нурбек Наурызбаевич, Сейдимбек Айбар Асылханұлы и Тургумбаева Диана Мара-товна.

Байқау қорытындысы бойынша ең үздік жұмыстар мемлекеттік биліктің тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу мәселе жөніндегі жас ғалымдардың үздік шығармалар Жинағында жинақталды.

Эссе жеңімпазы «ҚР Заңнама институтының Жаршысы» №1(46)-2017 ж. журналында, ал 2-ші және 3-ші орындар иелерінің жұмыстары Н.А. Шәйкеновты еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») конференция материалдарының Жинағында жарияланады.

2017 жылғы 24 ақпан күні байқаудың барлық қатысушылары Заңнама институты директорының грамоталары мен алғыс хаттармен марапатталды, сондай-ақ, оларға естелік сыйлықтар табыс етілді.

Ә.А. Сүйінтаева,

ҚР Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің кіші ғылыми қызметкері

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о конкурсе лучших сочинений молодых ученых
по вопросу перераспределения полномочий между ветвями
государственной власти, г. Астана, 6-17 февраля 2017 года

Институт законодательства Республики Казахстан в период с 6 по 17 февраля т.г. про-вел конкурс среди молодых ученых по вопросу перераспределения полномочий между ветвями государственной власти. Объявленный конкурс получил живой отклик со стороны студен-тов, магистрантов и молодых ученых.

Целью конкурса являлось выявление общественного мнения по вопросу текущих преоб-разований в области перераспределения полномочий между ветвями государственной власти. Целевой аудиторией конкурса являлись молодые ученые, магистранты и студенты высших учебных заведений.

Так, в конкурсе приняли участие студенты и магистранты Казахского гуманитарно-юри-дического университета, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, а также Карагандинского Экономического Университета Казпотребсоюза.

Авторы лучших эссе были приглашены на торжественное награждение, которое состо-ялось 24 февраля т.г. в Мажилис зале Института законодательства.

По результатам конкурса были определены следующие победители:

1-е место – Ильина Виктория Олеговна, магистрант 1-го курса АО «Университет КАЗГЮУ»;

2-е место - Кузьменко Екатерина Павловна, студентка 2 курса Карагандинского Экономического Университета Казпотребсоюза;

3-е место - Абдулла Арайлым Бахбергенқызы, студентка 3 курса Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева.

Также комиссией были отмечены следующие участники: Есенова Диана Ардаковна, Жангалиев Нурбек Наурызбаевич, Сейдимбек Айбар Асылханулы и Тургумбаева Диана Маратовна.

По итогам конкурса самые лучшие работы были собраны в Сборнике лучших сочинений молодых ученых по вопросу перераспределения полномочий между ветвями государственной власти.

Эссе победителя будет опубликовано в журнале «Вестник Института законодательства РК» №1 (46)-2017 г., а работы обладателей 2 и 3 мест – в Сборнике материалов конференции, посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»).

24 февраля 2017 года участники конкурса были награждены грамотами и благодарственными письмами директора Института законодательства, а также им были вручены памятные подарки.

А.А. Суюнтаева,

младший научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства
Института законодательства РК

INFORMATION NOTE **about the competition for the best essay of young scholars** **on the redistribution of powers among the branches of government,** **Astana, 6-17 February 2017**

Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the period from 6 to 17 February of the current year held a competition among young scholars on the issue of redistribution of powers between branches of government. Competition received a lively response from students, graduates and young scholars.

The aim of the competition was to identify public opinion on current reforms on the redistribution of powers between branches of government. The target audience of the competition was young scholars, graduate students and students of higher educational institutions.

Thus, the students and graduates of the Kazakh Humanitarian Law University, L. N. Gumilyov Eurasian National University and Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz took part in the competition.

Authors of the best essays were invited to the award ceremony, which took place on February 24 of this year in Mazhilis hall of the Institute of Legislation.

The following winners were determined by the results of the competition:

1st place - Victoria Ilina, 1st year master's student of «KazHLU University»;

2nd place - Ekaterina Kuzmenko, 2nd year student of the Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz;

3rd place - Araylym Abdullah, 3rd year student of the L.N. Gumilyov Eurasian National University.

Also the Commission honored following participants: Diana Esenova, Nurbek Zhanaliev, Aybar Seydimbek and Diana Turgumbaeva.

At the end of the competition the best essays were placed in the Collection of the Best Essays of Young Scholars on the issue of redistribution of powers between branches of government.

The essay of the winner will be published in the Bulletin of the Institute of Legislation of Kazakhstan №1 (46) -2017, and works of the holders of 2nd and 3d places - in the Collection of materials of the conference dedicated to the memory of N.A. Shaikenov («Shaykenov reading»).

On February 24, 2017, the participants of the competition were awarded with diplomas and letters of thanks of the Director of the Institute of Legislation, and they were presented with souvenirs.

А.А. Suyuntayeva,

Junior researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department
of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan