



Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заннама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Қолтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым минбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италиялық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты).....	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности
в законопроектной деятельности и модернизации научной
правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан
законодательных поправок по вопросам совершенствования
нормотворчества 13

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Некоторые вопросы разграничения
законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение:
понятие, виды и условия правомерности применения 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Административные реформы в совершенствовании
системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность
правового воспитания и образования в повышении
правовой культуры в контексте модернизации
общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного
производства по делам об оспаривании действий,
бездействий государственных органов: этапы
становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство
саморегулирования предпринимательской и
профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы
теории и практики 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования
жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы
использования эмпирических методов правового
исследования: международный опыт 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и
коллизии правового регулирования труда в сфере
физической культуры и спорта в Республике Казахстан 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы,
касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора
и корпоративный договор 142

Уголовное право и уголовный процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Обеспечение безопасности участников
дорожного движения в России на основе риск-
ориентированного подхода 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права
адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА	
Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	
	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	
	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	
	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	
	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	
	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	
	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	
	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	
	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	
	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	
	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	
	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	
	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжело Каталано	
	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	
	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	
	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	
	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	
	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	
	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук	
К.Х. Рахимбердину – 50 лет.....	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	
	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	
	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kabayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block E, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative activity and modernization of scientific legal expertise in light of adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan on improving rule-making 13

L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV,

A.A. KARAYEV Certain questions of definition of legislative and sublegal regulation 22

R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept, Types and Conditions of Application Eligibility 35

N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA

Administrative reforms in the improvement of the public administration system 47

T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance of legal education and education in improving the legal culture in the context of modernization of public consciousness..... 57

ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies: Stages of Formation 71

Civil and Civil Procedure Law

A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means of self-regulation of business and professional activities 80

S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction of court and prosecutor's office: issues of theory and practice 91

S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement of the housing legislation in the field of rent 99

B.O. ALTYNBASOV The theoretical framework of using empirical legal research methods: international experience 108

M.K. KHASSENOV, R.O. BUKENOV The gaps and collisions in legal regulation of labor in the sphere of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan..... 120

S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning the legal status of the foundation 132

A. KALDYBAYEV The principle of freedom of contract and corporate contract..... 142

Criminal law and Criminal procedure

V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA, O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in Russia based on a risk-based approach..... 152

D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the right of counsel to access to criminal procedure information..... 159

B.ZH. KYZDARBEKOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan	173
F.S. ZHAXYBEKOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUANALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юпайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

2. Майоров В.И., Дунаева О.Н. Сравнительный анализ обеспечения безопасности дорожного движения в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: Китай, Монголия, Сингапур, Япония // *Евразийский юридический журнал*. 2018. №7 (122). С. 166 – 170.

3. Петров И.П. Автотранспортная аварийность как идентификатор качества жизни граждан // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2016. №3 (45). С. 154 – 170.

4. Мартынов А.В. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля и надзора как необходимое условие снижения давления на бизнес // *Юрист*. 2016. № 18. С. 2 – 27.

5. Полякова С.В. Стратегические приоритеты обеспечения безопасности участников дорожного движения // *Правопорядок: история, теория, практика*. 2015. №1. С.85 – 89.

6. Майоров В.И. Создание системы управления рисками в сфере обеспечения безопасности дорожного движения: Монография / В. И. Майоров, С. В. Горovenko, А. К. Костылев и др. – Челябинск: Цицеро, 2018. – 132 с.

REFERENCES

1. Gorovenko S.V. Normativno-pravovoe regulirovanie upravleniya riskami v sfere dorozhnogo dvizheniya v Respublike Kazakhstan // *YUridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika*. 2017. №3 (41). S. 157 – 162.

2. Majorov V.I., Dunaeva O.N. Sravnitel'nyj analiz obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya v stranah Aziatsko-Tihookeanskogo regiona: Kitaj, Mongoliya, Singapur, Yaponiya // *Evrasijskij yuridicheskij zhurnal*. 2018. №7 (122). S. 166 – 170.

3. Petrov I.P. Avtotransportnaya avarijnost' kak identifikator kachestva zhizni grazhdan // *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*. 2016. №3 (45). S. 154 – 170.

4. Martynov A. V. Primenenie risk-orientirovannogo podhoda pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya i nadzora kak neobhodimoe uslovie snizheniya davleniya na biznes // *YUrist*. 2016. № 18. S. 2 – 27.

5. Polyakova S.V. Strategicheskie prioritety obespecheniya bezopasnosti uchastnikov dorozhnogo dvizheniya // *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika*. 2015. №1. S.85 – 89.

6. Majorov V. I. Sozdanie sistemy upravleniya riskami v sfere obe-specheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: Monogra-fiya / V. I. Majorov, S. V. Gorovenko, A. K. Kostylev i dr. — CHelyabinsk: Cicero, 2018. – 132 s.

УДК 347.965

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА АДВОКАТА НА ДОСТУП К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Финк Денис Александрович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, кандидат юридических наук,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: fink.d@zqai.kz

Ключевые слова: проверка доказательств, опровержение обвинения, подтверждение доказательств, установление источников доказательств, постановка доказательств под сомнение, присутствие адвоката на допросе свидетеля, ознакомление с постановлением о назначении экспертизы, ходатайство адвоката по допросу потерпевшего или свидетеля следственным судьей.

Аннотация. Доказывание по уголовным делам, осуществляемое адвокатом представляет собой деятельность по реализации права гражданином на получение информации,

способствующей установлению обстоятельств по делу, в условиях беспристрастного, полного и всестороннего его рассмотрения, на основе состязательных начал и равенстве участия сторон в этом процессе. Право адвоката на получение и использование информации может быть реализовано путем деятельности по ее проверке, которая ограничивается не только достижением результатов установленных законом (подтверждение или опровержение доказательств обвинения), но и постановкой их под сомнение.

Цель статьи – представление предложений и практических рекомендаций по расширению прав адвоката, предусмотренных частью 2 статьи 214, частью 1 статьи 217 и частью 4 статьи 272 УПК. Объект исследования – деятельность адвоката направленная на получение, проверку и использование информации, имеющей уголовно-процессуальное значение в досудебном производстве. Предметом исследования выступают теоретические положения и правовые нормы, регламентирующие деятельность адвоката направленная на получение, проверку и использование информации, имеющей уголовно-процессуальное значение в досудебном производстве. Исследование основывается на использовании положений общенаучных, частных методов, формально-юридического и системного подходов, анализа правоприменительной практики.

Новизна статьи обеспечена тем, что в исследовании предпринята попытка рассмотреть деятельность адвоката по установлению обстоятельств дела через призму реализации им права на уголовно-процессуальную информацию; даны предложения по усилению процессуального статуса адвоката в досудебном расследовании.

АДВОКАТТЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕССТІК АҚПАРАТҚА ҚОЛ БЕРУ ҚҰҚЫҒЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Денис Александрович Финк

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару құқығы және сот сараптамасы бөлімінің жетекшісі, ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан; e-mail: den_f777@mail.ru

Түйін сөздер: дәлелдемелерді тексеру, айыптауды жоққа шығару, дәлелдемелерді растау, дәлелдемелердің көздерін анықтау, дәлелдерге күмән келтіру, адвокаттың куәдан жауап алуға қатысуы, сараптама тағайындау туралы қаулымен танысу, жәбірленушінің немесе куәгердің тергеу судьясынан жауап алу туралы адвокаттың өтініші.

Аннотация. Адвокат жүзеге асыратын қылмыстық істер бойынша дәлелдеу-бұл азаматтың іс бойынша мән-жайларды бейтарап, толық және жан-жақты қарау жағдайында, қарсыласу қазғидаттары мен Тараптардың осы процеске қатысуының теңдігі негізінде анықтауға ықпал ететін ақпаратты алу құқығын іске асыру жөніндегі қызмет. Адвокаттың ақпаратты алу және пайдалану құқығы оны тексеру жөніндегі қызмет арқылы іске асырылуы мүмкін, ол заңда белгіленген нәтижелерге қол жеткізумен (айыптау дәлелдемелерін растау немесе теріске шығару) ғана емес, сондай-ақ оларға күмән келтірумен де шектеледі.

Мақаланың мақсаты-ҚІЖК-нің 214-бабының 2-бөлігінде, 217-бабының 1-бөлігінде және 272-бабының 4-бөлігінде көзделген адвокаттың құқықтарын кеңейту жөнінде ұсыныстар мен практикалық ұсынымдар беру. Зерттеу объектісі – адвокаттың сотқа дейінгі іс жүргізуде қылмыстық іс жүргізу маңызы бар ақпаратты алуға, тексеруге және пайдалануға бағытталған қызметі. Зерттеу тақырыбы-сотқа дейінгі іс жүргізуде қылмыстық іс жүргізу маңызы бар ақпаратты алуға, тексеруге және пайдалануға бағытталған адвокаттың қызметін реттейтін теориялық ережелер мен құқықтық нормалар. Зерттеу жалпы ғылыми, жеке әдістердің, формальды-заңдық және жүйелі тәсілдердің ережелерін пайдалануға, құқық қолдану практикасын талдауға негізделеді.

Мақаланың жаңалығы, зерттеуде адвокаттың қылмыстық іс жүргізу ақпаратына құқығын іске асыру призмасы арқылы істің мән-жайларын анықтау жөніндегі қызметін қарауға әрекет жасалғандығымен қамтамасыз етілген; сотқа дейінгі тергеуде адвокаттың іс жүргізу мәртебесін күшейту бойынша ұсыныстар берілген.

CERTAIN ISSUES ON RELATION TO THE EXERCISE OF THE RIGHT OF COUNSEL TO ACCESS TO CRIMINAL PROCEDURE INFORMATION

Fink Denis Alexandrovich

*Leading Researcher of the Department of Criminal, Criminal Procedure,
Criminal Executive Law and Judicial Expertise of the Institute
of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan,
Ph.D. in Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan;
e-mail: den_f777@mail.ru*

Key words: *verification of evidence, refutation of the accusation, confirmation of evidence, identification of sources of evidence, questioning of evidence, presence of a lawyer at the interrogation of a witness, familiarization with the decision on the appointment of an expert examination, a request from a lawyer to interrogate the victim or witness by the investigating judge.*

Abstract. *Evidence in criminal cases, carried out by a lawyer, is the activity of exercising the right of a citizen to receive information that contributes to the establishment of the circumstances of the case, in an impartial, full and comprehensive examination, on the basis of adversarial principles and equal participation of the parties in this process. The right of a lawyer to receive and use information can be realized through verification activities, which are limited not only to achieving the results established by law (confirmation or refutation of the evidence of the prosecution), but also to calling them into question.*

The purpose of the article is to present proposals and practical recommendations for expanding the rights of a lawyer provided for in Part 2 of Article 214, part 1 of Article 217 and Part 4 of Article 272 of the Criminal Procedure Code. The object of the study is the activity of a lawyer aimed at obtaining, verifying and using information of criminal procedural significance in pre-trial proceedings. The subject of the study is the theoretical provisions and legal norms regulating the activities of a lawyer aimed at obtaining, verifying and using information of criminal procedural significance in pre-trial proceedings. The research is based on the use of the provisions of general scientific, private methods, formal legal and systematic approaches, and the analysis of law enforcement practice.

The novelty of the article is ensured by the fact that the study attempts to consider the activities of a lawyer to establish the circumstances of the case through the prism of the exercise of their right to criminal procedural information; proposals are made to strengthen the procedural status of a lawyer in a pre-trial investigation.

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_64_1_159

Введение. За 30 лет независимости в нашей стране было принято два закона, напрямую регулирующие деятельность адвоката – 1997 и 2018 годов. Вопросы участия адвоката в производстве по уголовным правонарушениям стали предметом правового регулирования двух процессуальных кодексов – принятых в 1997 и 2014 годах. Следует отметить, что только с момента вступления в силу (1 января 2015 года) нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК), посвященные полномочиям защитника подверглись изменениям двумя законами – Законом

от 31 октября 2015 года и от 21 декабря 2017 года, а нормы регламентирующие права защитников и представителей потерпевших еще и Законом от 28 декабря 2016 года. Отмеченное обстоятельство свидетельствует о пристальном внимании законодателя не только к адвокатам, представляющим в уголовном процессе сторону защиты, но хотя и в меньшей степени и к тем, кто представляет в нем интересы потерпевшей стороны. Нормы, посвященные статусу адвоката-свидетеля, отечественный законодатель, напротив, обходит вниманием. Так, нормы УПК 1997 года, посвященные процессуальному

статусу адвоката свидетеля, без изменений перекочевали в кодекс 2014 года. С целью большего сосредоточения законодателя на правах адвокатов-защитников, представителей потерпевших и свидетелей, предлагаем исследовать этот объект через призму реализации им права на информацию в сфере уголовного процесса.

Основная часть. Анализ права гражданина на информацию [1, с. 10, 14, 15-16], позволяет заключить, что адвокат реализует это право в уголовном процессе посредством доступа к информации с целью ее проверки, а также права получать и использовать информацию для целей своей деятельности.

1. *Доступ адвоката к уголовно-процессуальной информации с целью ее проверки.* Согласно теории доказательств, проверка доказательства осуществляется путем анализа и синтеза, сравнения с другими доказательствами, обнаружения новых доказательств [2, с. 69]. По мнению О.В. Гладышевой и В.А. Семенцова, доказательства могут проверяться путем *сравнения с другими доказательствами по делу; установления источников их получения; получения иных доказательств, которые опровергают или подтверждают проверяемые доказательства* [3, с. 130]. В отмеченном плане, проверка доказательств в отечественном уголовно-процессуальном законе охватывается понятием исследования доказательств (статья 124 УПК).

Особую роль в получении и проверке адвокатом обстоятельств, имеющих отношение к делу играет информация полученная из сети Интернет, в том числе официальных сайтов, например, версии преступления, фотографии с места происшествия, мнение должностных лиц ходе о ходе расследования, которая «перетекла» туда от правоохранительных органов. Источником получения информации о наличии или отсутствии по делу определенных доказательств для адвоката может являться поведение следователя в процессе расследования. Например, назначение очной ставки может свидетельствовать о наличии в деле противоречивых показаний, а если следователь добивается от подозреваемого признания, то это может говорить о недостаточности доказательств вины [4, с. 125; 5, с. 134, 135].

По мнению А.В. Рудина деятельность по сопоставлению доказательств проявляется как познавательном, так и в практическом аспектах. Прикладной аспект этого процесса сопоставления проявляется в следственных действиях, преследующих цель подтверждения уже имеющихся или опровержение ранее полученных по делу доказательств [6, с. 70].

В научной литературе опровержение доказательств обвинения называется в качестве одного из элементов защитительной деятельности [7, с. 55; 8, с. 34]. Одни ученые выделяют опровержение обвинения в качестве одной из идеальных моделей защиты [7, с. 55]. Н.В. Мазур в свою очередь указывает, что доказывание отсутствия события или состава преступления, а также иных обстоятельств, исключающих привлечение к уголовной ответственности, служат подцелями *опровержения обвинения* как цели защитительной деятельности [8, с. 34].

Факт, относящийся к делу, так же, как и *источник информации о нем* устанавливается путем проведения расследования нацеленное подтвердить или опровергнуть доказательства, подлежащие проверке [9, с. 112-113]. *Подтверждение и опровержение* выступают логическим итогом проверки доказательств [6, с. 70]. Следует отметить, что *подтверждение или опровержение* доказательств выступают не единственными результатами проверки доказательств. В качестве такового в следственной или защитительной деятельности может явиться так называемое «неустранимое сомнение» по отношению к представленному на оценку доказательству [10, с. 47, 105, 189, 234, 251, 274, 357, 464, 571, 596, 651, 655, 667, 702-703, 706, 728]. Причем, сомнение адвоката в относимости, достоверности или допустимости доказательства обвинения может выступать как основным, так и промежуточным результатом этой деятельности. Основным ее результатом неустранимое сомнение может стать в тех случаях, когда, например, разумные сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу (часть третья статьи 19 УПК). Сомнения защитника в относимости или достоверности доказательств как промежуточный результат их проверки могут стать поводом для продолжения про-

цесса доказывания, поиска дополнительных доказательств и их источников, которые позволяют это сомнение устранить.

Поводами поставить доказательство под сомнение могут явиться результаты осмотра вещественные доказательства и упаковки, в которой они находятся. Так, при проверке обстоятельств неоконченной кражи брюк из пункта реализации товара, адвокат подверг сомнению полноту описания бирок изделий в протоколе осмотра вещественных доказательств. После непосредственного изучения бирок адвокат установил, что к ним прикреплены ценники с датой более ранней, чем дата поступления товара в розницу, указанная в товарной накладной. Опираясь на это, адвокат выдвинул сомнение в относимости товарной накладной, и достоверности указанной в ней стоимости похищенного имущества. В последующем, уголовное дело было прекращено, поскольку судом было установлено, что накладная была выдана на другую партию товара [5, с. 140-141].

Проверка источников доказательств может осуществляться и в процессе изучения видео и аудиоматериалов, полученных по результатам проверки показаний на месте, следственного эксперимента, оперативно-розыскной деятельности, снятия записей с камер наблюдения и т.п. При доступе к этим материалам, адвокату рекомендуется снимать с них копии, а также использовать метод покадровой распечатки видеозаписей и расшифровки на бумажный носитель содержания аудиозаписей. Так, по уголовному делу о применении насилия к представителям власти покадровая распечатка (более 500 фотографий) записи длительностью не более минуты позволила адвокату выявить, что сотрудник полиции первым ударил в лицо гражданина [5, с. 141, 142].

В связи с вышеизложенным, для включения в нормативное содержание процесса исследования (проверки доказательств) деятельности по обнаружению источников доказательств как одной из задач этой деятельности, а также подтверждение, опровержение или постановка доказательств под сомнение как ее возможных результатов, предлагаем дополнить статью 124 УПК:

– после слов: «...сопоставление с другими доказательствами,» словами «подтверждающими, опровергающими или ста-

вящих проверяемые доказательства под сомнение,»;

– после слов «...собрание для их проверки дополнительных доказательств,» словами «установление...» и далее по тексту.

2. Право адвоката на получение и использование информации в рамках представленной статьи рассмотрено путем анализа следующих прав:

1) изучение протоколов следственных действий, проведенных с участием адвоката или лица, чьи интересы он представляет в уголовном процессе, а также с постановлением о назначении экспертизы;

2) обращение к следственному судье с ходатайством допросить потерпевшего либо свидетеля.

а) *Право участия адвоката свидетеля в его допросе.*

Согласно пункту 2 статьи 214 УПК: при явке свидетеля для допроса на нем вправе присутствовать адвокат. После завершения допроса адвокат имеет право заявлять замечания и приносить ходатайства по предмету допроса, которые вносятся в его протокол.

Из содержания статьи 214 УПК возникает вопрос: какими пределами ограничивается понятие «присутствия» адвоката в ходе допроса свидетеля? Не ясно вправе ли адвокат спрашивать свидетеля о чем-либо во время его допроса следователем и интерпретировать ответы свидетеля в его интересах или присутствие адвоката исчерпывается дачей после окончания допроса замечаний и ходатайств по существу допроса? Отвечая на этот вопрос, мы присоединяемся к точке зрения А.А. Леви, который считает, что закон должен содержать указания на право адвоката-свидетеля изучать протокол его допроса и не только заявлять о нарушении прав и законных интересов лица, дающего свидетельские показания, но и приносить жалобы на допущенные отступления от процессуального порядка [11, с. 124].

б) *Право адвоката на ознакомление с постановлением о назначении экспертизы.*

Уголовно-процессуальное законодательство предоставляет адвокату право изучать постановление о назначении судебной экспертизы. Этому праву адвоката соответствует обязанность органа досудебного расследования (часть 4 статьи 272 УПК), однако, подобная норма не конкретизирует сроки ее

выполнения [12, с. 161]. Полагаем, необходимым установить такой срок в редакции части 4 статьи 272 УПК и наделить адвоката свидетеля правом знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы. Для этого предлагаем внести изменения и дополнения в пункт 4 статьи 272 УПК:

– после слов «...назначившее экспертизу,» словами «при первой возможности уведомляет об этом,»,

– после слов «...потерпевшего, его представителя,» словами «адвоката свидетеля,»,

– после слов «...предусмотренные статьей 274 настоящего Кодекса,» словами «с направлением постановления о назначении судебной экспертизы.».

в) Право адвоката ходатайствовать следственному судье допросить свидетеля, потерпевшего.

Пункт 7 части 6 статьи 78 УПК предусматривает право свидетеля на дачу показания в присутствии приглашенного адвоката, в том числе путем его допроса следственным судьей и депонирования показаний (статья 210 УПК). В свете предоставляемого этой статьей права целесообразно наделить пред-

ставителя потерпевшего, а также адвоката свидетеля. В свете пункта 7 части шестой статьи 78, части первой статьи 214-1 УПК, этим правом необходимо также наделить адвоката свидетеля, обладающего правом на защиту. В связи с этим предлагаем внести в часть 1 статьи 217 УПК дополнения соответствующего содержания.

Закключение. В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1) Полномочия адвоката собирать доказательства основываются на концептуальном праве гражданина на информацию и предопределяются задачами его деятельности в уголовном процессе;

2) Результатами проверки адвокатом доказательств обвинения являются подтверждение, опровержение или разумное (неопровержимое) сомнение в их относимости, достоверности и допустимости. В связи с этим, полагаем, что правовая регламентация проверки (исследование) доказательств участниками уголовного производства не в полной мере отражает содержание этого этапа доказывания и нуждается в дополнении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Монахов В.Н. Государственно-правовые вопросы информационного обслуживания граждан в СССР. Автореф. ...дис. канд. юрид. наук. - М., 1983. - 17 с.
2. Дорохов В.Я. Марксистско-ленинская гносеология – основа теории доказательств // Теория доказательств в советском уголовном процессе. Отв. редактор Н. В. Жогин, изд. 2-е исправ. и доп. - М., «Юрид. лит.», 1973. - 736 с.
3. Гладышева О.В., Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство: курс лекций. - Краснодар, 2011. - 319 с.
4. Рудин А.В. Проверка доказательств в ходе досудебного производства в российском уголовном процессе. Дис. ...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2019. - 188 с.
5. Чурилов Ю.Ю. Самоучитель начинающего адвоката. Изд. 2-е. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. - 246 с.
6. Чурилов Ю.Ю. Юридические хитрости для начинающих юристов и профессионалов. - М.: Изд-во АСТ, 2019. - 288 с.
7. Жамиева Р.М., Каиржанов Е.И. Тактика защиты по уголовным делам. - Алматы: Оркениет, 2000. - 228 с.
8. Мазур Н.В. Адвокат в уголовном процессе: Учебное пособие. - Астана: Данекер, 2005. - 96 с.
9. Левченко О.В. Классификация доказательств в уголовном процессе // Вестник ОГУ. - 2013. - № 3 (152). - С. 111-114.
10. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Отв. редактор Н. В. Жогин, изд. 2-е исправ. и доп. - М.: «Юрид. лит.», 1973. - 736 с.
11. Леви А.А., Игнатьева М.В., Капица Е.И. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемых с участием адвоката. - М.: «Юрлитинформ», 2013. - 128 с.
12. Урадовских И.Л. Проблемы реализации прав защитника в уголовном судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 3 (41). - С. 159-163.

REFERENCES

1. Monakhov V.N. Gosudarstvenno-pravovy'e voprosy` informacziionnogo obsluzhivaniya grazhdan v SSSR. Avtoref. ...dis. kand. yurid. nauk. - M., 1983. - 17 s.
2. Dorokhov V.Ya. Marksistsko-leninskaya gnoseologiya – osnova teorii dokazatel'stv // Teoriya dokazatel'stv v sovetskom ugolovnom processe. Otv. redaktor N. V. Zhogin, izd. 2-e isprav. i dop. - M., «Yurid. lit.», 1973. - 736 s.
3. Gladysheva O.V., Semenczov V.A. Ugolovno-procressual'noe pravo. Obshhaya chast' i dosudebnoe proizvodstvo: kurs lekcij. - Krasnodar, 2011. - 319 s.
4. Rudin A.V. Proverka dokazatel'stv v khode dosudebnogo proizvodstva v rossijskom ugolovnom processe. Dis. ...kand. yurid. nauk. - Krasnodar, 2019. - 188 s.
5. Churilov Yu.Yu. Samouchitel' nachinayushhego advokata. Izd. 2-e. - Rostov n/D: Feniks, 2016. - 246 s.
6. Churilov Yu.Yu. Yuridicheskie khitrosti dlya nachinayushhikh yuristov i professionalov. - M.: Izd-vo AST, 2019. - 288 s.
7. Zhamieva R.M., Kairzhanov E.I. Taktika zashhity` po ugolovny'm delam. - Almaty: Orkeniet, 2000. - 228 s.
8. Mazur N.V. Advokat v ugolovnom processe: Uchebnoe posobie. - Astana, Daneker, 2005. - 96 s.
9. Levchenko O.V. Klassifikacziya dokazatel'stv v ugolovnom processe // Vestnik OGU. - 2013. - # 3 (152). - S. 111-114.
10. Teoriya dokazatel'stv v sovetskom ugolovnom processe. Otv. redaktor N. V. Zhogin, izd. 2-e isprav. i dop., M., «Yurid. lit.», 1973. - 736 s.
11. Levi A.A., Ignat'eva M.V., Kapiczka E.I. Osobennosti predvaritel'nogo rassledovaniya prestuplenij, osushhestvlyaemy`kh s uchastiem advokata. - M.: «Yurlitinform», 2013. - 128 s.
12. Uradovskikh I.L. Problemy` realizaczii prav zashhitnika v ugolovnom sudoproizvodstve // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. - 2015. - # 3 (41). - S. 159-163.

УДК 343.32

ПОНЯТИЕ «АКТ ТЕРРОРИЗМА» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Кыздарбекова Баян Жакеновна

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
кандидат юридических наук, ассоциированный профессор,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: kyzdarbekova.b@zqai.kz

Калиакперова Елена Николаевна

Профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса
Восточно-Казахстанского университета имени С. Аманжолова,
доктор юридических наук, доцент,
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск;
e-mail: elenamanina@mail.ru

Ключевые слова: терроризм, террористический акт, акт терроризма, понятие акта терроризма, специальные виды освобождения от уголовной ответственности, условия освобождения от уголовной ответственности лиц, участвовавших в подготовке акта терроризма