

**Меншік иесі және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**  
**Сәрпеков Р.Қ.** (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,  
Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д.  
(Астана, Қазақстан)  
**Редакциялық алқа құрамы**  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Астана,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов,  
Ресей)  
**Қазбаева Ә.Г.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Куликпаева М.Ж.** – PhD (Астана,  
Қазақстан)  
**Мұшанов Т.Е.** (Астана, Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Қостанай,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қыргызстан)  
**Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)

**Журнал редакциясы**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ермек А.Б.**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**  
**Джамбуршин К.А.**  
Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі Ақпарат  
және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі  
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,  
8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: instzak-kz@mail.ru,  
institutzakonodatelstva@gmail.com

**МАЗМҰНЫ**

<b>Редакция бағанасы</b> .....	8
<i>ҚР Әділет министрі М. Бекетаевтың «Үкіметтің Конституция шеңберіндегі өкілеттіктері» тақырыптағы ғылыми-практикалық конференцияда сөз сөйлеуі</i> .....	12
<b>«Жаршынын» мұрағат беттері</b>	
<b>Т.С. САФАРОВА</b> Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді одан әрі жетілдірудің кейбір теориялық аспектілері (ҚР ЗИ Жаршысы, №2(34)-2014 ж., 92-96 б.).....	14
<b>А.Ө. ҚАЛИЕВА</b> З.ғ.к. Т.С. Сафарованың «Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді одан әрі жетілдірудің кейбір теориялық аспектілері» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....	17
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ</b> Ғылыми сараптама институтының заң шығармашылығы қызметінің тиімділігін арттырудағы рөлі және оның даму перспективалары туралы.....	20
<b>А.А. МАКСУРОВ</b> Голландия мен Бельгия корольдіктерінің, Ұлы Люксембург Герцогтігінің конституциялық актілерінде мемлекетаралық үйлестіруді іске асырудың проблемалары.....	27
<b>Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, Н.М. ПРИМАШЕВ</b> Әкімшілік және өзге де жария-құқықтық қатынастардан туындайтын әкімшілік дау нысанасының проблемасын қою жайында.....	34
<b>С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА</b> «Астана» халықаралық қаржы орталығы актілерінің қолданысы және оларды уақытта, кеңістікте және тұлғалар шеңбері бойынша орындау ерекшеліктері.....	41
<b>Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы</b>	
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ</b> Шарт алдындағы қатынастар.....	50
<b>В.Т. КОНУСОВА, М.Н. АБИЛОВА</b> Қазақстандағы сот қарауын кеңейту туралы мәселеге сот прецедентімен арақатынас тұрғысынан тұжырымдамалық көзқарас.....	65
<b>А.К. ҚҰСАЙЫНОВА, Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА</b> Қазақстандағы көліктік-транзиттік қатынастарды құқықтық реттеу.....	77
<b>Х.-И. ШРАММ</b> Жария-құқықтық және жеке-құқықтық реттеу әдістерінің арақатынасы.....	84
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ</b> Қылмыстық кодекстің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылық үшін жауапкершілік туралы нормаларының кемшіліктері және оларды жою жолдары.....	94
<b>А.Н. АХПАНОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ</b> Сотқа дейінгі қылмыстық іс жүргізудегі прокурорлық қадағалау мен ведомстволық процесстік бақылаудың арақатынасы туралы.....	99
<b>А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН</b> Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату және процесстік шығындарды өндіріп алу: жай-күй мен проблемалар.....	107
<b>Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ</b> Мұнай ұрлығы үшін қылмыстық жауаптылықтан ақталмайтын негіздер бойынша босатудың кейбір мәселелері.....	117
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>М.Ж. КУЛИКПАЕВА</b> Ғарыш кеңістігінің құқықтық режимінің кейбір аспектілері.....	123
<b>С.Б. АНИКИН, С.В. ПОЛЯКОВА</b> Шет елдердегі полиция институты: тарихи негіздер мен қазіргі заманғы тұжырымдамалар.....	129

<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА</b> ЕАЭО шеңберінде еңбек көші-қонын құқықтық реттеуді талдау.....	134
<b>Е.А. АХМЕТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ</b> Адамдарды қоғамнан уақытша оқшаулауды қамтамасыз ететін арнаулы мекемелерде ұстау тәртібі мен шарттарының проблемалық аспектілері жайында (заңнама мониторингі).....	140
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ</b> Терминдік тұрақты тіркестердің түпмәтіндік ерекшеліктері Н.Н. ИСАҚ Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....	147
<b>Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА</b> Қазақ тіліндегі кірме сөздер проблемалары.....	151
<b>Е.С. САФУАНИ</b> Заңнама терминдерін жүйелеу мәселелері.....	155
<b>Ж.М. ТҰРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА</b> Халықаралық шарттар мәтінін терминдік тұрғыдан нақтылау.....	159
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>М.Т. ӘКІМЖАНОВА</b> Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша баланың жеке мүліктік емес құқықтарын қорғаудың кейбір проблемалары.....	169
<b>К.К. САБИРОВ</b> Қазақстан Республикасында FIDIC құрылыс келісімшарттары нысандарының кейбір ерекшеліктері мен заңды бейімделуінің проблемалары.....	177
<b>Ж.Б. ДОСМАҒАМБЕТОВА</b> Көлік құралдары иелерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыруды реттейтін Қазақстан Республикасының заңнамасын талдау.....	184
<b>М.М. РАХЫМБЕКОВ</b> Үкіметтік емес ұйымдар Қазақстан Республикасындағы діни экстремизмнің алдын алу субъектілері ретінде.....	190
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
Францияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 18-29 маусым, Париж қ.....	198
Эстония мен Нидерландыға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама.....	201
Теңіз құқығы бойынша Йосу (Оңтүстік Корея) академиясына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 27 тамыз-7 қыркүйек, Йосу қ.....	207
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының кітапхана қорына түскен басылымдар көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	212
Әдебиет көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	215
<b>Есімнама</b>	
Заң ғылымдарының докторы, профессор Р.Т. Нұртаевқа – 70 жас.....	217
<b>Библиография</b>	
М.К. Сүлейменовтің «Международное частное право и международный гражданский процесс». - Алматы: «Заңгер» заң фирмасы, 2018. - 496 б. кітабына рецензия.....	218
Р.Т. Нұртаевтің «Актуальные проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью в Республике Казахстан в целях противодействия опасным вызовам и угрозам XXI века». - LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 120 б. монографиясына рецензия.....	220
<b>Даналық ойлар</b> .....	224





**Собственник и издатель:**

ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются  
на сайте [www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
Включен в перечень изданий  
для публикации основных научных  
результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Сарпеков Р.К.** (Астана, Казахстан) –  
(председатель)

**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,  
Россия)

**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Борчашвили И.Ш.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)

**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,  
Россия)

**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Ка-  
захстан)

**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Шерубай Кұрманбайұлы** – д.ф.н.  
(Астана, Казахстан)

**Состав Редакционной коллегии**

**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан) – (председатель)

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Айымбетов М.А.** – заслуженный дея-  
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов,  
Россия)

**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Куликпаева М.Ж.** – PhD (Астана,  
Казахстан)

**Мушанов Т.Е.** (Астана, Казахстан)

**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Костанай,  
Казахстан)

**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Ка-  
меногорск, Казахстан)

**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

**Тлембаева Ж.У.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Редакция журнала**

**Колтубаева Г.Б.**

**Ермек А.Б.**

**Ердешева Д.Т.**

**Жумагелдина Б.Ж.**

**Байленова А.К.**

**Джамбуршин К.А.**

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан  
(№ и дата первичной постановки на учет  
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

**Адрес:**

Республика Казахстан,  
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Колонка редакции** 9

*Выступление Министра юстиции РК М. Бекетаева на науч-  
но-практической конференции на тему «Полномочия Правительства  
в рамках Конституции»* 12

**Архивные страницы «Вестника»**

**Т.С. САФАРОВА** Некоторые теоретические аспекты дальней-  
шего совершенствования проведения правового мониторинга в Ре-  
спублике Казахстан (Вестник ИЗ РК №2(34)-2014 г., С. 92-96) 14

**А.У. КАЛИЕВА** Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Са-  
фаровой Т.С. «Некоторые теоретические аспекты дальнейшего со-  
вершенствования проведения правового мониторинга в Республике  
Казахстан» 17

**Конституционное и административное право**

**Р.К. САРПЕКОВ** О роли института научной экспертизы в повы-  
шении эффективности нормотворческой деятельности и перспекти-  
вах его развития 20

**А.А. МАКСУРОВ** Проблемы реализации межгосударственной  
координации в конституционных актах королевств Голландии и Бель-  
гии, Великого Герцогства Люксембурга 27

**Б.К. НУРГАЗИНОВ, Н.М. ПРИМАШЕВ** К постановке про-  
блемы предмета административного спора, возникающего из адми-  
нистративных и иных публично-правовых отношений 34

**С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА** Действие актов Центра  
Международного финансового центра «Астана» и особенности их  
исполнения во времени, пространстве и по кругу лиц 41

**Гражданское и гражданско-процессуальное право**

**М.К. СУЛЕЙМЕНОВ** Преддоговорные отношения 50

**В.Т. КОНУСОВА, М.Н. АБИЛОВА** Концептуальный под-  
ход к вопросу о расширении судебного усмотрения в Казахстане в  
аспекте соотношения с судебным прецедентом 65

**А.К. КУСАИНОВА Л.Т. НАЗАРКУЛОВА** Правовое регули-  
рование транспортно-транзитных отношений в Казахстане 77

**Х.-Й. ШРАММ** Соотношение публично-правовых и част-  
но-правовых методов регулирования 84

**Уголовное право и уголовный процесс**

**Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ** Недостатки норм Уго-  
ловного кодекса об ответственности за экологические уголовные  
правонарушения и пути их устранения 94

**А.Н. АХПАНОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ** О соотношении  
прокурорского надзора и ведомственного процессуального кон-  
троля в досудебном уголовном производстве 99

**А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН** Осво-  
бждение от уголовной ответственности в связи с примирением  
и взыскание процессуальных издержек: состояние и проблемы 107

**Н.К. ИМАНГАЛИЕВ** Некоторые вопросы освобождения от  
уголовной ответственности за хищение нефти по нереабилитиру-  
ющим основаниям 117

**Международное право и сравнительное правоведе-  
ние**

**М.Ж. КУЛИКПАЕВА** Некоторые аспекты правового режима  
космического пространства 123

**С.Б. АНИКИН, С.В. ПОЛЯКОВА** Институт полиции в зару-  
бежных странах: исторические основы и современные концепции 129

<b>Правовой мониторинг</b>	
Г.Б. КЫСЫКОВА, А.У. КАЛИЕВА Анализ правового регулирования трудовой миграции в рамках ЕАЭС.....	134
Е.А. АХМЕТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ К проблемным аспектам порядка и условий содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества (мониторинг законодательства).....	140
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
М.А. АЙЫМБЕТОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Особенности терминологических словосочетаний в законодательных текстах.....	147
Г.Н. КУЗЕМБАЕВА Проблемы заимствованных слов в казахском языке.....	151
Е.С. САФУАНИ Вопросы систематизации терминов в законодательстве.....	155
Ж.М. ТУРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Терминологическое уточнение текстов международных договоров.....	159
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
М.Т. АКИМЖАНОВА Некоторые проблемы защиты личных немущественных прав ребенка по законодательству Республики Казахстан.....	169
К.К. САБИРОВ Некоторые особенности и проблемы юридической адаптации форм строительных контрактов FIDIC в Республике Казахстан.....	177
Ж.Б. ДОСМАГАМБЕТОВА Анализ законодательства Республики Казахстан, регулирующего обязательное страхование гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств.....	184
М.М. РАХИМБЕКОВ Неправительственные организации как субъекты предупреждения религиозного экстремизма в Республике Казахстан.....	190
<b>Хроника научной жизни</b>	
Информационное сообщение о служебной поездке во Францию, 18-29 июня 2018 года, г. Париж.....	199
Информационное сообщение о служебной поездке в Эстонию и Нидерланды.....	203
Информационное сообщение об участии в Академии Йосу (Корея) по морскому праву, 27 августа-7 сентября 2018 года, г. Йосу.....	208
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд библиотеки Института законодательства Республики Казахстан.....	213
Информационное сообщение о выставке литературы.....	216
<b>Персоналии</b>	
Доктору юридических наук, профессору Р.Т. Нуртаеву – 70 лет.....	217
<b>Библиография</b>	
Рецензия на книгу М.К. Сулейменова «Международное частное право и международный гражданский процесс». - Алматы: Юридическая фирма «Зангер», 2018. - 496 с.....	218
Рецензия на монографию д.ю.н., проф. Нуртаева Р.Т. «Актуальные проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью в Республике Казахстан в целях противодействия опасным вызовам и угрозам XXI века». - LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 120 с.....	220
<b>Мудрые мысли</b> .....	224



**Owner and publisher:**  
 SI «Legislation Institute  
 of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
 All journal materials are placed  
 on the website  
**www.iz.adilet.gov.kz**

Included in the list of publications of basic  
 scientific results of dissertations on legal  
 sciences (Order CCES MES RK №894  
 from 05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (Astana, Kazakhstan) –  
 (Chairman)  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana,  
 Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Borchashvili I.Sh.** – d.j.s. (Astana, Ka-  
 zakhstan)  
**Melik R.S.** – d.j.s. (Kiev, Ukraine)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromtsev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Sherubai Kurmanbailiy** – d.ph.s. (As-  
 tana, Kazakhstan)

**Editorial Board members**

**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana,  
 Kazakhstan) – (Chairman)  
**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Aiyumbetov M.A.** – Honored Worker of  
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Rus-  
 sian)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Kaziyev Z.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Konurova V.T.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Kulikpayeva M.Zh.** – PhD (Astana,  
 Kazakhstan)  
**Mushanov T.E.** (Astana, Kazakhstan)  
**Nurgazinov B.K.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD (Kostanai,  
 Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-  
 Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek,  
 Kyrgyzstan)  
**Tlembaeyva Zh.U.** – c.j.s. (Astana, Ka-  
 zakhstan)

**The editorial staff**

**Koltubayeva G.B.**  
**Yermek A.B.**  
**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
**Dzhamburshin K.A.**  
 The certificate of registration of mass media  
 №11219-G from 15.11.2010 from  
 the Committee of Information and Archives  
 of the Ministry of Culture and Information  
 of the Republic of Kazakhstan  
 (Number and date of primary registration  
 №6592-Zh.07.09.2005.)

**Address:**

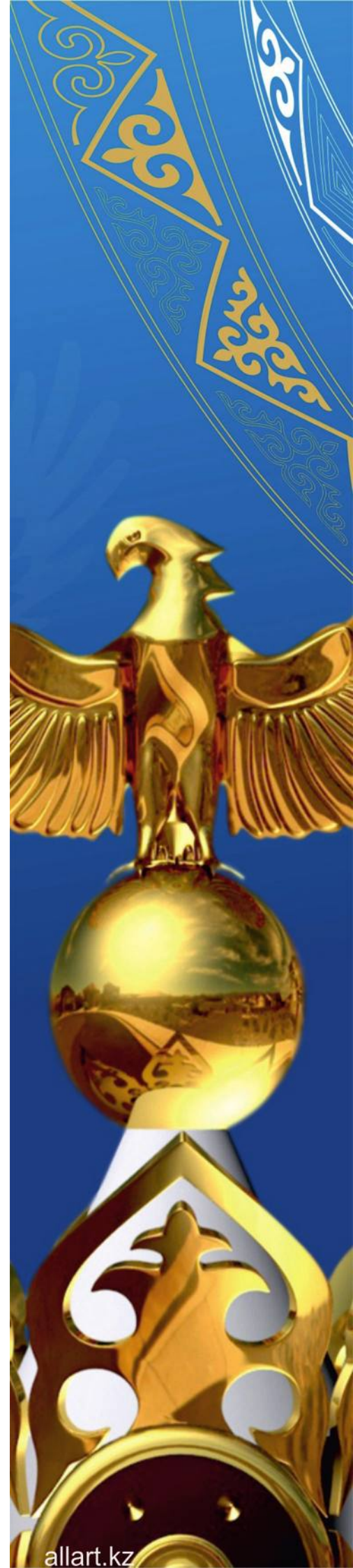
The Republic of Kazakhstan,  
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8  
 tel.: 8 (7172) 74-02-06  
 fax: 8 (7172) 74-14-43  
**www.iz.adilet.gov.kz**  
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,  
 institutzakonodatelstva@gmail.com

**CONTENT** ::

<b>Editorial</b> .....	10
<i>Speech of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan    M. Beketayev at the academic and practical conference on the topic    «The powers of the Government within the framework of the    Constitution»</i> .....	12
<b>The archive pages of «Bulletin»</b>	
<b>T.S. SAFAROVA</b> Some theoretical aspects of further improvement of legal monitoring in the Republic of Kazakhstan (The Bulletin of The Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan №2(34)-2014., P. 92-96.....	14
<b>A.U. KALIEVA</b> The return to the academic publication of c.j.s., T.S. Safarova «Some theoretical aspects for further improvement of legal monitoring in the Republic of Kazakhstan».....	17
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>R.K. SARPEKOV</b> About the role of institute of scientific expertise in enhancing the efficiency of norm-making activity and prospects of its development.....	20
<b>A.A. MAKSUROV</b> Problems in realization of interstate coordination in the constitutional acts of the kingdoms of Holland and Belgium, the Grand Duchy of Luxembourg.....	27
<b>B.K. NURGAZINOV, N.M. PRIMASHEV</b> The statement of the problem of the subject of an administrative dispute arising from administrative and other public legal relations.....	34
<b>S.K. UKIN, D.S. BATYRBЕКOVA</b> Action of acts of the Center of the International financial center «Astana» and features of their execution in time, space and scope.....	41
<b>Civil and Civil Procedural Law</b>	
<b>M.K. SULEYMENOV</b> Precontractual relations.....	50
<b>V.T. KONUSSOVA, M.N. ABILOVA</b> The conceptual approach to the issue of widening judicial discretion in Kazakhstan in the aspect of correlation with the judicial precedent.....	65
<b>A.K. KUSAINOVA, L.T. NAZARKULOVA</b> Legal regulation of transport-transit relations in Kazakhstan.....	77
<b>H.-J. SCHRAMM</b> Correlation of public-legal and private-legal methods of regulation.....	84
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>R.K. SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV</b> Disadvantages of the Criminal code norms on liability for environmental criminal offenses and the ways to eliminate them.....	94
<b>A.N. AKHPANOV, F.R. AKHMEJANOV</b> The comparison of prosecutor's surveillance and departmental procedural control in pre- trial criminal proceeding.....	99
<b>A.T. KARIPOVA E.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN</b> Exemption from criminal liability in connection with reconciliation and recovery of procedural costs: status and problems.....	107
<b>N.K. IMANGALIEV</b> Some issues of the exemption from criminal liability for oil theft on non-rehabilitating grounds.....	117
<b>International and Comparative law</b>	
<b>M. ZH. KULIKPAYEVA</b> Some aspects of legal regime of outer space.....	123
<b>S.B. ANIKIN, S.V. POLYAKOVA</b> Institute of police in foreign countries: historical foundations and modern concepts.....	129



<b>Legal monitoring</b>	
<b>G.B. KYSSYKOVA, A.U. KALIEVA</b> Analysis of regulation of labour migration in the framework of the EAEU.....	134
<b>E.K. AKHMETOV, O.C. KARAKHOZHAYEV</b> The problem aspects of order and conditions of detention of persons in special establishments providing time insulation from the company (the monitoring of legislation).....	140
<b>Lawmaking practice in the official language</b>	
<b>M. AIYMBETOV, E.M. ELUBAY</b> Singularities of term-forming phrases in law texts.....	147
<b>G.N. KUZEMBAYEVA</b> Problems of borrowed words in the Kazakh language.....	151
<b>E.S. SAFUANI</b> Questions of the systematization of terms in legislation.....	155
<b>ZH.M. TURAROVA, A.N. KADIROVA</b> Terminological clarification of the texts of international treaties.....	159
<b>Young scholar tribune</b>	
<b>M.T. AKIMZHANOVA</b> Some problems in protection of personal non-important rights of the child under the legislation of the Republic of Kazakhstan.....	169
<b>K.K. SABIROV</b> Some of the features and issues of legal adaptation of the FIDIC contract forms in Kazakhstan.....	177
<b>ZH.B. DOSMAGAMBETOVA</b> Analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan regulating compulsory insurance of civil liability of owners of vehicles.....	184
<b>M.M. RAKHIMBEKOV</b> Non-governmental organizations as the subjects of prevention of religious extremism in the Republic of Kazakhstan.....	190
<b>The Chronicle of Scientific Life</b>	
Information note on the business trip to France, Paris, June 18-29, 2018.....	200
Information note on the business trip to Estonia and Netherlands.....	205
Information note on the participation at the Yeosu (South Korea) Academy of the law of the sea, August 27-September 7, 2018, Yeosu.....	211
Information note on the exhibition of received publications by the library fund of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	214
Informational message on the exhibition of literature.....	215
<b>Personalities</b>	
70 years to the doctor of legal sciences, professor R.T. Nurtaev.....	217
<b>Bibliography</b>	
<b>REVIEW</b> of the Book of M.K. Suleimenov «International private law and the international civil process». - Almaty: Law firm «Zanger», 2018. - 496 s.....	218
<b>REVIEW</b> of the monograph by Doctor of Law, prof. Nurtayev R.T. “Actual problems of increasing the effectiveness of the fight against crime in the Republic of Kazakhstan in order to cross the dangerous challenges and threats of the XXI century”. - LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 120 p.....	220
<b>Wise thoughts</b> .....	224



УДК 343.2

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ НЕФТИ ПО НЕРЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ

**Иманғалиев Нуртай Қонысбаевич**

Главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,  
к.ю.н., старший советник юстиции; г. Астана,  
Республика Казахстан, e-mail: 7171131@prokuror.kz

**Ключевые слова:** прекращение уголовного дела; деятельное раскаяние; реабилитирующие основания; освобождение от уголовной ответственности.

**Аннотация.** В статье исследованы и проанализированы процессуальный порядок и законодательные особенности прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Применение данного института в следственной практике рассмотрено на примере прекращенных уголовных дел по фактам хищения нефти и нефтепродуктов за последние 4 года. Автором рассмотрены наиболее актуальные проблемы, связанные с освобождением лиц от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. В контексте решения проблем правоприменительной практики и уголовно-правовой теории исследованы признаки деятельного раскаяния виновного, его явки с повинной, способствования им раскрытию и расследованию уголовного правонарушения, заглаживания им вреда, нанесенного уголовным правонарушением.

Также проанализированы концептуальные позиции ученых, исследовавших актуальный и основополагающий принцип в уголовно-правовой доктрине как принцип неотвратимости уголовной ответственности. Разработан и сделан ряд научно обоснованных выводов, внесены аргументированные предложения по совершенствованию действующего законодательства. В частности, институт прекращения досудебного расследования по реабилитирующим основаниям предлагается рассматривать отдельно. Функцию прекращения досудебного расследования за примирением сторон оставить за органом уголовного преследования, а функцию прекращения уголовного преследования за деятельным раскаянием в соответствии с положением Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы в части поэтапного расширения пределов судебного контроля в досудебном производстве передать в суд. В таком случае судебными органами будет дана независимая объективная оценка каждому признаку деятельного раскаяния, с учетом личности виновного, его явки с повинной, способствования им раскрытию, расследованию уголовного правонарушения, заглаживания им вреда, нанесенного уголовным правонарушением, и определено, перестало ли деяние быть общественно опасным.

## МҰНАЙ ҰРЛЫҒЫ ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТАН АҚТАЛМАЙТЫН НЕГІЗДЕР БОЙЫНША БОСАТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

**Нуртай Қонысбайұлы Иманғалиев**

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы  
Құқық қорғау органдары академиясының бас ғылыми қызметкері,  
з.ғ.к., аға әділет кеңесшісі, Астана қ., Қазақстан Республикасы,  
e-mail: 7171131@prokuror.kz

**Түйін сөздер:** қылмыстық істі тоқтату; әрекетті өкіну; ақталмайтын негіздер; қылмыстық жауапкершіліктен босату.

**Аннотация.** Мақалада қатты өкінуіне байланысты қылмыстық істі тоқтатудың процессуалдық тәртібі мен заңнамалық ерекшеліктері зерттеліп, талданған. Бұл реттерді тергеу практикасында қолдану соңғы 4 жылда мұнай мен мұнай өнімдерін ұрлау туралы тоқтатылған қылмыстық істер мысалында қарастырылады. Адамдардың қатты өкінуіне байланысты қылмыстық жауапкершіліктен босатуға байланысты ең өзекті мәселелерді автор қарастырады. Құқық қолдану практикасы мен қылмыстық құқық теориясының мәселелерін шешу тұрғысында кінәлілердің қатты өкіну белгілері, оның мойындап келуі, оның

қылмыстық құқық бұзушылықты ашуын және тергеуін жеңілдету, сондай-ақ қылмыс құқық бұзушылық арқасында келтірілген зиянды түзету мәселелері зерттелді.

Сондай-ақ, қылмыстық жауапкершіліктің сөзсіздігі қағидаты қылмыстық-құқықтық доктринасындағы өзекті және негізгі принципін зерттеген ғалымдардың тұжырымдамалық позициясы талданған. Қолданыстағы заңнаманы жетілдіру бойынша бірқатар ғылыми негізделген тұжырымдар жасалып, ұсыныстар әзірленді. Атап айтқанда, ақталу негіздері бойынша алдын-ала тергеуді тоқтату институтын бөлек қарастыру ұсынылады. Тараптардың татуласуына байланысты алдын-ала тергеуді тоқтату функцияны үшін қылмыстық қудалау органдарының құзыретіне қалдыру, ал Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасының ережелеріне сәйкес қатты өкінгені үшін қылмыстық қудалауды тоқтату сотқа дейінгі сот ісін жүргізудегі соттық бақылау шектерін кезең-кезеңмен кеңейтуді сотқа беру. Бұл жағдайда сот кінәлі адамның жеке басын, оның мойындап келуі, оның қылмыстық құқық бұзушылықты ашылуын жеңілдетуге, тергеуге, қылмыстық құқық бұзушылық әрекеттерімен келтірген зиянды түзетуге және қоғамдық қауіптілігін анықтауға бағытталған әрбір өкіну белгісіне тәуелсіз объективті баға берілетін болады.

## SOME ISSUES OF THE EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY FOR OIL THEFT ON NON-REHABILITATING GROUNDS

**Imangaliev Nurtai Konysbaevich**

Academy of law enforcement agency under General prosecutor's Office  
Chief researcher, c.l.s., senior counselor of justice, Astana, Kazakhstan,  
e-mail: 7171131@prokuror.kz

**Keywords:** termination of the criminal case; active repentance; non-rehabilitating grounds; exemption from criminal liability.

**Abstract.** The article investigates and analyzes the procedural order and legislative features of the termination of the criminal case in connection with active repentance. The application of this institution in investigative practice is examined on the example of discontinued criminal cases on the theft of oil and oil products over the past 4 years. The author considers the most urgent problems related to the release of persons from criminal responsibility in connection with active repentance. In the context of solving the problems of law enforcement practice and the criminal law theory, signs of active repentance of the guilty, his appearance with confession, facilitating his discovery and investigation of the criminal offense, and the smoothing of the harm caused by the criminal offense were investigated.

Also analyzed are the conceptual positions of scientists who examined the current and fundamental principle in the criminal legal doctrine as the principle of the inevitability of criminal responsibility. A number of scientifically substantiated conclusions have been developed and made, and reasoned proposals have been made to improve the current legislation. In particular, the institute for the termination of pre-trial investigation on non-rehabilitating grounds is proposed to be considered separately. The function of stopping the pre-trial investigation for reconciliation of the parties is left to the criminal investigative body, and the function of stopping criminal prosecution for active repentance in accordance with the provision of the Concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020 in the part of the gradual expansion of the limits of judicial control in pre-trial proceedings to be transferred to court. In this case, the judiciary will be given an independent objective assessment of every sign of active repentance, taking into account the identity of the guilty person, his appearance with confession, facilitating his disclosure, investigating the criminal offense, smoothing the harm inflicted by the criminal offense, and determining whether the acts ceased to be socially dangerous.

На протяжении многих лет уголовно-процессуальный институт прекращения уголовного преследования остается предметом научных дискуссий, достаточно подробно и широко освещается в научной литературе.

Отдельные вопросы, связанные с основаниями прекращения уголовного преследования и его трактовкой затрагивались зарубежными

[1, 2, 3] и отечественными учеными [4, 5, 6] на страницах юридической печати.

На сегодняшний день один из основополагающих принципов уголовно-правовой доктрины - принцип неотвратимости уголовной ответственности, теряет свою актуальность. Тенденции расширения и ужесточения уголовной репрессии остались в прошлом, так как уго-



ловное законодательство направлено на индивидуализацию ответственности и гуманизацию уголовной политики. В целях дифференциации ответственности за менее опасные правонарушения рассматривается смягчение ответственности и, наоборот, за тяжкие и особо тяжкие преступления - усиление ответственности.

Следовательно, органам уголовного преследования предоставляется право отказаться от уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого в случае их деятельного раскаяния.

Понятие деятельного раскаяния раскрывается в п.1 ст.65 уголовного законодательства, согласно которому лицо, совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности с учетом личности виновного, его явки с повинной, способствования им раскрытию, расследованию уголовного правонарушения, заглаживания им вреда, нанесенного уголовным правонарушением.

По мнению профессора И.Ш. Борчашвили, отсутствие любого из указанных оснований исключает применение данной нормы, и деяние остается быть общественно опасным [6].

Данного мнения придерживается и А. Савкин, отмечая, что «два или несколько признаков деятельного раскаяния должны

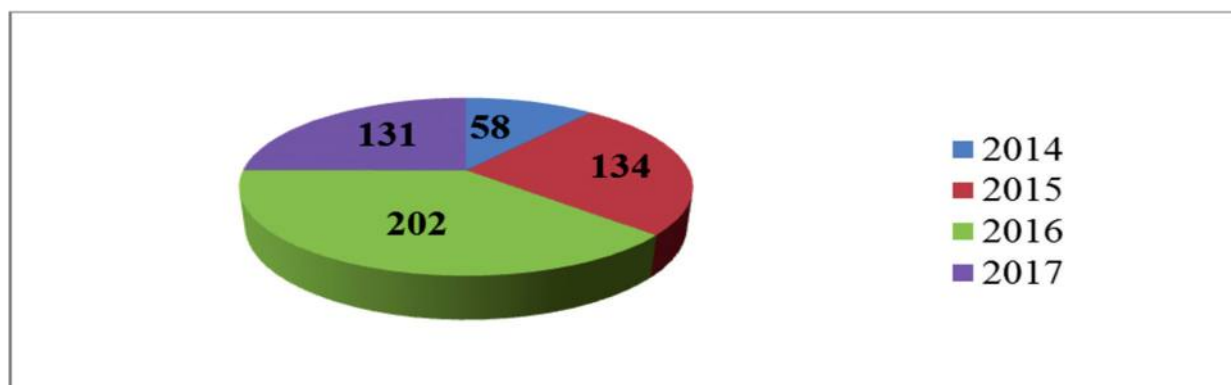
рассматриваться в совокупности, их единстве, взаимосвязи и взаимообусловленности. Наличие лишь одного из них понимается уже не как деятельное раскаяние, а как отдельное, смягчающее ответственность обстоятельство» [7].

А.Г. Калугин считает, что деятельное раскаяние – это «осознанные, добровольные, активные действия лица, совершившего преступление, объективно отражающие его психическое отношение к содеянному и выраженные в полном признании своей вины, явке с повинной или других общественно полезных поступках, направленных на заглаживание причиненного вреда и способствование раскрытию преступления» [8, с. 20].

Рассмотрим применение данного института в следственной практике на примере прекращенных уголовных дел по фактам хищения нефти за последние 4 года с момента внесения последних изменений и дополнений в УПК.

Согласно статистическим данным, за указанный период правоохранительными органами по статье 197 УК РК всего прекращено 525 уголовных дел (в 2014г. - 58, в 2015г. - 134, в 2016г. - 202, в 2017г. - 131 дел) и прервано 157 уголовных дел (в 2014г. - 27, в 2015г. - 45, в 2016г. - 40, в 2017г. – 45 дел).

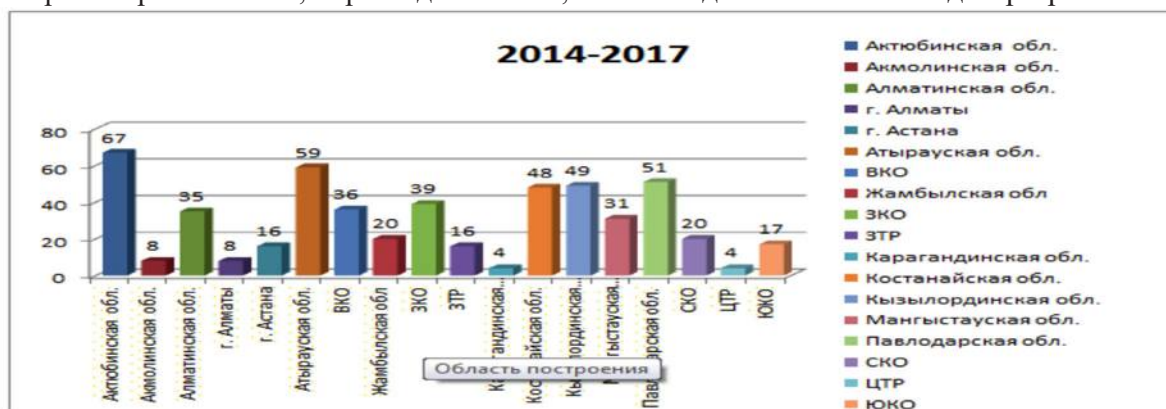
Диаграмма 1. Динамика прекращенных уголовных дел за 2014-2017 годы.



В разрезе регионов прекращено: в Актыбинской - 67, Акмолинской - 8, Алматинской области - 35, г. Алматы - 8, г.Астана - 16, Атырауской - 59, Восточно - Казахстанской - 36, Жамбылской - 20, Западно-Казахстанской - 39, Западного транспортного региона - 16, Карагандинской - 4,

Костанайской - 48, Кызылординской - 49, Мангистауской - 31, Павлодарской - 51, Северо - Казахстанской областей - 20, Центрального транспортного региона - 4, Южно - Казахстанской - 17.

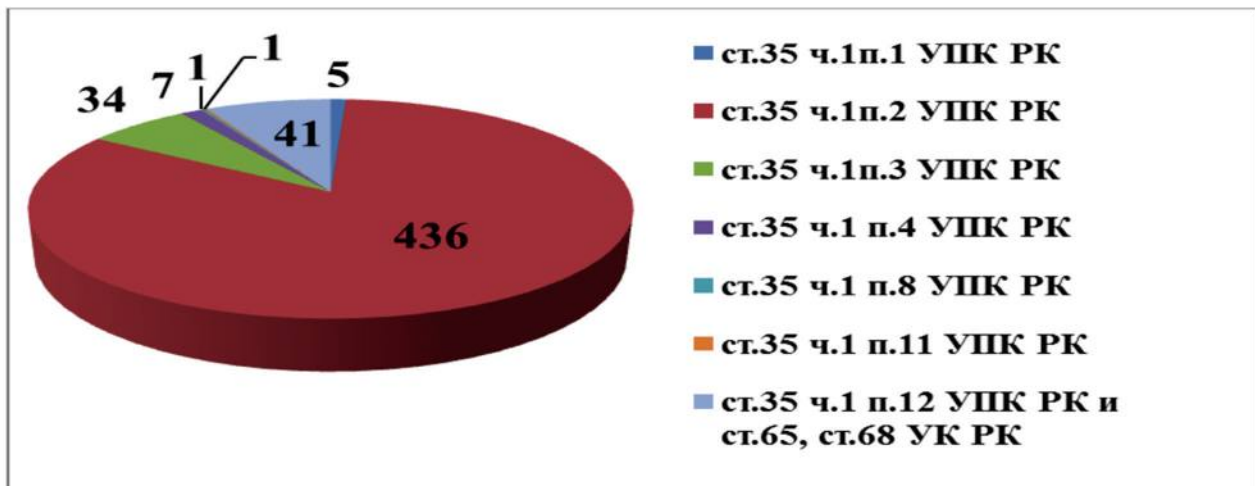
Диаграмма 2. Динамика прекращенных уголовных дел за 2014-2017 годы в разрезе областей



При рассмотрении по отдельным частям ст.197 УК РК прекращено: по ч.1 – 419, по ч.2 – 14, по ч.3 – 84, по ч.4 – 8 уголовных дел.

Согласно статистике по прекращенным уголовным делам, по ст. 197 УК РК в период с 2014 по 2017 гг. по п.1 ч.1 ст. 35 УПК РК (за отсутствием события уголовного правонарушения) прекращено 5 дел, по п.2 ч.1 ст. 35 УПК РК (за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения) – 436 дел, по п.3 ч.1 ст. 35 УПК РК (вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенные деяния) – 34 дела, по п.4 ч.1 ст. 35 УПК РК (за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности) – 7 дел, по п.8 ч.1 ст. 35 УПК РК (в отношении лица имеется неотмененное постановление органа уголовного преследования о прекращении уголовного преследования по тому же подозрению) – 1 дело, по п.11 ч.1 ст. 35 УПК РК (в отношении умершего, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или расследования дела в отношении других лиц, а также установления имущества, добытого незаконным путем, денежных средств и иных ценностей, подлежащих конфискации, обеспечивающих возмещение причиненного вреда) – 1 дело, по п.12 ч.1 ст. 35 УПК РК и ст. ст. 65, 68 УК РК (освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием) - 41 дело.

Диаграмма 3. Количество прекращенных уголовных дел по ст. 197 УК РК в период с 2014 по 2017 гг.



тором ТОО дизельного топлива в объеме 42 000 м3 без документов «КазСервис» А.

Досудебное производство по уголовному делу прекращено по п. 12 ч. 1 ст. 35 УПК, ст. 65 УК, в связи с деятельным раскаянием А<sup>1</sup>.

Аналогично 21 апреля 2016 года при прове-

Органами внутренних дел или службой экономических расследований по уголовным проступкам, предусмотренным ч.ч. 1 и 2 данной статьи, производится досудебное расследование в протокольной форме (п.19 ст.191 Уголовно-процессуального кодекса), а по делам об уголовных правонарушениях, предусмотренными частями 3 и 4 производится предварительное следствие (п.4-1. ст.187 Уголовно-процессуального кодекса).

Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 8 «О судебной практике по делам о хищениях» регулируется применение действующего законодательства, однако вопросы квалификации преступлений по фактам хищения нефти не отражены.

Институты прекращения уголовного преследования за деятельным раскаянием и примирением с потерпевшими отражены в уголовных законодательствах практически всех стран СНГ (кроме Киргизской Республики), в законодательствах Федеративных Республик Австралии, Бразилии, Германии, Китайской Народной Республики, Великобритании, Латвийской Республики, Монголии, Польской Республики, Республики Корея, Чешской Республики, Японии и других стран [9, с. 387].

Применение института прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием в следственной практике рассмотрим на примере прекращенных уголовных дел по фактам хищения нефти.

Так, 12 февраля 2016 года при проведении ОРМ установлен факт хранения дирек-

ции ОРМ на автодороге «Алматы-Кокпек-Коктал» задержана автомашина с дизельным топливом в объеме 6 700 кг без сопроводительных документов. 27 февраля 2017 года дело прекращено в отношении Ш. за деятельным раскаянием, дизельное топливо ему возвращено<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Уголовное дело №161900121000118 СЭР Алматинской области.

<sup>2</sup> Уголовное дело №151900121000511 СЭР Алматинской области.



Для применения данной статьи УК законодатель указывает наличие всех оснований, в том числе и способствование раскрытию, расследованию уголовного правонарушения, заглаживание вреда.

Однако при изучении прекращенных уголовных дел установлено, что субъекты уголовных правонарушений не способствовали раскрытию или расследованию преступлений, не изобличали источники происхождения обнаруженных у них нефтепродуктов, после прекращения досудебных производств, изъятые ГСМ возвращены им, а не обращены в доход государства.

Таким образом, органами уголовного преследования решения о прекращении уголовного преследования принимались без единства, взаимосвязи, взаимообусловленности и совокупности всех признаков деятельного раскаяния. Как отмечалось нами ранее наличие лишь одного либо двух признаков понимается уже не как деятельное раскаяние, а как отдельное, смягчающее ответственность обстоятельство.

Понятие «признание вины» и «раскаяние» также отличается от деятельного раскаяния, т.к. лицо может признавать вину и раскаиваться только частично, а не по всем пунктам обвинения. Резонно возникают вопросы, имели ли место коррупционные составляющие при принятии органами уголовного преследования данных решений.

В этой связи профессор А.Н. Ахпанов считает, что прекращение досудебного расследования по нереабилитирующим основаниям органом уголовного преследования противоречит общепризнанным международным актам, соответствующим обязательствам Республики Казахстан, и предлагает передать функции освобождения от уголовной ответственности в суд [10].

Однако Председатель Верховного Суда Ж.К. Асанов призывает казахстанцев не бежать чуть что в суд, а искать компромиссы и примиряться.

По его мнению, в развитых странах 70-90% споров заканчивается примирением вне суда. «В регионах созданы Центры внесудебного

примирения, где работают медиаторы, психологи, конфликтологи и другие специалисты. Примирение в суде не гарантирует положительное решение спора, требуется оплата судебных издержек, госпошлины, найм юриста, адвоката, расходы на дорогу, проживание и др. [11].

Мы частично разделяем мнение указанных авторов и отмечаем, что при прекращении досудебного расследования за примирением сторон решение принимается с учетом мнений двух и более потерпевших. В связи с этим, учитывая вышеизложенные обстоятельства, считаем, что функцию прекращения досудебного расследования за примирением сторон следует оставить за органом уголовного преследования.

При этом функцию прекращения досудебного расследования за деятельным раскаянием передать в исключительную компетенцию суда, в связи с тем, что присутствует только одна сторона (сам субъект уголовного правонарушения).

Только после объективной оценки каждого признака деятельного раскаяния суд может вынести решение, что деяние перестало быть общественно опасным. Соответственно будут исключены коррупционные риски.

Мы допускаем, возможность устранения последствий незаконно принятых процессуальных решений путем ведомственного контроля и прокурорского надзора. Однако это создаст дополнительную нагрузку сотрудникам центральных органов и отразится на эффективности уголовного судопроизводства.

Таким образом, считаем целесообразным уголовно-процессуальный институт прекращения досудебного расследования по нереабилитирующим основаниям рассматривать отдельно.

Прекращение за деятельным раскаянием передать в исключительную компетенцию суда, а прекращение уголовного дела за примирением сторон оставить за органом уголовного преследования.

Данное предложение соответствует Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг.<sup>3</sup> по поэтапному расширению пределов судебного контроля в досудебном производстве.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2 т. Т.2. - СПб.: Издательство «АЛЬФА», 1996, С. 55.
2. Виноградова О.Б. Нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования (по материалам проекта УПК РФ) // Российский следователь. - 2002. - №9. - С. 9-11.
3. Галкин Б.А. Советский уголовно-процессуальный закон. - М., 1962. Виноградова О.Б. Законность и обоснованность прекращения уголовного дела в связи с изменением обстановки // Российский следователь. - 2001. - №7. - С. 19-21.

<sup>3</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года за № 858.

4. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РК. Общая и особенная части. - Алматы, 2008.
5. Рахметов С.М. Уголовное право РК. Общая часть. - Алматы: Жеті жарғы, 2016. – С. 341-380.
6. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу РК. Общая часть Том 1. - Алматы: Жеті жарғы, 2015. – С. 388-421.
7. Савкин А. Деятельное раскаяние – свобода от ответственности // Российская юстиция. – 1997. – №12.
8. Калугин А.Г. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1999.
9. Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С.П. Щербь. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 448с. - ISBN 978-5-93295-470-6.
10. Ахпанов А.Н., Азаров В.А., Амиргалиев А.А. Пределы и механизм судебного контроля в стадии досудебного расследования: анализ проекта УПК Республики Казахстан. *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law* Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - №1. - С. 154-161.
11. Уметь прощать и не бежать в суд при первом же споре призвал казахстанцев Ж. Асанов <https://informburo.kz/novosti/umet-proshchat-i-ne-bezhat-v-sud-pri-pervom-zhe-spore-prizval-kazahstancev-zhakup-asanov.html>.

## REFERENCES

1. Fojnickij. I. YA. Kurs ugolovnoho sudoproizvodstva. V 2 t. T.2. - SPb.: Izdatel'stvo «AL'FA», 1996, S. 55.
2. Vinogradova, O.B. Nereabilitiruyushchie osnovaniya prekrashcheniya ugolovnoho dela i ugolovnoho presledovaniya (po materialam proekta UPK RF) // Rossijskij sledovatel'. 2002 g. № 9. - S. 9-11.
3. Galkin B.A. Sovetskij ugolovno-processual'nyj zakon. - M., 1962. Vinogradova, O. B. Zakonnost' i obosnovannost' prekrashcheniya ugolovnoho dela v svyazi s izmeneniem obstanovki // Rossijskij sledovatel'. 2001 g. № 7. - S. 19-21.
4. Kogamov M.CH. Kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu RK. Obshchaya i osobennaya chasty. - Almaty, 2008.
5. Rahmetov S.M. Ugolovnoe pravo RK. Obshchaya chast'. - Almaty: ZHeti zharzy, 2016. – S. 341-380.
6. Borchashvili I.SH. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu RK. Obshchaya chast' Tom 1. Almaty: ZHeti zharzy, 2015. – S.388-421.
7. Savkin A. Deyatel'noe raskayanie – svoboda ot otvetstvennosti // Rossijskaya yusticiya. – 1997. – №12.
8. Kalugin A.G. Prekrashchenie ugolovnoho dela v svyazi s deyatel'nym raskayaniem: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. - M., 1999.
9. Dodonov V. N. Sravnitel'noe ugolovnoe pravo. Obshchaya chast' / pod obshch. red. S. P. SHCHerby. - M.: YUrlitinform, 2009. - 448s. - ISBN 978-5-93295-470-6.
10. Ahpanov A.N., Azarov V.A., Amirgaliev A.A. Predely i mekhanizm sudebnogo kontrolya v stadii dosudebnogo rassledovaniya: analiz proekta UPK Respubliki Kazahstan. *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law* Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta ehkonomiki i prava. 2014. №1. - S.154-161.
11. Umet' proshchat' i ne bezhat' v sud pri pervom zhe spore prizval kazahstancev ZH.Asanov <https://informburo.kz/novosti/umet-proshchat-i-ne-bezhat-v-sud-pri-pervom-zhe-spore-prizval-kazahstancev-zhakup-asanov.html>.