Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген (ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Тукиев А.С. – *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)*
Абайділдинов Е.М. – *з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)*
Абызов Р.М. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Белых В.С. – *з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)*
Губин Е.П. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Борчашвили И.Ш. – *з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)*
Мельник Р.С. – *з.ғ.д. (Киев, Украина)*
Моисеев А.А. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Муромцев Г.И. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Рахметов С.М. – *з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)*
Малиновский В.А. – *з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)*
Шерубай Құрманбайұлы – *ф.ғ.д. (Астана, Қазақстан)*
Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)*
Абылайұлы А. – *PhD (Астана, Қазақстан)*
Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Айымбетов М.А. – *ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)*
Байниязова З.С. – *з.ғ.к. (Саратов, Ресей)*
Досмырза Д.Д. – *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)*
Елеусізова И.Қ.– *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)*
Казиев З.Ғ.– *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)*
Қоныс В.Т. – *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)*
Маммадов У.Ю. – *з.ғ.к. (Қазан, Ресей)*
Мұшанов Т.Е. *(Астана, Қазақстан)*
Рахымбердин К.Х. – *з.ғ.д. (Өскемен, Қазақстан)*
Свободный Ф.К. – *з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)*
Тегізбекова Ж.Ч. – *з.ғ.к. (Бішкек, Қызғызстан)*
Тілембаева Ж.О. – *з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)*
Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 11219-Ж 15.11.2010 ж. (Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)
Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел.: 8(7172) 74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

ҚР Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың «ҚР кейбір конституциялық заңдарына мемлекеттік билік тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Конституциялық заңның жобасы бойынша баяндамасы 11

«Жаршының» мұрағат беттері

Ғ.С. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасы халықаралық құқығының өзекті проблемалары 13

А. СӘЛІМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасы халықаралық құқығының өзекті проблемалары және қазақстандық халықаралық ғылыммен өзара іс-қимыл мәселелері 22

Конституциялық және әкімшілік құқық

К.А. ИШЕКОВ (Мәскеу қ., Ресей) Адами өлшем тұрғысында жаңғырту процестері 34

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (Берлин қ., Германия) Орталық Азиядағы даму процесіндегі жалпы әкімшілік құқық 40

Азаматтық, азаматтық процестік құқық

Х.-Й. ШРАММ (Висмар қ., Германия) Мәмілелердің жарамсыздығы және азаматтық-құқықтық айналымның тұрақтылығы 50

M. KRAUSENBOECK Common law, civilian legal systems and mixed legal systems: implications for the implementation of elements of english law in Kazakhstan (Жалпы құқық, азаматтық құқықтық жүйелер мен аралас құқықтық жүйелер: Қазақстанда ағылшын құқығы элементтерін пайдалану салдары) 59

А. АЛИЕВ (Киль қ., Германия) Ағылшын, неміс, ресей және әзербайжан құқығында мән-жайлар елеулі өзгерген кезде шарт бостандығын шектеу 66

Е.В. НЕСТЕРОВА Ағылшын құқығы ережелері және еуропалық жеке құқықтың модельдік қағидалары негізінде Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша шартты бұзғаны үшін жауапкершілікті құқықтық реттеуді жетілдіру бағыттары 78

В.Т. ҚОНЫС, М.М. ТАСТАНОВА Ратификацияланған халықаралық шарттардағы иммигрант балалардың туын және атын тіркеу құқығы туралы нормаларды Қазақстан Республикасының ұлттық заңнамасына имплементтеудің кейбір мәселелері туралы 86

С. Ж. ӘБДІРАХМАНОВА «Адалдық» және «эстоппель» ұғымдарының арақатынасы 96

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәселелері бойынша халықаралық конвенциялардың нормаларын Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементтеу барысы туралы 102

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қорғалуға құқығы бар куә адвокатының қылмыстық істер бойынша міндетті қатысуы жағдайлары туралы 110

Ш.Ж. КЕНЖЕТАЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық процестік кодексіндегі куәгер 116

О.В. КОЛОС (Ирпень қ., Украина) Қылмыстық құқық бұзушылықтардың бірнеше рет жасалуы: заңнамалық дефиниция проблемасы 122

Ф.М. РАХМИТОВ Қазақстан Республикасында адвокаттар қызметін одан әрі жетілдіру мәселесіне 129

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӘРСЕМБАЕВ ХЕҰ конвенцияларының және қазақстандық еңбек құқығының нормаларын жетілдіру қажеттігі туралы 135

С.Ж. АЙДАРБАЕВ ТМД Экономикалық Сотының құқықтық мәртебесі проблемалары (Сотты реформалау) 140

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Қазақстан Республикасында «халықаралық шарттардың қолданылу тәртібі мен талаптарын» түсіндірудің кейбір мәселелері 147

Ж.Ч. ТЕГІЗБЕКОВА (Бішкек қ., Қырғыз Республикасы) Қарулы қақтығыс және ішкі шиеленіс жағдайлары кезеңінде отбасы құқықтарын халықаралық-құқықтық қорғау 156

A. PECORARO (Италия) The reach of international investment agreements: Kazakhstan and the umbrella clause (Халықаралық инвестициялық келісімдерге қол жеткізу: Қазақстан және «қолшатыр ескертпесі») 166

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының банктік заңнамасына құқықтық мониторингтің кейбір мәселелері 180

А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Есірткі айналымы саласындағы мемлекеттік саясаттың проблемалық аспектілеріне (заңнаманың мониторингі) 190

Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, Н.Н. ОМАРОВА Қазақстан Республикасының арнайы экономикалық аймақтар туралы заңнамасының жеке нормаларын басқа елдердің заңнамасымен салыстыру: құқықтық мониторинг шеңберіндегі талдау 198

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама термині: нақтылық және үйлесімділік 206

Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА, Н.Ә. БАЙКӘРІМОВА ҚР Азаматтық кодексінің мемлекеттік тілдегі мәтінін стилистикалық тұрғыдан зерделеу 210

Жас ғалым мінбері

Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Сотқа дейінгі іс жүргізуде сот бақылауының шектерін кеңейту бойынша шаралар туралы 215

Қ.Қ. САБИРОВ Жанжалды шешудің баламалы тәсілдерін құқықтық реттеуде бірыңғай тәсіл қажеттілігі туралы 220

Ғылыми өмір хроникасы

2017 жылғы 16 наурызда Астана қ. Н.А. Шәйкеновтің 70 жылдығына арналған «Құқықтық мемлекет құру процесінде жеке адам құқықтарын қамтамасыз ету» («Шәйкенов оқулары») тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама 226

2017 жылғы 11 сәуірде Алматы қ. Ғылым күніне арналған «Қазақстан ғылымы Жаңғырту:3.0 жағдайында» тақырыбында өткен форум туралы ақпараттық хабарлама 230

2017 жылғы 4 мамырда өткізілген «ҚР азаматтық заңнамасының өзекті өзгерістеріне шолу» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама 234

2017 жылғы 17 мамырда өткізілген «Заңдардың құқықтық мониторингінің ерекшеліктері» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама 236

2017 жылғы 25 мамырда өткізілген «Адвокаттардың қылмыстық процеске қатысуының өзекті мәселелері» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама 237

Библиография

И. Елеусізова мен Д. Тұрлыбектің «Контрафактная продукция и параллельный импорт в Республике Казахстан и иных странах Евразийского Экономического Союза» тақырыбындағы монографиясына рецензия (LAP Lambert Academic Publishing, 2017) 239

«Международная интеграция и интеграционное право» / В.А. Шамахов, В.П. Киреленко, С.Ю. Кашкиннің жалпы ред. - СПб., 2017. – 880 б. оқулығына рецензия 240

Даналық ойлар 242

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на сайте **www.iz.adilet.gov.kz**
Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Тукиев А.С. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан) – (председатель)*
Абайдельдинов Е.М. – *д.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Абызов Р.М. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Белых В.С. – *д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)*
Губин Е.П. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Борчашвили И.Ш. – *д.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Мельник Р.С. – *д.ю.н. (Киев, Украина)*
Моисеев А.А. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Муромцев Г.И. – *д.ю.н.(Москва, Россия)*
Рахметов С.М. – *д.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Малиновский В.А. – *д.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Шерубай Құрманбайұлы – *д.ф.н. (Астана, Казахстан)*
Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан) – (председатель)*
Абылайулы А. – *PhD (Астана, Казахстан)*
Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Айымбетов М.А. – *заслуженный деятель культуры РК (Астана, Казахстан)*
Байниязова З.С. – *к.ю.н. (Саратов, Россия)*
Досмырза Д.Д. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Елеусизова И.К. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Казиев З.Г. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Конусова В.Т. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Маммадов У.Ю. – *к.ю.н. (Казань, Россия)*
Мушанов Т.Е. *(Астана, Казахстан)*
Рахимбердин К.Х. – *д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)*
Свободный Ф.К. – *к.пс.н. (Барнаул, Россия)*
Тегизбекова Ж.Ч. – *к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)*
Тлембаева Ж.У. – *к.ю.н. (Астана, Казахстан)*
Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8 (7172) 74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции 9

Доклад Министра юстиции РК М.Б. Бекетаева по проекту Конституционного Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам перераспределения полномочий между ветвями государственной власти» 11

Архивные страницы «Вестника»

Г.С. САПАРГАЛИЕВ Актуальные проблемы международного права Республики Казахстан 13

А. САЛИМГЕРЕЙ Актуальные проблемы международного права Республики Казахстан и вопросы взаимодействия с казахстанской международно-правовой наукой 22

Конституционное и административное право

К.А. ИШЕКОВ (г. Москва, Россия) Модернизационные процессы в контексте человеческого измерения 34

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (г. Берлин, Германия) Общее административное право в Центральной Азии в процессе развития 40

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Х.-Й. ШРАММ (г. Висмар, Германия) Недействительность сделок и стабильность гражданско-правового оборота 50

M. KRAUSENBOECK Common law, civilian legal systems and mixed legal systems: implications for the implementation of elements of english law in Kazakhstan (Общее право, гражданские правовые системы и смешанные правовые системы: последствия для применения элементов английского права в Казахстане) 59

А. АЛИЕВ (г. Киль, Германия) Ограничение свободы договора при существенном изменении обстоятельств в английском, немецком, российском и азербайджанском праве 66

Е.В. НЕСТЕРОВА Направления совершенствования правового регулирования ответственности за нарушение договора по законодательству Республики Казахстан на основе положений английского права и модельных правил европейского частного права 78

В.Т. КОНУСОВА, М.М. ТАСТАНОВА О некоторых проблемах имплементации норм ратифицированных международных договоров о праве детей иммигрантов на регистрацию рождения и имя в национальное законодательство Республики Казахстан 86

С.Ж АБДРАХМАНОВА Соотношение понятий «добросовестность» и «эстоппель» 96

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ О ходе имплементации норм международных конвенции по вопросам борьбы с коррупцией в уголовное законодательство Республики Казахстан 103

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О случаях обязательного участия по уголовным делам авдоката свидетеля, имеющего право на защиту 110

Ч.Д. КЕНЖЕТАЕВ Понятой в уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан 116

О.В. КОЛОС (г. Ирпень, Украина) Неоднократность уголовных правонарушений: проблемность законодательной дефиниции 122

Ф.М. РАХМИТОВ О некоторых аспектах дальнейшего совершенствования адвокатской деятельности в Республике Казахстан 129

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ О необходимости совершенствования норм конвенций МОТ и казахстанского трудового права 135

С.Ж. АЙДАРБАЕВ Проблемы правового статуса Экономического Суда СНГ (Реформирование суда) 140

А.АБЫЛАЙҰЛЫ О некоторых вопросах толкования «порядка и условий действия международных договоров» в Республике Казахстан 147

Ж.Ч. ТЕГИЗБЕКОВА (г. Бишкек, Кыргызская Республика) Международно-правовая защита семейных прав в период вооруженных конфликтов и ситуаций внутренней напряженности 156

A. PECORARO (Италия) The reach of international investment agreements: Kazakhstan and the umbrella clause (Достижение международных инвестиционных соглашений: Казахстан и «зонтичная оговорка») 166

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга банковского законодательства Республики Казахстан 180

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ К проблемным аспектам государственной политики в сфере оборота наркотиков (мониторинг законодательства) 190

Г.Б. КЫСЫКОВА, Н.Н. ОМАРОВА Сравнение отдельных норм законодательства о специальных экономических зонах Республики Казахстан с законодательством иных стран: анализ в рамках правового мониторинга 198

Из практики законотворчества на государственном языке

М. АЙЫМБЕТОВ Законодательный термин: конкретность и гармоничность 206

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. БАЙКАРИМОВА Изучение стилистики текста Гражданского кодекса РК на государственном языке 210

Трибуна молодого ученого

Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ О мерах по расширению пределов судебного контроля в досудебном производстве 215

К.К. САБИРОВ О необходимости единого подхода в правовом регулировании альтернативных способов разрешения конфликтов 220

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о международной научно-практической конференция на тему «Обеспечение прав личности в процессе формирования правового государства», посвященной 70-летию Шайкенова Н.А. («Шайкеновские чтения») 16 марта 2017 года, г. Астана 227

Информационное сообщение о форуме «Наука Казахстана в условиях Модернизации: 3.0», посвященном Дню науки, 11 апреля 2017 года, г. Алматы 232

Информационное сообщение о вебинаре на тему «Обзор актуальных изменений гражданского законодательства РК», 4 мая 2017 года 234

Информационное сообщение о вебинаре на тему «Особенности проведения правового мониторинга законов», 17 мая 2017 года 236

Информационное сообщение о вебинаре на тему «Актуальные вопросы участия адвокатов в уголовном процессе», 25 мая 2017 года 238

Библиография

РЕЦЕНЗИЯ на монографию И. Елеусизовой и Д. Тұрлыбек на тему: «Контрафактная продукция и параллельный импорт в Республике Казахстан и иных странах Евразийского Экономического Союза» (LAP Lambert Academic Publishing, 2017) 239

РЕЦЕНЗИЯ на учебник «Международная интеграция и интеграционное право» / Под общ. ред. В.А. Шамахова, В.П. Киреленко, С.Ю. Кашкина. - СПб., 2017. – 880 с. 240

Мудрые мысли 242

Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members
Tukiyev A.S. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Borchashvili I.Sh. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Sherubai Kurmanbaiuly – *d.ph.s. (Astana, Kazakhstan)*
Editorial Board members
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abylaiuly A. –*PhD (Astana, Kazakhstan)*
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dosmyrza D.D. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Eleussizova I.K.– *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Mammadov U.Y. – *c.j.s. (Kazan', Russian)*
Mushanov T.E. *(Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Svobodniy F.K. – *c.ps.s. (Barnaul, Russian)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Tlembaeyva Zh.U. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
The editorial staff
Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhambarshin K.A.

The certificate of registration of mass media №11219-G from 15.11.2010 from the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)
Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel .: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial 10

Report of Minister of justice Beketayev M.B. on draft of Constitutional Law «On introducing amendments and additions to some constitutional laws of Republic of Kazakhstan on the issues of redistribution of powers between the branches of state authority» 12

Archive «Bulletin» pages

G. SAPARGALIYEV Actual problems of international law of the Republic of Kazakhstan 13

A. SALIMGEREY Issues of international law in the Republic of Kazakhstan and issues of interaction with kazakhstan international legal science 22

Constitutional and Administrative Law

K.A. ISHEKOV (Moscow, Russia) Modernization processes in the context of the human dimension 34

J. PUDELKA, J. DEPPE (Berlin, Germany) General administrative law in Central Asia in the development process 40

Civil and Civil Procedural Law

H.-J. SCHRAMM (Wismar, Germany) Invalidity of transactions and stability of civil law turnover 50

M. KRAUSENBOECK Common law, civilian legal systems and mixed legal systems: implications for the implementation of elements of English law in Kazakhstan 59

A. ALIYEV (Keel, Germany) The restriction of freedom of contract under a substantial change of circumstances in English, German, Russian and Azerbaijani law 66

Y.V. NESTEROVA The directions to improve legal regulation of liability for breach of contract under the legislation of the Republic of Kazakhstan based on the provisions of English law and the model rules of European private law 78

V.T. KONUSOVA, M.M. TASTANOVA Regarding some issues of the implementation of the norms of ratified international treaties on the right of immigrant children to register births and the name in the national legislation of the Republic of Kazakhstan 86

S.Zh. ABDRAKHMANOVA Relation of concepts of «Bona fides» and «estoppel» 96

Criminal law and Criminal procedure

S.M. RAKHMETOV The implementation of the norms of the international convention on combating corruption in the criminal legislation of the Pepublic of Kazakhstan 103

AN. AKHPANOV, A.L. KHAN About the instances of obligatory participation in the criminal cases of an advocate of witness, having the right of defense 110

C.D. KENJETAEV The witness in the Criminal procedural code the Republic of Kazakhstan 116

O.V. KOLOS (Irpin, Ukraine) Repeated criminal offenses: the problem of legal definition 122

F.M. RAKHMITOV Issues of improvement of advocate's activities in the Republic of Kazakhstan 129

International and Comparative law

M.A. SARSEMBAYEV The need to improve standards of ILO conventions and the Kazakhstan labor law 135

C.Zh. AIDARBAYEV Problems of legal status of the Economic Court of the CIS (Reform of the court) 140

CONTENT

A. ABYLAIULY Some questions of interpretation of the procedure and conditions of application of treaties in the Republic of Kazakhstan 147

Zh.Ch. TEGIZBEKOVA (Bishkek, Republic of Kyrgyzstan) The international legal protection of family rights in the period of armed conflicts and internal tensions 156

ALBERTO PECORARO (Italy) The reach of international investment agreements: Kazakhstan and the umbrella clause 166

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, A.U. KALIEVA Some issues of legal monitoring of banking legislation of the Republic of Kazakhstan 180

A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Problematic aspects of the state policy in the scope of drug trafficking (monitoring of legislation) 190

G.B. KYSSYKOVA, N.N. OMAROVA Comparison of separate standards of the legislation on special economic zones of the Republic of Kazakhstan with the legislation of other countries: the analysis within legal monitoring 198

Lawmaking practice in the official language

M. AYYMBETOV Terms of the law: specificity and harmony 206

D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. BAIKARIMOVA Studying of stylistics of the text of the Civil code of the Republic of Kazakhstan in the state language 210

Young scholar tribune

F.R. AKHMEDZHANOV The measures for expanding the scope of judicial control in pre-trial proceedings 215

K.K.SABIROV The necessity of a single approach to legal regulation of certain alternative methods of conflict resolution 220

The Chronicle of Scientific Life

Information note about the International scientific and practical conference on «Ensuring the rights of the individual in the process of the formation of the rule-of-law state», dedicated to the 70th anniversary of N.A. Shaykenov («Shaykenov Readings») March 16, 2017, Astana 229

Information note about the forum «Science of Kazakhstan under the conditions of modernization: 3.0» Dedicated to the Day of Science, Almaty, April 11, 2017 233

Information note about the webinar on the topic: «Review of actual changes in civil legislation of the Republic of Kazakhstan», May 4, 2017 235

Information note about the webinar on the topic: «Features of the legal monitoring of laws», May 17, 2017 237

Information note about the webinar on the topic: «Actual issues of the participation of lawyers in criminal proceedings», May 25, 2017 238

Bibliography

REVIEW on the monograph of I. Yeleusizova and D. Turlybek on the topic: «Counterfeit products and parallel imports in the Republic of Kazakhstan and other countries of the Eurasian Economic Union» (LAP Lambert Academic Publishing, 2017) 239

REVIEW on the «International Integration and Integration Law» textbook / Under the total. ed. of V.A. Shamakhov, V.P. Kirelenko, S.Yu. Kashkin. - SPb., 2017. - 880 p. 240

Wise thoughts 242

УДК 347.965
УДК 343.121

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Рахмитов Фуат Марсильевич
Старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н.; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: fuat250961@mail.ru

Ключевые слова: *юридическая помощь; адвокатская деятельность; адвокатура; независимость; адвокатское сообщество.*

Аннотация. *В статье обозначена всевозрастающая роль адвокатуры в современном государстве и обществе. Указанный вывод сделан на основе положения о том, что она стоит не на страже защиты интересов государства или правосудия, а отстаивает негосударственный личный интерес, создает все условия для предоставления каждому гражданину возможности беспрепятственно пользоваться всеми предоставленными ему Конституцией правами.*

Наряду с этим, автором рассмотрены некоторые проблемные вопросы в деятельности адвокатур, рассмотрение которых позволило ему предложить наиболее эффективные пути их решения. К числу факторов, препятствующих эффективной работе адвокатов, относятся громоздкая процедура оформления допуска адвокатов к материалам, содержащим государственные секреты, недостаточная степень их правовой защищенности, отсутствие страхования ответственности адвокатской деятельности.

По результатам анализа автором предлагается система мер, направленных на дальнейшее совершенствование адвокатской деятельности в республике:

– упрощение процедуры допуска адвокатов к материалам, содержащим государственные секреты;

– отнесение ст. 435 Уголовного кодекса РК «Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам» к делам частного обвинения;

– установление в стране Дня адвокатуры в качестве профессионального праздника;

– поэтапное внедрение в практику страхования ответственности адвокатской деятельности;

– введение специализации адвокатов по материалам уголовных, гражданских и иных категорий дел.

Также предлагается конкретизировать и повысить требования, предъявляемые к подготовке кадров адвокатов. Лицо, обучающееся в юридическом вузе и избравшее для будущей своей практической деятельности адвокатскую стезю, должно заранее готовиться к таковой деятельности.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДВОКАТТЫҚ ҚЫЗМЕТІН ОДАН ӘРІ ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ ТУРАЛЫ

Фуат Марсильұлы Рахмитов
ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің аға ғылыми қызметкері, з.ғ.к.; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: fuat250961@mail.ru

Түйін сөздер: *заң қызметі; адвокаттық қызмет; адвокатура; тәуелсіздік; адвокаттық қауымдастық.*

Аннотация. *Осы мақалада адвокатураның қазіргі заманғы мемлекет пен қоғамда үлкен рөлі атап көрсетілген. Мұндай тұжырым адвокатура мемлекеттің немесе сот төрелігінің мүдделерін қорғамайды, ол мемлекеттік емес жеке мүддені қорғайды, әрбір азаматқа өзіне Конституцияда берілген барлық құқықтарды пайдалану мүмкіндігін беру үшін барлық жағдайларды жасайды деген ереже негізінде шығарылды.*

Сонымен қатар, автор адвокатура қызметінің кейбір проблемалы мәселелерін қарады, осы проблемаларды қарау авторға оларды шешудің анағұрлым тиімді жолдарын ұсынуға мүмкіндік берді. Адвокаттардың мемлекеттік құпияларды қамтитын материалдарға қолжетімділігін ресімдеудің ауыр рәсімі, олардың құқықтық қорғалуының жеткіліксіз деңгейі, адвокаттық қызметтің жауаптылығын сақтандырудың болмауы адвокаттардың тиімді жұмысына кедергі келтіретін факторлардың қатарына жатады.

Автор талдау нәтижелері бойынша республикада адвокаттық қызметті одан әрі жетілдіруге бағытталған мынадай:

– мемлекеттік құпияларды қамтитын материалдарға адвокаттардың қолжетімділігі рәсімін жеңілдету;

– ҚР Қылмыстық кодексінің «Адвокаттар мен өзге де адамдардың адамның және азаматтың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғау, сондай-ақ жеке және заңды тұлғаларға заң көмегін көрсету жөніндегі заңды қызметіне кедергі жасау» атты 435-бабын жекеше айыптау істеріне жатқызу;

– елде кәсіптік мереке ретінде Адвокатура күнін белгілеу;

– адвокаттық қызметті сақтандыруды практикаға кезең-кезеңмен енгізу;

– қылмыстық, азаматтық және істердің өзге де санаттары бойынша адвокаттардың мамандандырылуын енгізу бойынша шаралардың жүйесін ұсынады.

Сонымен бірге, адвокаттар кадрларын даярлауға қойылатын талаптарды нақтылау және күшейту ұсынылады. Заң жоғары оқу орнында оқитын және өзінің болашағы үшін адвокат қызметін таңдаған адам осы қызметке алдын ала дайындалуы қажет.

ISSUES OF IMPROVEMENT OF ADVOCATE'S ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Rakhmitov Fuat
Senior research fellow of the department of the criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Legislation Institute of the Republik of Kazakhstan, Candidate of jurisprudence, Astana, Republik of Kazakhstan; e-mail: fuat250961@mail.ru

Keywords: *advocate activity; legal assistance; Advocacy; independence; attorneys community.*

Abstract. *In the present article outlines the growing role of advocacy in the modern state and society. This conclusion is made on the basis of the provision that it does not protect the interests of the state or justice, but it defends non-state personal interest, creates all conditions for giving every citizen the opportunity to freely enjoy all the rights granted to him by the Constitution.*

Along with this, the author considered some problematic issues in the activity of advocates, consideration of which allowed him to offer the most effective ways to solve them. Among the factors hampering the effective work of lawyers are a cumbersome procedure for registering admission of lawyers to materials containing state secrets, insufficient degree of their legal protection, and absence of liability insurance for lawyers.

Based on the results of the analysis, the author proposes a system of measures aimed at further improving the advocacy activity in the republic:

– Simplification of the procedure for admission of lawyers to materials containing state secrets;

– refer article 435 of the Criminal code of Kazakhstan "obstruction of the lawful activities of lawyers and other persons in the protection of rights, freedoms and legitimate interests of man and citizen, as well as legal aid to individuals and legal entities" to the cases of private prosecution;

– establish in the country of advocacy Day as a professional holiday;

– Step-by-step introduction into practice of liability insurance of advocacy;

– Introduction of specialization of lawyers on criminal, civil and other categories of cases.

It is also proposed to specify and increase the requirements for the training of lawyers. A person who studies at a law school and chooses a lawyer's path for his future practice should prepare in advance for such an activity.

Произошедшие за годы независимости Казахстана позитивные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества актуализировали вопросы соблюдения фундаментальных прав человека и гражданина, потребовали их надлежащей защиты. Основным законом страны установлено, что права и свободы человека «признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов» (п.2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан).

Первостепенное значение задача обеспечения соблюдения прав и свобод личности приобретает в уголовном судопроизводстве, где сама специфика процессуальных действий из-за своего целевого назначения не приемлет нарушений вышеназванных ценностей.

Соблюдение прав субъектов, участвующих в досудебном и судебном процессах относится к одной из основных задач его уполномоченных органов. В то же время реализуемая этими органами система обеспечения соблюдения прав и свобод субъектов уголовно-процессуальной деятельности в неполной мере отвечает предъявляемым требованиям и зачастую порождает жалобы со стороны заинтересованных лиц. Как показывает практика, еще нередко допускаются нарушения этих прав вследствие процессуальных ошибок, а порой и злоупотреблений со стороны отдельных представителей правоохранительной системы и судейского корпуса.

Именно в этой связи основную нагрузку в деле обеспечения надлежащей защиты прав и свобод лиц, вовлеченных в орбиту уголовного процесса, несут адвокаты, призванные оказывать соответствующую юридическую помощь отдельным участникам процессуальной деятельности. Предусмотренное статьей 13 Основного закона право каждого на квалифицированную правовую помощь реализуемо в силу следующих причин:

– при осуществлении процессуальных мероприятий, гарантирующих оказание реальной и исчерпывающей помощи адвокатами, могущими защитить права и свободы гражданина вследствие своей высокой квалификационной подготовки и специальных правовых знаний;

– их самостоятельности, отсутствия зависимости от органов досудебного производства и суда.

Признаки, характеризующие функционально-правовое положение адвоката, определены ст. 7 Закона РК «Об адвокатской деятельности». Адвокат – это гражданин республики с высшим образованием по специальности «правоведение», имеющий право на профессиональное осуществление правозащитной деятельности, а также прикрепленный к одному из коллегий адвокатов.

По утверждению российского правоведа И.Л. Петрухина, адвокат не является обыкновенным юристом [1]. Он, в первую очередь, борец, сражавшийся с очень сильным оппонентом – представителями правоохранительных структур и специальных служб. Указанные ведомства зачастую и допускают нарушения прав и свобод граждан – участников уголовного судопроизводства.

В нашей республике авторитет лиц, представляющих адвокатскую когорту, находится еще не на высоком уровне, как по мнению независимых аналитиков и широкой общественности, так и самих представителей силовых структур и судебной власти. Так, в условиях большой загруженности органов досудебного расследования и суда работа защитников (адвокатов) воспринимается ими как досадное препятствие, а не как подспорье со стороны высококвалифицированных юристов, выступающих в качестве оппонентов.

В действующем национальном законодательстве нет точного определения слову «адвокатуры». Так, в статье 1 Закона РК «Об адвокатской деятельности», не раскрывая значение этого термина, законодатель говорит о реализуемых адвокатами задачах. В статье 20 вышеуказанного Закона раскрывается лишь значение слов «коллегия адвокатов». В связи с изложенным наиболее приемлемым, на наш взгляд, является определение известного правоведа С.Т. Тыныбекова, понимающего под адвокатурой «общественно правовой институт, определяющий основы деятельности лиц, оказывающих профессиональные юридические услуги гражданам и организациям» [2, с. 9].

По своей сущности оказание профессиональной юридической помощи – это открытая, политико-правовая, насыщенная мировоззренческим взглядом деятельность одного из важнейших субъектов гражданского сообщества, решающих общественно значимые задачи. Поэтому на сегодняшний день властные органы и общественные структуры отводят соответствующую роль адвокатуре в политической системе государства, устанавливают её статус; предоставляют ей право на выполнение различных публичных ролей: общественно-политических, правовых, социально-культурных и т.д.

Поскольку власть и институты гражданского общества отводят адвокатуре место в политической системе государства, то в силу этого она в достаточной степени рас-

полагает механизмами воздействия на социально-политическую жизнь страны, участвует в формировании законодательной, исполнительной, а также судебной ветвей власти, с осуществлением которой и тесно связана адвокатская деятельность.

Роль адвокатуры в современном государстве и обществе достаточно велика, поскольку она стоит не на страже защиты интересов государства или правосудия, а отстаивает негосударственный личный интерес, создает все условия для того, чтобы каждый гражданин мог беспрепятственно воспользоваться всеми предоставленными ему Конституцией правами.

Вместе с тем, в рамках настоящей статьи рассмотрим некоторые проблемные вопросы в деятельности адвокатур и предлагаемые пути их решения.

Во-первых, полагаем необходимым пересмотреть положение касательно допуска адвокатов, связанного с т.н. «допуском к сведениям, содержащим государственные секреты». Как представляется, необходимо вновь инициировать ранее озвученное предложение Института законодательства по дополнению ст. 26 УПК РК новой нормой – частью седьмой в следующей редакции:

«7. Запрещается ограничивать права подозреваемого, обвиняемого на выбор защитника вследствие отсутствия у последнего допуска к сведениям, содержащим государственные секреты» [3, с. 46].

Введение вышеназванной нормы исходит из фундаментального, конституционно закрепленного положения, согласно которому обеспечивается полная реализация права на защиту от обвинения, которая не может быть нарушено какими-либо процессуальными правилами. Нормативное требование о неразглашении защитником сведений, составляющих государственные секреты, должно решаться посредством принятия им соответствующего письменного обязательства в рамках определенной законом ответственности.

На наш взгляд, существующее на сегодняшний день положение дел не в полной мере соответствует минимальным международным стандартам оказания правовых услуг в уголовном процессе. Сама методика правового регулирования данного вопроса является неверной, поскольку запретительно-заградительные меры не могут быть использованы тогда, когда речь идет о конституционно закрепленном праве на защиту от уголовного преследования.

Во-вторых, не принято во внимание разработчиками нового УПК предложение Института законодательства и Республиканской коллегии адвокатов об отнесении ст. 435 Уголовного кодекса РК «Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам» к делам частного обвинения. Такое предложение имело задачу обеспечения ее эффективности и ограждения реализации данного вопроса о целесообразности привлечения лица к уголовной ответственности по указанной норме по субъективному усмотрению органов досудебного расследования. Как показывает практика, на сегодняшний день говорить о достаточной степени «правовой защищенности профессиональной деятельности адвоката не приходится» [3, с. 48]. Оставление за защитником-адвокатом «права решающего голоса» в инициализации уголовного преследования по указанной категории дел гарантирует неприкосновенность его прав и интересов, как со стороны третьих лиц, так и государства. Очевидно, что при таких делах потерпевший (защитник-адвокат) сам должен определять, совершено ли указанное преступление против него или нет.

Таким образом, назрела необходимость внесения дополнения указанного характера в ст. 32 УПК Республики Казахстан «Дела частного, частно-публичного преследования и обвинения».

В рамках данного вопроса также было обоснованно выдвинуто предложение о дополнении УПК РК положением, предусматривающим возбуждение уголовных дел против адвокатов только прокурорами. Данное предложение обосновывалось тем, что эта мера обеспечила бы реальную беспристрастность принимаемого вышеназванного процессуального решения, не претендуя на так называемую неприкосновенность. Такой подход в целом соответствует и международному опыту, в частности, России.

В-третьих, одной из мер по укреплению института защиты в лице адвокатов и повышению имиджа адвокатской деятельности следует рассматривать установление в нашей стране в качестве профессионального праздника – Дня адвокатуры.

Как известно, на сегодняшний день Указом Президента Республики Казахстан от 20 января 1998 года «О профессиональных и иных праздниках в Республике Казахстан» установлены такие праздники, как в честь работников полиции, сотрудников органов национальной безопасности, прокуратуры, а также работников органов юстиции.

Расширение вышеуказанного перечня Днем адвокатуры в полной мере будет соответствовать соблюдению одному из важнейших принципов государственного

строительства – реализации политики обеспечения сдержек и противовесов.

Установление в стране профессионального праздника – Дня адвокатуры также не противоречит международному опыту. Так, указанный профессиональный праздник отмечается в Российской Федерации и Украине.

На наш взгляд предложение о праздновании Дня адвокатуры соответствует принципам демократизации казахстанского общества и подчеркивает общественную значимость и ценность адвокатской профессии, а также будет способствовать формированию положительного имиджа данного рода деятельности.

В-четвертых, полагаем целесообразным поддержать предложение о внедрении в практику страхования ответственности адвокатской деятельности. Это в целом соответствует уже имеющегося на сегодняшний день ряда примеров о введении страхования ответственности, возникающей вследствие ошибок в адвокатской работе. В-частности, в США сумма страхования профессиональной ответственности юристов больше всех текущих затрат, но меньше зарплаты и расходов на аренду помещений. На сегодняшний день все более вероятным становится возможность стать ответчиком за ненадлежащее ведение адвокатской деятельности. Доведение дел до судебной инстанции грозит уменьшением прибыли или утратой оплачиваемых часов на индивидуальную защиту. Наряду с этим, очевидно, что это негативным образом скажется на деловых связях, авторитете адвоката среди адвокатского сообщества. Выплата страховки при этом вытекает из судебного определения, т.е. право получить требуемое с юридической компании напрямую зависит от реализованного (исполненного) иска бывшего доверителя. Возникновение юридического факта – страхового случая уже имеющегося на настоящее время (ошибка или упущение, приведшее к оказанию правовых услуг ниже минимального стандарта квалифицированного уровня адвоката) устанавливается не ошибкой, допущенной адвокатом, а ее негативными результатами. Срок давности, в течение которого доверитель узнал или должен был узнать об адвокатском упущении, исчисляется от 1 до 4 лет.

Законодательство в США требует пояснений другого защитника, как правило, общепризнанного и авторитетного работника в рассматриваемой сфере юриспруденции, подтверждающие, что ответчик в ходе осуществления защитных функций не смог оказать юридические услуги, отвечающие установленным минимальным показателям правовой защиты. Правоведы имеют право не соглашаться с позицией общеизвестного работника касательно осуществленных альтернативных мероприятий отвечающей стороны и с тем, что они могли бы привести к желаемому для доверителя итогу. Лицо, обжалующее действия адвоката, обязан в ходе судебного заседания доказать, что основной причиной нанесенного ущерба явились ошибки защитника, а не других возможно эффективных мероприятий.

Очевидно, что сторона защиты будет доказывать, что ущерб был бы причинен при любых обстоятельствах.

Правовая специализация напрямую действует на объем и вид страховочных мероприятий (больше расходов будут нести защитники, специализирующиеся в основном в высокодоходных сферах, как то: финансовые инструменты (акции, векселя, ценные бумаги), банковское дело и недвижимое имущество). Учитывается также географическое расположение и статистические данные об исковых заявлениях в административно-территориальной единице - штате. Принимается также во внимание и размер компании (часть страховых фирм предлагает снижение страховой суммы для компаний, имеющих большой штат профессиональных защитников). Главной может быть и позиция, зависящая от числа поданных исковых заявлений или конфликтных ситуаций за год, характера нарушений (простая небрежность, преступная самонадеянность и т.п.), число и характерные особенности дисциплинарных нарушений, допущенных членами коллегии и т.д. В основном обстоятельствами, которые настораживают страховую компанию, являются:

– 2 и выше исков за истекший год;

– 3 и больше исков за истекшие 10 лет (с учетом масштаба и штатной численности компании);

– наличие больших сумм страховых выплат;

– отсутствие страхования за истекшие 5 лет. Как следствие, затраты по страхованию выплачиваются из кармана доверителя в виде больших гонораров работникам адвокатуры[1].

Внедрение в стране системы страхования адвокатской деятельности гарантировали бы получение доверителем не только исчерпывающих правовых услуг высокого качества, но и материального возмещения

[1] *Опыт США в страховании профессиональной деятельности адвокатов (http://studopedia.ru/6_152891_strahovanie-otvetstvennosti-advokata. html).*

за неквалифицированные и непрофессиональные действия отдельных юридических компаний; оно усилило бы правовую защищенность и повысило авторитет самого адвоката, а также позволило бы расширить масштабы деятельности страховых компаний.

В-пятых, следует поддержать предложение о введении специализации адвокатов по материалам уголовных, гражданских и иных категорий дел, которое в целом по своей сути, как указано выше, связано с введением страхования адвокатской деятельности и, безусловно, будет способствовать повышению качества оказываемой ими юридических услуг.

Полагаем необходимым также конкретизировать и повысить требования, предъявляемые к подготовке кадров адвокатов. Лицо, обучающееся в юридическом вузе, избравшее для будущей своей практической деятельности адвокатскую стезю, должно заранее готовиться к таковой деятельности.

В юридических вузах целесообразно создать условия для специализированной подготовки адвокатов. В интересах повышения профессионального уровня адвокатов необходимо осуществлять работу по организации повышения уровня их послевузовской квалификации. В этом плане большой интерес представляет опыт работы Центра стажировки и повышения квалификации адвокатов, созданного в 2011 году в г. Алматы городской коллегией адвокатов. Целями и задачами Центра являются:

– организация стажировки лиц, не имеющих опыта адвокатской деятельности, и их подготовка к работе в качестве адвоката;

– повышение профессиональной квалификации адвокатов,

– анализ, обобщения, распространение и обмен положительным опытом работы между адвокатами и иными представителями юридической профессии.

Повышение квалификации осуществляется в порядке и формах, определяемых Центром, в том числе:

посредством проведения лекций, семинаров, презентаций, практических занятий;

проведением, в том числе в сотрудничестве с государственными органами, учреждениями, международными и неправительственными организациями конференций, круглых столов, тренингов, семинаров и иных мероприятий.

Центр вправе осуществлять сбор, анализ и опубликование научного и учебно-методического материала по вопросам адвокатской деятельности.

Занятия проводятся штатными адвокатами-преподавателями Центра, международными экспертами, специалистами – научными и практическими работниками, приглашаемыми Центром для освещения наиболее актуальных вопросов применения действующего законодательства по различным отраслям права, а также адвокатами, имеющими большой опыт работы и навыки педагогической деятельности.

При проведении занятий наряду с классическими (лекции, семинары, дискуссии, круглые столы) широко применяются современные интерактивные методики обучения: демонстрации, мозговые штурмы, ролевые игры.

Полагаем, что указанный опыт повышения к4валификации достоин распространения в масштабах всей республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрухин И.Л. Личная жизнь; пределы вмешательства. - М., 1989. - С. 39-40.

2. Тыныбеков С.Т. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан: учеб. пособие - 2-е изд., перераб. и доп. - Алматы: «Данекер», 2004. - 343 с.

3. Тугел А.К., Ахпанов А.Н., Пен С.Г., Тукиев А.С. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан по вопросам обеспечения права на защиту и адвокатской деятельности на современном этапе. Журнал «Евразийская адвокатура». 1(2) 2013. С.45-49.

REFERENCES

1. Petruchin I.l. lichaja zhizn: predelj wmeshatelstwa. –M., 1989. – S. 39-40.

2. Tjnjbekov. S.T. Adwokatura i adwokatskaja dejatelnost w Respublike Kazachstan: ucheb. Posobie – 2-e isd. pererab. i dop. – Almatj: «Daneker», 2004/-343 s.

3. Tugel A.K., Achpanov A.N., Tukiev A.S. Sowerchenstwowanie ugolowno-processualnogo zakonodatelstba Respubliki Kazahstan po woprosam obespechenija prawf na sashitj I adwokatskoj dejtelnosti na sowremennom jtape. Zhurnal «Ewrasiskaja adwokatura». 1(2) 2013. S.45-49.