



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institutyńyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №1 (68)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ ЕАЭО мүше мемлекеттерде

әкімшілік юстицияны конституцияландыру
перспективалары 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. ҚАРАЕВ 2030 жылға
дейінгі Қазақстан Республиканың Құқықтық саясаты
тұжырымдамасын іске асыру жарығында
конституциялық құқықтың дамуының кейбір
мәселелері 22

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА

Корпоративтік келісімді бұзудың салдары 32

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан

Республикасының Қылмыстық кодексінде
жазалау жүйесін құру проблемалары..... 43

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Айыпталушыны
прокурормен сотқа беру және тараптардың
құзыреттілігі парадигмасындағы оның мәртебесі 51

А.Б. БАЙСҰЛТАНОВ Бас бостандығынан
айыру түріндегі жазаны өтеуден жалтаруды
саралау мәселелері 58

Р.Қ. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛЖЕБАЕВ Қазақстан

Республикасындағы қоғамдық тәртіпті қорғау
жөніндегі мемлекеттік қызметтің ұйымдастырушылық
және құқықтық аспектілері: мүмкіндіктері мен
перспективалары 66

Э.Қ. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА

Парасаттылық идеологиясын ілгерілету арқылы
сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті
қалыптастыру 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА

Қылмыстық сотөндүрушілікте зиянды өтеу туралы
шетел мемлекеттерінің заңнамасы
(құқықтық анализ)..... 84

Құқықтық мониторинг

А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының

құқық бұзушылық профилактикасы саласындағы
заңнамасының тиімділігін арттыру туралы мәселеге..... 94

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар бойынша заңнаманың мониторингі 103

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Н.А. НҰРБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі терминологиялық мәселелер..... 110

Жас ғалым мінбері

А.Р. ХАСЕНОВА Пара алудың аяқталу мезеті туралы мәселеге 117

А.Ю. РЫЖАНКОВ (Могилев қ., Беларусь) Шет елдердің заңнамасы бойынша лауазымды тұлғалардың немқұрайлылығының қылмыстық-құқықтық сипаттамасы..... 127

К.Б. ОЛЖАБАЕВА Медицина және фармацевтика қызметкерлерінің еңбек туралы заңнамасындағы кейбір кемшіліктер және оларды жою жолдары 138

«Жаршының» архивтегі беттері

Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Н.М. Акимованың «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері» атты ғылыми мақаласына қайта оралғанда..... 146



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (68)-2022

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный дея-
тель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)
– (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел: 8(7172) 26-61-22

www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Перспективы конституци-
онализации административной юстиции
в государствах-членах ЕАЭС 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Некоторые
вопросы развития конституционного права в свете
реализации Концепции правовой политики
Республики Казахстан до 2030 года 22

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.К. КАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА
Последствия нарушения корпоративного договора 32

Уголовное право и уголовный процесс

Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Проблемы
построения системы наказания в Уголовном
кодексе Республики Казахстан 42
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Предание
прокурором суду обвиняемого и его статус
в парадигме компетенции сторон 51
А.Б. БАЙСУЛТАНОВ Вопросы квалификации
уклонения от отбывания наказания в виде лишения
свободы 58
Р.К. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ
Организационные и правовые аспекты государ-
ственной деятельности по охране общественного
порядка в Республике Казахстан: возможности
и перспективы 66
Э.К. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА
Формирование антикоррупционной культуры путем
продвижения идеологии добропорядочности 76

Международное право и сравнительное правоведение

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА
Законодательство зарубежных стран о возмещении
вреда в уголовном судопроизводстве
(правовой анализ) 84

Правовой мониторинг

А.Б. КАЙЖАКПАРОВА К вопросу о повышении
эффективности законодательства Республики
Казахстан в области профилактики правонарушений 94

СОДЕРЖАНИЕ

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Мониторинг законодательства по уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности	103
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Терминологические вопросы в Гражданском кодексе Республики Казахстан.....	110
Трибуна молодого ученого	
А.Р. ХАСЕНОВА К вопросу о моменте окончания получения взятки	117
А.Ю. РЫЖАНКОВ (г. Могилев, Беларусь) Уголовно-правовая характеристика халатности должностных лиц по законодательству зарубежных стран	127
К.Б. ОЛЖАБАЕВА Некоторые дефекты законодательства о труде медицинских и фармацевтических работников и пути их устранения.....	138
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Возвращаясь к научной публикации Н.М. Акимовой «Некоторые вопросы правового мониторинга Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»	146



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (68)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s.*, Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – *d.j.s.* (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – *d.j.s.* (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD* (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s.* (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – *PhD* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – *PhD* (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s.* (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K.SARPEKOV Prospects for the constitutionalization of administrative justice in the EEU member states 13
L ZHANUZAKOVA, A. KARAEV Some development issues of constitutional law in the light of implementation of the Concept of legal policy in the Republic of Kazakhstan until 2030 22

Civil and Civil Procedure Law

A. KALDYBAYEV, G. OSPANOVA Consequences of breach of corporate contract 32

Criminal law and Criminal procedure

R.K.SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV Problems of building a system of punishment in the Criminal code of the Republic of Kazakhstan 43
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Bringing the accused to the court by the prosecutor and its status in the competence paradigm of the parties 51
A.B. BAISULTANOV Issues of qualification of evasion from serving a sentence of imprisonment 58
R.K. DZHIEMBAYEV, T.S. SALKEBAEV Organizational and legal aspects of state activities for the protection of public order in the Republic of Kazakhstan: opportunities and prospects 66
E. IGISSINOVA, ZH. DAVLETBAYEVA Developing an anti-corruption culture by promoting the ideology of integrity 76

International law and Comparative law

Z.Z. ZIYATOVA, E.N. KALIAKPEROVA Legislation of foreign countries on compensation of damage in criminal proceedings (legal analysis) 84

Legal monitoring

A.B. KAIZHAKPAROVA On the issue of improving the effectiveness of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of crime prevention 94
E.N. KALIAKPEROVA Monitoring of legislation on criminal offenses in the field of economic activity 103

From the lawmaking practice in the official language

N.A. NURBAYEVA Terminological issues in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 110

CONTENT

Young researchers' tribune

A.R. KHASSENOVA To the question of the moment of the end of accepting a bribe.....	117
A.Y. RYZHANKOU (Mogilev, Belarus) Criminal-legal characteristics of the negligence of officials under the legislation of foreign countries.....	127
X.B. OLZHABAYEVA Some defects in the labor legislation of medical and pharmaceutical employees and methods to eliminate them.....	138

The archive pages of the «Bulletin»

Y.T. BAIMOLDINOVA Returning to the scientific article by N.M. Akimova «Some issues of legal monitoring of code «On people's health and the health system of the Republic of Kazakhstan»	146
--	-----

УДК 343.2

**К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ****Кайжакпарова Аида Бахытжановна**

Главный научный сотрудник Отдела анализа эффективности законодательства
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан; к.ю.н.,
доцент; г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: aida_12@mail.ru

Аннотация. Одной из неблагоприятных реалий постсоветского периода развития казахстанского государства было разрушение сформировавшейся достаточно эффективной системы профилактики правонарушений. Основными принципиальными моментами организации системы профилактики правонарушений в Республике Казахстан являются необходимость укрепления правовой базы в этой сфере, профилактическая работа среди молодежи, социальная адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также лиц без определенного места жительства и рода занятий, активное привлечение к охране правопорядка граждан и общественных организаций.

Профилактика правонарушений всегда занимала и занимает центральное место в деятельности не только правоохранительных органов, но и многих государственных и общественных институтов. Значительную роль в профилактической работе на современном этапе играют органы государственности власти.

Профилактика правонарушений в самом широком смысле представляет собой социальное явление, возникающее и функционирующее в обществе между индивидами и их объединениями.

В процессе модернизации казахстанской системы профилактики первостепенная роль отведена региональному уровню, предопределяющему эффективность проводимой в данном направлении работы территориальных образований районного значения.

Настоящее исследование посвящено рассмотрению проблемных аспектов правового регулирования и деятельности субъектов профилактики правонарушений с целью разработки предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: профилактика правонарушений, социальная адаптация, социальная реабилитация, субъекты профилактики правонарушений, профилактическая беседа, защитное предписание.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ
ПРОФИЛАКТИКАСЫ САЛАСЫНДАҒЫ ЗАҢНАМАСЫНЫҢ
ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ****Аида Бахытжанқызы Қайжакпарова**

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Заңнама тиімділігін талдау бөлімінің бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, доцент; Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.; e-mail: aida_12@mail.ru

Аннотация. Қазақстан мемлекеті дамуының посткеңестік кезеңіндегі қолайсыз жағдайлардың бірі құқық бұзушылықтың алдын алудың қалыптасқан тиімді жүйесін бұзу болды. Қазақстан Республикасында құқық бұзушылықтың алдын алу жүйесін ұйымдастырудың негізгі қағидаттық сәттері осы саладағы құқықтық базаны нығайту қажеттілігі, жастар арасында профилактикалық жұмыс, бас бостандығынан айыру орындарынан босатылған адамдарды, сондай-ақ белгілі бір тұрғылықты жері мен қызмет түрі жоқ

адамдарды әлеуметтік бейімдеу, азаматтар мен қоғамдық ұйымдарды құқық тәртібін қорғауға белсенді тарту болып табылады.

Құқық бұзушылықтың алдын алу әрқашан тек құқық қорғау органдарының ғана емес, көптеген мемлекеттік және қоғамдық институттардың қызметінде басты орын алады және алады. Қазіргі кезеңде профилактикалық жұмыста биліктің мемлекеттік органдары маңызды рөл атқарады.

Құқық бұзушылықтың алдын алу кең мағынада жеке адамдар мен олардың бірлестіктері арасындағы қоғамда пайда болатын және жұмыс істейтін әлеуметтік құбылыс болып табылады.

Қазақстандық профилактика жүйесін жаңғырту процесінде осы бағытта жүргізілетін аудандық маңызы бар аумақтық құрылымдар жұмысының тиімділігін алдын ала айқындайтын өңірлік деңгейге бірінші дәрежелі рөл берілген.

Осы зерттеу қолданыстағы заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірлеу мақсатында құқықтық реттеудің проблемалық аспектілерін және құқық бұзушылықтың алдын алу субъектілерінің қызметін қарауға арналған.

Түйін сөздер: Құқық бұзушылық профилактикасы, әлеуметтік бейімдеу, әлеуметтік оңалту, құқық бұзушылық профилактикасы субъектілері, профилактикалық әңгімелесу, қорғау нұсқамасы.

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE FIELD OF CRIME PREVENTION

Kaizhakparova Aida B.

Chief Researcher, Legislative Effectiveness Analysis Department, Monitoring Center, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, PhD in Law, Associate Professor; Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: aida_12@mail.ru

Abstract. *One of the unfavorable realities of the post-Soviet period of the development of the Kazakh state was the destruction of the formed sufficiently effective system of crime prevention. The main fundamental points of the organization of the system of crime prevention in the Republic of Kazakhstan are the need to strengthen the legal framework in this area, preventive work among young people, social adaptation of persons released from prison, as well as persons without a fixed place of residence and occupation, active involvement of citizens and public organizations in law enforcement.*

Crime prevention has always occupied and occupies a central place in the activities of not only law enforcement agencies, but also many state and public institutions. A significant role in preventive work at the present stage is played by the state authorities.

Crime prevention in the broadest sense is a social phenomenon that arises and functions in society between individuals and their associations.

In the process of modernization of Kazakhstan's prevention system, the primary role is assigned to the regional level, which determines the effectiveness of the work carried out in this direction by territorial entities of regional significance.

This study is devoted to the consideration of problematic aspects of legal regulation and the activities of subjects of crime prevention in order to develop proposals for improving the current legislation.

Keywords: *Crime prevention, social adaptation, social rehabilitation, subjects of crime prevention, preventive conversation, protective prescription.*

Введение

Руководством страны постоянно делается акцент на совершенствовании института профилактики правонарушений. В последнее время неоднократно ставилась задача по восстановлению ранее действовавшего опыта профилактики правонарушений.

Так, в Послании Главы государства народу Казахстана 1 сентября 2021 года К.Токаев при упоминании необходимости освобождения Министерства внутренних дел от непрофильных функций с целью повышения эффективности их работы отметил, что имеются проблемы и в работе по профилактике преступности.

В течение года была проведена соответствующая реформа, в результате которой задача, поставленная Главой государства, была разрешена, о чем и отметил ёК. Токаев в своем очередном Послании народу 1 сентября 2021 года, где им озвучено, что органы внутренних дел освобождены от ряда непрофильных функций. Повышен статус участковых инспекторов - они наделены дополнительными полномочиями в сфере профилактики правонарушений¹.

15 октября 2021 года Главой государства подписан Указ «Об утверждении Концепции правовой политики до 2030 года», который определил основные направления деятельности Казахстана с учетом цифровизации, а также эпидемиологической ситуации в мире. Так, в Концепции указано, что требует дальнейшего продолжения наращивание способов и методов, в том числе с использованием инновационных и цифровых технологий борьбы с любыми формами правонарушений и их профилактики, обеспечение законности и общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, неотвратимости наказания за любые правонарушения, неукоснительное следование принципу «нулевой терпимости (толерантности)» к правонарушениям².

Особое внимание вопросам профилактики уделено в Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан

до 2030 года, утвержденной Указом Президента от 6 декабря 2016 года³. В указанной концепции предусмотрены концептуальные меры по совершенствованию института профилактики бытового насилия.

В Концепции правовой политики до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года, также большое внимание уделено институту профилактики⁴. Так, в разделе 5 указанной Концепции «Основные направления развития правоохранительной и судебной систем и правозащитных институтов» говорится, что неизменным ключевым критерием эффективности деятельности правоохранительных органов и их сотрудников и дальше будет являться степень доверия населения. Для постоянного, непрерывного повышения указанного критерия необходимо продолжить трансформацию их деятельности со смещением акцента с борьбы с последствиями и достижения ведомственных показателей на профилактику правонарушений, в том числе путем карьерного продвижения сотрудников, пользующихся доверием и уважением населения.

Кроме того, отмечается, что требует дальнейшего продолжения наращивание способов и методов, в том числе с использованием инновационных и цифровых технологий борьбы с любыми формами правонарушений и их профилактики, обеспечение законности и общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, неотвратимости наказания за любые правонарушения, неукоснительное следование принципу «нулевой терпимости (толерантности)» к правонарушениям.

Таким образом, совершенствование института профилактики правонарушений всегда являлось объектом обсуждения как среди ученых-юристов, так и самих государственных органов, являющихся разработчиками тех или иных поправок, результатом которых являются принятые законы о внесении изменений и дополнений в Закон.

¹ Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: 0.61.42.188/rus/search/docs/ddt=2021-09-01&fulltext= (дата доступа 02.02.2022 г.).

² Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утв. Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: http://10.61.42.188/rus/docs/U2100000674 (дата доступа 02.02.2022 г.).

³ Там же.

⁴ Там же.

Материалы и методы

Основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан по профилактике правонарушений является Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 29 апреля 2010 года (далее – Закон)⁵.

При проведении анализа автором применялись методы эмпирического и теоретического исследования.

Результаты и обсуждение

В результате анализа современного состояния института профилактики правонарушений, а также действующего законодательства республики о профилактике правонарушений, автором сделаны некоторые выводы, представленные ниже.

1. Статья 1 Закона закрепляет основные понятия, используемые в Законе. Так, к таким понятиям относятся: социальная адаптация, социальная реабилитация, законопослушное поведение, профилактика правонарушений, субъекты профилактики правонарушений, правовое воспитание.

Полагаем, что перечень основных понятий является недостаточным, так как в Законе имеется ряд понятий, определение которых является, на наш взгляд, необходимым.

Так, например, предлагается дополнительно в Законе закрепить такие понятия как «правонарушение», «мониторинг в сфере профилактики», «антиобщественное поведение».

Касательно последнего определения, считаем, что его закрепление должно быть наряду с имеющимся в Законе понятием «законопослушное поведение», так как кроме правил и требований, установленных законодательством, имеются еще правила общества и морали, нарушение которых не влечет привлечение к уголовной либо административной ответственности, но при этом совершаются действия, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц.

2. Статья 23 Закона закрепляет меры индивидуальной профилактики правонарушений. К таким мерам в соответствии с пунктом 2 указанной статьи включает в себя:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) защитное предписание;
- 3) представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- 4) принудительные меры медицинского характера;
- 5) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 6) профилактический учет и контроль;
- 7) административное взыскание;
- 8) лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю;
- 9) меры, принимаемые по приговору суда;
- 10) установление административного надзора;
- 11) превентивное ограничение свободы передвижения⁶.

Полагаем, что данный перечень мер является недостаточным, а также свойственным лишь для органов государственной власти. При этом, отмечаем, к субъектам профилактики также относятся граждане и организации. Однако из содержания статьи 23 Закона следует, что граждане и организации при участии в профилактике правонарушений не правоспособны применять соответствующие меры.

Таким образом, предлагается расширить перечень мер по профилактике правонарушений, дополнив статью 23 Закона дополнительными подпунктами в следующей редакции:

- «12) правовое просвещение и правовое информирование;
- 13) социальная адаптация;
- 14) ресоциализация;
- 15) социальная реабилитация;
- 16) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений и подверженным риску стать таковыми.»

3. Закон содержит некоторое количество норм, определяющих компетенцию органов государственной власти в области профилактики правонарушений. Так, статья 5 определяет компетенцию Правительства, статья 6 – местных представительных и ис-

⁵ О профилактике правонарушений. Закон Республики Казахстан 29 апреля 2010 года № 271-IV // ИПС «Эділет» [Электронный ресурс]. URL: [http://10.61.42.188/rus/docs/Z100000271_\(дата доступа 02.02.2022 г.\)](http://10.61.42.188/rus/docs/Z100000271_(дата%20доступа%2002.02.2022%20г.)).

⁶ О профилактике правонарушений. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года «271 // ИПС «Эділет» [Электронный ресурс]. URL: [http://10.61.42.188/rus/docs/Z100000271_\(дата доступа 02.02.2022 г.\)](http://10.61.42.188/rus/docs/Z100000271_(дата%20доступа%2002.02.2022%20г.)).

полнительных органов, статья 7 – органов внутренних дел, статья 8 – уполномоченного органа по противодействию коррупции, статья 9 – органов юстиции, статья 9-1 – органов военной полиции. Статья 9-2 – органов военного управления, статья 10 – органов прокуратуры, статья 11 – уполномоченного органа в области образований, статья 12 – уполномоченного органа в области здравоохранения, статья 13 – организаций здравоохранения, статья 14 – уполномоченного органа в области социальной защиты населения, статья 15 – уполномоченного органа в области физической культуры и спорта, статья 16 – уполномоченного органа в области средств массовой информации.

И только одна статья, содержащая 3 пункта, посвящена порядку участия граждан и организаций в профилактике правонарушений.

Полагаем недостаточным определение роли общественности в осуществлении профилактики правонарушений. Только благодаря совместным усилиям органов государственной власти и представителей общественности работа по профилактике будет эффективной. Данное предложение выработано с учетом положительного международного опыта.

Таким образом, с целью усиления института общественности в профилактике правонарушений предлагается дополнить статью 17 новыми нормами следующего содержания: *«Граждане и организации, участвующие в профилактике правонарушений, реализуют свои права в сфере профилактики правонарушений в формах профилактического воздействия, предусмотренных пунктами 12)-16) статьи 23 настоящего Закона».*

4. Многие нормы в Законе закреплены в самом общем виде, не конкретизированы, не совсем понятен механизм их реализации. Между тем, такая деятельность как профилактика правонарушений требует четкого, конкретного и подробного правового регулирования, иначе профилактическая работа будет неэффективной.

Так, например, в Законе содержатся определения понятиям «социальная адаптация» и «социальная реабилитация». Полагаем не верным ограничиваться в Законе лишь понятиями, не определяя порядок, правила и способы их применения⁷.

Кроме того, предлагается определить ка-

тегорию лиц, по отношению к которым будут применены меры по социальной адаптации. Данное предложение выработано с учетом положительного международного опыта.

Таким образом, учитывая изложенное, с целью совершенствования института социальной адаптации и социальной реабилитации предлагается дополнить Закон новыми нормами изложив их в следующей редакции:

«Статья 28-1. Социальная адаптация

1. Меры социальной адаптации применяются в соответствии с законодательством Республики Казахстан в отношении следующих категорий лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации:

бездзорные и беспризорные несовершеннолетние;

лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы;

лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством;

несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия;

лица без определенного места жительства;

другие категории лиц, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, в том числе, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия.

2. Обеспечение социальной адаптации осуществляется посредством:

1) *стимулирования деятельности организаций, предоставляющих рабочие места лицам, нуждающимся в социальной адаптации, а также лицам, прошедшим курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию;*

2) *предоставления лицам, нуждающимся в социальной адаптации, в том числе лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации социальных услуг в центрах социального обслуживания в соответствии с действующим законодательством;*

3) *предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной адресной социальной помощи»;*

4) *привлечения общественных объединений для оказания содействия лицам, нуждающимся в социальной адаптации.»;*

⁷ Там же.

2. *Статья 28-2. Социальная реабилитация*

1. *Социальная реабилитация лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в медицинских целях, осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан посредством:*

1) *разъяснения существующего порядка оказания социальной, профессиональной и правовой помощи;*

2) *оказания психологической помощи;*

3) *содействия в восстановлении утраченных документов, социально-полезных связей.*

2. *Лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющим наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях, организации социального обслуживания оказывают помощь в социальной реабилитации в порядке, определяемом органами государственной власти.»*

5. Социальная адаптация должна являться эффективной и действенной мерой профилактики правонарушений. Полагаем, что для повышения эффективности реализации данной меры имеется необходимость в вовлечении большего количества субъектов в данный процесс.

Таким образом, в рамках совершенствования законодательства предлагается предусмотреть институт стимулирования организаций, предоставляющих рабочие места лицам, нуждающимся в социальной адаптации. Так, предлагается дополнить Закон новой нормой, изложив ее в следующей редакции: *«Обеспечение социальной адаптации лиц осуществляется посредством стимулирования деятельности организаций, предоставляющих рабочие места лицам, нуждающимся в социальной адаптации, а также лицам, прошедшим курс лечения и реабилитации от наркотической зависимости, алкоголизма и токсикомании»*.

Для эффективности данной нормы возможно предусмотреть освобождение работодателей от определенного налога либо предусмотреть иные условия для стимулирования борьбы с безработицей у таких лиц.

6. В Законе имеются нормы, закрепляющие полномочия всех государственных органов, причастных к профилактике правонарушений. Однако ничего не сказано о правах лиц, по отношению к которым применяются меры профилактики. Анализ по-

зитивной международной практики показал, что наличие такой нормы в Законе позволит улучшить работу по профилактике правонарушений.

Полагаем необходимым предусмотреть в Законе ряд норм, предусматривающих гарантии прав граждан при осуществлении права обжалования решений и действий субъектов профилактики правонарушений. Таким образом, предлагается дополнить Закон новой нормой, изложив ее в следующей редакции: *«При осуществлении мер по профилактике правонарушений не допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина, в том числе жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, свободного передвижения и выбора места жительства и пребывания, а также неприкосновенности личного жилища, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Лица, в отношении которых осуществляются меры профилактики правонарушений, вправе обжаловать действия субъектов профилактики правонарушений в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.»*

При этом далее в Законе необходимо прописать порядок обжалований таких действий. Предлагается такую норму изложить в следующей редакции: *«Действия должностных лиц субъектов профилактики правонарушений, нарушающие права, свободы и законные интересы личности при применении мер профилактики правонарушений, могут быть обжалованы в соответствующие органы государственной власти. Также действия и решения субъектов профилактики правонарушений или их должностных лиц могут быть обжалованы в суд по правилам Административного процедурно-процессуального кодекса.»*

7. Подпункт 4) статьи 1 закрепляет понятие профилактики правонарушений, под которым понимается комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Следует отметить, что профилактика правонарушений кроме перечисленного также должна включать в себя меры воспитатель-

ного воздействия для недопущения совершения правонарушений лицами. Полагаем, что в данном случае указание на это обстоятельство является обязательным.

Таким образом, учитывая изложенное предлагается подпункт 4) статьи 1 Закона изложить в следующей редакции: «4) профилактика правонарушений - комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений.».

8. Статья 4 Закона посвящена принципам профилактики, к которым относятся:

- 1) защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- 2) законности;
- 3) гласности;
- 4) единства прав и обязанностей;
- 5) гуманности;
- 6) научной обоснованности;
- 7) неприкосновенности частной жизни;
- 8) приоритета превентивных мер профилактики правонарушений над репрессивными;
- 9) комплексности и системности⁸.

Считаем, что данный перечень не является полным и достаточным, так как профилактика правонарушений является очень важным и эффективным институтом, способным оказать содействие в предотвращении совершения правонарушений лицами, склонным к этому. Данный принцип также должен учитывать тот факт, что крайне важно, чтобы меры профилактики соответствовали личности, к которой они будут применяться.

Учитывая изложенное, предлагается дополнить перечень принципов профилактики правонарушений путем закрепления в статье 4 дополнительных подпунктов, изложив их в следующей редакции:

«10) разумности;

11) ответственности субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.».

9. В соответствии с Законом система мер

профилактики состоит из общих, специальных и индивидуальных мер. При этом статья о специальных мерах профилактики правонарушений исключена из Закона в 2013 году.

Руководствуясь пунктом 6 статьи 27 Закона РК «О правовых актах» в соответствии с которой при признании структурных элементов нормативного правового акта утратившими силу такие элементы исключаются, но их номера сохраняются предлагается из статьи 20 Закона исключить слово специальных и изложить статью 20 в следующей редакции: «Профилактика правонарушений осуществляется посредством общих и индивидуальных мер.».

Кроме того, статья 21 Закона посвящена общим мерам профилактики правонарушений, при этом в данной статье не содержится определения такому понятию как «общая мера профилактики», а лишь перечисляются пути применения данных мер.

Считаем, что данное обстоятельство является пробелом, так как такое понятие должно содержаться в специальном законе.

Таким образом, предлагается дополнить статью 21 пунктом 1 и изложить ее в следующей редакции: «1. Общая мера профилактики правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способных совершению правонарушения или облегчающих их совершение, а также повышение уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан.».

10. В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Закона меры индивидуальной профилактики правонарушений применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица либо ограниченного круга лиц в целях предупреждения совершения правонарушений с их стороны, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению⁹.

Полагаем, что причины, способствующие совершению правонарушения, могут быть различным, в том числе и благоприятные, что подразумевает, что их устранение не является необходимым.

Таким образом, полагаем обязательным делать акцент на том, что речь должна идти все-таки об отрицательных причинах и в этой связи. Предлагаем пунктом 1 статьи 23 изложить в следующей редакции: «1. Меры индивидуальной профилактики правонару-

⁸ Там же.

⁹ Там же.

шений применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица либо ограниченного круга лиц в целях предупреждения совершения правонарушений с их стороны, а также устранения отрицательных причин и условий, способствующих их совершению.».

11. Статья 28 Закона определяет порядок осуществления профилактического учета и контроля. При этом понятия профилактического учета по всему тексту Закона отсутствует, что считаем пробелом.

Кроме того, отметим, что в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Закона профилактический учет ведется органами внутренних дел, в то время, как в соответствии с подпунктом 4) статьи 9-1 Закона к компетенции органов военной полиции также относится ведение профилактического учета и осуществление профилактического контроля над военнослужащими, склонными к совершению правонарушений.

Таким образом, с целью устранения пробела в законодательстве, а также приведения норм Закона в соответствие предлагается:

1) дополнить статью 28 новым пунктом, изложив его в следующей редакции: *«Профилактический учет заключается в постановке и учете лица, в отношении которого осуществляется профилактический контроль профилактический учет предназначен для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений. При ведении профилактического учета обеспечивается конфиденциальность персональных данных о лице, состоящем на профилактическом учете, в соответствии с законодательством РК.»;*

2) пункт 2 статьи 28 Закона изложить в следующей редакции: *«2. Профилактический учет ведется субъектами профилактики в пределах своей компетенции.».*

12. В соответствии с пунктом 3 статьи 28 Закона права и обязанности лиц, над которыми ведется профилактический контроль, а также порядок осуществления за ними профилактического контроля определяются законами Республики Казахстан¹⁰.

Полагаем, что ограничиваться лишь законами в данном случае не совсем верно, так как имеется ряд нормативных правовых актов другого уровня, определяющих порядок проведения профилактического контроля. Так, например, на территории республики

также действует Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 июля 2014 года № 432 «Об утверждении Правила осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел».

Таким образом, учитывая изложенное предлагается пункт 3 статьи 28 Закона изложить в следующей редакции: *«3. Профилактический контроль заключается в систематическом наблюдении за соблюдением установленных ограничений и выполнением возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учете. Права и обязанности этих лиц, а также порядок осуществления за ними профилактического контроля определяются законодательством Республики Казахстан.».*

13. Профилактика правонарушений включает в себя такую меру как внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Статья 26 Закона посвящена данному институту. Так, в соответствии с указанной статьей в случае выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, государственные органы направляют представление об их устранении руководителю или должностному лицу соответствующей организации. Руководитель или должностное лицо соответствующей организации в месячный срок со дня получения представления обязаны предоставить в письменном виде информацию о результатах рассмотрения представления и принятых мерах в государственный орган.

Отметим, что государственные органы при направлении таких представлений, а также при их рассмотрении и подготовке ответов на них должны руководствоваться определенным порядком. Так, например, для органов национальной безопасности такой порядок прописан в приказе Председателя Комитета национального комитета от 11 апреля 2013 года № 175.

Таким образом, считаем необходимым дополнить статью 26 Закона новым пунктом 3, изложив его в следующей редакции: *«3. Порядок внесения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, а также перечни категорий должностных лиц, уполномоченных вносить указанное представление, устанавливаются нормативными правовыми актами соответствующего*

¹⁰ Там же.

субъекта профилактики.».

14. Предложением данной статьи, изложенной выше, являлось закрепление термина «мониторинг в сфере профилактики правонарушений». Данное предложение обусловлено необходимостью закрепления такого института, так как ведение мониторинга любого процесса является эффективным способом выявления недостатков для дальнейшего выработки предложения по совершенствованию самого института профилактики правонарушений. В этой связи усматривается необходимость в принятии соответствующего нормативного правового акта в котором бы закреплялся порядок проведения такого мониторинга.

Таким образом, в реализацию предложения о закреплении в анализируемом Законе понятия мониторинга в сфере профилактики правонарушений предлагается в Законе закрепить такой институт с определением порядка его проведения.

Так, предлагается Закон дополнить новой статьей, озаглавив ее как «Мониторинг в сфере профилактики правонарушений» и изложить ее в следующей редакции: «1. Мониторинг в сфере профилактики правонарушений проводится субъектами профилактики правонарушений в пределах их компетенции. 2. Порядок проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений, устанавливается Правительством Республики Казахстан.».

Заключение

С учетом изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время институт профилактики правонарушений, являясь важным институтом, занимающим значительное место в жизни каждого гражданина, способный избежать и исключить большое количество негативных последствий, нуждается в совершенствовании и модернизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Единство народа и системные реформа – прочная основа процветания страны: Послание Президента РК от 1 сентября 2021 года // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.61.42.188/rus/docs/K2100002021> (доступ: 02.02.2022 г.)

REFERENCES

1. Edinstvo naroda i sistemnye reforma – prochnaja osnova procvetaniya strany : Poslanie Prezidenta RK ot 1 sentjabrja 2021 goda // IPS «Әdilet» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://10.61.42.188/rus/docs/K2100002021> (dostup: 02.02.2022 g.)

