

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Тукиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 жс.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 жс.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың
2017 жылғы 29-30 тамызда Астана қаласында өткен Қазақстан
Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конститу-
ция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық
ғылыми-практикалық конференциядағы алғы сөзі 13

«Жаршынын» мұрағат беттері

Ғ.С. САПАРҒАЛИЕВ Мемлекеттік-құқықтық саладағы
прокуратураның рөлі туралы құқықтық саясат тұжырымдамасы
(ҚР ЗИ Жаршысы, №4(16)-2009, 5-10 б.) 14

Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ Академик Ғ. Сапарғалиевтің
мемлекеттік-құқықтық саладағы прокуратураның рөлі туралы
ғылыми жарияланымына қайта оралғанда 21

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. ТУКИЕВ, К.К. АХМЕТОВ Қазақстандағы Құқықтық
сауаттандырудың жаңа тұжырымдамасы 24

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ, О.А. ЛАДЫГИНА Қазақстан Республи-
касы ПМ ведомстволық ЖОО-нда білім алушылардың құқықтық
санасын қалыптастырудың проблемалары туралы 31

Конституциялық және әкімшілік құқық

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (Берлин қ., Германия) Орталық
Азиядағы жалпы әкімшілік құқық даму процесінде 39

С.Н. ИСАЕВА Балалар құқықтары жөніндегі уәкіл институ-
ты: проблемалар және даму перспективасы 50

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.Қ. ЛЯМБЕКОВА Жаңартылатын
энергия көздерін пайдаланудағы нормативтік реттеуді жетілдіру
мәселелері 57

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, З.Ғ. ҚАЗИЕВ Қазақстандық қылмыстық
процесте «қисынды мерзім» ұғымын пайдаланудың кейбір негізгі
аспектілері туралы 65

Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ Бөтеннің мүлкін ұрлағаны үшін
жауапкершілік туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды
жетілдіру туралы 73

Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ Қазақстан Республикасының әкімшілік
заңнамасына медициналық қателік ұғымын енгізу туралы ұсыныс 80

К.И. ИСМАҒҰЛОВ, А.А. МҰҚАНБЕТҚАЛИЕВ Қазақстан
Республикасының терроризмге қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын
жетілдірудің кейбір проблемалары 89

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

А.С. ИРЖАНОВ Халықаралық терроризм туралы жан-жақты
қамтитын конвенцияның жобасын әзірлеудің кейбір мәселелері ту-
ралы 96

М.Ж. КУЛИКПАЕВА Цифрлық технологияларды дамыту
тұрғысында жеке өмірге құқығын қамтамасыз етудің халықаралық-
құқықтық негіздері 101

Құқықтық мониторинг

Е.З. БЕКБАЕВ Татарстан Республикасы мен Башқұртстан
Республикасында заңдарды мониторингілеудің шетелдік
тәжірибесі туралы 109

Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Бұқаралық ақпарат құралдарын
құқықтық реттеудің кейбір мәселелері («Бұқаралық ақпарат
құралдары туралы» ҚР Заңына талдамалық анықтама материалда-
ры бойынша) 117

А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Құқық қорғау қызметінің
проблемалық аспектілері. (заңнама мониторингі) 123

А.К. АҚАЙ Қазақстан Республикасында сотталғандықты өтеудің кейбір мәселелері.....	131
---	-----

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Е. САФУАНИ Заңнама техникасы мен тілінің кейбір мәселелері.....	138
---	-----

А.К. МАХАМБЕТОВА Агенттік келісім мәселелерін құқықтық реттеу.....	142
--	-----

Жас ғалым мінбері

Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде жазалауды реттеу бөлігіндегі кейбір проблемалар туралы.....	151
--	-----

Е.В. ЕСПЕРГЕНОВА Қазақстан Республикасы ҚК 318-бабында көзделген қылмыстық-құқықтық норманы жетілдіру проблемалары.....	158
---	-----

Р.К. ҚАНАТОВ Фьючерстік шарт ұғымы мен сипаттамалық ерекшеліктері («Туынды құралдар нарығындағы фьючерстік шарттың проблемалары мен перспективалары» атты іргелі және ғылыми қолданбалы зерттеудің талдамалық есебінің материалдары бойынша).....	165
---	-----

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Сайлау жүйелері және әйелдердің сайланбалы органдардағы өкілділігі.....	171
---	-----

А. АРЫСТАН Титулдық сақтандыру адал ниетті сатып алушылардың мүддесін қорғау ретінде.....	176
---	-----

Ғылыми өмір хроникасы

2017 жылғы 8-9 маусымда Екатеринбург қ. өткен Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Еуропа-Азия құқықтық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама.....	185
--	-----

2017 жылғы 22 маусымда Астана қ. өткен Мемлекеттік тілдегі заң жобалары мен халықаралық шарт жобаларының сапасы және ғылыми лингвистикалық сараптама мәселелері бойынша практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама.....	188
--	-----

2017 жылғы 29 маусымда Астана қ. қоғамдық, ғылыми ұйымдар, жоғарғы оқу орындар өкілдерінің, ғалым-заңгерлердің және практиктердің қатысуымен өткізілген семинар-кеңес туралы ақпараттық хабарлама.....	190
--	-----

2017 жылғы 17-29 шілдеде Германияда өткен Неміс кәсіпкерлік құқығының сегізінші жазғы мектебі туралы ақпараттық хабарлама.....	193
--	-----

2017 жылғы 4-15 қыркүйекте Италиядағы Турин қ. өткен жергілікті көрсетілетін қызметтерді реттеу бойынша XX Турин Халықаралық жазғы мектебі туралы ақпараттық хабарлама.....	195
---	-----

2017 жылғы 12-14 қыркүйекте Катманду қ. (Непал) өткен Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Азияның Заң ақпараттық қоғамдастығының халықаралық конференциясына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама.....	197
---	-----

Библиография

И.М. Умарахуновтың «Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: вопросы теории и практики» тақырыбындағы монографиясына рецензия, 2017ж.....	200
---	-----

«Государство. Право. Общество в условиях глобализирующегося мира» тақырыбындағы монографияға рецензия, 2017ж.....	202
---	-----

Даналық ойлар.....	204
--------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мурчашивили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казнев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуллин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ**Колонка редакции** 9

*Приветственное слово Министра юстиции Республики Казах-
стан Бекетаева М.Б. на международной научно-практической кон-
ференции «Конституция и модернизация общества и государства»,
посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, г. Астана,
29-30 августа 2017 г.* 13

Архивные страницы «Вестника»

Г.С. САПАРГАЛИЕВ Концепция правовой политики о роли
прокуратуры в государственно-правовой сфере (Вестник ИЗ РК,
№4(16)-2009 г. стр. 5-10) 14

Б.К. НУРГАЗИНОВ Возвращаясь к научной публикации акаде-
мика Г. Сапаргалиева о роли прокуратуры в государственно-правовой
сфере 21

Теория государства и права

А.С.ТУКИЕВ, К.К. АХМЕТОВ Новая Концепция правового
просвещения в Казахстане 24

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ, О.А. ЛАДЫГИНА О проблемах форми-
рования правосознания обучающихся ведомственных вузов МВД
Республики Казахстан 31

Конституционное и административное право

Й. ПУДЕЛЬКА, Й. ДЕППЕ (г. Берлин, Германия) Общее адми-
нистративное право в Центральной Азии в процессе развития 39

С.Н. ИСАЕВА Институт уполномоченного по правам ребенка:
проблемы и перспективы развития 50

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Вопросы совершен-
ствования нормативного регулирования использования возобнов-
ляемых источников энергии 57

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, З.Г. КАЗИЕВ О некоторых ключевых
аспектах использования понятия «разумный срок» в казахстанском
уголовном процессе 65

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ О совершенствовании уголовно-право-
вых норм об ответственности за кражу чужого имущества 73

Б.К. НУРГАЗИНОВ Предложение о введении понятия меди-
цинской ошибки в административное законодательство Респу-
блики Казахстан 80

К.И. ИСМАГУЛОВ, А.А. МУКАНБЕТКАЛИЕВ Некото-
рые проблемы совершенствования законодательства Республики
Казахстан о противодействии терроризму 89

Международное право и сравнительное правоведение

А.С. ИРЖАНОВ О некоторых вопросах разработки проекта
Всеобъемлющей Конвенции о международном терроризме 96

М.Ж. КУЛИКПАЕВА Международно-правовые основы обе-
спечения права на частную жизнь в контексте развития цифровых
технологий 101

Правовой мониторинг

Е.З. БЕКБАЕВ О зарубежном опыте мониторинга законов
в Республике Татарстан и Республике Башкортостан 109

Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Некоторые вопросы правового регули-
рования средств массовой информации (по материалам аналити-
ческой справки на Закон РК «О средствах массовой информации» 117

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Проблемные аспекты пра-
воохранительной службы (мониторинг законодательства) 123

А.К. АКАЙ Некоторые вопросы погашения судимости в Республике Казахстан.....	131
--	-----

Из практики законоотворчества на государственном языке

Е. САФУАНИ Некоторые вопросы техники и языка законодательства	138
--	-----

А.К. МАХАМБЕТОВА Правовое регулирование вопросов агентского соглашения	142
---	-----

Трибуна молодого ученого

Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ О некоторых проблемах Уголовного кодекса Республики Казахстан в части регулирования наказания	151
--	-----

Е.В. ЕСПЕРГЕНОВА Проблемы совершенствования уголовно правовой нормы, предусмотренной ст. 318 УК РК	158
---	-----

Р.К. КАНАТОВ Понятие и характерные особенности фьючерсного договора (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Проблемы и перспективы фьючерсного договора на рынке производных инструментов»)	165
---	-----

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Избирательные системы и представленность женщин в выборных органах	171
---	-----

А. АРЫСТАН Титульное страхование как гарантия защиты интересов добросовестного приобретателя	176
---	-----

Хроника научной жизни

Информационное сообщение об участии Института законодательства Республики Казахстан в Европейско-Азиатском правовом конгрессе, 8-9 июня 2017 года, г. Екатеринбург	186
--	-----

Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам качества законопроектов и проектов международных договоров на государственном языке и научной лингвистической экспертизы, Астана, 22 июня 2017 г.	188
---	-----

Информационное сообщение о семинаре-совещании с участием представителей общественных, научных организаций, вузов, ученых-юристов и практиков, 29 июня 2017 года, г. Астана	190
--	-----

Информационное сообщение о восьмой Летней школе немецкого предпринимательского права, Германия, 17-29 июля 2017 г.	194
---	-----

Информационное сообщение о XX Туринской Международной летней школе по регулированию местных услуг, г. Турин, Италия, 4-15 сентября 2017 г.	196
---	-----

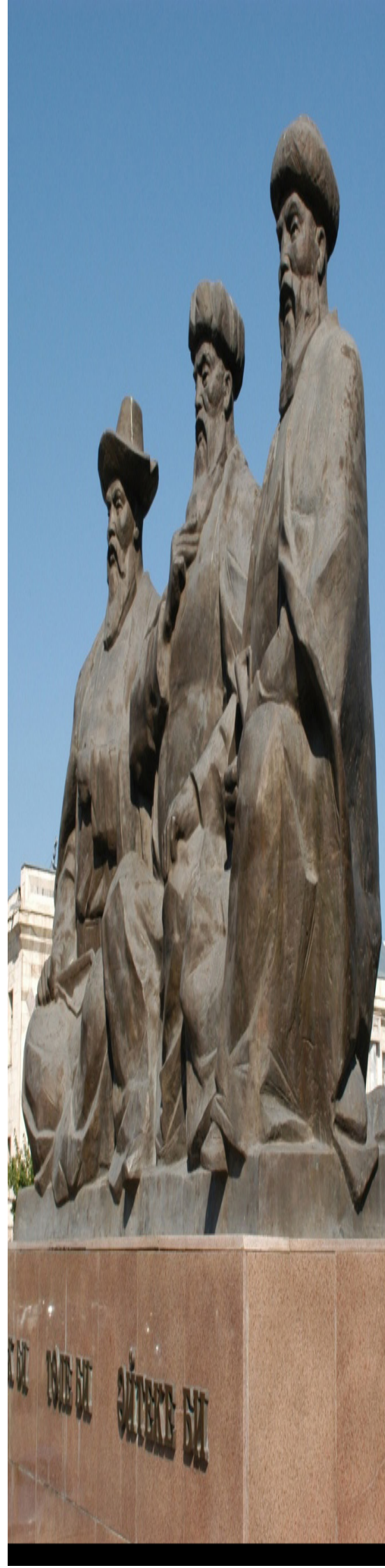
Информационное сообщение об участии Института законодательства Республики Казахстан в международной конференции Юридического информационного сообщества Азии, 12-14 сентября 2017 года в г. Катманду (Непал)	197
--	-----

Библиография

Рецензия на монографию И.М. Умарахунова «Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: вопросы теории и практики», 2017г.	200
---	-----

Рецензия на монографию «Государство. Право. Общество в условиях глобализирующегося мира», 2017г.	202
---	-----

Мудрые мысли	204
---------------------------	-----



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial 11

*Address of the Minister of Justice Beketayev M.B. at the
international scientific and practical conference «The Constitution and
Modernization of Society and the State», dedicated to the Constitution
Day of the Republic of Kazakhstan, Astana, August 29-30, 2017.* 13

Archive «Bulletin» pages

G.S. SAPARGALIEV The concept of legal policy on the role
of the prosecutor's office in the state and legal sphere (Bulletin FM RK,
No. 4 (16) -2009, p. 5-10) 14

B.K. NURGAZINOV Returning to Academician G. Sapargaliyev's
scientific publication on the role of the Prosecutor's Office in the state
and legal sphere 21

Theory of State and Law

A.S. TUKIEV, K.K. AKHMETOV The new concept of public
legal education in Kazakhstan 24

R.K. DZHIEMBAEV, O.A. LADYGINA On the problems
of formation of the legal awareness of the students of higher educational
institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic
of Kazakhstan 31

Constitutional and Administrative Law

J. PUDELKA, J. DEPPE (Berlin, Germany) General
administrative law in Central Asia in the development process 39

S.N. ISSAYEVA The institute of the children's rights
commissioner: problems and development prospects 50

Civil and Civil Procedural Law

Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBEKOVA Issues of improving
regulation of the use of renewable energy sources 57

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, Z.G. KAZIEV About some key aspects
of the use of concept «reasonable term» in Kazakhstani criminal
procedure 65

N.K. IMANGALIEV On the issue developing criminal norms
on the liability for theft of property 73

B.K. NURGAZINOV Proposal for the introduction of the concept
of the medical error in the administrative legislation of the Republic
of Kazakhstan 80

K.E. ISMAGULOV, A.A. MUKANBETKALIYEV Some
problems of improvement of countering terrorism legislation
of the Republic of Kazakhstan 89

International and Comparative law

A.S. IRZHANOV About some issues of the drafting
of the Comprehensive Convention on International Terrorism 96

M.Zh. KULIKPAYEVA International legal basics of providing
of the right to privacy in the context of the development of digital
technologies 101

Legal monitoring

E.Z. BEKBAYEV About foreign experience of monitoring
of laws in the Republic of Tatarstan and the Republic of Bashkortostan 109

Sh.Zh. TAUKIBAEVA Some problems of legal regulation of mass
media (Based on the analytical reference to the Law of the Republic
of Kazakhstan «On Mass Media») 117

A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Problematic aspects of law enforcement service (monitoring of legislation).....	123
A.K. AKAY Some problems of cancellation of a criminal record in the Republic of Kazakhstan.....	131

Lawmaking practice in the official language

Y. SAFUANI On some issues of legislative technique and language.....	138
A.K. MAKHAMBETOVA Legal regulation of an agency agreement.....	142

Young scholar tribune

F.R. AKHMEJANOV On some problems of punishment regulation of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan.....	151
Y.V. YESPERGENOVA Problems of improving the criminal law provision in Art. 318 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.....	158
R.K. KANATOV Concept and character features of the futures contract (Based on the Analytical Report of the Fundamental and Applied Research «Problems and Prospects of the Futures Contract in the Derivatives Market»).....	165
D.B. ABDILDINA Electoral systems and representativeness of women in elected bodies.....	171
A. ARYSTAN Title insurance as the assurance of good faith purchaser interests protection.....	176

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan in the Euro-Asian Legal Congress, Ekaterinburg, June 8-9, 2017.....	187
Information note on the practical seminar on the quality of draft laws and treaties in the state language and scientific linguistic expertise, Astana, June 22, 2017.....	189
Information note on the seminar with participation of representatives of public, scientific organizations, universities, legal scientists and practitioners, Astana, June 29, 2017.....	192
Information note on the eighth Summer School of German business law, July 17 and 29, 2017.....	194
Information note on the XXth Turin International Summer School on the regulation of Local Public Services, Turin, Italy, September 4-15, 2017.....	196
Information note on the participation of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan in the international conference of the Legal Information Network of Asia, Kathmandu (Nepal), September 12-14, 2017.....	199

Bibliography

Review of a monograph of I.M. Umarakhunova «International legal and treaties practice of the Republic of Uzbekistan: theory and practice», 2017.....	200
Review of a monograph «State. Law. Society in a Globalizing World», 2017.....	202

Wise thoughts	204
----------------------------	-----



ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ. 318 УК РК

Еспергенова Евгения Владимировна

Докторант института послевузовского образования Карагандинской
академии МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова, майор полиции;
г. Караганда, Республика Казахстан; e-mail: yevgeniyayes@mail.ru

Ключевые слова: законодательство; уголовное правонарушение; нормативные правовые документы; медицинский сотрудник; клинические исследования; здоровье и жизнь.

Аннотация. В данной статье рассмотрены некоторые уголовно-правовые аспекты совершенствования нормы, предусматривающей ответственность за нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации. Предметом исследования в рамках настоящей статьи выступает уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 318 УК РК. Цель данной работы заключается в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения. Методологию исследования составляют общепризнанные научные методы сравнительно-правового анализа, теоретического обобщения, нормативного обоснования и научно-практического синтеза. По результатам проведенного исследования автором предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики в вопросах противодействия нарушению порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации. В частности, в целях реализации положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, направленных на гуманизацию дальнейшего развития уголовной политики в отношении лиц, совершающих уголовно наказуемые деяния, не представляющие большой общественной опасности и совершенствования отдельных норм уголовного законодательства автор предлагает ч.1 ст.318 УК РК перевести в категорию уголовных проступков. Выводы, результаты, положения, нашедшие отражение в работе основаны на анализе юридической литературы, материалов правоприменительной практики и опросе соответствующего круга респондентов и могут быть использованы в ходе дальнейших научных исследований, при разработке предложений в законодательство, в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, а также криминологии.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚК 318-БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМАНЫ ЖЕТІЛДІРУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Евгения Владимировна Еспергенова

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Б.Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясы Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру
институтының докторанты, полиция майоры;
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: yevgeniyayes@mail.ru

Түйін сөздер: заңнама; қылмыстық құқық бұзушылық; нормативтік құқықтық құжаттар; медицина қызметкері; клиникалық зерттеу; денсаулық және өмір.

Аннотация. Мақалада клиникалық зерттеулер жүргізу тәртібін және профилактиканың, диагностиканың, емдеудің және медициналық оңалтудың жаңа әдістері мен құралдарын қолдану тәртібін бұзғаны үшін жауапкершілікті көздейтін норманы жетілдіретін кейбір қылмыстық-құқықтық аспектілері қарастырылған. Мақаладағы зерттеу нысаны Қазақстан Республикасы ҚК 318-бабында көзделген қылмыстық-құқықтық норма болып табылады. Бұл еңбектің мақсаты қылмыстық заңнама мен оны қолдану практикасын жетілдіру бойынша ғылыми-негізделген ұсыныстарды зерттеумен сипатталады. Зерттеу әдіснамасы құқықтық салыстыра талдау, теориялық қорыту, нормативтік негіздеу және ғылыми-практикалық синтездеу сынды жалпыға танылған ғылыми әдістерден тұрады. Автор жүргізілген зерттеу нәтижелері бойын-

ша клиникалық зерттеулер жүргізу тәртібін және профилактиканың, диагностиканың, емдеудің және медициналық оңалтудың жаңа әдістері мен құралдарын қолдану тәртібін бұзуға қарсы әрекет ету мәселелерінде қолданыстағы қылмыстық заңнама мен құқық қолдану практикасын жетілдіру бағытында ұсынымдар ұсынады. Жалпы, автор қоғамға аса қауіп төндірмеймін қылмыстық жазаға лайық іс-әрекет жасаған адамдарға қатысты қылмыстық саясаттың одан әрі дамуын ізгілендіруге бағытталған 2010-2020 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының құқықтық саясат тұжырымдамасының ережелерін іске асыру және қылмыстық заңнаманың жекелеген нормаларын жетілдіру мақсатында Қазақстан Республикасы ҚК 318-бабының 1-бөлігін қылмыстық теріс қылықтар санатына ауыстыруды ұсынады. Еңбекте орын алған заң әдебиеттерін, құқық қолдану материалдары мен осы ортадағы респонденттер сауалнамаларын талдау негізіндегі қорытындыларды, нәтижелерді, тұжырымдарды алдағы ғылыми зерттеулерде, заңнамаға ұсыныстар дайындауда, қылмыстық құқық, сондай-ақ криминология курстарын оқытуда оқу процестерінде қолдануға болады.

PROBLEMS OF IMPROVING THE CRIMINAL LAW PROVISION IN ART. 318 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Yespergenova Yevgeniya Vladimirovna

*Doctoral student of the Institute of postgraduate education of Karaganda Academy
of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Barimbek Beyenov,
major of police; Karaganda, Republic of Kazakhstan; e-mail: yevgeniyayes@mail.ru*

Keywords: legislation; criminal offense; normative legal documents; medical officer; clinical research; health and life.

Abstract. This article discusses some criminal legal aspects of the improvement of the norm, which provides for responsibility for violation of the procedure for conducting clinical trials and the application of new methods and means of prevention, diagnosis, treatment and medical rehabilitation. The subject of research within the framework of this article is the criminal-legal norm provided for in Art. 318 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. The purpose of this work is to develop scientifically sound proposals to improve criminal legislation and practice of its application. The methodology of the research consists of universally recognized scientific methods of comparative legal analysis, theoretical generalization, normative justification and scientific and practical synthesis. Based on the results of the research, the author offers recommendations on improving the current criminal legislation and law enforcement practices in countering the violation of the order of conducting clinical trials and the application of new methods and means of prevention, diagnosis, treatment and medical rehabilitation. In particular, in order to implement the provisions of the Concept of the Legal Policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020 aimed at humanizing the further development of the criminal policy towards persons committing criminally punishable acts that do not pose a great public danger and improve certain norms of criminal law, 1 Article 318 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan shall be transferred to the category of criminal offenses. Conclusions, results, provisions reflected in the work are based on the analysis of legal literature, materials of law enforcement practice and the survey of the relevant range of respondents and can be used in further scientific research, in drafting proposals for legislation, in the teaching process in teaching the criminal law course, and Criminology.

Современная медицина, ориентированная на улучшение здоровья и достижение долголетия, как с научной, так и с практической точки зрения не могла бы существовать без научных исследований. Научные исследования в области медицины на сегодняшний день играют важную роль для общества, целью которого является сохранение жизни и здоровья людей.

Проводимая реформа системы здравоохранения, сопровождающаяся развитием медицинской науки и практики, обусловлена

появлением новых высокоэффективных технологий диагностики и лечения различных заболеваний, высокоэффективных лекарственных препаратов. При этом, разработка и внедрение новых методов диагностики, профилактики и лечения, в современной медицине невозможна без проведения экспериментов, при чем экспериментов с участием человека [1, с. 219].

Один из первых медицинских экспериментов на человеке был проведен английским врачом Э. Дженнером в 1796 г.

Э. Дженнер вакцинировал восьмилетнего мальчика «коровьей оспой» и доказал, что применяемая им вакцинация, предупреждает смертельное заболевание¹.

Как отмечает известный советский, российский врач анестезиолог А.П. Зильбер, «клинические эксперименты различной степени сложности проводились с тех пор, как существует медицина, начинавшаяся с магических обрядов. И колдуны, и жрецы, врачевавшие в храмах, и древние врачи со специальным медицинским образованием отмечали в своем сознании эффекты, полученные от случайных лечебных средств, и закрепляли их дополнительной проверкой» [1, с. 219]. Автор считает, что переходной формой к клиническому эксперименту является терапия *ex juvantibus* (от лат. *Juvare* – помогать, способствовать, облегчать), когда врач, не знаящий надежного средства лечения конкретного больного, пробует разные методы и рекомендует тот метод, который помогает [1, с. 219].

В период второй мировой войны со стороны фашистских, а также японских врачей и биологов наблюдались неприемлемые нарушения при проведении исследований (экспериментов) на человеке. Реализовывались жестокие, антигуманные опыты над людьми, в том числе детьми, стариками, беременными женщинами.

Так, с 1937 по 1945 гг. в Пингфане (Манчжурия) работала засекреченная группа японских военных врачей под руководством профессионального хирурга Сиро Исии. На пленных китайцах, корейцах, русских, американцах они проводили эксперименты по отморожениям, газовой гангрене, замещению крови, лучевой болезни, бактериальному оружию и т.д. [1, с. 221].

В США неоднократно проводились бесчеловечные опыты над людьми. Так с 1932 по 1972 гг. проводилось наблюдение за развитием, естественным ходом такой болезни как «сифилис», в то время когда медицине были известны методы борьбы с этим недугом. В 1950-х годах в трех тюрьмах штата Иллинойс 800 заключенных было заражено малярией. В 1960-х годах врачи нью-йоркского онкологического центра Слоун-Кеттерингского института привили к печени своим пациентам из дома престарелых живые раковые клетки, чтобы проверить сопротивляемость пациентов этой болезни. В г. Уиллоуброка штата Нью-Йорк умственно отсталым детям из интерната привили вирус гепатита, с целью исследования последствий данного

заболевания [2, с. 15].

В 1969-1971 гг. в Германии и ряде других европейских стран к беременным женщинам применяли снотворный препарат талидомида. Препарат рекламировался как безвредный для беременных женщин и их плодов. Однако применение этого препарата указанными женщинами привело к рождению только в Германии больше 10 тысяч детей с редуцированными (отсутствующими или неполными) конечностями, половина из которых погибли [3, с. 10].

Вследствие этого перед мировым сообществом назрела необходимость законодательного закрепления мер защиты от nepopядочных врачей-экспериментаторов.

Следует указать на некоторые основные международные законодательные документы, регламентирующие вопросы, связанные с медицинскими исследованиями и экспериментами на человеке: Нюрнбергский кодекс 1947 г., закрепивший впервые принципы проведения медицинских опытов над человеком; Хельсинкская декларация 1964 г., принятая 18 ассамблеей Всемирной медицинской ассоциацией, включающая в себя набор этических принципов, рекомендаций для медицинских сотрудников, участвующих в медицинских исследованиях и экспериментах на людях; Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины (Конвенция о правах человека и биомедицине) 1966 г. - впервые юридически обязывающий документ, устанавливающий общие стандарты защиты человека при проведении медицинских и биологических исследований; Дополнительный протокол к Конвенции по правам человека и биомедицине в области биомедицинских исследований регламентирует порядок проведения медицинских исследований и экспериментов, которые не были описаны ранее в других международных документах.

Многие международные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы медицинских исследований на человеке, не имеют обязательный характер для Казахстана. Однако, отечественное законодательство не может не принимать во внимание действующие нормы международного права в области медицинских исследований на человеке, так как казахстанские врачи, ученые сотрудничают с зарубежными коллегами, проводя совместные исследования.

Вследствие этого, международный опыт учитывается при разработке отечественно-

¹ История прививок и их создатели. Вакцинация в России. [Электронный ресурс] // Клуб любителей медицинской истории. Хроники. Истории про врачей, пациентов, фармацевтов и медицинскую науку. URL: http://hroniki.org/articles/istorija_razvitiya_vakcinacii - загл. с экрана - (дата обращения 03.07.2017).

го законодательства в области медицинских исследований и экспериментов на человеке.

Что касается правового регулирования медицинских исследований и экспериментов на человеке в Республике Казахстан, то оно регламентируется посредством отдельных международных правовых актов, Конституции РК, Кодекса РК от 18.09.2009 г. «О здоровье народа и системе здравоохранения», Приказа МЗ РК от 12.11.2009 г. № 697 «Об утверждении Правил проведения медико-биологических экспериментов доклинических (неклинических) и клинических исследований»; Приказа МЗ РК от 19.11.2009 г. № 744 «Об утверждении Правил проведения клинических исследований и (или) испытаний фармакологических и лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники»; Приказа МЗ РК от 31.03.2010 г. № 222 «Об утверждении перечня доклинических и клинических баз, имеющих право проведения доклинических и клинических исследований в здравоохранении»; Приказа и.о. МЗСР РК от 20.05.2014 г. № 272 «Об утверждении Правил применения новых методов диагностики, лечения и медицинской реабилитации»; Приказа МЗСР РК от 10.03.2015 г. № 127 «Об утверждении Правил аккредитации в области здравоохранения»; Приказа МЗСР РК от 27.03.2015 г. № 173 «Об утверждении Правил организации и проведения внутренней и внешней экспертиз качества медицинских услуг»; Приказа МЗСР РК от 28.04.2015 г. № 274 «Об утверждении правил привлечения независимых экспертов при проведении внешней экспертизы»; Приказа МЗСР РК от 27.05.2015 г. № 392 «Об утверждении надлежащих фармацевтических практик»; Приказа МЗСР РК от 29.05.2015 г. № 421 «Об утверждении Правил проведения фармаконадзора лекарственных средств и мониторинга побочных действий лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники», а также иными ведомственными нормативными правовыми актами. Вместе с тем, следует отметить, что в 2014 году после подписания договора о Евразийском экономическом союзе было разработано и принято Соглашение о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств и медицинских изделий в рамках ЕАЭС, затем в период с 2015 по 2016 год подписано 25 нормативных правовых актов по обращению лекарственных средств и 13 по обращению медицинских изделий. Важное значение имеют и такие документы как «Рекомендации комитетам по этике, проводящим экспертизу биомедицинских исследований» и «Сборник модельных стандартных опера-

ционных процедур для комитетов по этике государств-участников СНГ».

Однако, следует отметить, что медицинские исследования и эксперименты на человеке не всегда являются негативной тенденцией, поскольку зачастую участие в клиническом исследовании для пациента является единственной бесплатной возможностью и надеждой на исцеление. Как отмечает кандидат медицинских наук, директор Контрактной исследовательской организации «Синерджи Групп Казахстан», региональный директор Пан-азиатской Ассоциации клинических исследований (PACRA) в Казахстане И.С. Ким, проведение клинических исследований выгодно со всех точек зрения: и для развития медицинской науки, и в плане повышения уровня квалификации медицинских кадров, трансфера передовых технологий. Для врачей – это возможность научиться надлежащим образом вести документацию, обследовать и лечить больных по международным стандартам, а также получать финансовую поддержку. Для клиники – это тоже хорошо, определенный процент от выделенного гранта всегда идет в клинику. Кроме того, спонсор часто предоставляет оборудование, которое потом безвозмездно передается в клинику. Для пациентов – это шанс получить качественное обследование, ведение, уход и лечение инновационным препаратом, причем совершенно бесплатно. В целом клинические исследования – это своего рода локомотив, который способствует развитию медицины [4].

Следует согласиться с И.С. Ким и, к сожалению, необходимо признать, что казахстанский рынок клинических исследований на сегодняшний день находится не на должном уровне. Со слов генерального директора Национального центра экспертизы лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники А.Т. Кабденовой, в 2014 г. в Казахстане одобрено 39 клинических исследований, в 2015 г. – 12 клинических исследований, в 2016 – 18. Причем, это были исследования, проводимые отечественными фармпроизводителями. Ни одного международного исследования не было одобрено [4].

Уголовная ответственность за нарушение медицинским работником порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации в действующем законодательстве предусмотрена в ст. 318 УК РК «Нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации».

При этом, следует отметить, что на территории стран постсоветского пространства Республика Казахстан является одной из немногих, где в рамках самостоятельной статьи предусмотрена уголовная ответственность за нарушение порядка проведения медицинских исследований и экспериментов на человеке.

Как свидетельствуют статистические данные, с 2014 г. по настоящее время по ст. 318 УК РК в ЕРДР зарегистрировано 21 уголовное правонарушение, из них в суд направлено 0, ввиду того, что уголовные дела прекращены по не реабилитирующим или реабилитирующим основаниям, либо прерваны сроки расследования за не установлением лица, совершившего уголовное правонарушение². Таким образом, следует признать, что статья, по сути, является «нерабочей».

Вместе с тем, на основе проведенного исследования, опроса практических сотрудников, мнения медицинских работников мы приходим к выводу, что, несмотря на отсутствие показателей по количеству направленных дел в суд, совершение данного уголовного правонарушения вполне возможно, а законодательное закрепление рассматриваемой нормы, можно сказать, работает на перспективу, поскольку количество клинических исследований в Республике Казахстан, как было показано выше, на сегодняшний день не так велико и, соответственно, нарушения в этой сфере не столь распространены. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в плоскости рассматриваемой статьи существует ряд проблем, на решении которых хотелось бы акцентировать внимание.

Так, диспозиция ч.1 ст. 318 УК РК, является бланкетной и отсылает к другим нормативным правовым документам, в частности к Приказу МЗ РК от 12.11.2009 г. № 697 «Об утверждении Правил проведения медико-биологических экспериментов, доклинических (неклинических) и клинических исследований», Приказу и.о. МЗСР РК от 20.05.2014 г. № 272 «Об утверждении Правил применения новых методов диагностики, лечения и медицинской реабилитации». Данные правила, в свою очередь, к примеру, предусматривают такие процедуры как представление отчета, в котором на титульном листе должно содержаться название исследовательского центра, место проведения исследования, списки сотрудников, ведение журналов, протоколов.

Состав уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РК, по конструкции объективной стороны является формальным, поэтому для привлечения лица к уголовной ответственности не требуется наступление каких-либо негативных последствий, достаточно самого факта нарушения порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации.

Следовательно, фактически формальное незначительное нарушение правил, заключающееся, к примеру, как было отмечено выше, в не указании исследовательского центра, либо места проведения на титульном листе отчета является уголовным правонарушением. На наш взгляд, привлечение лица к уголовной ответственности за такое правонарушение является не рациональным, кроме того предусмотренное за данное деяние наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет не является гуманным. В связи с этим считаем, что уголовно наказуемым преступлением данное правонарушение может признаваться лишь в том случае, если оно совершено из корыстных побуждений, привело к определённым негативным последствиям, либо создало угрозу для жизни и здоровья человека.

В этой связи, может возникнуть вопрос: на основании чего, именно наличие корыстных побуждений и угрозы для жизни и здоровья человека является основанием для ужесточения степени ответственности. В пользу высказанной позиции, можно привести следующие аргументы: на сегодняшний день материальная составляющая жизни нашего общества имеет немаловажное значение и большая часть преступлений, так или иначе, совершается из корыстных побуждений, медицинские уголовные правонарушения в этом плане не являются исключением. Что касается создания угрозы жизни и здоровью человека, следует отметить, что угроза ставит человека в безвыходное положение, вынуждая его, постоянно беспокоиться о своем здоровье и жизни, что, по сути, является самым дорогим и ценным в жизни человека.

Таким образом, на основе проведенного исследования, мы приходим к выводу о том, что решение данной ситуации видится в следующем: во-первых, поскольку, на наш взгляд, анализируемое деяние не обладает достаточной степенью общественной опасности, необходимо действующую ч.1 ст.318

² Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК. Информационный сервис правовая статистика. Статистические отчеты. URL: <http://pravstat.prokuror.kz/rus> - загл. с экрана - (дата обращения 01.07.2017).

УК РК перевести в категорию уголовных проступков, что будет соответствовать положениям Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года, которая предусматривает гуманизацию дальнейшего развития уголовной политики в отношении лиц, совершающих уголовно наказуемые деяния, не представляющие большой общественной опасности и отказаться от такого вида наказания как лишение свободы.

Во-вторых, считаем целесообразным в ч.2 ст.318 УК РК предусмотреть уголовную ответственность за нарушение медицинским работником порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации лишь, в том случае если оно совершено из корыстных побуждений (мотивом выступает корысть), либо присутствует такое условие уголовной ответственности как угроза для жизни и здоровья человека. Соответственно, действующую ч.2 ст.318 УК РК предлагаем считать ч.3 ст.318 УК РК.

Следует отметить, что подавляющее большинство опрошенных респондентов (71%) поддержали данное предложение. Кроме того, в ходе личных бесед с медицинскими работниками данная позиция нашла всеобщее одобрение.

Что касается уголовно правовой характеристики субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РК, то мы разделяем позицию таких ученых юристов как С.М. Рахметов [5, с. 545] и И.Ш. Борчашвили [6, с. 318], которые характеризуют данное деяние, как совершенное с умышленной формой вины. Данный вывод вытекает из положений ч.4 ст.19 УК РК, согласно которой, деяния, совершенные по неосторожности, признаются уголовным правонарушением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК³. Таким образом, ввиду того, что в ч.1 ст. 318 УК отсутствует прямое указание на неосторожную форму вины, то уголовной ответственности за рассматриваемое правонарушение могут быть привлечены лишь лица, которые совершили данное деяние с умышленной формой вины. Вместе с тем, как свидетельствует анализ правоприменительной практики, нередки случаи, когда данное деяние совершается и с неосторожной формой вины, однако, согласно положениям действующего законодательства такие случаи выпадают из поля зрения уголовного закона. Так, например, медицинский работ-

ник, при проведении клинических исследований предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывал на предотвращение этих последствий. Следовательно, в рассматриваемом случае психическое отношение к самому факту нарушения правил клинических исследований характеризуется неосторожной формой вины. Таким образом, на наш взгляд, неосторожное нарушение медицинским работником порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации имеет место быть, но поскольку сам факт неосторожного анализируемого деяния не представляет большой общественной опасности, считаем, целесообразным ответственность за рассматриваемое правонарушение предусмотреть в плоскости административного законодательства.

В связи с рассматриваемым вопросом о субъективной стороне содеянного, в рамках данной статьи хотелось бы акцентировать внимание на квалифицирующем признаке, предусмотренном ч.2 ст.318 УК РК нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, повлекшее тяжкие последствия.

Понятие «тяжких последствий» закреплено в п.4 ст.3 УК РК. Из перечня тяжких последствий, которые предусмотрены в п.4 ст.3 УК РК применительно к составу уголовного правонарушения предусмотренного анализируемой нормой можно выделить следующее: смерть человека; смерть двух или более лиц; самоубийство потерпевшего (потерпевшей) или его (ее) близкого (близких); причинение тяжкого вреда здоровью; причинение тяжкого вреда здоровью двум или более лицам; массовое заболевание, заражение, облучение или отравление людей; ухудшение состояния здоровья населения и окружающей среды; наступление нежелательной беременности; причинение крупного или особо крупного ущерба; иные последствия, свидетельствующие о тяжести причиненного вреда.

Анализируя данный квалифицирующий признак, следует отметить, что рассматриваемое уголовное правонарушение, по отношению к последствиям согласно редакции закона (диспозиции ч.2 ст.318 УК РК) характеризуется умышленной формой вины,

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2016. – 244 с.



поскольку законодатель не сделал прямого указания на неосторожную форму вины касательно последствий (ч.4 ст.19 УК РК). Вместе с тем, мы полагаем, что применительно к последствиям законодатель подразумевал неосторожную форму вины, так как, действия медицинского работника в случае наличия умышленной формы вины по отношению к тяжким последствиям обладают большей степенью общественной опасности и должны быть квалифицированы по соответствующей статье УК РК, предусмотренной в главе 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности». Следовательно, не достаточно четкое определение субъективной стороны на законодательном уровне, возможно, породит проблемы в правоприменительной практике.

Ошибка правоприменителей, в этой связи, на наш взгляд, возможно, будет усматриваться, в том случае, когда они ввиду отсутствия прямого указания на неосторожную форму вины по отношению к последствиям, умысел по отношению к тяжким последствиям будут квалифицировать по ч.2 ст.318 УК РК.

На наш взгляд, во избежание разночтения УК РК, проблем в правоприменительной практике, а также для уточнения признаков субъективной стороны необходимо в диспозиции рассматриваемой статьи учесть

требования, содержащиеся в ч.4 ст. 19 УК РК, и сделать прямое указание на неосторожную форму вины по отношению к последствиям, предусмотренным ч.2 ст.318 УК РК. В этой связи, предлагаем диспозицию ч.2 ст. 318 УК РК после слов «...либо повлекшее» дополнить словами «по неосторожности».

Следует отметить, что дополнительным аргументом в пользу высказанной позиции также являются результаты опроса сотрудни-

ков правоохранительных органов, которые на вопрос: «Считаете ли вы целесообразным диспозицию ч.2 ст. 318 УК РК после слов «...либо повлекшее» дополнить словами «по неосторожности», в подавляющем большинстве ответили положительно (61 % опрошенных респондентов).

Таким образом, с учетом предлагаемых изменений представляется целесообразным ст.318 УК РК изложить в следующей редакции:

«1. Нарушение медицинским работником порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации - наказывается...

2. То же деяние, совершенное из корыстных побуждений, либо создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью человека -

наказывается...

3. То же деяние, совершенное должностным лицом либо повлекшее по неосторожности тяжкие последствия - наказывается...»

Полагаем, что высказанные предложения послужат и сыграют важную роль в борьбе с преступностью в рассматриваемой сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зильбер А.П. *Этика и закон в медицине критических состояний*. — Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского университета, 1998. — С. 560.
2. Дргонец Я., Холлендер П. *Современная медицина и право. Перевод со словац.* — Москва: Изд-во Юридическая литература, 1991. - С. 336. ISBN 5-7260-0547-3.
3. *Этическая экспертиза биомедицинских исследований. Практические рекомендации под общей ред. Ю.Б. Белоусова* — М., 2005. - С. 156.
4. Гульжамал Раисова. *Проблемы проведения КИ в Республике Казахстан*. [Электронный ресурс] // Фармацевтическое обозрение Казахстана. URL: <https://pharm.reviews/stati/sobytiya/item/1067-problemy-provedeniya-ki-v-respublike-kazakhstan> - загл. с экрана - (дата обращения 03.07.2017).
5. Рахметов С.М., Рогов И.И. *Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан*. — Алматы: «Издательство «Норма-К», 2016. — 752 с.
6. Борчаишвили И.Ш. *Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (том 2)*. — Алматы: Жеті Жарғы, 2015. — 1120 с.

REFERENCES

1. Zil'ber A.P. *Jetika i zakon v medicine kriticheskikh sostojanij*. — Petrozavodsk: Izd-vo Petrozavodskogo universiteta, 1998. — S. 560.
2. Drgonec Ja., Hollender P. *Sovremennaja medicina i pravo. Perevod so slovac*. — Moskva: Izd-vo Juridicheskaja literatura, 1991. — S. 336. ISBN 5-7260-0547-3.
3. *Jeticheskaja jekspertiza biomedicinskih issledovanij. Prakticheskie rekomendacii pod obshhej red. Ju.B. Belousova* — M, 2005, S. 156.
4. Gul'zhamal Raisova. *Problemy provedeniya KI v Respublike Kazahstan*. [Elektronnyj resurs] // *Farmaceuticheskoe obozrenie Kazahstana*. URL: [https://pharm.reviews/stati/sobytiya/item/1067-problemy-provedeniya-ki-v-respublike-kazahstan-zagl.s.jekrana-\(data-obrashheniya-03.07.2017\)](https://pharm.reviews/stati/sobytiya/item/1067-problemy-provedeniya-ki-v-respublike-kazahstan-zagl.s.jekrana-(data-obrashheniya-03.07.2017)).
5. Rahmetov S.M., Rogov I.I. *Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazahstan*. — Almaty: «Izdatel'stvo «Norma-K», 2016. — 752 s.
6. Borchashvili I.Sh. *Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazahstan. Osobennaja chast' (tom 2)*. — Almaty: Zheti Zharǵy, 2015. — 1120 s.

УДК 347.44

ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФЬЮЧЕРСНОГО ДОГОВОРА

*(по материалам Аналитического отчета фундаментального
и научно-прикладного исследования «Проблемы и перспективы
фьючерсного договора на рынке производных инструментов»)*

Канатов Ренат Канатович

Старший научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан, магистр юриспруденции; г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: r.kanatov@adilet.gov.kz, Renat1799@yandex.kz

Ключевые слова: фьючерс; договор; финансовый рынок; финансовый инструмент; дериватив.

Аннотация. Настоящая статья подготовлена на основе результатов аналитического отчета, посвященный анализу проблем и перспектив фьючерсного договора на рынке производных инструментов, над которым работал научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» в 2017 году. Исследование производных ценных бумаг, производных финансовых инструментов и непосредственно фьючерсного договора (контракта) осуществляли Белов В.А., Диденко А.Г., Кандыбка А.И., Мороз С.П., Нургазина А.М., Сафонова Т.Ф., Салихова А. Р., Ульданова Д. Р. и другие исследователи.

Вместе с тем в последнее время рассмотрение вышеуказанных вопросов получило особую важность. В частности, в п. 2.5 Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года отмечено, что правовое регулирование рынка ценных бумаг будет направлено на дальнейшее развитие и повышение конкурентоспособности национального рынка ценных бумаг, создание благоприятных условий для его участников, расширение базы эмитентов и линейки финансовых инструментов, развитие инвесторской базы и обеспечение защиты интересов инвесторов. При этом повышенная неопределенность экономики страны, невозможность мобилизации капитала только за счет стандартных финансовых инструментов определили необходимость использования финансовых инноваций, таких как деривативы. С учетом того, что в Казахстане отсутствует основательная законодательная база регулирования рынка производных финансовых инструментов, а также значительный спрос на них, настоящее исследование является актуальным.

В этой связи в статье ставится цель — анализ понятия и характерные особенности фьючерсного договора. Для достижения указанной цели применяется диалектика, метафизика, дедукция, анализ, сравнение, синтез, обобщение и формально-юридический метод.

Полученные результаты исследования в настоящей статье могут быть использованы в законодательной работе по совершенствованию законодательства Республики Казахстан о рынке производных финансовых инструментов, а также в научных исследованиях в области правового регулирования финансовых рынков.