

Құрылтайшы және баспагер: «Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» ШЖҚ РМК 2006 жылдан бастап шығады Журналдың материалдары www.zqai.kz

сайтында орналастырылған Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нэтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген (ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) (төрага) **Абайділдинов Е.М.** – з.г.д. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.е.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.е.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.е.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.е.д. (Мәскеу, Ресей)
Монсеев А.А. – з.е.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.е.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.е.д. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан) Малиновский В.А. – з.г.д. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан) Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Бас редактор Дүйсенов Е.А. – 3. $\varepsilon$ . $\kappa$ .

Редакциялық алқа құрамы Азер Алиев — PhD (Киль, Германия) Айымбетов М.А. — ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.г.к. (Саратов, Ресей) Қазбаева Ә.Г. – з.г.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан) Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Қайырбаева Л.К. – РhD (Нұр-Сұлтан,

қайыроаева Л.К. — РпО (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Киязова А.Ж. — (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Қоныс В.Т. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Құлжабаева Ж.О. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Нұрғазинов Б.Қ. – з.г.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) **Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – РhD (Челябинск,

Ресей) Примашев Н.М. – з.г.к. (Нұр-Сұлтан,

Рахымбердин К.Х. – з.г.д. (Өскемен, Қазақстан) Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек, Қызғызстан)

**Журнал редакциясы** Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б. Ердешева Д.Т. Жұмагелдина Б.Ж. Байленова А.Қ. тел.: 8 (7172) 26-61-29

> Қазақстан Республикасы Ақпарат және коммуникациялар министрлігі Ақпарат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 17761-Ж 25.06.2019 ж. (Алғашқы есепке қою кезі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан к., Д. Қонаев к., 12/1 «Сулы-жасыл желекжол» БО тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz E-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

## Qazaqstan Respýblikasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

## JARSHYSY

## gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы	7
Y	
Конституциялық және әкімшілік құқық Р.Қ. СӘРПЕКОВ Құқықтық кеңістікті цифрландыру	12
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.А. КАРАЕВ Парла-	1 2
менттің заң шығару функциясы: нысаналы құзыреттілігінің кейбір мәсе-	
лелері	25
С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық ак-	20
тілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заң-	
дылықтың жай-күйі	35
С.К. УКИН, Н. САУЛЕН Қазақстан Республикасында нормативтік	
құқықтық актілердің күшіне енуіне және қолданысқа енгізілуіне заңдық	
талдаудың кейбір мәселелері. Б.А. ҚАЛМЫРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАҚЫПОВ Қа-	42
зақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігі тұрғысынан діни экстре-	
мизмнің өзектілігін зерделеу мәселесі (Қазақстан Республикасының	40
Терроризмге қарсы орталығы қызметі шеңберінде)	48
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
<b>Е.В. ГОРЯЧЕВА</b> Заңды тұлғалар туралы заңнаманы қолданудың кейбір мәселелері.	61
С.А. ӘКІМБЕКОВА, М.Ж. БЕКТҰРҒАНОВ Қазақстан Республи-	01
касы Жоғарғы соты жанындағы халықаралық кеңес және оның азамат-	
тык процестегі репі	66
тық процестегі рөлі <b>Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ</b> Мемлекеттік университеттердің азаматтық	00
құқықтық мәртебесінің реформасы: теориялық және практикалық мәсе-	
лелер	73
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Адвокаттың сотқа дейінгі тергеу са-	
тысында дәлелдеуге қатысуы (Қазақстан Республикасы мен Ресей Феде-	02
рациясының материалдары бойынша). <b>К.Х. РАХИМБЕРДИН, Ю.Р. ГЕТА</b> Қазақстандағы пробация: қазір-	82
гі кезеңдегі қалыптасу мен дамудың бірегей тәжірибесі	01
<b>Н.Ж. АҒЫБАЕВ, Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ</b> Пенитенциялық жүйеде	
азаптауларды тергеу кезінде дәлелдемелерді процестік бекітудің кейбір	
мәселелері	96
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА Қазақстанның	
жаңа экономикалық бағытының маңызды құрамдасы ретінде адамның	
	104
Д.Б. АБДИЛЬДИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазіргі әлемдегі циф-	
рлық кеңістіктегі сөз бостандығының кейбір аспектілері туралы	112
т.в. гашникова Беларусь Республикасының және Еуразиялық	
экономикалық одаққа мүше басқа да мемлекеттердің заңнамасы бойын-	110
ша экологиялық нормалау шектері туралы.	118
Э.С. АБДРАХМАНОВА Халықаралық азаматтық процестік	125
құқықтың заңнама жүйесіндегі орны мен рөлі	143

<b>Құқықтық мониторинг С.И. КЛИМКИН, Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА</b> Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасы туралы заңнаманың тиімділігін қоғамдық мониторингті іске асыру аясында талдау <b>А.Ө. ҚАЛИЕВА</b> Заңдардың тиімділігін заңнама сапасын арттыру құралы ретінде талдау	
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Қазақ және орыс тілдеріндегі заң мәтіндерінің теңтүпнұсқалығын қамтамасыз ету мәселесі туралы	150 156
<b>Гылыми өмір хроникасы</b> «Қазақстан Республикасының конституциясы – қоғам мен мемлекетті әлеуметтік жаңғыртудың іргелі негізі» online-халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 26 тамыз	160
спубликасында Қоғамдық сананы жаңғырту аясында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 1-2 қыркүйек. Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтында өткізілген	166
көрмелер туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жыл  «Жаршының» архивтік беттері  Ғ.С. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы кейбір пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы №1-2006 ж 5-8 бб.)	173
Д.Б. ТЕБАЕВ Академик F.Сапарғалиевтің Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.  Есімнама	177
Заң ғылымдарының кандидаты, доцент Ж.О. Құлжабаеваның мерейтойына орай	180
– М.: М-Логос, 2020. — 99 б. Даналық ойлар	181



Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики

Казахстан» Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г. )

Состав Редакционного совета Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) едседатель) (председатель) **Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-

Султан, Казахстан) Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Абызов Г.М. – о.ю.н. (москва, Россия) Белых В.С. – о.ю.н. (Кастеринбург, Россия) Губин Е.П. – о.ю.н. (москва, Россия) Мельик Р.С. – о.ю.н. (мев, Украина) Монсеев А.А. – о.ю.н. (москва, Россия) Муромиев Г.И. – о.ю.н. (москва, Россия) Рахметов С.М. – о.ю.н. (Нур-Султан,

Казахстан) Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) **Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,

#### Главный редактор Дюсенов E.A. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев — РhD (Киль, Германия) Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан) Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия) **Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-стан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казах-

Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-

стап) Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,

тургазинов в.к. – к.ю.н. (пур-султан, Казахстан) **Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камено-горск, Казахстан) Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,

#### Редакция журнала

Джамбуршин К.А. Колтубаева Г.Б. Ердешева Д.Т. Жумагелдина Б.Ж. Байленова А.К тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан

Песнуолики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

**Адрес:** Республика Казахстан,010000 г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1 БЦ «На Водно-зеленом бульваре» тел.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz E-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

## научно-правовой журнал

Колонка редакции	8
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Цифровизация правового пространства	12
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.А. КАРАЕВ Законо-	
дательная функция парламента: некоторые вопросы предметной компе-	
тенции. С.К. ИДРЫШЕВА Состояние конституционной законности в сфере	25
применения государственного языка в законодательных актах Республи-	
ки Казахстан	35
С.К. УКИН, Н. СӘУЛЕН Некоторые вопросы юридического анали-	
за вступления в силу и введения в действие нормативных правовых актов	
в Республике Казахстан Б.А. ҚАЛМУРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАКИПОВ К вопро-	42
Б.А. ҚАЛМУРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАКИПОВ К вопро-	
су об актуальности изучения религиозного экстремизма в контексте национальной безопасности Республики Казахстан (в рамках Антитеррори-	
стического центра Республики Казахстан (в рамках Антитеррори-	48
	10
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.В. ГОРЯЧЕВА Некоторые проблемы применения законодатель-	61
ства о юридических лицах	61
вет при Верховном Суде Республики Казахстан и его роль в гражданском	
процессе	66
Б.О. АЛТЫНБАСОВ Реформы гражданско-правового статуса госу-	
дарственных университетов: теоретические и практические вопросы	73
***	
Уголовное право и уголовный процес Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Участие адвоката в доказывании на	
стадии досудебного расследования (по материалам Республики Казах-	
стан и Российской Федерации)	82
К.Х. РАХИМБЕРДИН, Ю.Р. ГЕТА Пробация в Казахстане: уни-	
кальный опыт становления и развития на современном этапе.	91
Н.Ж. АГИБАЕВ, Н.К. ЙМАНГАЛИЕВ Некоторые вопросы про-	
цессуального закрепления доказательств при расследовании пыток в пенитенциарной системе.	06
нитенциарной системе	90
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Е. АБДИРАЙЫМОВА Обеспечение	
прав человека на достаточное питание как важнейшая составляющая но-	
вого экономического курса Казахстана.	104
д.Б. АБДИЛЬДИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА О некоторых аспектах	112
<b>т.в. Гашникова</b> О пределах экологического нормирования по	112
законодательству Республики Беларусь и других государств-членов Ев-	
разийского экономического союза	118
Э.С. АБДРАХМАНОВА Место и роль международного гражданско-	
го процессуального права в системе законодательства	125

## СОДЕРЖАНИЕ

Правовой мониторинг С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА Анализ эффективности законодательства Республи- ки Казахстан о Национальной палате предпринимателей в свете реализации общественного	
мониторинга.	132
А.У. КАЛИЕВА Анализ эффективности законов как инструмент повышения качества	
законодательства	142
<b>Из практики законотворчества на государственном языке Г.К. АКЫЛБЕКОВА</b> Об обеспечении аутентичности текстов законов на казахском и	4.50
русском языках	150
<b>H.A. ХАМЗИНА</b> Некоторые положительные тенденции в законотворчестве	156
<b>Хроника научной жизни</b> Информационное сообщение об online-международной научно-практической конференции «Конституция Республики Казахстан – фундаментальная основа социальной модернизации общества и государства», г. Нур-Султан, 26 августа 2020 года	162
Информационное сообщение омеждународной научно-практической конференции «Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания», посвященной 25-летию Конституции Республики Казахстан, г. Нур-Султан, 1-2 сентября 2020 года. Информационное сообщение о выставках, проведенных в Институте законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Нур-Султан, 2020 год.	167
Архивные страницы «Вестника» Г.С. САПАРГАЛИЕВ Некоторые соображения о местном самоуправлении в Республике Казахстан (статья в Вестнике ИЗ РК №1-2006 г С. 5-8) Д.Б. ТЕБАЕВ Возвращаясь к научной публикации академика Г. Сапаргалиева о местном самоуправлении в Республике Казахстан	
Персоналии К юбилею кандидата юридических наук, доцента Кулжабаевой Ж.О	180
<b>Библиография</b> Рецензия на книгу Бевзенко Р.С. Введение в российское право недвижимости. Вып. 2: Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нем Москва: М-Логос, 2020. — 99 с.	181
Мулрые мысли	182



*№4 (62)* 2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006

All journal materials are placed on the website

www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan) -

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan) Chief Editor Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

**Editorial Board members** 

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany) Aiymbetov M.A. – Honored Worker of Culture Ayılındetov M.A.—Inorea moree of Carakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S.—c.j.s. (Saratov, Russian)
Kazbayeva A.G—c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan) Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-

Kiyazova A.Zh. - (Nur-Sultan, Kazakhstan) Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan) Kultahabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan) Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-

Nurmagambetov R.G. - PhD

(Chelyabinsk, Russian) **Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-

stan) **Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,

Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-

## The editorial staff Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B. Yerdesheva D.T. Zhumageldina B.Zh. Bailenova A.K. tel .: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media No. 17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration №6592Zh.07.09.2005)

Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1

BC «On the water-green boulevard» tel .: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz e-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

## Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# **JARSHYSY**

## scientific and legal journal

Editorial	10
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Digitalization of the legal space	12
L.T. ZHANUZAKOVA B.K. NURGAZIÑOV, A.A. KARAEV	
Legislative function of the parliament: some of the issues of substantive	2.5
competence.  S.K. IDRYSHEVA State of constitutional legality in the sphere of state	25
language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan	35
S.K. UKIN, N. SAULEN Some questions a legal analysis of the entry	20
into force and enactment of regulatory legal acts in the Republic of Kazakhstan.	42
B.A.KALMYRZAEV, K.T. BITEMIROV, B. NAKIPOV On the	
relevance of studying religious extremism in the context of national security of the Republic of Kazakhstan (within the framework of the Anti-terrorist	
center of the Republic of Kazakhstan)	48
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Civil and Civil Procedure Law	
Y.V. GORYACHEVA Some problems in applying the law on legal	61
entities. S.A. AKIMBEKOVA, M.ZH. BEKTURGANOV International council	01
of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan and its role in civil	
proceedings	66
B.O. ALTYNBASSOV Reforms of the civil legal status of public	73
universities: theoretical and practical issues	/3
Criminal law and Criminal procedure	
<b>D.A. FINK, A.V. PEPTYU</b> Â Participation of a lawyer in evidence at	
the pretrial investigation stage (based on the materials of the Republic of	0.2
Kazakhstan and the Russian Federation)  K.KH. RAKHIMBERDIN, J.R. GETA Probation in Kazakhstan:	82
unique experience of formation and development at the present stage	91
N.ZH. AGIBAYEV, N.K. IMANGALIEV Some issues of procedural	-
consolidation of evidence in the investigation of torture in the penitentiary	
system	96
International law and Comparative law	
Y.A. ABAIDELDINOV, A.Y. ABDIRAIYMOVA Ensuring the human	
right to adequate food as an essential part of Kazakhstan's new economic	
course	104
<b>D.B. ABDILDINA, M.ZH. KULIKPAEVA</b> Some aspects of freedom of speech within digital space in the modern world.	112
T.V. GASHNIKOVA On the framework of environmental normalization	112
under the legislation of the Republic of Belarus and other member states of	
the Eurasian economic union	118
<b>E.S. ABDRAKHMANOVA</b> The place and role of International civil procedure law in the legal system.	125
procedure law in the legal system.	143

Legal monitoring S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA Analysis of the effectiveness of legislation of the Republic of Kazakhstan on National chamber of entrepreneurs in the light of implementation of	
public monitoring  A.U. KALIEVA Analysis of the effectiveness of laws as a tool to improve the quality of legislation.	132
From the lawmaking practice in the official language G.K. AKYLBEKOVA On ensuring the authenticity of the law texts in kazakh and russian languages	150
N.A. KHAMZINA Some positive trends in law-making.	156
The Chronicle of Scientific Life Informational note about online-international scientific and practical conference «The Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental basis for the social modernization of society and the state», Nur-Sultan, August 26, 2020.	164
Information note on the international scientific and practical conference «Formation and strengthening in the Republic of Kazakhstan of the professional legal culture of civil servants in the light of the modernization of public consciousness», dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, September 1-2, 2020.  Informational note about exhibitions held at the Institute of legislation and legal information of	168
the Republic of Kazakhstan city of Nursultan, 2020.	170
The archive pages of the Bulletin» G. SAPARGALIYEV «Some considerations on local self-government in the Republic of Kazakhstan» (article in the Bulletin of the IL RK No. 1-2006 - P. 5-8)  D.B. TEBAYEV Returning to academician G. Sapargaliyev's scientific publication on self-government in the Republic of Kazakhstan.	173
Personalities For the anniversary of the candidate of legal Sciences, associate Professor Zh.O. Kulzhabaeva	180
<b>Bibliography</b> Review of the book Bevzenko R.S. Introduction to Russian real estate law. 2: the principle of unity of the fate of rights to land and buildings on it Moscow: M-Logos, 2020 99 p	181
Wise thoughts	182

#### REFERENCES

- 1. Didenko A.G., Nesterova E.V. Poryadok i posledstviya vybytiya uchastnika iz hozyajstvennogo tovarishchestva// https://www.zakon.kz/203699-porjadok-i-posledstvija-vybytija.html
- 2. Karagusov F.S. Ob organah akcionernogo obshchestva, otvetstvennosti ego rukovoditelej, a takzhe o dobrosovestnosti i razumnosti akcionerov v otnosheniyah s akcionernym obshchestvom // https://www.zakon.kz/4847630-ob-osushhestvlenii-akcionernym.html
- 3. Klimkin S.I. Otdel'nye voprosy primeneniya Zakona o TOO v notarial'noj deyatel'nosti// https://www.zakon.kz/4990179-otdelnye-voprosy-primeneniya-zakona-o.html
- 4. Klimkin S.I. Primenenie zakonodateľ stva o tovarishchestvah s ogranichennoj otvetstvennosť yu v notariaľ noj deyateľ nosti//https://www.zakon.kz/4974173-primenenie-zakonodateľstva-o.html
- 5. Klimkin S.I. Izmeneniya v pravovom polozhenii tovarishchestva s ogranichennoj otvetstvennost'yu//https://www.zakon.kz/4958011-izmeneniya-v-pravovom-polozhenii.html
- 6. Sulejmenov M.K. Vozniknovenie prava na dolýu v hozyajstvennom tovarishchestve u priobretatelya doli// https://www.zakon.kz/4950107-vozniknovenie-prava-na-dolyu-v.html
- 7. Stamkulov A. Nabljudatel'nyj sovet v TOO: problemy korporativnogo upravlenija v Kazahstane // https://www.zakon.kz/4862446-nabljudatelnyjj-sovet-v-too-problemy.html
- 8. Didenko A.G. Nesterova E.V. Uvelichenie ustavnogo kapitala TOO za schet dopolnitel'nyh vkladov ego uchastnikov //https://www.zakon.kz/203865-uvelichenie-ustavnogo-kapitala-too-za.html
- 9. Klimkin S.I. Novoe v preimushchestvennom prave pokupki doli v ustavnom kapitale TOO// https://www.zakon.kz/4931388-novoe-v-preimushchestvennom-prave.htm

УДК 347.91

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО РОЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

#### Акимбекова Саида Аминовна

Академический профессор Каспийского общественного университета, д.ю.н., г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: asaida74@mail.ru

#### Бектурганов Маргулан Жубанышевич

Судья Верховного суда Республики Казахстан, г. Нур-Султан, Республика Казахстан

**Ключевые слова:** Международный совет, Верховный суд, суд, заключение, специалист, рекомендация, инвестиционный спор.

Аннотация. Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы<sup>1</sup>. Важнейшей задачей, стоящей перед Республикой Казахстан на пути дальнейших демократических преобразований, является реализация правовой политики, направленной на воплощение конституционных идей правового государства. В соответствии с 25 шагом «Плана нации — 100 конкретных шагов»<sup>2</sup> в стране был создан Международный совет при Верховном суде РК для внедрения лучших международных стандартов с участием авторитетных зарубежных судей и юристов.

Полагаем, что заключения ученых и специалистов Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан будут способствовать вынесению законных и обоснованных решений суда при рассмотрении инвестиционных споров и займут свое место среди доказательств.

Цель исследования - выявить функции Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан как фактора совершенствования системы правосудия Республики Казахстан. Развитию Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан в Казахстане может способствовать совершенствование правового регулирования его деятельности.

 $<sup>^{1}</sup>$  Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Программа Президента РК от 20 мая 2015 г. План нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» // «Казахстанская правда» от 20.05.2015 г., № 92 (27968).

В статье авторами даны предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства Республики Казахстан, связанного с участием специалистов Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан при рассмотрении инвестиционного спора.

Авторы пришли к выводу о том, что при рассмотрении инвестиционного спора заключение специалистов Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан можно считать доказательством по делу.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРҒЫ СОТЫ ЖАНЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КЕҢЕС ЖӘНЕ ОНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ РӨЛІ

#### Саида Аминовна Акимбекова

Каспий қоғамдық университетінің академиялық профессоры, з.ғ.д., Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: asaida74@mail.ru

## Маргулан Жубанышевич Бектурганов

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының судьясы, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы.

**Түйін сөздер:** Халықаралық кеңес, Жоғарғы Сот, сот, қорытынды, маман, ұсыныс, инвестициялық дау.

Аннотация. Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең жоғары құндылықтары адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары болып табылады . Қазақстан Республикасының алдында одан әрі демократиялық қайта құру жолында тұрған маңызды міндет құқықтық мемлекеттің конституциялық идеяларын іске асыруға бағытталған құқықтық саясатты іске асыру болып табылады. «Ұлт жоспары — 100 нақты қадам» атты 25 қадамға сәйкес елімізде беделді шетелдік судьялар мен заңгерлердің қатысуымен үздік халықаралық стандарттарды енгізу үшін ҚР Жоғарғы Соты жанынан Халықаралық кеңес құрылды.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Халықаралық кеңестің ғалымдары мен мамандарының қорытындылары инвестициялық дауларды қарау кезінде соттың заңды және негізделген шешімдерін шығаруға ықпал етеді және дәлелдемелер арасында өз орнын алады деп санаймыз.

Зерттеудің мақсаты-Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Халықаралық кеңестің қызметін Қазақстан Республикасының сот төрелігі жүйесін жетілдіру факторы ретінде анықтау. Қазақстанда Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Халықаралық кеңестің дамуына оның қызметін құқықтық реттеуді жетілдіру ықпал етуі мүмкін.

Мақалада авторлар инвестициялық дауды қарау кезінде Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Халықаралық кеңес мамандарының қатысуымен байланысты Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар берді.

Авторлар инвестициялық дауды қарау кезінде Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Халықаралық кеңес мамандарының қорытындысын іс бойынша дәлел деп санауға болады деген қорытындыға келді.

## INTERNATIONAL COUNCIL OF THE SUPREME COURT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND ITS ROLE IN CIVIL PROCEEDINGS

#### Akimbekova Saida Aminovna

Academic Professor Caspian Public University, doctor of Law, Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: asaida74@mail.ru

### **Bekturganov Margulan Zhubanyshevich**

Judge of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan

Keywords: international Council, Supreme court, court, opinion, specialist, recommendation,

investment dispute.

**Abstract.** The Republic of Kazakhstan claims to be a democratic, secular, legal and social state, the highest values of which are the person, his life, rights and freedoms. The most important task facing the Republic of Kazakhstan on the way to further democratic transformations is the implementation of legal policy aimed at implementing the constitutional ideas of the rule of law. In accordance with the 25th step of the «national Plan - 100 concrete steps», the country has created an international Council under the Supreme court of the Republic of Kazakhstan to implement the best international standards with the participation of reputable foreign judges and lawyers.

We believe that the conclusions of scientists and specialists of the International Council of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan will contribute to making legal and justified decisions of the court when considering investment disputes and will take their place among the evidence. The purpose of the study is to identify the functions of the International Council under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan as a factor in improving the justice system of the Republic of Kazakhstan. The development of the International Council under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan in Kazakhstan can be facilitated by improving the legal regulation of its activities.

In the article, the authors give suggestions for improving the civil procedure legislation of the Republic of Kazakhstan, related to the participation of specialists of the International Council of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan in the consideration of investment disputes.

The authors concluded that when considering an investment dispute, the conclusion of experts of the International Council of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan can be considered evidence in the case.

#### Введение

При Верховном Суде Республики Казахстан действует Международный совет для внедрения лучших международных стандартов с участием авторитетных зарубежных судей и юристов. Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» предусматривает его правовой статус<sup>3</sup>. Верховным Судом Республики Казахстан утверждено его положение<sup>4</sup>.

Международный совет - консультативно-совещательный орган по вопросам совершенствования системы правосудия. Основная идея его создания вызвана необходимостью внедрения в национальную систему законодательства передовых идей и прогрессивных достижений развитых стран мира в сфере защиты прав человека, приведения казахстанской системы правосудия в соответствие с международными стандартами в области правосудия, формирования правильной и единообразной судебной практики, в том числе и улучшения пенитенциарной системы [1, с. 158].

Следует отметить, что в международной судебной практике отсутствует опыт функционирования такого органа в высших судебных инстанциях.

При создании Международного совета был учтен положительный опыт функционирования таких консультативных органов как Совет иностранных инвесторов при Президенте Республики (СИИ) и Совет по улучшению инвестиционного климата при Правительстве страны (СУИК), которые являются эффек-

тивной диалоговой площадкой между государственными органами и инвесторами [2].

В настоящее время в Казахстане продолжается судебная реформа. Цель реформы судоустройства - надлежащая защита субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Основными задачами судебной реформы являются как обеспечение доступности правосудия, так и повышение его качества.

Как справедливо отмечает М.А. Акимбекова, «в настоящее время — время беспрецедентных мероприятий по формированию нового, инвестиционного судопроизводства, новой правоприменительной практики, необходимо объединение усилий всех для тщательного, всестороннего и объективного анализа доктрины, сложившейся судебной практики по рассмотрению «инвестиционных споров», разработки разъяснений по сложным вопросам правоприменения» [3, с. 91].

На наш взгляд, одним из таких направлений, является эффективное и полное использование судами, рассматривающими инвестиционные споры заключения специалистов Международного совета. Имея богатый опыт решения и предотвращения конфликтов непосредственно в инвестиционной сфере, эксперты Международного совета могут внести существенный вклад в работу суда по установлению обстоятельств гражданских дел.

На настоящем этапе развития судебной реформы возрастание значения заключения специалистов Международного совета в граж-

<sup>4</sup> Постановление пленарного заседания Верховного суда Республики Казахстан от 15 января 2016 г. № 4 «Положение о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан» // https://sud.gov.kz/rus.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Конституционный закон от 25 декабря 2000 года N 132 «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г. N 23, ст.410.

данском процессе обусловлено его общей активизацией, вызванной позитивными социально-экономическими преобразованиями, происходящими в государстве.

Не является секретом, что инвестиционная деятельность является важным фактором социально-экономического развития страны, поскольку от инвестиционных вложений в экономику страны в целом зависит и благосостояние страны и ее граждан [4].

Елбасы Казахстана Н.А. Назарбаев в свою очередь также обращал большое внимание на вопросы привлечения инвестиций в страну. Так, например, на шестом съезде Союза судей Республики Казахстан он указал, что «Казахстану, как и любой стране, необходимы инвестиции, в том числе внутренние и иностранные» [5].

Роль и значение инвестиций для страны отмечает также и С.П. Мороз, которая считает, что «инвестиции имеют важное значение в свете бурного экономического развития, в различных интеграционных альянсах. Любому инвестору необходимы защита, инвестиционная привлекательность, гарантии безопасности. И, конечно же, правовые гарантии и защиту своих интересов в случае необходимости должно дать государство, являющееся полноправным членом международных правовых организаций» [6].

И в данной связи с целью привлечения, как внутренних, так и иностранных инвестиций необходимо создавать благоприятные условия для инвестора.

Т. Аминов отмечает, что «активизация инвестиционного процесса на основе государственной инвестиционной политики является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований. В то же время рост экономики и все возрастающие потребности в капитале и технологиях требуют дальнейших институциональных реформ по созданию привлекательных инвестиционных условий и большей защите прав инвесторов в Казахстане» [7].

Именно для улучшения инвестиционного климата в стране и был создан Международный совет.

Основная часть

Международный совет состоит из казахстанских и зарубежных экспертов, авторитетных судей, ученых и специалистов в области права, государственного и судебного управления, инвестиционной, налоговой, таможенной и других отраслей права, экономики, управления и других наук. Члены Международного совета обладают высоким авторитетом, они известны своей беспристрастностью, честностью и неподкупностью, имеют большой опыт в области права.

В качестве консультативно-совещательно-

го органа Международный совет занимается разработкой рекомендаций по внедрению передовых международных стандартов в национальную систему правосудия, определением приоритетных областей для исследований в системе правосудия, реализацией программ обучения судейского корпуса, вынесением заключений по инвестиционным спорам, и другие меры по повышению эффективности судебной защиты прав и свобод человека, обеспечению верховенства закона [8].

За четыре года своего функционирования Международный совет постоянно совершенствовался и превратился в площадку для ведения открытого и откровенного диалога между Верховным Судом Республики Казахстан и руководителями государственного управления, руководителями крупнейших международных корпораций и кредитно-финансовых организаций. Все эти годы Международный совет фокусировал свою работу на развитие предпринимательской деятельности в Республике и стимулирование притока инвестиций в реальный сектор. Для совершенствования инвестиционного судопроизводства проведен глубокий анализ международного опыта по разрешению инвестиционных споров.

Международным советом разработаны и утверждены рекомендации по наиболее актуальным вопросам, таким как:

- взаимодействие казахстанских судов с иностранными и арбитражными судами по гражданским делам;
- дальнейшее развитие альтернативных методов разрешения споров;
- судебное образование на основе зарубежного опыта;
- разрешение споров по защите прав интеллектуальной собственности;
  - развитие судебных IT технологий [2].

И в данной связи можно согласиться с предложением В.Т. Конусовой и К.К. Каниевой о включении в состав Высшего Судебного Совета Республики Казахстан отдельных представителей Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан [9, с. 33].

От этого Верховный Суд Республики Казахстан получает возможность оперативно обмениваться мнениями с членами Международного совета, обсуждать различные идеи и подходы, а также получать высокий уровень экспертизы. Таким образом, этот формат полезен не только для Верховного Суда Республики Казахстан, но и для Правительства нашей страны, что способствует улучшению инвестиционного климата.

Так, например, Куртис Мастерс отмечает, что реформы, направленные на обеспечение верховенства закона, в числе которых создание отдельного инвестиционного судопроизводства, функционирование специализированной

судебной коллегии Верховного суда и Международного совета при нём, – безусловно, улучшили инвестиционный климат в Казахстане [10].

По мнению экспертов, Международный совет Верховного суда Казахстана зарекомендовал себя как эффективный орган по внедрению лучших международных стандартов в отечественную систему правосудия за короткий период времени.

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что Республика Казахстан в рамках рейтинга международной независимой организаций World Justice Project за год поднялась с 65-го на 62-е место из 128 стран<sup>5</sup>.

Само по себе это, конечно, неплохо. Но это не значит, что эта работа может быть признана завершенной и завершена. В тоже время практика выявила и несовершенства, на которых хотелось бы обратить внимание в данной статье.

Остается неясной юридическая природа заключений специалистов по сравнению с экспертами, их значение в доказательственной деятельности суда.

И данной связи полностью придерживаемся мнения Е.С. Бычковой, которая отмечает, что «институт специальных знаний в гражданском судопроизводстве своим конкретным содержанием связан с доказательственной деятельностью суда» [11, с. 16].

В соответствии с пп. 7 п. 4 ст. 2 Положения «О Международном совете при Верховном суде Республики Казахстан» особое внимание уделяется разработке заключений по конкретным судебным делам, связанным с рассмотрением инвестиционных споров. Как справедливо отмечает А. Кадырбаева «новшеством является законодательно закрепленное право суда при рассмотрении таких споров запрашивать заключение ученых и специалистов Международного совета при Верховном суде, что связано с необходимостью внедрения международного опыта в судебную практику с учетом норм национального законодательства» [12].

По мнению А.Р. Шляхова, специалист привлекается в гражданский процесс для следующих целей:

- решения конкретных вопросов для установления определенных обстоятельств;
- сообщения научных положений, опытных, справочных данных из теории и практики применения специальных знаний;
- оценки научной обоснованности проведенных экспертиз [13, с. 40].

Е.П. Ищенко отмечает следующие крите-

рии и основания привлечения специалиста в процесс:

- отсутствие соответствующих специальных знаний и навыков у органа, ведущего пронесс:
- недостаточное овладение судом приемами и средствами быстрого и доброкачественного выполнения той или иной работы, требующей специальных познаний и навыков;
- необходимость из этических или тактических соображений поручения совершения определенных действий именно специалисту;
- необходимость выполнения большого объема работы, требующей специальных познаний и навыков [14, с. 12].

В соответствии с ч. 8 ст. 77 ГПК РК специалисты Международного совета при Верховном суде Республики Казахстан оказывают постоянное содействие суду, давая заключения по делу<sup>6</sup>.

Согласно ст. 77 ГПК РК специалист — это «лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к участию в судебном заседании или процессуальных действиях для содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, применении научно-технических средств в исследовании материалов дела, для постановки вопросов специалисту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

Как справедливо замечает Э.Б. Мельникова, специалист в процессуальном смысле, может быть привлечен в строго предусмотренных законом случаях [15, с. 36].

Назначение специалиста указывается в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, а в ходе судебного заседания - в протоколе судебного заседания. Судья, назначая специалиста Международного совета обязательно ставит перед ним определенные вопросы, в пределах его компетенции. Заключение специалиста Международного совета содержит ответы на все поставленные вопросы и предоставляется суду в письменной форме или в форме электронного документа.

При этом в своем заключении специалист Международного совета предоставляет лишь свое суждение на вопрос судьи, а эксперт в отличие от специалиста в своем заключении отражает результаты исследования.

Таким образом, специалист в отличие от эксперта не проводит экспертные исследования, анализ или сравнение, которое должно быть отражено в заключении эксперта. Специалист лишь предоставляет суду письменный ответ на основе его знаний, полученных в ре-

Law%20Index%20Country%20Press%20Release.pdf

<sup>6</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // «Казахстанская правда» от 03.11.2015 г., № 210 (28086).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Годовой отчет Организации World Justice Project (WJP) по индексу верховенства закона 2020 г. // https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/RUSSIAN\_Kazakhstan%20-%202020%20WJP%20Rule%20of%20 Law%20Index%20Country%20Press%20Release ndf

зультате обучения и в ходе его профессиональной деятельности.

Вопрос о процессуальном статусе специалиста тесно связан с проблемой доказательственного значения результатов его деятельности. В юридической литературе этот вопрос вызывает дискуссии. Так, например, В. Махов считает, что заключение специалиста не является доказательством по делу [16, с. 32]. Аналогичной точки зрения придерживается и 3.Х. Баймолдина [17, с. 58].

В свою очередь Т.В. Сахнова заключение специалиста относит к категории доказательств, поскольку оно исходит от самостоятельного субъекта процесса, имеющего свои функции и наделенного определенным процессуальным статусом [18, с. 56]. Г.Е. Морозов также полагает, что заключение специалиста, оформленное в письменном виде можно рассматривать как письменное доказательство [19, с. 16]. С данным мнением не согласен А. Боннер, который считает, что «письменное доказательство формируется до возникновения потребности в них в процессе. Субъекты письменных доказательств не состоят в процессуальных отношениях с судом. По-иному обстоит дел о с информацией, полученной от специалиста по запросу суда. Процессуальные отношения, возникающие здесь, в значительной степени носят властный характер. Связаны специалисты и вопросами, которые поставил перед ними суд [20, с. 52].

Согласно ст. 63 ГПК РК заключение специалиста Международного совета не является

доказательством и носит лишь рекомендательный характер для судов. При этом, полагаем, что заключение специалиста Международного совета ненамного уступает в своей доказательной ценности экспертному заключению.

В силу того, что заключение специалиста Международного совета не является доказательством по делу, суды имеют право не применять заключение специалиста Международного совета, поскольку оно не является правовым актом и не является обязательным, а носит только рекомендательный характер.

Вывод

Таким образом, роль заключения специалиста Международного совета в судебной практике неоднозначна. Конечно, при рассмотрении дела стороны имеют право ссылаться на заключение специалиста, но нет гарантии, что суды примут его во внимание при вынесении решения.

Действительно, заключение специалиста Международного совета носит лишь рекомендательный характер, но при этом благодаря ему как суд, так и участники процесса имеют возможность ориентироваться в сложных вопросах правоприменения. Не является секретом, что суд обращается к специалистам Международного совета по проблемным вопросам судебной практики, когда существуют коллизии или пробелы в праве. И в данной связи, полагаем, что в условиях проводимой судебной реформы необходимо усилить значение заключения специалиста Международного совета и предусмотреть его в качестве доказательств.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Аблаева Э. Б. Профессиональное обучение судей как одно из приоритетных направлений совершенствования судебной системы Республики Казахстан // LEX RUSSICA № 3 (136) март 2018. С. 153-166.
- 2. Курмантаева Л. Международный совет: новый опыт в национальном правосудии Казахстана // https://baigenews.kz/analysis/reviews/mezhdunarodnii.
- 3. Акимбекова М.А. Проблемы понятийного аппарата инвестиционного законодательства Республики Казахстан и их влияние на рассмотрение инвестиционных споров // Право и государство, № 1-2 (74-75), 2017. С. 82-92.
- 4. Рыбенцов А.А. Правоприменительная практика споров о праве собственности на объект инвестиционной деятельности // https://mvd.ru/upload/site116/document\_text/009/107/699/Rybentsov\_aprel.doc.
- 5. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на VI Съезда судей Республики Казахстан. Астана, 20.11.2013г. // http://www.akorda.kz.
- 6. Мороз С.П. Проблемы правового регулирования // Юрист. 2003. № 11 // http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1236812.
- 7. Аминов Т. Инвестиционная политика Казахстана: состояние и перспективы // http://history-state.kz/ru/?ELEMENT\_ID=1073.
- 8. Рахимова Б. Международный совет при Верховном суде Республики Казахстан // http://infozakon.kz/gov/2393-mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazahstan.html.
- 9. Конусова В.Т., Каниева К.К. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации РК №4 (58), 2019. С. 25-34.
- 10. Куртис Мастерс Судебная реформа в действии // http://www.investkz.com/ journals/109/1507.html

- 11. Бычкова Е.С. Проблемы развития института специальных знаний в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... кан. юрид. наук. Алматы, 2004. 163 с.
- 12. Кадырбаева А. Международный совет при Верховном суде доказал свою эффективность // https://www.inform.kz/ru/aygul-kadyrbaeva-mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-dokazal-svoyu-effektivnost a3029558.
  - 13. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. М. 1979. 168 с.
- 14. Ищенко Е.П. Специалист в следственных действиях. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. M., 1990. 180 с.
  - 15. Мельникова Э.Б. Участие специалиста в следственных действиях. М., 1964. 88 с.
  - 16. Махов А.А. Участие специалиста в следственных действиях. М., 1975. 88 с.
- 17. Баймолдина З.Х. Доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве. Научно-практическое пособие. Алматы, 2001. 88 с.
  - 18. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М. 1999. 368 с.
- 19. Морозов Г.Е. Участие специалиста в стадии предварительного расследования: Автореф. канд. юрид. наук. Саратов, 1977. 24 с.
- 20. Боннер А. Участие специалиста в гражданском процессе // Социалистическая законность. № 4. 1977. С. 52-53.

#### **REFERENCES**

- 1. Ablaeva Je. B. Professional'noe obuchenie sudej kak odno iz prioritetnyh napravlenij sovershenstvovanija sudebnoj sistemy Respubliki Kazahstan // LEX RUSSICA  $N_2$  3 (136) mart 2018. S. 153-166.
- 2. Kurmantaeva L. Mezhdunarodnyj sovet: novyj opyt v nacional'nom pravosudii Kazahstana // https://baigenews.kz/analysis/reviews/mezhdunarodnii.
- 3. Akimbekova M.A. Problemy ponjatijnogo apparata investicionnogo zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan i ih vlijanie na rassmotrenie investicionnyh sporov // Pravo i gosudarstvo, № 1-2 (74-75), 2017. S. 82-92.
- 4. Rybencov A.A. Pravoprimenitel'naja praktika sporov o prave sobstvennosti na obyekt investicionnoj dejatel'nosti // https://mvd.ru/upload/site116/document\_text/009/107/699/Rybentsov\_aprel.doc.
- 5. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva na VI S#ezda sudej Respubliki Kazahstan. Astana, 20.11.2013g. // http://www.akorda.kz.
- 6. Moroz S.P. Problemy pravovogo regulirovanija // Jurist. 2003. № 11 // http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1236812.
- 7. Aminov T. Investicionnaja politika Kazahstana: sostojanie i perspektivy //http://history-state.kz/ru/?ELEMENT ID=1073.
- 8. Rahimova B. Mezhdunarodnyj sovet pri Verhovnom sude Respubliki Kazahstan // http://infozakon.kz/gov/2393-mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-respubliki-kazahstan.html.
- 9. Konusova V.T., Kanieva K.K. Nekotorye voprosy sovershenstvovanija zakonodatel'stva o dejatel'nosti sudov i sudebnoj sistemy v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK N24 (58), 2019. S. 25-34.
- 10. Kurtis Masters Cudebnaja reforma v dejstvii //http://www.investkz.com/journals/109/1507. html.
- 11. Bychkova E.S. Problemy razvitija instituta special 'nyh znanij v grazhdanskom sudoproizvodstve: Diss. ... kan. jurid. nauk. Almaty, 2004. 163 s.
- 12. Kadyrbaeva A. Mezhdunarodnyj sovet pri Verhovnom sude dokazal svoju jeffektivnost'//https://www.inform.kz/ru/aygul-kadyrbaeva-mezhdunarodnyy-sovet-pri-verhovnom-sude-dokazal-svoyu-effektivnost a3029558.
  - 13. Shljahov A.R. Sudebnaja jekspertiza: organizacija i provedenie. M. 1979. 168 s.
- 14. Ishhenko E.P. Specialist v sledstvennyh dejstvijah. Ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie aspekty. -M., 1990. -180 s.
  - 15. Mel'nikova Je.B. Uchastie specialista v sledstvennyh dejstvijah. M., 1964. 88 s.
  - 16. Mahov A.A. Uchastie specialista v sledstvennyh dejstvijah. M., 1975. 88 s.
- 17. Bajmoldina Z.H. Dokazatel'stva i dokazyvanie v grazhdanskom sudoproizvodstve. Nauchno-prakticheskoe posobie. Almaty, 2001. 88 s.
  - 18. Sahnova T.V. Sudebnaja jekspertiza. M. 1999. 368 s.
- 19. Morozov G.E. Uchastie specialista v stadii predvaritel'nogo rassledovanija: Avtoref. kand. jurid. nauk. Saratov, 1977. 24 s.
- 20. Bonner A. Uchastie specialista v grazhdanskom processe // Socialisticheskaja zakonnost'. № 4. 1977. S. 52-53.