

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайттыңда орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Тукчиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)
Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.
*Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)*
Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың tengrinews.kz берілген «Адвокаттық қызмет туралы» Заң не үшін қажет? деген сұхбаты</i>	11
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.А. СӨРСЕМБАЕВ Халықаралық шарттар құқығы тұрғысындағы Қазақстанның халықаралық шарттар туралы заңы.....	15
А. АБЫЛАЙҰЛЫ З.ғ.д., профессор М.А. Сарсембаевтың Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары саласындағы заңнамасы туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	22
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Л. БРОКЕР Әкімшілік құқықтағы инквизициялық қағидат (әкімшілік рәсім және әкімшілік процесс).....	26
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасындағы судьяның құқықтық мәртебесі.....	35
Г.Е. ӘБДІРАСҰЛОВА Шарттық міндеттемелердің орындалу- ын қамтамасыз ету туралы нормаларды қолданудың практикалық мәселелері.....	44
Д.А. ЕШІМОВА, Р.А. НҮРПЕЙІСОВ Мемлекеттік- жекешелік әріптестіктің тетігін өңірлік инфрақұрылымды дамыту үшін пайдалану.....	52
А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Пилотсыз әуе кемелерін (квадрокоптерлерді) пайдаланудың құқықтық реттеуі: талқылау мәселелері.....	64
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АХПАНОВ, АЛ. ХАН Сотқа дейінгі тергеудің басталу- ына бас тартудың процестік нысаны туралы.....	71
С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша қылмыстық жауаптылықтан босату.....	76
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Қазақстан Республикасының Қызыл жарты ай ұлттық қоғамы: тарихы, құқықтық мәртебесінің ерекшеліктері мен проблемалары.....	82
Құқықтық мониторинг	
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасын онлайн кредиттеу мәселелерін реттеу бөлігінде талдау.....	95
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Салық заңнамасының кейбір проблемала- ры.....	100
И.К. ЕЛЕУСІЗОВА Analysis of the regulatory framework of electronic toll collection services: a case study of Croatia (Алым төлеудің электрондық көрсетілетін қызметтер бойынша заңнама базасын талдау: Хорватияны зерттеу мысалы).....	111
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, Н.М. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексі құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері.....	118
Р.Б. БАЙЗАҚОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын қылмысты жасыруды реттеу бөлігінде талдау.....	128

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Қоғамның жаңғыруы және заңнама тілі.....133

Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Заң терминдерін пайдаланудың кейбір мәселелері.....139

Жас ғалым мінбері

Р.К. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерлік шартты практикалық қолданудың проблемалық аспектілерін және оның перспективаларын талдау («Туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерстік шарттың проблемалары мен перспективалары» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдау есебінің материалдары бойынша).....146

А. АРЫСТАН Үлестестіктің құқықтық санаты.....152

К.Қ. САБИРОВ Мүлікке құқық өткен субъектінің мүдделерін қорғау үшін оның адалдығының мағынасы.....163

Ғылыми өмір хроникасы

2017 жылғы 1-4 қазанда Грузияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, Тбилиси қ.....172

«Ағылшын және еуропалық құқық қағидаттары мен ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2017 жылғы 20 қазан.....175

«Қылмыстық құқық бұзушылық және сотқа дейінгі тергеп-тексеру: іс жүзіндегі құқықтық жаңашылдықтар және болашаққа көзқарас» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама, 2017 жылғы 25 қазан.....180

Қазақстан Республикасы Заңнама институтына берілген марапат туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2017 жылғы 2 қараша.....182

ҚР Заңнама институты қызметкерлерінің Америка Құрама Штаттарына АҚШ Мемлекеттік департаменті ұйымдастыруымен өткен «International Visitor Leadership Program» бағдарламасы шеңберінде «Basic Principles of English Contract Law» атты 2017 жылғы 28 қазан – 8 қараша аралығындағы жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама.....183

2017 жылғы 17 қарашада Астана қ. өткен «Заңнаманың тиімділігін арттыруда құқықтық зерттеулердің рөлі» тақырыбында ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....186

2017 жылғы 21 мен 23 қарашада Мәскеу қ. бірлескен «Қазіргі ресей құқығы: ғылым, норма түзушілік және практиканың өзара әрекеттесуі» XIII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы және «Кутафин оқулары» XVII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....189

Дара есім

Заң ғылымдарының докторы, профессор М.А. Сәрсембаев – 70 жаста.....191

Библиография

«Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / з.ғ.д., проф. Л.В. Иногамова-Хегайдың ред. – М.: Проспект, 2017. – 224 б. оқылығына рецензия.....192

Даналық ойлар.....194



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издаётся с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казнев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.п.с.н. (Барнаул,
Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Интервью Министра юстиции Республики Казахстан Бекетае-
ва М.Б. tengrinews.kz Зачем нужен Закон «Об адвокатской деятель-
ности»?.....* 11

Архивные страницы «Вестника»

М.А. САРСЕМБАЕВ Казахстанский закон о международных
договорах в свете права международных договоров..... 15

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н.,
профессора М.А. Сарсембаева о законодательстве Республики Казах-
стан в области международных договоров..... 22

Конституционное и административное право

Л. БРОКЕР Инквизиционный принцип в административном
праве (административная процедура и административный процесс)..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное право

С.А. АКИМБЕКОВА Правовой статус судьи в Республике Ка-
захстан..... 35

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Практические проблемы применения
норм об обеспечении исполнения договорных обязательств..... 44

Д.А. ЕШИМОВА, Р.А. НУРПЕЙСОВ Применение механизма
ГЧП для развития региональной инфраструктуры..... 52

А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Правовое регулирование
использования беспилотных воздушных судов (квадрокоптеров):
дискуссионные вопросы..... 64

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О процессуальной форме отказа к
началу досудебного расследования..... 71

С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Освобождение от
уголовной ответственности по уголовному законодательству Респу-
блики Казахстан..... 76

Международное право и сравнительное правоведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Национальное общество
Красного полумесяца Республики Казахстан: история, особенности и
проблемы правового статуса..... 82

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ действующего
законодательства Республики Казахстан в части регулирования во-
просов онлайн кредитования..... 95

Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые проблемы налогового законода-
тельства..... 100

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia (Анализ зако-
нодательной базы по электронным услугам оплаты сборов: пример
исследования Хорватии)..... 111

Г.Б. КЫСЫКОВА, Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы пра-
вового мониторинга Предпринимательского кодекса Республики Ка-
захстан..... 118

Р.Б. БАЙЗАКОВА Анализ уголовного законодательства Респу-
блики Казахстан в части регулирования укрывательства..... 128

Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Модернизация общества и язык законодательства	133
Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. КУДАЙБЕРГЕНОВА Некоторые вопросы использования юридических терминов	139
Трибуна молодого ученого	
Р.К. КАНАТОВ Анализ проблемных аспектов практического применения и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов РК (по материалам аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Проблемы и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов»)	146
А. АРЫСТАН Правовая категория аффилированности	152
К.К. САБИРОВ Значение добросовестности субъекта для защиты его интересов при переходе прав на имущество	163
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о служебной поездке в Грузию 1-4 октября 2017 года, г. Тбилиси	172
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации принципов и положений английского и европейского права», г. Астана, 20 октября 2017 г.	177
Информационное сообщение о вебинаре на тему «Уголовное правонарушение и досудебное расследование: правовые новеллы в действии и взгляд в будущее», 25 октября 2017 года	180
Информационное сообщение о награде Института законодательства Республики Казахстан, г. Алматы, 2 ноября 2017 года	182
Информационное сообщение о рабочей поездке сотрудников Института законодательства РК в Соединенные Штаты Америки 28 октября – 8 ноября 2017 года в рамках программы «International Visitor Leadership Program» на тему «Basic Principles of English Contract Law», организованной Государственным департаментом США	184
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Роль правовых исследований в повышении эффективности законодательства», г. Астана, 17 ноября 2017 года	186
Информационное сообщение о совместной XIII международной научно-практической конференции «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» и XVII международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», г. Москва, 21-23 ноября 2017 г.	189
Персоналии	
Доктору юридических наук, профессору Сарсембаеву М.А. – 70 лет	191
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на учебник «Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Проспект, 2017. – 224 с.	192
Мудрые мысли	194



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherubai Kurmanbaily – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial 10

*Interview of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. tengrinews.kz. Why do we need the Law «On advocacy»?..... 11*

Archive «Bulletin» pages

M.A. SARSEMBAYEV Law of Kazakhstan on international
treaties in the light of the law of international treaties..... 15

A. ABYLAIJULY Back to the article of the Doctor of Law,
Professor M.A. Sarsembayev on the Legislation of the Republic of
Kazakhstan in the field of treaties..... 22

Constitutional and Administrative Law

L. BROKER Inquisitional principle in administrative law
(administrative procedure and administrative process)..... 26

Civil and Civil Procedural Law

S.A. AKIMBEKOVA Legal status of the judge in the Republic of
Kazakhstan..... 35

G.E. ABDASSULOVA Practical issues of application of
standards on enforcement of contractual obligations..... 44

B.A. ESHIMOVA, R.A. NURPEISOV Application of PPP
mechanisms in the development of the regional infrastructure..... 52

A.P. ANISIMOV, J.B. IVANOVA Legal regulation of the use of
an unmanned aircraft (quadcopters): discussion questions..... 64

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN About judicial form of refuse to
beginning of pre-trial investigation..... 71

S.M. RAKHMETOV, F.R. AKHMEJANOV Exemption from
criminal liability on the grounds established by the criminal legislation
of the Republic of Kazakhstan..... 76

International and Comparative law

S.Zh. AIDARBAYEV, A.B. BAZENOV National society of
the red crescent of the republic of Kazakhstan: history, features and
problems of legal status..... 82

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of the actual
legislation of the Republic of Kazakhstan in the part of regulation of
online credit issues..... 95

G.B. KYSSYKOVA Some problems of the tax legislation..... 100

I.K. ELEUSSIZOVA Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia..... 111

G.B. KYSSYKOVA, N.M. AKIMOVA Some issues of legal
monitoring of entrepreneurship code of the Republic of Kazakhstan..... 118

R.B. BAIZAKOVA The analysis of the criminal legislation of the
Republic of Kazakhstan in the context of concealment regulation..... 128

Lawmaking practice in the official language

B. SHOLAN, A.N. KADIROVA Modernization of society and the
language of legislation..... 133

ZH.M. TURAROVA, T.S. KUDAIBERGENOVA Issues of using the legal terminology.....139

Young scholar tribune

R.K. KANATOV Analysis of problem aspects of practical application and prospects of the future contract on the market of derivative financial instruments of the Republic of Kazakhstan (Based on the Analytical Report of the Fundamental and Applied Research «Problems and Prospects of the Futures Contract in the Derivatives Market»).....146

A. ARYSTAN Legal category of affiliation.....155

K. SABIROV Value of conscientiousness of purchaser on protection of his interests in the transition of property cases163

The Chronicle of Scientific Life

Information note about a business trip to Georgia, Tbilisi, October 1-4, 2017.....174

Information note about the International scientific and practical conference on «Improving Civil Legislation of the Republic of Kazakhstan based on the implementation of the principles and provisions of English and European law» October 20, 2017, Astana178

Information note about the webinar on the topic: «Criminal offense and pre-trial investigation: legal novels in action and a look into the future», October 25, 2017.....181

Information note about the award of Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 2, 2017.....182

Information note about the working visit of the Institute’s researchers to the United States of America, within the framework of the International Visitor Leadership Program on the topic «Basic Principles of the English Contract Law» organized by the S Department of State, from October 28 to November 8, 2017.....185

Information note about scientific and practical conference «The role of legal research in enhancing the effectiveness of legislation», Astana, November 17, 2017.....188

Information note about the joint XIII international scientific and practical conference «Modern Russian law: interaction of science, rule-making and practice» and XVII international scientific and practical conference «Kutafin Readings», November 21-23, 2017, Moscow.....190

Personalities

70 years to Doctor of Juridical Science professor Marat A. Sarsenbayev.....191

Bibliography

REVIEW on the manual «Actual problems of criminal law». General Part / Ed. Doctor of Law, prof. L.V. Inogamova-Hegai. - Moscow: Prospekt, 2017. - 224 p.....192

Wise thoughts.....194



ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Ешимова Дана Акылбековна

Первый заместитель Председателя правления АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства», PhD (д.ю.н.);
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: d.eshimova@kzppp.kz

Нурпейсов Рысбек Абатович

Исполнительный директор АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства»; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: r.nurpeisov@kzppp.kz

Ключевые слова: механизм ГЧП; проекты ГЧП; законодательство; регионы; местные органы власти.

Аннотация. Развитие экономики каждого региона, так и страны в целом связано с мерами по улучшению транспортной, социальной, энергетической и другой общественной инфраструктуры. Одним из наиболее эффективных механизмов решения такой задачи является государственно-частное партнерство (ГЧП), которое получило широкое применение во многих странах мира.

В главном стратегическом документе страны: Стратегии «Казахстан-2050» к вопросу применения механизма ГЧП уделено особое внимание. Создание эффективного частного сектора экономики и развитие ГЧП выделено одним из направлений экономической политики нового курса – всеобъемлющий экономический прагматизм на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности. Кроме того, приоритетное применение и развитие ГЧП отмечено по направлению практической научно-исследовательской работы медицинских вузов, по созданию сети ГЧП для развития системы высшего и среднего образования. Задача Стратегии «Казахстан-2050» по определению правовой базы для ГЧП, внедрению самых передовых инструментов и механизмов такого партнерства, практически выполнена с внесением в законодательство с 2013 по 2016 годы ряда концептуальных изменений, направленных на повышение привлекательности проектов ГЧП и их широкого применения, в частности в регионах. В 2015 году принят новый Закон о ГЧП, с которым начинается новый виток развития ГЧП в Казахстане.

В статье рассматриваются вопросы внедрения ГЧП в Республике Казахстан, приводится анализ международного и отечественного опыта, а также анализ действующих положений законодательства в области ГЧП, с учетом которых авторы дают основные выводы по применению механизма ГЧП для развития региональной инфраструктуры.

МЕМЛЕКЕТТІК-ЖЕКЕШЕЛІК ӘРІПТЕСТІКТІҢ ТЕТІГІН ӨНІРЛІК ИНФРАҚҰРЫЛЫМДЫ ДАМУҒА ҮШІН ПАЙДАЛАНУ

Дана Ақылбекқызы Ешімова

«Қазақстандық мемлекеттік-жеке меншік әріптестік орталығы»
АҚБасқарматөрағасының бірінші орынбасары, PhD (з.ғ.к.);
Астана қаласы, Қазақстан Республикасы; e-mail: d.eshimova@kzppp.kz

Рысбек Абатұлы Нурпейісов

«Қазақстандық мемлекеттік-жеке меншік әріптестік орталығы»
АҚатқарушы директоры; Астана қаласы, Қазақстан Республикасы;
e-mail: r.nurpeisov@kzppp.kz

Түйін сөздер: МЖӘ тетіктері; МЖӘ жобалар; заң жүйесі; аймақтар; жергілікті атқару мекемдері.

Аннотация. Әр аймақтың және әр мемлекеттің даму мәселелері транспорттық, әлеуметтік, энергетикалық инфрақұрылымдарын көздеген шараларына тығыз байланысты. Осы тұрғыда, мемлекеттік-жекешелік әріптестік (МЖӘ), аталған

мәселелені шешуге тұрақты ат салысады. Осы уақытқа дейін, МЖӘ көп мемлекеттерде енгізілген.

Елдің басты стратегиялық құжатында: «Қазақстан-2050» Стратегиясында МЖӘ механизмін енгізуге ерекше көңіл бөлінген. Экономиканың тиімді жеке секторын құру және МЖӘ дамыту жаңа бағыттың экономикалық саясаты – пайда алу, инвестициялар мен бәсекеге қабілеттіліктен қайтарым алу принципіне негізделген түгел қамтитын экономикалық прагматизмнің бірден-бір бағыты болып белгіленген. Сонымен қатар медициналық жоғары оқу орындары жұмысының тәжірибелік ғылыми-зерттеушілік бағытта да, жоғары және орта білім беру жүйесін дамыту үшін МЖӘ желісін құруда да МЖӘ басымды қолдану мен дамыту айтылған. «Қазақстан – 2050» Стратегиясының МЖӘ үшін құқықтық базаны анықтау, мұндай әріптестіктің бүгінгі күнгі ең озық құралдары мен тетіктерін енгізу бойынша міндеті 2013-2016 жылдарда заңнамаға МЖӘ жобаларының тартымдылығын арттыру мен оларды кеңінен, соның ішінде өңірлерде қолдануға бағытталған тұғырнамалы өзгерістер енгізумен іс жүзінде орындалды. 2015 жылы МЖӘ туралы жаңа заң қабылданды, одан бастап Қазақстанда МЖӘ дамуының жаңа айналымы басталды.

Аталған мақала, МЖӘ механизмдерін Қазақстан Республикасында енгізуге байланысты әрекеттерді зерттейді. Осы тұрғыда, мақалада халықаралық және Қазақстандық тәжірибелерді талқылау және заң жүйесінің анық сараптамасы келтірілген. Мақаланың авторлары МЖӘ механизмдерін аймақтарды дамытуға пайдалануына сәйкес нақты ұсыныстарды оқырмандардың назарына ұсынып отыр.

APPLICATION OF PPP MECHANISMS IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL INFRASTRUCTURE

Eshimova Bana Akyzbekovna

First Deputy Chairperson of the Board, JSC Kazakhstan Public-Private Partnership Center; PHD (LAW); Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: d.eshimova@kzppp.kz

Nurpeisov Rysbek Abatovich

Executive director, JSC Kazakhstan Public-Private Partnership Center; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: r.nurpeisov@kzppp.kz

Keywords: PPP mechanisms; PPP projects; legislation; regions; local executing authorities.

Abstract. The development of every region and every country is closely linked to the undertakings relating to the betterment of the transport, energy, and social infrastructure. One of the effective mechanisms in improving the multiple-end infrastructure is the public-private partnership. This mechanism is being extensively applied in most of world's countries.

The main strategic document of the country: The strategy «Kazakhstan-2050» paid a special attention to issues of the application of the PPP mechanism. Creation of an effective private sector of the economy and development of PPP has been highlighted in one of the directions of the economic policy of the new course – comprehensive economic pragmatism on the principles of profitability, return on investment and competitiveness. In addition, the priority of the application and development of PPPs was noted in the direction of practical scientific research work of medical universities, in the creation of a PPP network for the development of higher and secondary education. The task of the Kazakhstan-2050 Strategy to determine the legal framework for PPPs, to introduce the most advanced tools and mechanisms for such a partnership, has practically been fulfilled with the introduction in the legislation from 2013 to 2016 of a number of conceptual changes aimed at increasing the attractiveness of PPP projects and their wide application, particularly, in the regions. In 2015, a new PPP Law was adopted, thereby starting a new round of PPP development in Kazakhstan.

The study explores the issues relating to the implementation of the PPP mechanisms in the Republic of Kazakhstan. It presents an in-depth analysis of the international empirical practices as well as those in Kazakhstan. Moreover, it portrays the existing legislation on implementing the PPPs. Based on the analysis; the paper presents the key conclusions on using the PPP mechanisms for the purposes of the regional infrastructure development.

Во всем мире идеология государственно-частного партнерства (далее - ГЧП) заключается в реализации социально-значимого проекта посредством привлечения частных ресурсов и разделения рисков между государством и бизнесом. Частный сектор входит в проекты ГЧП не только со своим капиталом, но и инновациями, опытом менеджеров.

Многолетняя практика в мире свидетельствует, что ГЧП являются эффективным инструментом разгрузки государственного бюджета и повышения качества социальных услуг. Также, институт ГЧП часто используется, когда традиционные способы государственных закупок недостаточно эффективны.

Одними из первых моделей ГЧП стали концессионные соглашения, которые были подписаны в XVII в. во Франции на финансирование и строительство двух каналов: Бриарского (CanaldeBriare) в 1638г. и Лангедокского (CanalduMidi) в 1666 г. Среди первых проектов, в которых был применен механизм ГЧП, стали проекты по созданию объектов инфраструктуры с нуля (greenfieldprojects). Государство стремилось создать необходимую инфраструктуру, используя возможности частного сектора при ограниченности государственного бюджета. Для этих целей во Франции были разработаны две модели ГЧП, а именно:

- концессия: в ее рамках частный партнер выбирался на основе проведения конкурса государством для финансирования, строительства и предоставления услуг на протяжении определенного долгосрочного промежутка времени, после окончания которого, проект передавался государству. При этом частный сектор получал вознаграждение ежеквартально или ежегодно от государства (осуществление выплат государством начиналось после завершения частным сектором строительства объекта инфраструктуры общественного сектора) за реализацию проекта (структура выплат формировалась на основе капитальных и операционных затрат частного сектора);

- аренда (affermagecontract): частная компания должна была спроектировать, построить объект инфраструктуры и/или управлять им, при этом финансирование предоставлялось государством. При выборе данной модели ГЧП государство одновременно заключает контракт на строительство и управление объектом инфраструктуры с частным сектором, при этом не исключается возможность для частной компании заключить субконтракт с другой частной компанией для управления этим объектом. Вследствие предоставления возможности

частному сектору получить единый контракт на выполнение ряда функциональных задач, можно снизить стоимость контракта за счет планомерного распределения затрат на всем жизненном цикле проекта, а также повысить качество осуществляемых работ (в связи с тем, что инвестор будет заинтересован в высоком качестве строительства объекта с применением инновационных решений для снижения эксплуатационных затрат в будущем [1].

В широком смысле к основным формам ГЧП можно отнести:

- арендные отношения;
- лизинговые отношения;
- государственно-частные предприятия;
- концессионные и другие соглашения.

Среди всех видов ГЧП доминируют концессии. Концессии, как выше было сказано, являются одной из первых форм в истории развития ГЧП и на сегодняшний день получили наибольшее распространение в инфраструктурных проектах.

Можно отметить следующие три вида концессии:

- на уже существующие объекты инфраструктуры;
- на строительство или модернизацию инфраструктурных объектов;
- передача объектов государственной собственности в управление частной управляющей компании.

Также распространены следующие модели ГЧП:

- BTO (Build Transfer Operate);
- BRT (Build Rent Transfer);
- DCMF (Design Construct Maintain Finance);
- DBFO (Design Build Finance Operate);
- DBOT (Design Build Operate Transfer);
- BOO (Build Own Operate);
- GOCO (Government Owned Contractor Operated);
- BOOST (Build Own Operate Subsidize Transfer);
- BLT (Build Lease Transfer);
- DBOOM (Design Build Own Maintain);
- BOT (Build Operate Transfer);
- FBOOT (Finance Build Own Operate Transfer).

Рассмотрим подробнее наиболее часто встречающиеся:

BOT (Build Operate Transfer - строительство - эксплуатация/ управление – передача). Частная сторона инвестирует на создание объекта и осуществляет его эксплуатацию сроком, оговоренным в договоре, необходимым для окупаемости вложенных средств, после чего, объект передается государству;

BOOT (Build Own Operate Transfer -

строительство - владение - эксплуатация/управление - передача). Отличается от BOT тем, что частный партнер получает право владения, помимо пользования, объектом на срок действия договора, после чего объект передается государству. Также существует обратный BOOT, при котором государство финансирует и создает объект, после передает его в доверительное управление частной стороне, который по истечении времени может выкупить его в свою собственность;

ВТО (Build Transfer Operate - строительство - передача - эксплуатация/управление). Объект передается государству сразу после завершения строительства, после которого частный партнер получает правомочие на пользование объектом;

ВОО (Build Own Operate - строительство - владение - эксплуатация/управление). Частная сторона строит объект и осуществляет последующую эксплуатацию, владея им на праве собственности.

На практике чаще используются смешанные модели ГЧП. В целом, все перечисленные модели ГЧП охватываются двумя основными формами ГЧП, это контрактное и институциональное ГЧП.

Практически во всех государствах, использующих механизмы ГЧП, выделяется наиболее приоритетная отрасль по использованию ГЧП [2].

Наибольшее число проектов ГЧП осуществляется в транспортной отрасли (аэропорты, порты, трубопроводный транспорт, дороги, мосты и т.д.), социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, культура, туризм), жилищно-коммунальном хозяйстве (сети, водоснабжение, теплоснабжение и т.д.). Лидирующей отраслью по реализации проектов ГЧП в мире является транспортная отрасль [3].

Современный мир идет по пути потребления, поэтому правительства сталкиваются с дилеммой: как удовлетворить растущие ожидания граждан в услугах в условиях хронического состояния для многих стран необходимости уменьшения дефицита государственного бюджета. Особенно обостряется эта проблема в период замедления экономического роста и сокращения налоговых поступлений. Существует испытанный вариант решения данной дилеммы: сократить дефицит за счет уменьшения расходной части бюджета. Разумеется, что такой вариант в условиях демократии малоинтересен для всех участников отношений. Поэтому идея

ГЧП открывает определенные перспективы. В течение последних двух десятилетий в рамках ГЧП за рубежом реализованы тысячи проектов [4].

Изучение глобальных, общемировых тенденций развития имеет важную ценность по той причине, что зачастую именно они задают направление для дальнейшего совершенствования национальных правовых систем.

Обзор результатов аналитического исследования Всемирного банка о надлежащих практиках в сфере ГЧП (далее - Отчет МБРР о лучших практиках), опубликованных в 2017 году¹, показывает следующее.

Как указано в Отчете МБРР о лучших практиках в ГЧП, данный отчет является первой попыткой собрать систематизированные данные о закупках ГЧП путем предоставления сведений о нормативной базе, регулирующей процессы ГЧП в 82 странах мира, и оценить эти данные на основе сопоставления с международно-признанными передовыми практиками.

Оценка состояния правового ландшафта в сфере ГЧП в исследуемых странах проводилась по состоянию на конец марта 2016 года. В Отчете МБРР о лучших практиках, оценки выставлены по шкале от 0 до 100 баллов. Государства, находящиеся в верхней части диапазона (оценка, приближающаяся к 100 баллам), имеют нормативную базу, которая тесно связана с международно-признанной передовой практикой в сфере ГЧП. Страны, чьи оценки находятся в нижней части диапазона (оценки, тяготеющие к 0 баллов) имеют значительные возможности для дальнейшего совершенствования своего законодательства.

Сравнительный анализ проводился МБРР по четырем областям, которые охватывают основные этапы проектного цикла ГЧП:

- подготовка проекта ГЧП;
- закупки ГЧП;
- управление контрактами ГЧП;
- управление незапрошенными предложениями (unsolicited proposals), то есть предложениями, поданными предпринимателями в порядке частной инициативы.

Детализированная оценка состояния законодательного регулирования вопросов ГЧП в Республике Казахстан по всем четырем оценочным критериям представлена в таблице.

¹ Источник: *Benchmarking Public-Private Partnerships Procurement 2017, Assessing Government Capability to Prepare, Procure, and Manage PPPs, International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank* <http://pubdocs.worldbank.org/en/461481475076529519/PPP-benchmarking-Report-embargo-revised.pdf>

ПОДГОТОВКА ГЧП			
56 баллов	Утверждение Центральным Бюджетным Органом	Да	Только перед конкурсными процедурами
	Приоритезация проекта ГЧП в соответствии с приоритетами государственных инвестиций	Да	Детальная процедура не регламентирована
	Экономический анализ	Да	Специальная методология не разработана
	Оценка фискальной доступности	Да	Специальная методология не разработана
	Идентификация рисков	Да	Специальная методология не разработана
	Оценка финансовой жизнеспособности	Да	Специальная методология не разработана
	Сравнительная оценка ГЧП и государственных закупок	Да	Специальная методология не разработана
	Рыночная оценка	Да	Специальная методология не разработана
	Проект контракта ГЧП, прилагается к запросу предложений	Да	
Использование стандартизированных типовых контрактов ГЧП	Да		
ЗАКУПКИ ГЧП / КОНКУРСНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ			
63 балла	Члены Оценочной комиссии обладают специальной квалификацией	Нет	
	Уведомление о государственных закупках ГЧП, подлежит опубликованию закупающей организацией (государственным партнером)	Да	Доступно online
	Установлен минимальный период времени для подачи конкурсных заявок (не менее 30 дней)	Да	Конкретный период времени не определен
	Тендерные документы, подробно описывают этапы процесса закупок	Да	

	Осуществляется разъяснение уведомлений о закупках и/или запросов предложений	Да	Ответы раскрываются публично
	Вместе с конкурсным предложением предоставляется финансовая модель	Нет	
	Предложения оцениваются в полном соответствии с опубликованными критериями оценки	Да	
	Процедура, когда получено только одно конкурсное предложение, урегулирована	Да	Процедура детально не регулируется
	Информация о присуждении публикуется	Да	Доступно online
	Уведомление о результате процесса закупок ГЧП	Нет	
	Проведение переговоров с выбранным участником конкурса до подписания контракта, регулируется	Да	
	Публикация контракта ГЧП	Нет	
НЕЗАПРОШЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ЧАСТНАЯ ИНИЦИАТИВА)			
33 балла	Оценка незапрашиваемых (инициативных) предложений	Да	Согласованность с приоритетами правительства не регулируется
	Конкурсные процедуры в случае инициации проекта частным партнером предусмотрены	Да	
	Минимальный период времени для подачи заявок предусмотрен (не менее 90 дней)	Нет	
УПРАВЛЕНИЕ КОНТРАКТОМ ГЧП			
58 баллов	Система управления исполнением договора ГЧП	Да	
	Система мониторинга и оценки	Да	Частный партнер периодически предоставляет информацию; Закупающий орган собирает информацию

трактные формы ГЧП за счет внедрения в ГЧП контрактов жизненного цикла, сервисных контрактов, лизинговых отношений. При этом сервисные контракты могут заменить традиционные закупки товаров, работ и услуг, к примеру, обслуживание зданий, информационных систем с передачей частной стороне сервисных функций и т.п.

Ранее ГЧП в Казахстане было представлено преимущественно концессией, которая применима к наиболее сложным и капиталоемким проектам. На практике, «традиционная» концессия по модели ВТО, реализуемая в странах Западной Европы оказалась неэффективной в Казахстане. С 2005 по 2014 год было заключено шесть договоров концессии, из которых до стадии эксплуатации дошло три проекта. Причем в двух из указанных проектов (строительство линии электропередач Северный Казахстан - Актюбинская область и строительство железнодорожной линии Шар-Усть-Каменогорск) государство участвует в капитале концессионера через квазигосударственные компании.

В реализацию Закона о ГЧП приняты подзаконные нормативные правовые акты², а также Дорожные карты по развитию ГЧП на 2016-2018 годы на республиканском и местном уровнях.

Для применения упрощенных процедур приняты типовые документации по проектам в отдельных отраслях экономики, в частности по строительству и эксплуатации детского сада, многоквартирного жилого дома с подземным паркингом, поликлиники, семейно-врачебной амбулатории, ФОК (физкультурно-оздоровительного комплекса); автовокзала, сервисно-заготовительного центра, завода по переработке твердо-бытовых отходов с полигоном утилизации отходов, общежития объекта образования, а также модернизации и управлению сетей уличного освещения³.

В целях обеспечения доступа к консолидированной информации по проектам ГЧП запущена Единая информационная база по проектам ГЧП, которая размещена на сайте Центра развития ГЧП в разделе «База проектов» http://kzppp.kz/project_base.

Стоит отметить, что Закон о ГЧП стал востребованным, механизмы, заложенные в нем, уже заработали на практике. В настоящее время на различных стадиях находится

более 300 проектов, заключено более ста договоров ГЧП и концессий, в основном на региональном уровне⁴.

По состоянию на октябрь 2017 года активность применения механизма ГЧП в разрезе регионов выглядит следующим образом:

1. Акмолинская область реализует 3 проекта ГЧП, в том числе 2 проекта в сфере дошкольного образования и один проект по передаче объектов здравоохранения в доверительное управление. Общая стоимость проектов составляет около 8,4 млрд. тенге, из них 5,7 млрд. тенге на строительство и эксплуатацию детского сада на 280 мест.

2. Актюбинская область реализует 8 проектов ГЧП на общую сумму порядка 16,6 млрд. тенге, из них три проекта в сфере физической культуры и спорта и еще три в сфере здравоохранения, по одному в сфере образования и социальной сфере (Центр социального обслуживания).

3. Алматинская область реализует 3 проекта ГЧП в сфере образования, здравоохранения и в сельском хозяйстве, на общую сумму около 2,3 млрд. тенге. Самым капиталоемким из них является проект по созданию 7 сервисно-заготовительных центров (сумма проекта – порядка 1,3 млрд. тенге).

4. Восточно-Казахстанская область приступил к реализации 12 проектов ГЧП, 11 из которых относится к дошкольному образованию. Еще один проект реализуется в сфере спорта и культуры. Общая стоимость всех проектов составляет порядка 6,9 млрд. тенге.

5. Карагандинская область заключила 21 договоров ГЧП на сумму около 7,0 млрд. тенге, из них 4 проекта будут реализованы в сфере образования, остальные 17 проектов в сфере здравоохранения.

6. Костанайская область также лидирует по количеству проектов ГЧП. В данном регионе реализуется 17 проектов на общую сумму около 8,6 млрд. тенге, из них 7 проектов в сфере образования, 4 проекта в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, 4 проекта в сфере физической культуры и спорта, по одному в сфере здравоохранения, а также строительства.

7. Кызылординская область реализует 3 проекта ГЧП, из них 2 проекта в сфере физической культуры и спорта и один в сфере здравоохранения. Общая стоимость проек-

² Приказ МНЭ РК от 25.11.2015г. № 725 «О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства».

³ Приказ МНЭ РК от 25.11.2015г. № 724 «Об утверждении типовой конкурсной документации проекта ГЧП и типового договора ГЧП по способам осуществления государственно-частного партнерства в отдельных отраслях (сферах) экономики».

⁴ Сайт Центра развития ГЧП, раздел «База проектов» http://kzppp.kz/project_base?level=all®ion=all&industry=all&status=all

тов ГЧП около 1,2 млрд. тенге.

8. Мангистауская область – 9 проектов ГЧП на общую сумму порядка 4,4 млрд. тенге. Кроме проекта ГЧП «Строительство и эксплуатация многоквартирного жилого дома в городе Актау Мангистауской области», все остальные проекты реализуются в сфере образования, преимущественно дошкольного образования.

9. Северо-Казахстанская область реализует 2 проекта в сфере образования и один проект в сфере физической культуры и спорта (стоимость 3 проектов – около 4,6 млрд. тенге).

10. Павлодарская область имеет 6 проектов ГЧП на сумму около 0,6 млрд. тенге. Практически все проекты реализуются в сфере здравоохранения, кроме одного проекта по организации социальных услуг.

11. Южно-Казахстанская область реализует 13 проектов ГЧП, из них 3 проекта в сфере физической культуры и спорта, 2 проекта в сфере здравоохранения и 8 проектов в сфере образования (общая стоимость всех проектов порядка 9,6 млрд. тенге).

12. г. Алматы заключил 3 договора ГЧП на сумму около 0,6 млрд. тенге для реализации 2 проектов в сфере физической культуры и спорта и одного проекта в сфере образования.

13. г. Астана реализует 6 проектов ГЧП, из них 5 проектов по строительству и эксплуатации детских садов и еще один проект по созданию и эксплуатации аппаратно-программного комплекса (видеонаблюдение). Общая стоимость всех проектов порядка 15,1 млрд. тенге.

14. Атырауская область реализует 1 проект по строительству и эксплуатации уличного освещения в г. Атырау на сумму порядка 2,4 млрд. тенге.

Таким образом, практически на всей территории Республики Казахстан реализуются проекты ГЧП, большинство которых относится к сфере дошкольного образования, здравоохранения, физкультуры и спорта и жилищно-коммунального хозяйства.

Нужно отметить, что имеются и другие сферы, где с полным успехом можно внедрить механизм ГЧП, к примеру: сельское хозяйство, туризм. Потенциал ГЧП в этих и других отраслях, на наш взгляд, требует более глубокого изучения со стороны отраслевых регуляторов, в частности профильные министерства должны выявлять объекты государственной собственности, государственные функции и услуги, которые предпочтительно передать в конкурентную среду в рамках ГЧП.

На сегодняшний день Казахстан имеет законодательство и опыт по применению контрактных форм с различными схемами реализации ГЧП на региональном уровне. Видовое разнообразие способов ГЧП определенное статьей 7 Закона о ГЧП, не ограничиваясь, предлагает широкий формат контрактного партнерства государства и бизнеса:

- 1) концессия;
- 2) доверительное управление государственным имуществом;
- 3) имущественный наем (аренда) государственного имущества;
- 4) лизинг;
- 5) договора, заключаемые на разработку технологии, изготовление опытного образца, опытно-промышленное испытание и мелкосерийное производство;
- 6) контракт жизненного цикла;
- 7) сервисный контракт;
- 8) иные договора, соответствующие признакам ГЧП.

Другой способ осуществления ГЧП, а именно институциональное ГЧП рассматривается как альтернатива капитализации квазигосударственных компаний за счет средств государственного бюджета. Если при традиционной схеме реализации бюджетного инвестиционного проекта государство за счет средств республиканского либо местного бюджета пополняет уставный капитал квазигосударственной компании, а также за счет этих средств реализует проект, то при институциональном ГЧП государственный и частный партнеры совместно формируют уставный капитал компании ГЧП и привлекают заемное финансирование для реализации проекта ГЧП.

Данная схема имеет ряд существенных преимуществ:

- частный партнер, вкладывая свои собственные средства, разделяет риски с государством, соответственно, будет проведен анализ проекта в части маркетинга, доходности и возврата вложенных средств.
 - для привлечения банковского финансирования партнеры будут обязаны обеспечить финансовую устойчивость проекта ГЧП и способность генерировать денежные потоки для обслуживания займа.
 - реализация проекта будет основана на методах проектного управления через органы совместно контролируемой компании.
- Институциональное ГЧП позволяет снизить количество неэффективных государственных инвестиционных проектов, а также способствует переходу государственных органов и квазигосударственных компа-

ний, участвующих в проекте, на современные методы проектного и корпоративного управления⁵.

В случае если проект планируется реализовать силами частного партнера, а выплаты предполагается осуществлять на стадии эксплуатации объекта ГЧП, предпочтительным является реализация контрактного ГЧП.

Из всех заключенных договоров ГЧП наиболее распространенным является контракт на строительство и эксплуатацию объекта ГЧП с переходом или без перехода в государственную собственность и его разновидность контракт на реконструкцию и эксплуатацию.

Также используются виды ГЧП как доверительное управление, имущественный наем, лизинг и сервисный контракт.

В целях упрощения процедур планирования проектов ГЧП в 2016 году были разработаны типовая конкурсная документация и типового договор ГЧП по 10 объектам малых форм ГЧП в сфере образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, спорта, сельского хозяйства, транспорта и охраны окружающей среды

Из контрактов, заключенных в 2017 году, 13 заключены с использованием типовой конкурсной документации, из них 11 договоров ГЧП на строительство и эксплуатацию 11 детских садов, 1 – на строительство и эксплуатацию поликлиники, 1 – на строительство и эксплуатацию многоквартирного жилого дома.

Международная практика показывает применимость механизмов ГЧП, как в проектах, требующих новое строительство и/или реконструкцию, так и в проектах, требующих улучшения эффективности управления.

Активное использование механизма ГЧП неоднократно подчеркивалось Главой государства. В Послании народу Казахстана от 31 января 2017 года Президент подчеркнул, что большой потенциал для развития предпринимательства дает расширение механизма ГЧП. Речь идет о передаче ряда государственных услуг бизнесу. Более того ГЧП должно стать основным механизмом развития инфраструктуры, в том числе социальной. Также отмечено, что развитие ГЧП зависит от конкретной и профессиональной работы акимов [5].

На расширенном заседании Правительства с участием Главы государства, состоявшемся 3 февраля 2017 года, было указано

на недостаточную работу по развитию ГЧП и подчеркнута прямая ответственность акимов за этот участок работы. Было обращено внимание на необходимость развития ГЧП в коммунальной и социальной сферах. При размещении государственного заказа у государственных организаций, как у исполнителей, не должно быть преимуществ перед частными. Отмечалось о том, что Правительство должно оказывать всю необходимую поддержку, в том числе по упрощению процедур, координации и методологии, инфраструктуре и что необходимо предлагать бизнесу четкие условия, обеспечивать гарантии государственного заказа на долгосрочной основе⁶.

Стоит отметить, что действующая законодательная и методологическая база позволяет запустить проекты малой мощности по упрощенным процедурам без дополнительных экспертиз.

Также законодательством предусмотрен широкий арсенал мер государственной поддержки и источников возмещения затрат, включая плату за доступность, которая применяется по проектам, когда платежи от населения не предусмотрены, либо их недостаточно, к примеру: строительство и эксплуатация автодорог, школ, поликлиник и др.

С учетом правоприменительной практики, а также обзора тенденции развития ГЧП в других странах, в рамках данной статьи можно выделить следующие подходы и направления для совершенствования действующего законодательства.

Учреждения дошкольного образования, системы уличного освещения, благоустройство городов, полигоны твердых бытовых отходов и т.п. относятся к коммунальной собственности районного уровня, а текущие расходы по таким проектам финансируются из районного бюджета.

В этой связи, необходимо на законодательном уровне урегулировать вопрос выполнения государственных обязательств по проектам ГЧП, относящимся к компетенции акимата района (города областного значения), в том числе по объектам, относящимся к коммунальной собственности района (города областного значения), в частности, предусмотреть возможность выполнения обязательств по проектам ГЧП за счет средств районного бюджета по обязательствам принятым областными маслихатом соответствующей области, так как лимиты по ГЧП доводятся на каждую область и обя-

⁵ <http://kzppp.kz> «Белая книга» Практические рекомендации для МИО по реализации проектов ГЧП

⁶ Расширенное заседание Правительства с участием Главы государства. 3 февраля 2017 года. Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/rasshirennoe-zasedanie-pravitelstva-s-uchastiem-glavy-gosudarstva (Дата обращения 17.10.2017).

зательства принимаются на уровне области.

Статьи 24 и 25 Закона Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве» предусматривают компетенцию по планированию и реализации проектов ГЧП исключительно на уровне маслихатов и акиматов областей (города республиканского значения, столицы).

Вместе с тем, подавляющее большинство проектов ГЧП на местном уровне, как выше упоминалось, планируются в сфере организации дошкольного образования, систем уличного освещения, благоустройство населенных пунктов, которые в соответствии со статьей 31 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении относятся» относятся к компетенции районного (города областного значения) акимата и реализуются на базе объектов коммунальной собственности районного (города областного значения) уровня.

При этом, маслихаты областей (города республиканского значения) не наделены полномочиями в отношении бюджетов районов (городов областного значения), что создает некоторую неопределенность в отношении принятия обязательств по таким проектам.

В дальнейшем для реализации проектов ГЧП на районном уровне представляется целесообразным принятие следующих мер:

1) предусмотреть в статье 163 Бюджетного кодекса компетенцию маслихата района (города областного значения) по принятию государственных обязательств;

2) при установлении центральным уполномоченным органом по государственному планированию лимита государственных обязательств по проектам ГЧП дополнительно согласовывать с местными исполнительными органами в целях доведения лимитов местных исполнительных органов областей (городов республиканского значения, столицы) до бюджетов нижестоящих уровней (изменение в статью 164 Бюджетного кодекса);

3) в Законе о ГЧП предусмотреть компетенцию местных исполнительных органов районов (городов областного значения) в области ГЧП (по разработке документации местного проекта ГЧП; заключению договора ГЧП; принятию созданных на основе договоров ГЧП объектов в коммунальную собственность).

Участники рынка ГЧП все чаще поднимают вопрос сокращения сроков планирования проектов ГЧП, оптимизации действующих процедур. Необдуманное и излишнее увлечение сокращением сроков процедур ГЧП, на наш взгляд, может привести к снижению качества проектов ГЧП, рискам срыва реализации таких проектов, неэффектив-

ности расходования бюджетных средств на стадии планирования и реализации проектов ГЧП.

Представляется целесообразным оптимизацию процедур планирования проектов ГЧП осуществлять посредством сокращения этапов подготовки проектов ГЧП, к примеру, разработку концепции проекта ГЧП интегрировать в состав конкурсной документации проекта ГЧП, что сократит сроки планирования и проведение экспертизы проектов ГЧП. Таким образом, после получения экономического заключения на инвестиционное предложение государственный орган-инициатор может непосредственно перейти к разработке конкурсной документации и проведению конкурса.

Внедрение ГЧП в традиционных сферах ответственности государства и выполнение поручений, озвученных в посланиях Главы государства, предполагает принятия дополнительных мер по совершенствованию действующего законодательства.

Очевидно, что важно сделать применение ГЧП максимально понятным для бизнеса и государства. По малым проектам ГЧП на местном уровне, к примеру, по передаче коммунального имущества в доверительное управление, заключение сервисных контрактов, размещение государственного заказа и т.п., целесообразно осуществлять по упрощенным схемам ГЧП, схожим с механизмом распределения государственного образовательного заказа по программе «Балапан». Данная программа, в свое время, позволила сократить очередей в дошкольные учреждения и показала эффективность взаимодействия государства и частного сектора.

В ежегодном Послании Президента также был особо отмечен положительный опыт реализации по привлечению частных инвестиций в дошкольное образование. Если за предыдущие 3 года государство построило 189 детских садов на 40 тысяч мест, то частный сектор открыл их более 1300 на 100 тысяч мест. Больше всего открыто частных садов в Южно-Казахстанской (397), Алматинской (221), Кызылординской (181) областях[5]. Президентом отмечена принципиальная важность данного опыта ГЧП в этом секторе, который показывает, как государство и бизнес совместно решают одну из главнейших общенациональных задач – стопроцентно охватить детей 3–6 лет дошкольным образованием к 2020 году.

Анализ положений программы «Балапан» позволил выделить следующие ключевые факторы успеха:

- программа предусматривала прозрачный механизм размещения государ-

ственного заказа в частных детских садах, а также необходимое финансирование;

- размещение заказа осуществлялось на основании заявки предпринимателя, в случае соответствия его квалификационным требованиям (соответствие санитарно-эпидемиологическим нормам, наличие оборудования и персонала и др.);

- потребность государства существенно превышала предложение на рынке, поэтому размещение заказа осуществлялось по мере поступления заявок без проведения дополнительного конкурсного отбора;

- использование готовых и арендованных помещений существенно снижало издержки по сравнению со строительством новых государственных садов.

Реализация схожей формы ГЧП возможно, если отраслевые государственные органы на стадии планирования государственных и правительственных программ определяет в них базовые параметры проекта ГЧП, меры государственной поддержки и выплаты из бюджета, а также условия и критерии отбора проектов с учетом отраслевой специфики, что позволит просто и понятно для бизнеса реализовать типовые проекты ГЧП на региональном уровне. Потенциальные сферы применения: дошкольное образование, медицина (фельдшерско-акушерские пункты), физкультура и спорт (физкультурно-оздоровительные комплексы), сервисные услуги, объекты ЖКХ.

Практика показывает, что чем дальше проект ГЧП находится на стадии планирования, тем больше вероятность удорожания, что влечет необходимость пересчета финансово-экономической модели, прохождения повторных экспертиз и так далее. Кроме того, в связи с девальвацией и инфляционными процессами данные по проекту теряют свою актуальность, а инвесторы отказываются от участия в проекте.

За счет использования стандартизированной документации и облегченных процедур возможно максимально ускорить сроки прохождения, прежде всего небольших региональных проектов.

Но сокращение сроков не означает снижения требований к качеству планирования проектов, разработчики, избавившись от необходимости разработки излишней документации, смогут более качественно подготовить те разделы, которые действительно важны для успешной реализации проекта (финансово-экономическая модель проекта, маркетинг, институциональная схема и т.д.).

В целом, упрощение действующих процедур и внедрение новой формы ГЧП в рамках программных документов страны позволит сформировать портфели проектов

ГЧП в рамках комплексной интегрированной системы государственного планирования, а также повысить инициативу органов региональной власти по реализации проектов ГЧП.

Помимо упрощения процедур, очень важно на постоянной основе разъяснять деловому сообществу преимущества механизма ГЧП и принять меры по повышению доверия инвесторов к долгосрочным договорам ГЧП. Инвесторы, прежде всего зарубежные, хотят гарантий со стороны государства. Внедрение казначейской регистрации в ГЧП, аналогично государственным закупкам, позволит не только дать определенные гарантии инвесторам, но и обеспечить единый учет и контроль органами Министерства финансов по обязательствам ГЧП принимаемым на центральном и местном уровнях.

Развитие регионального ГЧП в Республике Казахстан в дальнейшем должно перейти от количества к качеству реализуемых проектов, с четким применением механизмов *value for money* (отдача на вложенные средства) и компаратора государственного сектора, не нарушать конкуренцию в регионах, а коммерчески эффективные проекты не должны стать проектами ГЧП.

В целом, потенциал реализации проектов ГЧП на местном уровне достаточно велик, однако на пути развития общественной инфраструктуры перед местными органами власти стоят немало задач.

Немаловажным фактором успешной реализации проектов ГЧП на региональном уровне является наличие квалифицированных кадров. Важно сформировать команду специалистов в сфере ГЧП, организовать их обучение, повысить компетенцию. Успешное применение механизма ГЧП требует кропотливой работы по наращиванию институционального потенциала в данной сфере. Также важно учитывать успешные практики в сфере ГЧП, осуществлять обмен опытом между регионами.

Среди прочих проблем выделяется слабая информированность участников рынка ГЧП о планируемых проектах ГЧП.

Очевидно, что активное участие местных исполнительных органов в проектах ГЧП, создание благоприятных условий развитию бизнес среды, а также комплексная интеграция государственных программ с планами по развитию и внедрению ГЧП, позволит эффективно увязать в единое целое задачи, ресурсы и возможности государства, а также ускорить запуск проектов ГЧП. Кроме того, прозрачная схема реализации проектов ГЧП привлечет внимание со стороны бизнеса и финансовых институтов.