

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчавили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Қолтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың
tengrinews.kz берілген «Адвокаттық қызмет туралы» Заң не үшін
қажет? деген сұхбаты 11

«Жаршының» мұрағат беттері

М.А. СӨРСЕМБАЕВ Халықаралық шарттар құқығы
тұрғысындағы Қазақстанның халықаралық шарттар туралы заңы 15

А. АБЫЛАЙҰЛЫ З.ғ.д., профессор М.А. Сәрсембаевтың
Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары саласындағы
заңнамасы туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда 22

Конституциялық және әкімшілік құқық

Л. БРОКЕР Әкімшілік құқықтағы инквизициялық қағидат
(әкімшілік рәсім және әкімшілік процесс) 26

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасындағы судьяның
құқықтық мәртебесі 35

Г.Е. ӘБДІРАСҰЛОВА Шарттық міндеттемелердің орындалу-
ын қамтамасыз ету туралы нормаларды қолданудың практикалық
мәселелері 44

Д.А. ЕШІМОВА, Р.А. НҮРПЕЙІСОВ Мемлекеттік-
жекешелік әріптестіктің тетігін өңірлік инфрақұрылымды дамыту
үшін пайдалану 52

А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Пилотсыз әуе кемелерін
(квадрокоптерлерді) пайдаланудың құқықтық реттеуі: талқылау
мәселелері 64

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Сотқа дейінгі тергеудің басталу-
ына бас тартудың процестік нысаны туралы 71

С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Қазақстан
Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша қылмыстық
жауаптылықтан босату 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Қазақстан
Республикасының Қызыл жарты ай ұлттық қоғамы: тарихы,
құқықтық мәртебесінің ерекшеліктері мен проблемалары 82

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Қазақстан
Республикасының қолданыстағы заңнамасын онлайн кредиттеу
мәселелерін реттеу бөлігінде талдау 95

Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Салық заңнамасының кейбір проблемала-
ры 100

И.К. ЕЛЕУСІЗОВА Analysis of the regulatory framework
of electronic toll collection services: a case study of Croatia (Алым
төлеудің электрондық көрсетілетін қызметтер бойынша заңнама
базасын талдау: Хорватияны зерттеу мысалы) 111

Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, Н.М. ӘКІМОВА Қазақстан
Республикасының Кәсіпкерлік кодексі құқықтық мониторингінің
кейбір мәселелері 118

Р.Б. БАЙЗАҚОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық
заңнамасын қылмысты жасыруды реттеу бөлігінде талдау 128

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Қоғамның жаңғыруы және заңнама тілі.....133

Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Заң терминдерін пайдаланудың кейбір мәселелері.....139

Жас ғалым мінбері

Р.К. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерлік шартты практикалық қолданудың проблемалық аспектілерін және оның перспективаларын талдау («Туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерстік шарттың проблемалары мен перспективалары» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдау есебінің материалдары бойынша).....146

А. АРЫСТАН Үлестестіктің құқықтық санаты.....152

К.Қ. САБИРОВ Мүлікке құқық өткен субъектінің мүдделерін қорғау үшін оның адалдығының мағынасы.....163

Ғылыми өмір хроникасы

2017 жылғы 1-4 қазанда Грузияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, Тбилиси қ.....172

«Ағылшын және еуропалық құқық қағидаттары мен ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2017 жылғы 20 қазан.....175

«Қылмыстық құқық бұзушылық және сотқа дейінгі тергеп-тексеру: іс жүзіндегі құқықтық жаңашылдықтар және болашаққа көзқарас» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама, 2017 жылғы 25 қазан.....180

Қазақстан Республикасы Заңнама институтына берілген марапат туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2017 жылғы 2 қараша.....182

ҚР Заңнама институты қызметкерлерінің Америка Құрама Штаттарына АҚШ Мемлекеттік департаменті ұйымдастыруымен өткен «International Visitor Leadership Program» бағдарламасы шеңберінде «Basic Principles of English Contract Law» атты 2017 жылғы 28 қазан – 8 қараша аралығындағы жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама.....183

2017 жылғы 17 қарашада Астана қ. өткен «Заңнаманың тиімділігін арттыруда құқықтық зерттеулердің рөлі» тақырыбында ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....186

2017 жылғы 21 мен 23 қарашада Мәскеу қ. бірлескен «Қазіргі ресей құқығы: ғылым, норма түзушілік және практиканың өзара әрекеттесуі» XIII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы және «Кутафин оқулары» XVII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....189

Дара есім

Заң ғылымдарының докторы, профессор М.А. Сәрсембаев – 70 жаста.....191

Библиография

«Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / з.ғ.д., проф. Л.В. Иногамова-Хегайдың ред. – М.: Проспект, 2017. – 224 б. оқылығына рецензия.....192

Даналық ойлар.....194



Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчасвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Курманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казнев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбурушин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Интервью Министра юстиции Республики Казахстан Бекетае-
ва М.Б. tengrinews.kz Зачем нужен Закон «Об адвокатской деятель-
ности?»..... 11*

Архивные страницы «Вестника»

М.А. САРСЕМБАЕВ Казахстанский закон о международных
договорах в свете права международных договоров..... 15
А. АБЫЛАЙҰЛЫ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н.,
профессора М.А. Сарсембаева о законодательстве Республики Казах-
стан в области международных договоров..... 22

Конституционное и административное право

Л. БРОКЕР Инквизиционный принцип в административном
праве (административная процедура и административный процесс)..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное право

С.А. АКИМБЕКОВА Правовой статус судьи в Республике Ка-
захстан..... 35
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Практические проблемы применения
норм об обеспечении исполнения договорных обязательств..... 44
Д.А. ЕШИМОВА, Р.А. НУРПЕЙСОВ Применение механизма
ГЧП для развития региональной инфраструктуры..... 52
А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Правовое регулирование
использования беспилотных воздушных судов (квадрокоптеров):
дискуссионные вопросы..... 64

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О процессуальной форме отказа к
началу досудебного расследования..... 71
С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Освобождение от
уголовной ответственности по уголовному законодательству Респу-
блики Казахстан..... 76

Международное право и сравнительное правоведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Национальное общество
Красного полумесяца Республики Казахстан: история, особенности и
проблемы правового статуса..... 82

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ действующего
законодательства Республики Казахстан в части регулирования во-
просов онлайн кредитования..... 95
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые проблемы налогового законода-
тельства..... 100
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia (Анализ зако-
нодательной базы по электронным услугам оплаты сборов: пример
исследования Хорватии)..... 111
Г.Б. КЫСЫКОВА, Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы пра-
вового мониторинга Предпринимательского кодекса Республики Ка-
захстан..... 118
Р.Б. БАЙЗАКОВА Анализ уголовного законодательства Респу-
блики Казахстан в части регулирования укрывательства..... 128

Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Модернизация общества и язык законодательства	133
Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. КУДАЙБЕРГЕНОВА Некоторые вопросы использования юридических терминов	139
Трибуна молодого ученого	
Р.К. КАНАТОВ Анализ проблемных аспектов практического применения и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов РК (по материалам аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Проблемы и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов»)	146
А. АРЫСТАН Правовая категория аффилированности	152
К.К. САБИРОВ Значение добросовестности субъекта для защиты его интересов при переходе прав на имущество	163
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о служебной поездке в Грузию 1-4 октября 2017 года, г. Тбилиси	172
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации принципов и положений английского и европейского права», г. Астана, 20 октября 2017 г.	177
Информационное сообщение о вебинаре на тему «Уголовное правонарушение и досудебное расследование: правовые новеллы в действии и взгляд в будущее», 25 октября 2017 года	180
Информационное сообщение о награде Института законодательства Республики Казахстан, г. Алматы, 2 ноября 2017 года	182
Информационное сообщение о рабочей поездке сотрудников Института законодательства РК в Соединенные Штаты Америки 28 октября – 8 ноября 2017 года в рамках программы «International Visitor Leadership Program» на тему «Basic Principles of English Contract Law», организованной Государственным департаментом США	184
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Роль правовых исследований в повышении эффективности законодательства», г. Астана, 17 ноября 2017 года	186
Информационное сообщение о совместной XIII международной научно-практической конференции «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» и XVII международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», г. Москва, 21-23 ноября 2017 г.	189
Персоналии	
Доктору юридических наук, профессору Сарсембаеву М.А. – 70 лет	191
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на учебник «Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Проспект, 2017. – 224 с.	192
Мудрые мысли	194



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial.....10

*Interview of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. tengrinews.kz. Why do we need the Law «On advocacy»?.....11*

Archive «Bulletin» pages

M.A. SARSEMBAYEV Law of Kazakhstan on international
treaties in the light of the law of international treaties.....15
A. ABYLAJULY Back to the article of the Doctor of Law,
Professor M.A. Sarsembayev on the Legislation of the Republic of
Kazakhstan in the field of treaties.....22

Constitutional and Administrative Law

L. BROKER Inquisitional principle in administrative law
(administrative procedure and administrative process).....26

Civil and Civil Procedural Law

S.A. AKIMBEKOVA Legal status of the judge in the Republic of
Kazakhstan.....35
G.E. ABDASSULOVA Practical issues of application of
standards on enforcement of contractual obligations.....44
B.A. ESHIMOVA, R.A. NURPEISOV Application of PPP
mechanisms in the development of the regional infrastructure.....52
A.P. ANISIMOV, J.B. IVANOVA Legal regulation of the use of
an unmanned aircraft (quadcopters): discussion questions.....64

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN About judicial form of refuse to
beginning of pre-trial investigation.....71
S.M. RAKHMETOV, F.R. AKHMEJANOV Exemption from
criminal liability on the grounds established by the criminal legislation
of the Republic of Kazakhstan.....76

International and Comparative law

S.Zh. AIDARBAYEV, A.B. BAZENOV National society of
the red crescent of the republic of Kazakhstan: history, features and
problems of legal status.....82

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of the actual
legislation of the Republic of Kazakhstan in the part of regulation of
online credit issues.....95
G.B. KYSSYKOVA Some problems of the tax legislation.....100
I.K. ELEUSSIZOVA Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia.....111
G.B. KYSSYKOVA, N.M. AKIMOVA Some issues of legal
monitoring of entrepreneurship code of the Republic of Kazakhstan.....118
R.B. BAIZAKOVA The analysis of the criminal legislation of the
Republic of Kazakhstan in the context of concealment regulation.....128

Lawmaking practice in the official language

B. SHOLAN, A.N. KADIROVA Modernization of society and the
language of legislation.....133

ZH.M. TURAROVA, T.S. KUDAIBERGENOVA Issues of using the legal terminology.....	139
---	-----

Young scholar tribune

R.K. KANATOV Analysis of problem aspects of practical application and prospects of the future contract on the market of derivative financial instruments of the Republic of Kazakhstan (Based on the Analytical Report of the Fundamental and Applied Research «Problems and Prospects of the Futures Contract in the Derivatives Market»).....	146
A. ARYSTAN Legal category of affiliation.....	155
K. SABIROV Value of conscientiousness of purchaser on protection of his interests in the transition of property cases	163

The Chronicle of Scientific Life

Information note about a business trip to Georgia, Tbilisi, October 1-4, 2017.....	174
Information note about the International scientific and practical conference on «Improving Civil Legislation of the Republic of Kazakhstan based on the implementation of the principles and provisions of English and European law» October 20, 2017, Astana	178
Information note about the webinar on the topic: «Criminal offense and pre-trial investigation: legal novels in action and a look into the future», October 25, 2017.....	181
Information note about the award of Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 2, 2017.....	182
Information note about the working visit of the Institute's researchers to the United States of America, within the framework of the International Visitor Leadership Program on the topic «Basic Principles of the English Contract Law» organized by the S Department of State, from October 28 to November 8, 2017.....	185
Information note about scientific and practical conference «The role of legal research in enhancing the effectiveness of legislation», Astana, November 17, 2017.....	188
Information note about the joint XIII international scientific and practical conference «Modern Russian law: interaction of science, rule-making and practice» and XVII international scientific and practical conference «Kutafin Readings», November 21-23, 2017, Moscow.....	190

Personalities

70 years to Doctor of Juridical Science professor Marat A. Sarsenbayev.....	191
---	-----

Bibliography

REVIEW on the manual «Actual problems of criminal law». General Part / Ed. Doctor of Law, prof. L.V. Inogamova-Hegai. - Moscow: Prospekt, 2017. - 224 p.....	192
--	-----

Wise thoughts	194
----------------------------	-----



ЛИТЕРАТУРА

1. Резниченко Н.В. Модели государственно-частного партнерства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Менеджмент. – 2010. Вып. 4. – С. 65-66.
2. Рожкова С. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнерства в различных отраслях экономики // Рынок ценных бумаг. – 2008. – № 1. – С. 31-33.
3. Белицкая А.В. Зарубежный опыт государственного регулирования государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. Приложение к журналу. – 2010. – Вып. 4. – С. 10-15.
4. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. – М.: Наука, 2005. – С. 34.
5. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvary-2017-g (Дата обращения 17.10.2017).

REFERENCES

1. Reznyshenko N.V. Modely gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // Vestnik St. Petersburg university, ser. Menezmenm, 2010. Vyp. 4. -s. 65-66.
2. Rozhkova S. Analizmirovogoopytaispol'zovanijagosudarstvenno-chastnogopartnerstva v razlichnyhotrasljahjekonomiki // Rynokcennyhbumag. 2008. - № 1. - S. 31-33.
3. Belickaja A.V. Zarubezhnyj opyt gosudarstvennogo regulirovanija gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // Predprinimatel'skoe pravo. Prilozhenie k zhurnalu.- 2010. - Vyp. 4. - S. 10-15.
4. Varnavsky V.G. Partnerstvo gosudarstva i chastnogosecmora: form, proekty, riski. - M.: Nauka, 2005. - S. 34.
5. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N. Nazarbaeva narodu Kazahstana. 31 janvarja 2017 g. «Tret'ja modernizacija Kazahstana: global'naja konkurentosposobnost'» http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvary-2017-g (Data obrashhenija 17.10.2017).

УДК 342.95

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ (КВАДРОКОПТЕРОВ): ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Анисимов Алексей Павлович

Профессор кафедры конституционного и административного права
Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук,
профессор, г. Волгоград, Российская Федерация; e-mail: anisimovap@mail.ru

Иванова Жанна Борисовна

Доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета
Коми республиканской академии государственной службы и управления,
кандидат юридических наук, Республика Коми, г. Сыктывкар;
e-mail: mgb-pravo@yandex.ru

Ключевые слова: беспилотные воздушные суда, квадрокоптеры, воздушное пространство, угроза безопасности, публичные интересы.

Аннотация. В данной статье предпринята попытка оценить существующее правовое регулирование использования квадрокоптеров и других беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в России и ряде зарубежных стран в свете современных требований воздушного законодательства и потребностей развития данного сегмента рынка товаров и услуг. Авторы полагают, что существующий режим использования БПЛА влечет излишнее количество запретов и ограничений, и предлагают пересмотреть данный баланс частных и публичных интересов в сторону уменьшения указанных запретов. Мы предлагаем установить общие (рамочные) правила, обязательные для всех правообладателей БПЛА (как частных лиц, так и органов государства), касающихся, например, запрета полета

БПЛА в приаэродромной полосе или обязанности государственной регистрации БПЛА вне зависимости от формы собственности на него. Основной массив ограничений и запретов должен быть адресован частным лицам, имеющим в своей собственности БПЛА. Эти ограничения должны касаться трех аспектов: обеспечение безопасности полетов; охрана частной жизни граждан; регулирование вопросов возмещения вреда. В части безопасности полетов следует установить общее разрешение на полеты частных квадрокоптеров на высоте до 100 м при визуальном наблюдении правообладателя за своим БПЛА, с запретом их использования в отдельных местах, специально указанных в законе. Следует установить запрет на выкладывание в сети Интернет фото- и видеоматериалов о частной жизни граждан, полученных с помощью БПЛА, без их согласия. Учитывая потенциальную опасность летающих воздушных объектов для жизни, здоровья и имущества граждан, БПЛА следует законодательно признать разновидностью источников повышенной опасности.

ПИЛОТСЫЗ ӘУЕ КЕМЕЛЕРІН (КВАДРОКОПТЕРЛЕРДІ) ПАЙДАЛАНУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУІ: ТАЛҚЫЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Анисимов Алексей Павлович

Профессор кафедры конституционного и административного права
Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук,
профессор, г. Волгоград, Российская Федерация; e-mail: anisimovap@mail.ru

Иванова Жанна Борисовна

Доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Коми
республиканской академии государственной службы и управления,
кандидат юридических наук, Республика Коми, г. Сыктывкар;
e-mail: mgb-pravo@yandex.ru

Түйін сөздер: ұшықшысыз әуе кемелері, квадрокоптерлер, әуе кеңістігі, қауіп-қатер, көпшілік мүдделер.

Аннотация. Осы мақалада әуе заңнамасының қазіргі талаптар және тауарлар мен қызметтер нарығының аталған сегментін дамытудың қажеттілігі тұрғысынан Ресей мен бірқатар шет елдерінде квадрокоптерлер және басқа да пилотсыз ұшу аппараттары (ПҰА) пайдаланудың құқықтық реттеуіне баға берілген. Авторлардың ойынша ПҰА-ды пайдаланудың қазіргі режимі тыйым салу мен шектеулердің артық санына әкеп соғады және жеке және көпшілік мүдделерінің балансын аталған тыйым салудың азайту жағына қайта қарауды ұсынады. Біз ПҰА құқық иеленушілердің (жеке тұлғалар, сондай-ақ мемлекет органдары) міндетті түрде бағынатын жалпы ережелерін орнатуын ұсынамыз. Бұл ережелер, мысалы, ПҰА аэродром жағындағы жолағында ұшуына тыйым салу немесе меншік нысанына қарамастан ПҰА міндетті түрде мемлекеттік тіркеуіне қатысты. Негізгі шектеулер мен тыйым салулар өздерінің меншік ПҰА-ры бар жеке тұлғаларға бағытталған болу тиіс. Бұл шектеулер үш аспектілерге қатысты болуы тиіс: ұшу қауіпсіздігін қамтамасыз ету; және еңбекті қорғау; азаматтардың жеке өмірін қорғау; зиянды өтеуге қатысты мәселелерді реттеу. Ұшу қауіпсіздігін қамтамасыз ету жағынан жеке квадрокоптерлерге биіктігі 100 м-ге дейін ұшуға және құқық иеленушінің өз ПҰА-тын көзбен бақылауға, сонымен қатар арнайы заңда көрсетілген жерлерде оларды пайдалануға тыйым салынған жағдаймен жалпы рұқсат орнату керек. Интернет желісінде азаматтардың жеке өмірі туралы олардың келісімінсіз ПҰА көмегімен алынған фото және бейне материалдарды көрсетуге тыйым салу керек. Ұшатын әуе нысандардың азаматтардың өмірі, денсаулығы мен мүлкі үшін әлеуетті қауіпін ескеріп, ПҰА-ды қауіптілігі жоғары көздерінің бір түрі деп заң жүзінде мойындау керек.

LEGAL REGULATION OF THE USE OF AN UNMANNED AIRCRAFT (QUADCOPTERS): DISCUSSION QUESTIONS

Anisimov Alexey Pavlovich

Professor of constitutional and administrative law Vol-gardskagi Institute
of management – branch of Ranepa, doctor of legal sciences, professor, Volgograd,
Russian Federation; e-mail: anisimovap@mail.ru

способной распознавать номерные знаки и в режиме реального времени передавать видео и фотографии достаточно высокого разрешения на основной монитор. После фиксации самого факта нарушения, а также проверки номера автомобиля, владельцу транспортного средства приходит квитанция со штрафом, как если бы нарушение было зафиксировано стационарным комплексом. В ближайшее время ГИБДД Ставропольского края планирует начать внедрение подобных устройств в повседневную практику. Похожий эксперимент проводился также в Тюменской области [2], при этом еще ждет своего развития возможность использования БПЛА при расследовании ДТП.

3) в гражданском секторе экономики. В рамках сельского хозяйства БПЛА могут использоваться для контроля за перемещением пчелосемей, стад скота, а в перспективе для химизации полей, которой сейчас занимается малая авиация. В рамках ЖКХ уже сейчас БПЛА используются для осмотра крыш и иных невидимых с земли частей зданий и иных объектов недвижимости, например, для их инвентаризации или признания таких объектов ветхими и аварийными. Большое значение БПЛА имеют для картографической съемки местности, а также для контроля состояния нефтегазовых сооружений, мониторинга состояния воздушных линий электропередач и т.д.

4) в целях охраны окружающей среды БПЛА может быть оснащен датчиком газа, что позволит определять наличие загрязнения атмосферы, представляющего угрозу здоровью человека. Еще большее значение БПЛА имеют для определения миграций животных и птиц, особенно в границах заповедников.

Этот перечень далеко не является исчерпывающим. БПЛА имеют как большой экономический и экологический эффект, так и позволяют поддерживать общественный порядок и организовывать спасение человеческих жизней. Вместе с тем, квадрокоптеры и другие БПЛА являются не только замечательной технологией, но и представляют опасность для окружающих.

Главная такая угроза находится в сфере обеспечения авиационной безопасности. Так, Росавиация отмечает увеличение числа случаев нарушения порядка использования воздушного пространства России квадрокоптерами. По данным этого органа, в 2016 г. зафиксирован 41 такой случай, за пять месяцев 2017 г. выявлено 28 случаев (за аналогичный период 2016 года - 12).

Отдельные случаи использования ква-

дрокоптеров в указанный период создавали угрозу, как безопасности полетов пилотируемым воздушным судам, так и безопасности людей на земле. Приведем несколько примеров.

- в мае 2016 года в г. Екатеринбурге во время проведения тренировки экипажем вертолета было обнаружено опасное приближение квадрокоптера к правому борту (около 12 м от вертолета). В целях избегания столкновения, экипаж был вынужден совершить маневр для ухода от этого БПЛА;

- в июле 2016 года в Тульской области в музее-заповеднике «Куликово поле» пилот квадрокоптера при выполнении несанкционированного полета на малой высоте создал угрозу безопасности экскурсионной группе детей;

- в марте 2017 над Пермским пороховым заводом был зафиксирован несанкционированный полет квадрокоптера на высоте 500 м;

- в ноябре 2016 года квадрокоптер столкнулся с проводами ЛЭП;

- в мае 2017 года в г. Хабаровске пилот приблизил свой квадрокоптер к группе самолетов, которая выполняла демонстрационный полет на торжественном мероприятии, посвященном празднованию Дня Победы.¹

Особую угрозу для безопасности полетов представляют случаи несанкционированных запусков БПЛА в частных целях с максимальной взлетной массой до 30 кг в районе аэродромов (вертодромов, посадочных площадок). Рассмотренные нами случаи позволяют сделать вывод, что частные лица допускают нарушения в связи тем, что не полностью владеют всей информацией о правилах использования воздушного пространства и факторах опасности, связанных с использованием квадрокоптеров или иных БПЛА. Наряду с опасностями, которые создают частные лица ввиду их правовой неграмотности, БПЛА несут угрозу правопорядку, когда используются так умышленно. В данном случае речь идет об их использовании для переправки контрабанды через границу, съемки секретных объектов, а также терроризма. Отдельную угрозу неприкосновенности частной жизни представляют умышленные или случайные съемки с БПЛА граждан (например, соседей) и их частной жизни и имущества, особенно когда это связано с размещением таких материалов в Интернете. Существует и угроза падения квадрокоптеров (особенно их «тяжелых» моделей) на головы граждан, их автомобили или иное имущество. Наконец, можно говорить и о противоправном использовании БПЛА для снабжения осужденных предметами, запре-

¹ Информация по безопасности полетов № 7: письмо Росавиации от 14.06.2017 № Исх-13154/02 // СПС Консультант Плюс, дата обращения 15.10.2017.

щенными в исправительных учреждениях. Случаи доставки пакетов с наркотиками, игральными картами и телефонами на территорию тюрем с помощью БПЛА уже зафиксированы в России, Великобритании и США. В январе 2011 г. в Тульской области полиция изъяла 700 г героина у пяти подозреваемых, планировавших с помощью БПЛА доставлять наркотики в изолятор [3].

Говоря о различных проблемах, связанных с использованием БПЛА, следует сказать о действующем законодательстве, направленном на регламентацию данных общественных отношений. С 5 июля 2017 года вступили в силу изменения в Воздушный кодекс РФ, согласно которым необходимо ставить на учет все беспилотные гражданские воздушные суда с максимальной взлетной массой от 0,25 кг до 30 кг, ввезенные в РФ или произведенные в РФ. Напомним, что ранее государственная регистрация была предусмотрена в отношении только БПЛА с максимальной взлетной массой свыше 30 кг.

Поскольку полеты БВС относятся к деятельности по использованию воздушного пространства, то все физические или юридические лица, которые планируют осуществление запусков БВС (п.2 ст.11 ВК РФ) должны быть наделены правом на осуществление данной деятельности. Кроме того, они должны знать и выполнять порядок, установленный воздушным законодательством России в сфере использования воздушного пространства. Правила и процедуры использования российского воздушного пространства лицами, управляющими квадрокоптерами, установлены Федеральными правилами использования воздушного пространства РФ. Данные правила устанавливают разрешительный порядок использования воздушного пространства для полетов квадрокоптеров. Это означает, что для выполнения полета квадрокоптера необходимо направить в оперативные органы (центры) Единой системы организации воздушного движения РФ план полета воздушного судна и получить разрешения на использование воздушного пространства. Использовать воздушное пространство беспилотным воздушным судном возможно только тогда, когда установлен временной и местный режим, а также кратковременные ограничения в интересах пользователей воздушного пространства, которые организуют полет квадрокоптера.

На основании п.49 указанных выше правил полеты квадрокоптеров над населенными пунктами возможно выполнять при наличии у пользователей воздушного пространства разрешения соответствующего органа местного самоуправления. Безусловно, четкое правовое регулирование использования воздушного пространства для выпол-

нения полетов квадрокоптеров необходимо, поскольку они, как было отмечено нами в приведенных примерах, становятся источником повышенной опасности, причиняют травмы людям, наносят вред имуществу, а также приводят к судебным разбирательствам.

Приведем два таких примера. Во-первых, в 2014 г. большую известность в СМИ получил случай, произошедший в г. Сыктывкаре, где была организована доставка клиентам пиццы по воздуху. Владелец БПЛА был привлечен к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии. Он обжаловал решение суда, и, в конечном итоге, судебным решением было установлено, что действующим на тот момент законодательством (то есть до внесения последних изменений в Воздушный кодекс) не был урегулирован порядок использования данного технического средства, в связи с чем, судами осуществлялось в тот момент различное толкование правовых норм в отношении правоотношений, явившихся результатом использования новых технологий [3].

Во-вторых, следует отметить судебное решение, вынесенное по заявлению транспортного прокурора в интересах неопределенного круга лиц о запрете выполнения полетов квадрокоптера. Итак, транспортная прокуратура, проводя мониторинг сведений, размещенных средствами массовой информации, установила факт размещения электронным периодическим изданием на официальном сайте в Интернете статьи «Летающему дрону удалось заснять красивую панораму дельфинария (видео с высоты)». Суд установил, что Общество является собственником беспилотного воздушного судна (квадрокоптера) с подвесом для видеокамеры, массой 1 кг, поддержание в атмосфере которого происходит за счет взаимодействия его винтов, вращаемых электродвигателями, с воздухом. Фотокорреспондент Общества при выполнении служебного задания использовал квадрокоптер для видеосъемки строящегося объекта - дельфинария, расположенного в дендрологическом парке.

Квадрокоптер был поднят на высоту до 50 м над уровнем земли, продолжительность полета составила 35 мин. Проведенная прокурорская проверка по данному факту установила, что Общество плана выполнения полетов в орган обслуживания воздушного движения не представляло, как и не получало разрешения на использование воздушного пространства с целью выполнения полетов квадрокоптером. В результате проверки транспортный прокурор вынес представление об устранении нарушений воздушного законодательства.

Разрешая спор, суд исходил из того, что принадлежащий Обществу квадрокоптер является беспилотным летательным аппаратом. Его использование в воздушном пространстве осуществляется на основании выданного разрешения и плана полетов с установлением временного и местного режима, а также кратковременных ограниченных воздушного пространства.

Однако ответчик использовал квадрокоптер в нарушение требований действующего воздушного законодательства. Как установил суд, в зональный центр ЕС ОрВД ответчик план полета не подавал и, соответственно, не получал разрешение на использование воздушного пространства.

Кроме этого, суд принял во внимание еще и то обстоятельство, что территория дельфинария, расположенного в дендрологическом парке, над которой ответчик осуществлял полет, относится к приаэродромной территории. А это означает, что она является зоной с особыми условиями использования территории. Поэтому суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных транспортным прокурором требований.²

Говоря о российском законодательстве и судебной практике, регламентирующей использование квадрокоптеров и других БПЛА, интересно кратко обратиться к зарубежному опыту, в котором сторонники и противники либерализации правового режима использования БПЛА могут найти примеры как за, так и против своих концепций. Так, в Австрии стала возможной эксплуатация беспилотных воздушных транспортных средств с 01.01.2014. Правовой основой этого является авиационный закон. Он выделил 4 типа местности, над которыми возможны полеты квадрокоптеров. Это открытые пространства на природе; местности с парой зданий (к примеру, фермы); местности с несколькими зданиями; местности с большим количеством зданий (города). Для использования воздушного пространства в последних двух зонах необходимо получить разрешение (лицензию) для полетов, а также лицензию на само БВС. Эксплуатация БВС в непосредственной близости от аэропортов без специального разрешения категорически запрещена. Этим законом также предписано страхование ответственности для всех категорий БВС.³

В Великобритании приняты авиационные правила, которые применяются к воздушным судам, имеющим массу 20 кг или меньше (малым беспилотным летательным аппаратам). Они устанавливают, что за полет беспилотника несет ответственность его собственник. Пользователь должен держать

квадрокоптер в прямой видимости все время, пока БВС находится в воздухе, и внимательно наблюдать. Т.о. лицо, ответственное за беспилотник, должно поддерживать прямой визуальный контакт с ним, чтобы контролировать его траекторию полета, в целях избегания столкновения с людьми и предметами.

Авиационные правила предназначены для обеспечения безопасности всех пользователей воздушного пространства. Поэтому в данной стране запрещены полеты квадрокоптеров вблизи аэропортов и других воздушных судов. Любое пренебрежение правилами может грозить суровым наказанием вплоть до тюремного заключения. В целом, в Великобритании Управление гражданской авиации обеспечивает безопасное развитие эксплуатации БВС.

В США коммерческие БВС должны весить не более 55 кг, высота полета разрешена до 122 м, скорость не более 100 км/ч. Коммерческие БВС могут активно эксплуатироваться только в дневное время. Пилоты таких БВС обязаны иметь сертификаты, позволяющие им управлять данными аппаратами и быть не младше 16 лет. Да введения этих правил был обнародован еще один документ, который устанавливает, что с декабря 2015 года все владельцы БВС обязаны осуществить регистрацию своих летательных аппаратов, а нарушителям грозит штраф в размере 27 000 долларов. К настоящему моменту в США произведено уже более 300 000 регистраций БВС.

В Таиланде до 2016 года были запрещены любые полеты всех видов БВС с видеокамерой на борту. Согласно новому закону с мая 2017 г. возможно пилотировать БВС без лицензии, если их вес составляет не более 2 кг, а аппарат используется сугубо для личных целей. Кроме этого, необходимо всегда держать БВС в поле зрения и совершать полет только в дневное время суток. Высота полета БВС не должна превышать 90 м. Запрещено пилотировать БВС рядом с правительственными объектами, нельзя посягать на частную жизнь, а также запрещается приближаться менее чем на 30 м к людям, зданиям и транспорту. Во Вьетнаме пилотирование БВС полностью запрещено, как и ввоз данного оборудования на территорию этой страны [4].

Таким образом, беспилотные летательные аппараты давно перестали быть чем-то из области фантастики или секретной технологией военных. С каждым годом на рынок выпускается все больше и больше моделей «для всех», предлагающих весьма профессиональную фото- и видеосъемку, а также массу других, не менее интересных возмож-

² Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 08.09.2016 по делу №33-8836/2016 // СПС Консультант Плюс, дата обращения 15.10.2017.

³ Эксплуатация беспилотных летательных аппаратов // https://www.austrocontrol.at/luftfahrtbehoerde/lizenzen_bewilligungen/flugbewilligungen/unbemannte_lfz (дата обращения 15.10.2017)

ностей. Из этого следует, что как бы не хотелось отдельным депутатам или чиновникам запретить использование БПЛА, сделать это в XXI веке технически невозможно.

Из этого вытекает необходимость установление неких минимально необходимых разумных ограничений и запретов в сфере использования БПЛА, которые позволяют установить баланс частных и публичных интересов, с одной стороны, и могут быть технически проконтролированы, с другой. В противном случае все получится так, как говорил в свое время великий русский писатель М.Е. Салтыков-Щедрин о том, что «строгость законов российских компенсируется необязательностью их исполнения». Мы полагаем, что:

1) необходимо установить общие (рамочные) правила, обязательные для всех правообладателей БПЛА (как частных лиц, так и органов государства), касающихся, например, запрета полета БПЛА в приаэродромной полосе или обязательности государственной регистрации БПЛА любого собственника.

2) основной массив ограничений и запретов должен быть адресован частным лицам, имеющим в своей собственности БПЛА. Эти ограничения должны касаться трех аспектов: обеспечение безопасности полетов; охрана частной жизни граждан; регулирование вопросов возмещения вреда.

3) в части безопасности полетов следует установить общее разрешение на полеты частных квадрокоптеров на высоте до 100 м

при визуальном наблюдении правообладателя за своим БПЛА, с запретом их использования: в зоне размещения исправительно-трудовых учреждений; рядом с линиями электропередач; запретом на использование иной частоты радиосигнала (для управления БПЛА), чем это установлено специально уполномоченным органом; запретом использования БПЛА в зоне военных объектов (например, на расстоянии не менее 10 км); запретом использовать БПЛА над местами массовых публичных мероприятий, ночных полетов, полетов в сельской местности в период авиационной обработки полей и т.д. Данный перечень можно продолжить, но это должен быть перечень исключений из общего правила, разрешающего использование БПЛА гражданами по своему усмотрению.

4) запрет на выкладывание в сети Интернет фото- и видео- материалов о частной жизни граждан, полученных с помощью БПЛА, без их согласия. Понятно, что в данном случае мы предлагаем оценочную категорию, которую еще предстоит обсудить и наполнить конкретным смыслом.

5) учитывая потенциальную опасность летающих воздушных объектов для жизни, здоровья и имущества граждан, БПЛА следует законодательно признать разновидностью источников повышенной опасности.

За нарушение четко определенных во времени и пространстве запретов следует установить меры административной ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демичев А.П. Проектирование и разработка беспилотного летательного аппарата для мониторинга воздушного пространства на наличие ядовитых газов // *Перспективы развития информационных технологий*. - 2016. - № 32. - С. 94-95.

2. Справцева Е.В. Применение квадрокоптеров в ГИБДД // *Технические науки – от теории к практике*. - 2017. - № 3. - С. 136-140.

3. Медяков Т.С. К вопросу о движении в праве на примере нормативного регулирования использования беспилотных летательных аппаратов (квадрокоптеров) // *Вестник Пермского института ФСИН России*. - 2015. - № 3. - С. 36-38.

4. Бондарев А.Н., Киричек Р.В. Обзор беспилотных летательных аппаратов общего пользования и регулирование воздушного движения БПЛА в разных странах // *Информационные технологии и телекоммуникации*. - 2016. - Т. 4. - № 4. - С. 19-20.

REFERENCES

1. Demichev A.P. *Proektirovanie i razrabotka bespilotnogo letatel'nogo apparata dlja monitoringa vozdušnogo prostranstva na nalichie jadovityh gazov* // *Perspektivy razvitiya informacionnyh tehnologij*. - 2016. - № 32. - S. 94-95.

2. Spravceva E.V. *Primenenie kvadrokopterov v GIBDD* // *Tekhnicheskie nauki – ot teorii k praktike*. - 2017. - № 3. - S. 136-140.

3. Medjakov T.S. *K voprosu o dvizhenii v prave na primere normativnogo regulirovaniya ispol'zovaniya bespilotnyh letatel'nyh apparatov (kvadrokopterov)* // *Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii*. - 2015. - № 3. - S. 36-38.

4. Bondarev A.N., Kirichek R.V. *Obzor bespilotnyh letatel'nyh apparatov obshhego pol'zovaniya i regulirovanie vozdušnogo dvizheniya BPLA v raznyh stranah* // *Informacionnye tehnologii i telekommunikacii*. - 2016. - T. 4. - № 4. - S. 19-20.