

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчавили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Қолтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың
tengrinews.kz берілген «Адвокаттық қызмет туралы» Заң не үшін
қажет? деген сұхбаты 11

«Жаршының» мұрағат беттері

М.А. СӨРСЕМБАЕВ Халықаралық шарттар құқығы
тұрғысындағы Қазақстанның халықаралық шарттар туралы заңы 15

А. АБЫЛАЙҰЛЫ З.ғ.д., профессор М.А. Сәрсембаевтың
Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары саласындағы
заңнамасы туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда 22

Конституциялық және әкімшілік құқық

Л. БРОКЕР Әкімшілік құқықтағы инквизициялық қағидат
(әкімшілік рәсім және әкімшілік процесс) 26

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасындағы судьяның
құқықтық мәртебесі 35

Г.Е. ӘБДІРАСҰЛОВА Шарттық міндеттемелердің орындалу-
ын қамтамасыз ету туралы нормаларды қолданудың практикалық
мәселелері 44

Д.А. ЕШІМОВА, Р.А. НҮРПЕЙІСОВ Мемлекеттік-
жекешелік әріптестіктің тетігін өңірлік инфрақұрылымды дамыту
үшін пайдалану 52

А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Пилотсыз әуе кемелерін
(квадрокоптерлерді) пайдаланудың құқықтық реттеуі: талқылау
мәселелері 64

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Сотқа дейінгі тергеудің басталу-
ына бас тартудың процестік нысаны туралы 71

С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Қазақстан
Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша қылмыстық
жауаптылықтан босату 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Қазақстан
Республикасының Қызыл жарты ай ұлттық қоғамы: тарихы,
құқықтық мәртебесінің ерекшеліктері мен проблемалары 82

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Қазақстан
Республикасының қолданыстағы заңнамасын онлайн кредиттеу
мәселелерін реттеу бөлігінде талдау 95

Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Салық заңнамасының кейбір проблемала-
ры 100

И.К. ЕЛЕУСІЗОВА Analysis of the regulatory framework
of electronic toll collection services: a case study of Croatia (Алым
төлеудің электрондық көрсетілетін қызметтер бойынша заңнама
базасын талдау: Хорватияны зерттеу мысалы) 111

Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, Н.М. ӘКІМОВА Қазақстан
Республикасының Кәсіпкерлік кодексі құқықтық мониторингінің
кейбір мәселелері 118

Р.Б. БАЙЗАҚОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық
заңнамасын қылмысты жасыруды реттеу бөлігінде талдау 128

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Қоғамның жаңғыруы және заңнама тілі.....133

Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Заң терминдерін пайдаланудың кейбір мәселелері.....139

Жас ғалым мінбері

Р.К. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерлік шартты практикалық қолданудың проблемалық аспектілерін және оның перспективаларын талдау («Туынды қаржы құралдары нарығындағы фьючерстік шарттың проблемалары мен перспективалары» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдау есебінің материалдары бойынша).....146

А. АРЫСТАН Үлестестіктің құқықтық санаты.....152

К.Қ. САБИРОВ Мүлікке құқық өткен субъектінің мүдделерін қорғау үшін оның адалдығының мағынасы.....163

Ғылыми өмір хроникасы

2017 жылғы 1-4 қазанда Грузияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, Тбилиси қ.....172

«Ағылшын және еуропалық құқық қағидаттары мен ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2017 жылғы 20 қазан.....175

«Қылмыстық құқық бұзушылық және сотқа дейінгі тергеп-тексеру: іс жүзіндегі құқықтық жаңашылдықтар және болашаққа көзқарас» атты вебинар туралы ақпараттық хабарлама, 2017 жылғы 25 қазан.....180

Қазақстан Республикасы Заңнама институтына берілген марапат туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2017 жылғы 2 қараша.....182

ҚР Заңнама институты қызметкерлерінің Америка Құрама Штаттарына АҚШ Мемлекеттік департаменті ұйымдастыруымен өткен «International Visitor Leadership Program» бағдарламасы шеңберінде «Basic Principles of English Contract Law» атты 2017 жылғы 28 қазан – 8 қараша аралығындағы жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама.....183

2017 жылғы 17 қарашада Астана қ. өткен «Заңнаманың тиімділігін арттыруда құқықтық зерттеулердің рөлі» тақырыбында ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....186

2017 жылғы 21 мен 23 қарашада Мәскеу қ. бірлескен «Қазіргі ресей құқығы: ғылым, норма түзушілік және практиканың өзара әрекеттесуі» XIII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы және «Кутафин оқулары» XVII халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....189

Дара есім

Заң ғылымдарының докторы, профессор М.А. Сәрсембаев – 70 жаста.....191

Библиография

«Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / з.ғ.д., проф. Л.В. Иногамова-Хегайдың ред. – М.: Проспект, 2017. – 224 б. оқылығына рецензия.....192

Даналық ойлар.....194



Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукеев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчасвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Курманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казнев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбурушин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Интервью Министра юстиции Республики Казахстан Бекетае-
ва М.Б. tengrinews.kz Зачем нужен Закон «Об адвокатской деятель-
ности?»..... 11*

Архивные страницы «Вестника»

М.А. САРСЕМБАЕВ Казахстанский закон о международных
договорах в свете права международных договоров..... 15
А. АБЫЛАЙҰЛЫ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н.,
профессора М.А. Сарсембаева о законодательстве Республики Казах-
стан в области международных договоров..... 22

Конституционное и административное право

Л. БРОКЕР Инквизиционный принцип в административном
праве (административная процедура и административный процесс)..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное право

С.А. АКИМБЕКОВА Правовой статус судьи в Республике Ка-
захстан..... 35
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Практические проблемы применения
норм об обеспечении исполнения договорных обязательств..... 44
Д.А. ЕШИМОВА, Р.А. НУРПЕЙСОВ Применение механизма
ГЧП для развития региональной инфраструктуры..... 52
А.П. АНИСИМОВ, Ж.Б. ИВАНОВА Правовое регулирование
использования беспилотных воздушных судов (квадрокоптеров):
дискуссионные вопросы..... 64

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О процессуальной форме отказа к
началу досудебного расследования..... 71
С.М. РАХМЕТОВ, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Освобождение от
уголовной ответственности по уголовному законодательству Респу-
блики Казахстан..... 76

Международное право и сравнительное правоведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, А.Б. БАЗЕНОВ Национальное общество
Красного полумесяца Республики Казахстан: история, особенности и
проблемы правового статуса..... 82

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ действующего
законодательства Республики Казахстан в части регулирования во-
просов онлайн кредитования..... 95
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые проблемы налогового законода-
тельства..... 100
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia (Анализ зако-
нодательной базы по электронным услугам оплаты сборов: пример
исследования Хорватии)..... 111
Г.Б. КЫСЫКОВА, Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы пра-
вового мониторинга Предпринимательского кодекса Республики Ка-
захстан..... 118
Р.Б. БАЙЗАКОВА Анализ уголовного законодательства Респу-
блики Казахстан в части регулирования укрывательства..... 128

Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН, А.Н. КАДИРОВА Модернизация общества и язык законодательства	133
Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. КУДАЙБЕРГЕНОВА Некоторые вопросы использования юридических терминов	139
Трибуна молодого ученого	
Р.К. КАНАТОВ Анализ проблемных аспектов практического применения и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов РК (по материалам аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Проблемы и перспективы фьючерсного договора на рынке производных финансовых инструментов»)	146
А. АРЫСТАН Правовая категория аффилированности	152
К.К. САБИРОВ Значение добросовестности субъекта для защиты его интересов при переходе прав на имущество	163
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о служебной поездке в Грузию 1-4 октября 2017 года, г. Тбилиси	172
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации принципов и положений английского и европейского права», г. Астана, 20 октября 2017 г.	177
Информационное сообщение о вебинаре на тему «Уголовное правонарушение и досудебное расследование: правовые новеллы в действии и взгляд в будущее», 25 октября 2017 года	180
Информационное сообщение о награде Института законодательства Республики Казахстан, г. Алматы, 2 ноября 2017 года	182
Информационное сообщение о рабочей поездке сотрудников Института законодательства РК в Соединенные Штаты Америки 28 октября – 8 ноября 2017 года в рамках программы «International Visitor Leadership Program» на тему «Basic Principles of English Contract Law», организованной Государственным департаментом США	184
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Роль правовых исследований в повышении эффективности законодательства», г. Астана, 17 ноября 2017 года	186
Информационное сообщение о совместной XIII международной научно-практической конференции «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» и XVII международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», г. Москва, 21-23 ноября 2017 г.	189
Персоналии	
Доктору юридических наук, профессору Сарсембаеву М.А. – 70 лет	191
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на учебник «Актуальные проблемы уголовного права». Часть Общая / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Проспект, 2017. – 224 с.	192
Мудрые мысли	194



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial.....10

*Interview of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. tengrinews.kz. Why do we need the Law «On advocacy»?.....11*

Archive «Bulletin» pages

M.A. SARSEMBAYEV Law of Kazakhstan on international
treaties in the light of the law of international treaties.....15
A. ABYLAJULY Back to the article of the Doctor of Law,
Professor M.A. Sarsembayev on the Legislation of the Republic of
Kazakhstan in the field of treaties.....22

Constitutional and Administrative Law

L. BROKER Inquisitional principle in administrative law
(administrative procedure and administrative process).....26

Civil and Civil Procedural Law

S.A. AKIMBEKOVA Legal status of the judge in the Republic of
Kazakhstan.....35
G.E. ABDASSULOVA Practical issues of application of
standards on enforcement of contractual obligations.....44
B.A. ESHIMOVA, R.A. NURPEISOV Application of PPP
mechanisms in the development of the regional infrastructure.....52
A.P. ANISIMOV, J.B. IVANOVA Legal regulation of the use of
an unmanned aircraft (quadcopters): discussion questions.....64

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN About judicial form of refuse to
beginning of pre-trial investigation.....71
S.M. RAKHMETOV, F.R. AKHMEJANOV Exemption from
criminal liability on the grounds established by the criminal legislation
of the Republic of Kazakhstan.....76

International and Comparative law

S.Zh. AIDARBAYEV, A.B. BAZENOV National society of
the red crescent of the republic of Kazakhstan: history, features and
problems of legal status.....82

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of the actual
legislation of the Republic of Kazakhstan in the part of regulation of
online credit issues.....95
G.B. KYSSYKOVA Some problems of the tax legislation.....100
I.K. ELEUSSIZOVA Analysis of the regulatory framework of
electronic toll collection services: a case study of Croatia.....111
G.B. KYSSYKOVA, N.M. AKIMOVA Some issues of legal
monitoring of entrepreneurship code of the Republic of Kazakhstan.....118
R.B. BAIZAKOVA The analysis of the criminal legislation of the
Republic of Kazakhstan in the context of concealment regulation.....128

Lawmaking practice in the official language

B. SHOLAN, A.N. KADIROVA Modernization of society and the
language of legislation.....133

ZH.M. TURAROVA, T.S. KUDAIBERGENOVA Issues of using the legal terminology.....	139
---	-----

Young scholar tribune

R.K. KANATOV Analysis of problem aspects of practical application and prospects of the future contract on the market of derivative financial instruments of the Republic of Kazakhstan (Based on the Analytical Report of the Fundamental and Applied Research «Problems and Prospects of the Futures Contract in the Derivatives Market»).....	146
A. ARYSTAN Legal category of affiliation.....	155
K. SABIROV Value of conscientiousness of purchaser on protection of his interests in the transition of property cases	163

The Chronicle of Scientific Life

Information note about a business trip to Georgia, Tbilisi, October 1-4, 2017.....	174
Information note about the International scientific and practical conference on «Improving Civil Legislation of the Republic of Kazakhstan based on the implementation of the principles and provisions of English and European law» October 20, 2017, Astana	178
Information note about the webinar on the topic: «Criminal offense and pre-trial investigation: legal novels in action and a look into the future», October 25, 2017.....	181
Information note about the award of Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 2, 2017.....	182
Information note about the working visit of the Institute's researchers to the United States of America, within the framework of the International Visitor Leadership Program on the topic «Basic Principles of the English Contract Law» organized by the S Department of State, from October 28 to November 8, 2017.....	185
Information note about scientific and practical conference «The role of legal research in enhancing the effectiveness of legislation», Astana, November 17, 2017.....	188
Information note about the joint XIII international scientific and practical conference «Modern Russian law: interaction of science, rule-making and practice» and XVII international scientific and practical conference «Kutafin Readings», November 21-23, 2017, Moscow.....	190

Personalities

70 years to Doctor of Juridical Science professor Marat A. Sarsenbayev.....	191
---	-----

Bibliography

REVIEW on the manual «Actual problems of criminal law». General Part / Ed. Doctor of Law, prof. L.V. Inogamova-Hegai. - Moscow: Prospekt, 2017. - 224 p.....	192
--	-----

Wise thoughts	194
----------------------------	-----



REFERENCES

1. Study on "State of the Art of Electronic Road Tolling" MOVE/D3/2014-259, European Commission, DIRECTORATE-GENERAL FOR MOBILITY AND TRANSPORT, Directorate D – Logistics, maritime and land transport and passenger rights, Report, October 2015
2. Business plan of Hrvatske Autoceste d.o.o. for the year 2016, Zagreb, December 2015
3. European Electronic Toll Service (EETS) // <https://www.government.nl/topics/mobility-public-transport-and-road-safety/mobility/traffic-management/european-electronic-toll-service>
4. Electronic toll collection to be introduced on Croatian motorways // <https://www.total-croatia-news.com/business/21275-electronic-toll-collection-to-be-introduced-on-croatian-motorways>
5. New toll collection system coming to Croatian motorways // <https://www.total-croatia-news.com/business/21103-new-toll-collection-system-coming-to-croatian-motorways>

УДК 346

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кысыкова Гульнар Бауыржановна

Ведущий научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н.,
г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: gkyssykova@mail.ru

Акимова Назгуль Маратовна

Научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук,
г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Ключевые слова: Предпринимательский кодекс, предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательства, правовой мониторинг, бизнес, предприниматель, государственный контроль предпринимательства, проведение проверок, права предпринимателей.

Аннотация. В октябре 2017 года сотрудниками Центра правового мониторинга ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» был проведен правовой мониторинг Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

В статье приведен анализ проблемных вопросов Предпринимательского кодекса РК на основании изучения практики применения Предпринимательского кодекса РК, научных изысканий в сфере предпринимательства, зарубежного опыта, а также материалов неправительственных организаций.

В целях совершенствования процесса правового мониторинга сотрудниками Центра правового мониторинга ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» была проведена рабочая встреча с участием представителей уполномоченного государственного органа и общественных организаций. По итогам встречи участниками выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию норм Предпринимательского кодекса, которые были проанализированы и использованы в статье.

Таким образом, в результате правового мониторинга Предпринимательского кодекса РК выявлены проблемы в части соотношения Предпринимательского кодекса и Гражданского кодекса, взаимодействия субъектов предпринимательства и государства, государственного контроля и надзора, противоречивости понятия индивидуального предпринимателя.

В статье предложены следующие выводы и предложения решению вышеперечисленных проблем: в целях недопущения проблем, которые могут возникнуть в случае расхождения норм Предпринимательского кодекса и Гражданского кодекса, необходимо указать в Предпринимательском кодексе, что «в случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и нормами Гражданского Кодекса РК применяются нормы Гражданского кодекса РК», рассмотреть вопрос о выделении положений о недобросовестной конкуренции в статью 11 ГК «Недопустимость злоупотребления свободой предпринимательства», исключить из норм Предпринимательского кодекса необходимость признания проверки недействительной уполномоченным государственным органом: недействительность при-

знается судом, а уполномоченный орган должен вносить представления об устранении выявленных нарушений и другие.

Результаты исследования могут быть использованы в законодательной работе по совершенствованию законодательства Республики Казахстан, регулирующего сферу предпринимательства, а также в научных исследованиях в рассматриваемой области.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КӘСІПКЕРЛІК КОДЕКСІ ҚҰҚЫҚТЫҚ МОНИТОРИНГІНІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Гүлнар Бауыржанқызы Қысыкова

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының құқықтық мониторинг орталығының жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к.,
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: gkyssykova@mail.ru

Назгүл Маратқызы Акимова

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының құқықтық мониторинг орталығының ғылыми қызметкері; заң ғылымдарының магистрі;
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Түйін сөздер: Кәсіпкерлік кодекс, кәсіпкерлік қызмет, кәсіпкерлік субъектілері, құқықтық мониторинг, бизнес, кәсіпкер, кәсіпкерлікті мемлекеттік бақылау, тексерулерді жүргізу, кәсіпкерлер құқығы.

Аннотация. 2017 жылдың қазан айында «Қазақстан Республикасы Заңнама институты» ММ Құқықтық мониторинг орталығы қызметкерлерімен Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексіне құқықтық мониторинг жүргізілді.

Мақалада Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексінің қолдану практикасын, кәсіпкерлік саласындағы ғылыми зерттеулерді, шетелдік тәжірибені және үкіметтік емес ұйымдардың материалдарын зерделеу негізінде жасалған Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексінің проблемалық мәселелеріне талдама көрсетілді.

Құқықтық мониторинг процесін жетілдіру мақсатында «Қазақстан Республикасы Заң шығару институты» ММ Құқықтық мониторинг орталығы қызметкерлері уәкілетті мемлекеттік органның және қоғамдық ұйымдардың өкілдерімен жұмыс кездесуін өткізді. Кездесу нәтижесінде қатысушылар Кәсіпкерлік кодексінің нормаларын жетілдіру бойынша ұсыныстарын әзірледі. Бұл ұсыныстар мақалада талданылды.

Осылайша, ҚР Кәсіпкерлік кодексіне құқықтық мониторинг жүргізу барысында Кәсіпкерлік кодексі мен Азаматтық кодексінің ара қатынасымен байланысты, кәсіпкерлер мен мемлекет арасындағы өзара әрекеттесумен, мемлекеттік бақылау және қадағалаумен байланысты және жеке кәсіпкер тұжырымдамасының сәйкессіздігі мәселелері анықталды.

Мақалада жоғарыда көрсетілген мәселелерді шешу үшін келесі тұжырымдар мен ұсыныстар ұсынылды: Кәсіпкерлік кодексінің нормалары мен Азаматтық кодекс нормалары арасындағы сәйкессіздіктер туындаған жағдайда туындауы мүмкін проблемаларды болдырмау үшін Кәсіпкерлік кодексінде «осы Кодекстің нормалары мен ҚР Азаматтық кодексінің нормаларына қайшылықтар туындаған жағдайда Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің нормалары қолданылады» деп көделуі тиіс, Азаматтық кодексінің II-бабына «Еркін кәсіпкерлікті асыра пайдаланудың жол бермеуі туралы» ережені қосуды қарастыру, Кәсіпкерлік кодексінің нормаларынан тексеруді уәкілетті мемлекеттік органмен жарамсыз деп тану қажеттілігін алып тастап оны келесі нормаға ауыстыру қажет: жарамсыздық сотпен танылады, уәкілетті орган анықталған бұзушылықтарды жоюды ұсынады және басқа ұсыныстар.

Осы зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының кәсіпкерлік саласын реттейтін заңнаманы жетілдіру бойынша заң шығармашылық жұмыста, сондай-ақ қарастырылатын саладағы ғылыми зерттеулерде қолданылуы мүмкін.

SOME ISSUES OF LEGAL MONITORING OF ENTREPRENEURSHIP CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kyssykova, Gulnar B.

Leading Research associate of the Center of legal monitoring
of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan,
PhD in Law, Astana, Republic of Kazakhstan,
e-mail: gkyssykova@mail.ru

Akimova, Nazgul M.

Research associate of the Center of legal monitoring of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, master of jurisprudence, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Keywords: Entrepreneurship code, entrepreneurial activity, entrepreneurs, legal analysis, business, governmental control of entrepreneurship, validation, rights of entrepreneurs.

Abstract. In October, 2017 the staff of the Center of legal monitoring of GU «Institute of the Legislation of the Republic of Kazakhstan» carried out legal monitoring of the Entrepreneurship code of the Republic of Kazakhstan.

The article analyzes the problematic issues of the Business Code of the Republic of Kazakhstan on the basis of studying the practice of applying the Business Code of the Republic of Kazakhstan, scientific research in the field of entrepreneurship, foreign experience, and materials of non-governmental organizations.

In order to improve the process of legal monitoring by employees of the Legal Monitoring Center of the State Institution «Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan», a working meeting was held with the participation of representatives of the authorized state body and public organizations. At the end of the meeting, the participants developed proposals and recommendations for improving the norms of the Business Code, which were analyzed and used in the article.

Thus, as a result of the legal monitoring of the Entrepreneurship Code of the Republic of Kazakhstan, problems in the ratio of the Business Code and the Civil Code, interaction between business entities and the state, state control and supervision, the inconsistency of the concept of an individual entrepreneur have been revealed.

The article proposes the following conclusions and proposals for solving the above-mentioned problems: in order to avoid problems that may arise in case of discrepancy between the norms of the Business Code and the Civil Code, it is necessary to indicate in the Entrepreneurial Code that «in the event of a contradiction between the norms of this Code and the norms of the Civil Code of the RK norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan», to consider the allocation of provisions on unfair competition in Article 11 of the Civil Code» The inadmissibility of the abuse of freedom entrepreneurship », to exclude from the norms of the Business Code the necessity of recognizing the verification as invalid by the authorized state body: nullity is recognized by the court, and the authorized body should make representations about elimination of the revealed violations and others.

The results of the research can be used in lawmaking work to improve the legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the business sector, as well as in scientific research in this area.

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан (далее – Кодекс) был принят 29 октября 2015 года и введен в действие с 1 января 2016 года. Законодательство Республики Казахстан в сфере предпринимательства основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Кодекса и иных нормативных правовых актов РК. Пунктом 4 статьи 26 Конституции установлено право каждого на «свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для законной предпринимательской деятельности»¹.

Несмотря на то, что процесс разработки Кодекса занял три года, и к идее его принятия многие ученые в области права, юристы относились скептически, Кодекс был принят и действует уже около двух лет. Более того, Кодекс является базовым законом, регулирующим общественные отношения, возника-

ющие в связи с взаимодействием субъектов предпринимательства и государства, в том числе государственным регулированием и поддержкой предпринимательства.

Необходимо отметить, что государственная политика направлена на дальнейшее совершенствование предпринимательства в стране, о чем свидетельствуют Послание Главы государства и стратегические программы государства. Так, в Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» в рамках второго приоритета «кардинальное улучшение и расширение бизнес-среды» поставлена следующая стратегическая цель: «обеспечение к 2050 году вклада малого и среднего бизнеса в ВВП страны не менее 50%»².

Также План нации - 100 конкретных ша-

¹ Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 23.10.2017 г.

² Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». Электронный ресурс: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvarya-2017-

гов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Н. Назарбаева включает ряд преобразований предпринимательской отрасли, в частности «54 шаг - укрепление института бизнес-омбудсмена для защиты интересов предпринимателей (в состав нового института войдут представители бизнеса и Национальной палаты предпринимателей); 56 шаг - создание в приоритетных секторах экономики совместных предприятий с «якорными инвесторами» - международными стратегическими партнерами (по примеру «Эйр Астаны», «Тенгизшевройл», завода по строительству локомотивов КТЖ)»³.

Особо значимым в этой связи становится вопрос об эффективности Кодекса, которое имеет ряд положений, негативно влияющих на его применение, некоторые из которых представлены ниже.

Соотношение норм Кодекса и Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Сулейменов М.К. относительно соотношения Кодекса и Гражданского кодекса РК (далее – ГК) отмечает, что в Кодексе много норм, являющихся по своей сущности гражданско-правовыми: статья 28 - охрана информации, составляющей коммерческую тайну, статьи 23 - 27 — субъекты индивидуального предпринимательства, статьи 41 - 49 — крестьянское и фермерское хозяйства, статьи 50 - 53 - юридические лица, глава 3 - объединение субъектов предпринимательской деятельности, статья 22 — саморегулирование, глава 5 - государственно-частное партнерство, глава 12 - обязательное страхование и другие. По словам академика, эти нормы должны быть исключены из Кодекса, так как они противоречат преамбуле и статье 1 Кодекса [1].

Во избежание проблем, которые могут возникнуть в случае расхождения норм Кодекса и ГК, а также, поддерживая позицию Сулейменова М.К., предлагаем дополнить пункт 2 статьи 2 Кодекса частью второй следующего содержания: «В случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и нормами Гражданского Кодекса Республики

Казахстан применяются нормы Гражданского кодекса Республики Казахстан».

Взаимодействие субъектов предпринимательства и государства

1. Предметом регулирования Кодекса являются «общественные отношения, возникающие в связи с взаимодействием субъектов предпринимательства и государства, в том числе государственным регулированием и поддержкой предпринимательства»⁴.

Данное обстоятельство подтверждается подпунктом 3) пункта 3 Указа Президента Республики Казахстан «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан», по которому Правительству поручено консолидировать в проекте Предпринимательского кодекса Республики Казахстан нормы законодательных актов о государственном регулировании предпринимательской деятельности⁵.

Пункт 1 статьи 3 Кодекса указывает: «Взаимодействие субъектов предпринимательства и государства направлено на создание благоприятных условий для развития предпринимательства и общества, стимулирование предпринимательской инициативы в Республике Казахстан»⁶.

Одновременно с этим пункт 2 статьи 3 Кодекса определяет девятнадцать принципов взаимодействия субъектов предпринимательства и государства, одним из которых является добросовестная конкуренция.

При этом статья 8 Кодекса, имеющая заголовок «Добросовестная конкуренция», в пункте 1 отмечает, что деятельность, направленная на ограничение или устранение конкуренции, ущемление прав и законных интересов потребителей, недобросовестная конкуренция запрещаются.

В свою очередь статья 177 Кодекса под недобросовестной конкуренцией понимает любые действия в конкуренции, направленные на достижение или предоставление неправомерных преимуществ и указывает, что к недобросовестной конкуренции относятся неправомерное использование средств индивидуализации товаров, работ, услуг, а также объектов авторского права; неправомерное

³ Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года: «План нации – 100 конкретных шагов». Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Дата обращения: 23.10.2017 г.

⁴ Обзор предпринимательского кодекса/ Юридическая фирма GRATA. Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31972698#pos=1;-176. Дата обращения: 16.10.2017 г.

⁵ Указ Президента Республики Казахстан от 27 февраля 2014 года № 757 «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан». Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000757>. Дата обращения: 24.10.2017 г.

⁶ Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года №375-V. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>. Дата обращения: 25.10.2017 г.

использование товара другого производителя; копирование внешнего вида изделия и т.п.

Из анализа статей 8 и 177 Кодекса можно сделать вывод, что добросовестная конкуренция, как категория не ограничивается взаимодействием государства и субъектов предпринимательства. В большей степени конкуренция это категория, возникающая в отношениях между двумя субъектами предпринимательства. В связи с чем, можно поставить вопрос относительно целесообразности включения в Кодекс главы 16 «Недобросовестная конкуренция», если Кодекс предполагает регулирование отношений между государством и предпринимательством.

На основании изложенного, предлагаем рассмотреть вопрос о выделении положений о недобросовестной конкуренции в статью 11 ГК «Недопустимость злоупотребления свободой предпринимательства».

2. Согласно пункту 3 статьи 10 Кодекса информация, имеющаяся у государственных органов и необходимая субъектам предпринимательства, должна быть доступна, если ее использование не ограничено законами Республики Казахстан. Такая информация предоставляется бесплатно, за исключением случаев, установленных законами Республики Казахстан.

Указанное обязательство государственных органов конкретизируется в пункте 1 статьи 12 Закона РК «О доступе к информации». В соответствии с данной нормой обладатели информации в занимаемых ими помещениях размещают информационные стенды и (или) другие технические средства аналогичного назначения с информацией о своей деятельности. При размещении информационных стендов и (или) других технических средств аналогичного назначения обладатели информации обязаны: обеспечить круглосуточный свободный доступ к ним; создать условия свободного доступа к ним инвалидов⁷.

Далее пунктом 2 статьи 44-1 Земельного кодекса РК установлено, что местные исполнительные органы по согласованию с органами национальной безопасности и территориальными подразделениями уполномоченного органа в сфере гражданской защиты обязаны размещать информацию по утвержденным схемам генеральных планов,

проектам детальной планировки, схемам инженерных коммуникаций населенных пунктов на интернет-ресурсе и специальных информационных стендах в местах, доступных для населения, с периодичностью обновления данных ежеквартально. В случаях предоставления земельного участка в районах, где отсутствуют инженерные сети и сооружения, указываются сроки ввода в эксплуатацию указанных сетей и сооружений, а также точки подключения к ним⁸.

Вместе с тем на практике названные выше нормы Кодекса, Закона РК «О доступе к информации» и Земельного кодекса РК не работают. «Фактически на стендах отсутствует соответствующая информация. Предпринимателям приходится обращаться с запросами о выдаче информации по схемам инженерных коммуникаций населенных пунктов или точкам подключения к ним. Однако местные исполнительные органы не то, чтобы отображать информацию на стендах, даже при наличии запроса не выдают необходимую информацию. Имеются случаи, когда местные исполнительные органы ссылаются на то, что в Предпринимательском кодексе «не указано конкретно, каким образом предпринимателям должна быть предоставлена информация». Это при наличии конкретизирующих норм в иных законодательных актах. Что происходит, когда речь идет о конкретизации в подзаконных нормативных правовых актах»⁹.

В этой связи, предлагаем изложить пункт 3 статьи 10 Кодекса в следующей редакции:

«информация, имеющаяся у государственных органов и необходимая субъектам предпринимательства, должна быть доступна на информационных стендах, интернет-ресурсах и (или) других технических средствах аналогичного назначения, если ее использование не ограничено законами Республики Казахстан. Такая информация предоставляется бесплатно, за исключением случаев, установленных законами Республики Казахстан».

Вопросы государственного контроля и надзора (проведения проверок)

1. По данным ПОАЭО «Палата экспертных организаций» (далее – Палата) к ним поступили обращения от их членов по вопросу законности проведения проверок их

⁷ Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года №401-V «О доступе к информации». Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401>. Дата обращения: 25.10.2017 г.

⁸ Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года №442. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442>. Дата обращения: 25.10.2017 г.

⁹ Материалы встречи, проведенной Институтотом законодательства РК 4 октября 2017 года, по обсуждению проблемных вопросов Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

деятельности.

«Основанием обращений послужили письма Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан (далее – Министерство) №04-1-30/6083 от 08.09.2017 г., №3-4-10/4452 от 15.09.2017 г., направленные в Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции для принятия соответствующих мер.

В вышеуказанных письмах указано, что Министерством «в результате анализа экспертных заключений, выданных аккредитованными экспертными организациями по 30-ти проектам, финансируемых за счет бюджетных средств выявлено необоснованное завышение стоимости строительства на сумму 4,9 млрд. тенге»¹⁰.

По мнению Палаты, анализ экспертных заключений аккредитованных экспертных организаций проведен Министерством с нарушением требований, установленных Кодексом.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 131 Кодекса государственный контроль за деятельностью субъектов предпринимательства осуществляется государственными органами, которым такое право предоставлено Кодексом и законами Республики Казахстан. Министерством не соблюден порядок проведения выборочных проверок. Так, согласно статье 145 Кодекса проверка проводится на основании акта о назначении проверки государственным органом.

Акт о назначении проверки в обязательном порядке регистрируется в уполномоченном органе по правовой статистике и специальным учетам согласно статье 146 Кодекса.

В соответствии со статьей 147 Кодекса орган контроля и надзора обязан известить в письменном виде проверяемого субъекта о начале проведения проверки по особому порядку проведения проверок на основе оценки степени риска, выборочной проверки не менее чем за тридцать календарных дней до начала самой проверки с указанием сроков и предмета проведения проверки. Однако ни одна из 30 аккредитованных экспертных организаций не была извещена в письменном виде о начале проведения проверки.

Кроме того, в материалах, представленных Министерством (анализ сметной документации) отсутствуют место и дата проведения проверок, информация об органах и специалистах их проводивших. Также у аккредитованных экспертных организаций

не запрашивались материалы, пояснения по объектам проверок.

В этом случае возникает вопрос о том, каким образом экспертные организации могут защитить свои права. Первым делом необходимо выяснить, какие имеются основания для обжалования действий органов контроля и надзора и их порядок.

Как известно, органы Прокуратуры осуществляют высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан. Вместе с тем, в соответствии с новым Законом РК «О прокуратуре» порядок рассмотрения обращений в органах прокуратуры изменен. Теперь органы прокуратуры рассматривают обращения при угрозе необратимых последствий, а также нарушении прав неограниченного круга лиц или неспособности самостоятельно себя защитить¹¹.

Статьей 85 Кодекса Министерство национальной экономики РК (далее - МНЭ РК) наделено функцией по осуществлению контроля в области поддержки и защиты субъектов частного предпринимательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 157 Кодекса жалоба на действия контролирующего органа подается в вышестоящий государственный орган или в суд.

При этом согласно пункту 1 статьи 156 Кодекса признание проверки недействительной является основанием для отмены вышестоящим государственным органом или судом акта данной проверки. То есть для того, чтобы вышестоящий государственный орган либо суд отменил проверку, необходимо признание ее недействительной государственным органом. Однако в положении об уполномоченном органе соответствующая компетенция отсутствует. В этой связи имеется проблема в том, какой орган признает проверку недействительной. Более того, вышеуказанные нормы вводят предпринимателей в заблуждение о том, необходимо ли перед обжалованием неправомерных действий (или бездействий) органов контроля и надзора в вышестоящий государственный орган или суд обращаться куда-либо за признанием проверки недействительной?

Пункт 1 статьи 3 Кодекса гласит, что взаимодействие субъектов предпринимательства и государства направлено на создание благоприятных условий для развития предпринимательства и общества, стимулирование предпринимательской инициативы в Республике Казахстан.

На основании вышеизложенного полага-

¹⁰ Материалы анализа Предпринимательского кодекса, проведенного ПОАЭО «Палата экспертных организаций».

¹¹ Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года №81-VI «О прокуратуре». Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>. Дата обращения: 26.10.2017 г.

ем, что в целях защиты прав субъектов частного предпринимательства необходимо:

- исключить из норм Кодекса необходимость признания проверки недействительной уполномоченным государственным органом: недействительность признается судом, а уполномоченный орган должен вносить представления об устранении выявленных нарушений.

2. Статьи 140-157 Кодекса посвящены регулированию порядка организации и проведения проверок. В соответствии с пунктом 1 статьи 140 Кодекса «проверкой проверяемого субъекта является одна из форм контроля и надзора, которую проводят органы контроля и надзора путем совершения одного из следующих действий: 1) посещения проверяемого субъекта (объекта) должностным лицом государственного органа; 2) запроса необходимой информации, касающейся предмета проверки, за исключением истребования необходимой информации при проведении иных форм контроля и надзора; 3) вызова проверяемого субъекта с целью получения информации о соблюдении им требований, установленных законодательством РК в соответствии с пунктом 2 статьи 132 Кодекса»¹².

Необходимо отметить, что проверяющий орган обязан известить проверяемый объект о назначении проверки (статья 147 Кодекса), зарегистрировать Акт о назначении проверки в уполномоченном органе по правовой статистике и специальным учетам (статья 146 Кодекса) и т.д.

Однако пунктом 3 статьи 140 Кодекса предусмотрены исключения, на которые не распространяются нормы, посвященные регулированию контроля и надзора в сфере предпринимательства. Из этого следует, что при проведении проверки, которая включена в исключения, проверяющий орган не обязан извещать, также регистрировать Акт о назначении проверки.

Одними из указанных исключительных случаев являются обстоятельства, предусмотренные подпунктами 23) и 24) пункта 3 статьи 140 Кодекса. Это проверки, осуществляемые уполномоченным государственным органом по делам архитектуры, градостроительства и строительства (далее – ГАСК), в виде посещения объекта с целью установления соответствующего выполнения местными исполнительными органами (далее – МИО) функций, возложенных на них законодательством РК и проверки деятельности лиц, осуществляющих технический надзор.

Таким образом, ГАСК вправе беспрепятственно посещать объект, запрашивать любую информацию без соблюдения процедуры (регистрации Акта о назначении проверки, предварительного уведомления субъекта и т.д.) под предлогом проверки на территории объекта надлежащее выполнение МИО своих обязательств, либо проверки субъектов, занимающихся техническим надзором на проверяемой территории. Необходимо отметить, что ГАСК обязаны проверить МИО или субъекты технического надзора, однако таким образом ГАСК на практике проверяет сами объекты¹³.

Полагаем, что само обстоятельство того, что в Кодексе имеют место нормы, которые могут привести к коррупциогенным правонарушениям, и, более того, нарушают права предпринимателей, является незаконным.

На основании вышеизложенного предлагаем исключить из пункта 3 статьи 140 Кодекса подпункты 23) и 24).

3. Статья 140 Кодекса посвящена регулированию отношений в сфере проверки. При этом пункт 3 статьи 140 Кодекса определяет двадцать пять случаев осуществления контроля и надзора, на которые требования статьи не распространяются, среди которых, перевозка пассажиров, багажа и грузобагажа в пассажирских поездах в пути следования; торговля вне мест, установленных местным исполнительным органом; проверка деятельности лиц, осуществляющих технический надзор и т.д.

Можно отметить, что пункт 3 статьи 140 Кодекса по своему назначению схож с пунктом 3 статьи 39 Закона «О государственных закупках», который определил 54 случая осуществления государственных закупок способом из одного источника путем прямого заключения договора.

В целом какие-либо исключения из регулируемой сферы являются поводом к тому, что все большее количество сфер будут вычеркнуты из регулирования закона. Так как уже установленные в законе исключения всегда провоцируют увеличение такого списка особых случаев.

Кодекс был принят 29 октября 2015 года, то есть время его действия не более двух лет. Однако за этот период в пункт 3 статьи 140 Кодекса уже внесена поправка, дополняющая список случаев осуществления контроля и надзора, на которые требования статьи не распространяются. В частности, пункт 3 дополнен подпунктом 12-1) следующего содержания: «12-1) соблюдением требований

¹² *Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года №375-V. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>. Дата обращения: 25.10.2017 г.*

¹³ *Материалы НПП «Атамекен» касательно отдельных положений проверок ГАСК-а от 24.05.2017 г.*

законодательства Республики Казахстан в сфере оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему»¹⁴.

Вместе с тем защита предпринимателей заключается, прежде всего, в стабильности правовой системы к которой они привыкли [2]. Отвечая на вопрос о нестабильности законодательства, как о главной помехе развитию бизнеса, Журсунов Р. отмечает: «Коллизии, отсутствие последовательной политики и единообразной практики применения. Все это приводит к тому, что предпринимателям невозможно планировать свою деятельность в сколько-нибудь долгосрочной перспективе. А это ведет к снижению инвестиционной привлекательности Казахстана» - продолжая, он указывает - «бизнес требует стабильности. Не экономической, нет. Законодательной» [3].

В этой связи предлагаем рассмотреть механизм, препятствующий расширению списка исключительных случаев и соблюдению принципа эффективности государственного регулирования предпринимательства. Отметим, что статья 11 Кодекса указывает, что эффективность государственного регулирования предпринимательства достигается через внедрение обязательных процедур его обоснования, согласования и мониторинга.

4. В соответствии с пунктом 3 статьи 147 Кодекса должностные лица государственных органов, прибывшие для проверки на объект, обязаны предъявить служебное удостоверение.

Пунктом 5 статьи 147 Кодекса установлено, что проверка может проводиться только тем должностным лицом (лицами), которое указано в акте о назначении проверки.

Вместе с тем на практике «сотни сельхозпроизводителей в Республике Казахстан обращаются с проблемами по вопросам проведения проверки соблюдения действующего земельного законодательства. Во-первых, нередки случаи, когда у проверяющего субъекта имеется служебное удостоверение, срок которого истек по различным обстоятельствам либо нет фотографии или соответствующей подписи.

Во-вторых, встречаются случаи, при которых в Акте о назначении проверки указано одно должностное лицо, но непосредственно на саму проверку является другое должностное лицо, что противоречит пункту 5 статьи 147 Кодекса.

Более того, согласно пункту 1 статьи 6 Конституции в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность. В связи с этим, проведение проверки лицом, которое не имеет на это прав, является незаконным вмешательством в частную жизнь»¹⁵.

В названных случаях имеет место явные нарушения прав проверяемых субъектов. Несмотря на то, что согласно пункту 1 статьи 155 Кодекса проверяемые субъекты либо их уполномоченные представители при осуществлении контроля и надзора вправе: 1) не допускать к проверке должностных лиц органов контроля и надзора, прибывших для проведения проверки на объект, в случаях: отсутствия информации и документов, предусмотренных статьями 141, 143 и пунктом 1 статьи 146 Кодекса; поручения проведения проверки лицам, не имеющим на то соответствующих полномочий, проверяемые субъекты по определенным причинам, опасаясь «нажить врага», не могут не допускать проверяющих к проверке.

Полагаем, что вышеназванные нормы Кодекса являются неэффективно реализуемыми и нерабочими. В этой связи предлагаем в пункт 2 статьи 156 Кодекса (Недействительность проверки, проведенной с грубым нарушением требований Кодекса), включить следующие два основания, относящиеся к грубым нарушениям требований Кодекса:

«10) наличие у проверяющего лица служебного удостоверения, срок действия которого прошел;

11) проведение проверки должностным лицом, которое не указано в акте о назначении проверки».

5. В соответствии со статьей 157 Кодекса в случае нарушения прав и законных интересов проверяемых субъектов при осуществлении контроля и надзора проверяемый субъект вправе обжаловать решения, действия (бездействие) органов контроля и надзора и их должностных лиц в вышестоящий государственный орган в порядке, предусмотренном главой 29 Кодекса, либо в суд в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

На практике зачастую процесс обжалования решений, действий (бездействий) органов контроля и надзора и их должностных лиц не приносит желаемых результатов про-

¹⁴ Закон Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 28-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия экстремизму и терроризму» (с изменениями от 27.02.2017 г.). Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000028>. Дата обращения: 27.10.2017 г.

¹⁵ Материалы встречи, проведенной Институтотом законодательства РК 4 октября 2017 года, по обсуждению проблемных вопросов Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

веряемым субъектам, так как решения принимаются единолично вышестоящим государственным органом или судом¹⁶.

В настоящее время согласно статье 671 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) для рассмотрения жалобы налогоплательщика (налогового агента) на уведомление о результатах проверки уполномоченный орган создает Апелляционную комиссию. Состав и положение об Апелляционной комиссии определяются уполномоченным органом. По окончании рассмотрения жалобы уполномоченный орган выносит мотивированное решение с учетом решения Апелляционной комиссии.

В этой связи в целях исключения единоличного принятия решения по жалобам субъектов проверки, Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» предлагается введение Апелляционной комиссии, также как и в Налоговом кодексе.

Так, жалоба субъекта проверки, поданная в вышестоящий государственный орган, будет рассматриваться Апелляционной комиссией.

Решение, принятое Апелляционной комиссией будет носить рекомендательный характер. В связи с чем, окончательное решение по результатам рассмотрения жалобы будет приниматься вышестоящим государственным органом, при этом с учетом мнения Апелляционной комиссии.

Возглавлять комиссию будет заместитель руководителя органа, либо лицо, его заменяющее. Также, предполагается участие в Апелляционной комиссии представителей НПП «Атамекен».

В настоящее время, поданная жалоба на решение должностного лица рассматривается вышестоящим государственным органом, что, по мнению бизнес - сообщества «фактически создает конфликт интересов»¹⁷.

Предлагаемый порядок рассмотрения жалоб повысит доверие предпринимателей к государственным органам, так как обеспечит всестороннее и независимое рассмотрение жалобы и принятие решения.

Понятие индивидуального предпринимателя

Акционерное общество «Фонд развития предпринимательства «Даму» (далее – АО «Фонд «Даму») обратилось с проблемой, связанной с практикой применения статей 23 и 35 ПК.

В соответствии со статьей 23 ПК субъектами предпринимательства являются граждане, оралманы и негосударственные коммерческие юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (субъекты частного предпринимательства), государственные предприятия (субъекты государственного предпринимательства).

Физическое лицо, являющееся субъектом предпринимательства, регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя в порядке, предусмотренном ПК.

Согласно пункту 3 статьи 35 физическое лицо, не использующее труд работников на постоянной основе, вправе не регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя при получении следующих доходов, установленных налоговым законодательством Республики Казахстан: 1) облагаемых у источника выплаты; 2) имущественного дохода; 3) прочих доходов.

На основании толкования вышеназванных норм на практике возникает проблема в вопросе отнесения физических лиц, незарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП), к субъектам предпринимательства.

Как известно АО «Фонд «Даму» реализует программы кредитования для предпринимателей, в частности для субъектов малого и среднего бизнеса. Однако у них возникла проблема с программой кредитования физических лиц, не зарегистрированных в качестве ИП. Проблема связана с тем, что на основании толкования норм статей 23 и 35 ПК, государственные органы и банки второго уровня приходят к следующему выводу: физические лица, не зарегистрированные в качестве ИП, не являются субъектами предпринимательства. Так как в пункте 2 статьи 23 четко указано, что физическое лицо, являющееся субъектом предпринимательства, регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя в порядке, предусмотренном ПК.

Вместе с тем, в пункте 1 статьи 23 ПК указано, что субъектами предпринимательства являются граждане. Более того, в статье 35 ПК определено, что физические лица, являющиеся субъектами предпринимательства, могут быть двух видов: подлежащие обязательной государственной регистрации в качестве ИП и, которые вправе при определенных случаях не регистрироваться в качестве ИП. Тем самым ПК дает право не регистрироваться в качестве ИП, но не ис-

¹⁶ Случай на практике, описанный в первом пункте данного показателя.

¹⁷ Материалы анализа Предпринимательского кодекса РК, проведенного НПП «Атамекен».

ключает тот факт, что физические лица, не зарегистрированные в качестве ИП, могут являться субъектами предпринимательства.

В этой связи, мы согласны с мнением представителей АО «Фонд «Даму» о том, что в целях исключения неверных толкований статей 23 и 35 ПК, а также предупреждения проблем, возникающих на практике, необходимо дополнить пункт 2 статьи 23 ПК выражением «за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 статьи 35 настоящего Кодекса».

Однако полагаем, что для решения проблемы отнесения физических лиц, не зарегистрированных в качестве ИП, также необходимо внесение изменений в подпункт 3 статьи 35 ПК.

Как известно регистрация в качестве ИП влечет за собой определенные обязательства, такие как уплата налогов, отчетность и т.д. Поэтому в целях вовлечения большего количества граждан к предпринимательской деятельности ПК предусмотрено послабление в виде разрешения не регистрироваться в качестве ИП, если физическое лицо не использует труд работников на постоянной основе при получении одного из следующих доходов, установленных налоговым законодательством РК: 1) облагаемых у источника выплаты; 2) имущественного дохода; 3) прочих доходов (пункт 3 статьи 35 ПК).

Из вышеперечисленных трех видов до-



хода в двух налог уплачивается, а именно налог с имущества и облагаемый у источника выплаты. Однако возникает вопрос с третьим видом – прочими доходами, так как в законодательстве не раскрыто, что относится к прочим доходам и почему прочие доходы не должны облагаться налогом.

В этой связи полагаем, что необходимо заменить выражение «прочие доходы» на «доходы в размере, не превышающем не облагаемый налогом размер совокупного годового дохода, установленный для физических лиц законами Республики Казахстан».

ЛИТЕРАТУРА

1. Сулейменов М.К. *Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: много шума из ничего* / Ассоциация юридических лиц «Международный форум содействия правовым реформам». Электронный ресурс: <http://lawlab.kz/2015/12/24>. Дата обращения: 10.10.2017 г.
2. Ефимова Е.П. *Предпринимательский кодекс РФ: за и против* / Научное сообщество студентов XXI столетия. *Общественные науки: сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(38)*. Электронный ресурс: [http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2\(38\).pdf](http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2(38).pdf). Дата обращения: 18.10.2017 г.
3. Журсунов Р. *Свободу бизнеса обеспечит стабильность законодательства* / Интервью от 12 февраля 2016. Электронный ресурс: <http://atameken.kz/ru/articles/21653>. Дата обращения: 18.10.2017 г.

REFERENCES

1. Suleimenov M.K. *Predprinimatelskii kodeks Respubliki Kazakhstan: mnogo shuma iz nichego* / Associaciya yuridicheskikh lic «Mezhdunarodnyi forum sodeistviya pravovym reformam». Elektronnyi resurs: <http://lawlab.kz/2015/12/24>. Data obrasheniya: 10.10.2017 g.
2. Efimova E.P. *Predprinimatelskii kodeks RF: za i protiv* / Nauchnoe soobshestvo studentov XXI stoletiya. *Obshchestvennye nauki: sbornik statei po materialam XXXIX mezhdunarodnoi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferencii № 2 (38)*. Elektronnyi resurs: [http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2\(38\).pdf](http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2(38).pdf). Data obrasheniya: 18.10.2017 g.
3. Zhursunov R. *Svobodu biznesa obespechit stabilnost' zakonodatel'stva* / Interv'y u ot 12 fevralya 2016 g. Elektronnyi resurs: <http://atameken.kz/ru/articles/21653>. Data obrasheniya: 18.10.2017 g.