Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat ınstıtýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №2 (69)-2022

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ Конституциялық реформа Қазақстанның саяси жүйесін қайта бастаудың негізгі нүктесі ретінде 13

Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан Республикасында мемлекеттік қызметке кіру кезіндегі кейбір ұсыныстар 22

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Нормативтік құқықтық актілердің иерархиясы туралы.....32

Е.С. ӘБІЛҒАЗИН, Қ.Т. МУРЗАШЕВ Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін және банкроттықты қалпына келтіру мәселесіне.....40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасында заң білімін жетілдіру 47

А.Қ. ҚҰРМАНОВА Генетикалық ақпаратты пайдаланудың қолданыстағы заңнаманың нормаларымен регламенттеудің құқықтық мәселелері 57

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Біріккен Корольдіктің корпоративтік басқару кодексінде «сақта немесе түсіндір» қағидатының тиімділігін қалай арттыруға болады? 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (Пермь қ., РФ), **С.К. ЫДЫРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА** (Тюмень қ., РФ) Өгей әке мен өгей баланың жеке мүліктік емес қатынастары: құқықтық мәндерін іздеу.....73

М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Қазақстан Республикасында аграрлық секторды тамақ және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудің шарты ретінде дамыту 86

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.М. ШОНАЕВА Қазақстан Республикасында еңбекті қорғау саласындағы білім беру қызметтерінің баға демпингін теориялық-құқықтық еңсеру туралы мәселеге: қатынастарды реттеу қағидаттарын бекітудегі шет елдердің тәжірибесі 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Қазақстан Республикасындағы білім беру қызметтерін тұтынушылардың құқықтары: тұжырымдамалау мәселелері және заңнаманы жаңғырту сұрақтары 104

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж. №38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - *з.ғ.к , Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)*
Абайділдинов Е.М. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Абызов Р.М. – *з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)*
Белых В.С. – *з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)*
Губин Е.П. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Мельник Р.С. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Моисеев А.А. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Муромцев Г.И. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Рахметов С.М. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Малиновский В.А. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Унзила Шапақ – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – *з.ғ.к.*

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Байниязова З.С. – *з.ғ.к. (Саратов, Ресей)*
Жанғарашев Р.М. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Ишеков К.А. - *з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)*
Қазбаева Ә.Ғ. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Қайырбаева Л.К. – *PhD (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Киязова А.Ж. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Құлжабаева Ж.О. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Нұрғазинов Б.Қ. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – *PhD (Челябинск, Ресей)*
Примашев Н.М. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Рахымбердин К.Х. – *з.ғ.д. (Өскемен, Қазақстан)*
Сәрсенов А.М. – *PhD (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Тегізбекова Ж.Ч. – *з.ғ.к. (Бішкек, Қырғызстан)*
Финк Д.А. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат және коммуникациялар министрлігі Ақпарат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 17761-Ж 25.06.2019 ж. (Алғашқы есепке қою кезі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ., 19, С-блогы, 306-каб.,тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

А.Қ. ҚАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА Еңбек құқық қатынастарындағы стандарттар: теориялық-құқықтық талдаудың кейбір аспектілері 116
А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ Компаниялардың қатысу үлестерін (акцияларын) иеліктен шығару туралы шарттарда және корпоративтік шарттарда шетелдік заңнаманы қолдану 125

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Алқабилер сотының соттылығын кеңейту: заңнама мен құқықтық техниканың тұрақтылығы мәселелері 134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Әлеуметтік желілердегі судьялық этика: халықаралық стандарттар және шетелдік тәртіптік тәжірибе 142
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.А. ШӘКЕНОВ Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты (заң шығарудағы иммерсивті ұстаным) 152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Сот билігінің егемендігі 163

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ АҚШ-тағы атқарушы биліктің конституциялық-құқықтық реттелуі 175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (Валенсия қ., Испания), **З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА** Дүниежүзілік сауда ұйымының келісімдерін астық саудасы жөніндегі дауларда қолдану практикасы 185

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Коммерциялық емес ұйымдарды заңнамалық реттеудің тиімсіздігі туралы мәселесіне 195
А.Ө. ҚАЛИЕВА «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының ақаулары туралы мәселеге (кәсіподақтар саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері) 204

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Терминдер қорының жай-күйі және оны жетілдірудің кейбір жолдары (әскери іс саласы мысалында) 213

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖҮРҮНОВА Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу және әкімшілік рәсімдердің қағидаттарын жіктеу мәселесіне 223
Т.А. МАЗУРОВА (Минск қ., БР) Профессионалды спорт саласындағы қызметті жүзеге асыратын қызметкерлермен еңбек шартын тоқтата тұрудың кейбір құқықтық проблемалары (Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша) 234
М.А. АЛДИЯРХАН Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша түзеу жұмыстарын қолданудың әлеуетін арттыру мәселелері 244
Р.Ж. БӘЙІШЕВ Тұтынушылық несиелеуді реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы (Еуропа, Ресей және Қазақстан тәжірибесі) 254
Е.К. ТОРСЫҚБАЕВ Өндіріп алушы талаптары көлемінің және мәжбүрлеп орындату шараларының арақатынасы қағидатын сақтау 263

«Жаршының» архивтегі беттері

А. Б. ШАЙКЕНОВА Жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды нормативтік реттеуді жетілдіру мәселелері туралы Е. А. Дүйсеновтың, А. К. Лямбекованың ғылыми жарияланымына қайта оралғанда, №3(48)-2017 Нравится17 271
Р.К. СӘРПЕКОВ Ұлы ұстазды еске алу 277

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (69)-2022

Колонка редакции 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Конституционная реформа как основной поинт перезапуска политической системы Казахстана 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Некоторые предложения при поступлении на государственную службу в Республике Казахстан 22

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Об иерархии нормативных правовых актов 32

Е.С. АБУЛГАЗИН, К.Т. МУРЗАШЕВ К вопросу о восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан 40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Совершенствование юридического образования в Республике Казахстан 47

А.К. КУРМАНОВА Правовые вопросы регламентации использования генетической информации по действующему законодательству 57

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Каким образом можно повысить эффективность принципа «соблюдай или разъясняй» в кодексе корпоративного управления Соединенного Королевства 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (г. Пермь, РФ), **С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА** (г. Тюмень, РФ) Личные неимущественные отношения отчима и пасынка: в поисках юридических сущностей 73

М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Развитие аграрного сектора как условие обеспечения пищевой и продовольственной безопасности в Республике Казахстан 86

Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.М. ШУНАЕВА К вопросу о теоретико-правовом преодолении ценового демпинга образовательных услуг в сфере охраны труда в Республике Казахстан: опыт зарубежных стран в закреплении принципов регулирования отношений 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Права потребителей образовательных услуг в Республике Казахстан: проблемы концептуализации и вопросы модернизации законодательства 104

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на сайте **www.zqai.kz**
Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ КОКСОН МОН РК №38 от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – *к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)*
Абайдельдинов Е.М. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Абызов Р.М. – *д.ю.н. (Барнаул, Россия)*
Белых В.С. – *д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)*
Губин Е.П. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Мельник Р.С. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Моисеев А.А. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Муромцев Г.И. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Рахметов С.М. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Малиновский В.А. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Унзила Шапак – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – *к.ю.н.*

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Байниязова З.С. – *к.ю.н. (Саратов, Россия)*
Джангарашев Р.М. – *LLM (Нур-Султан, Казахстан)*
Ишеков К.А. - *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Казбаева А.Г. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Каирбаева Л.К. – *PhD (Нур-Султан, Казахстан)*
Киязова А.Ж. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Кулжабаева Ж.О. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Нургазинов Б.К. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Нурмагамбетов Р.Г. – *PhD (Челябинск, Россия)*
Примашев Н.М. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Рахимбердин К.Х. – *д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)*
Сарсенов А.М. – *PhD (Нур-Султан, Казахстан)*
Тегизбекова Ж.Ч. – *к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)*
Финк Д.А. - *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан,010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

А.К. КАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА
Стандарты в трудовых правоотношениях: некоторые аспекты теоретико-правового анализа 116
А.К. КАЛДЫБАЕВ Применение иностранного права в договорах по отчуждению долей участия (акций) компаний и в корпоративных договорах 125

Уголовное право и уголовный процесс
С.С. КАРЖАУБАЕВ Расширение подсудности суда присяжных: проблемы стабильности законодательства и юридической техники 134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Судейская этика в социальных сетях: международные стандарты и зарубежная дисциплинарная практика 142
А.К. КАНАТОВ, М.А. ШАКЕНОВ Институт Уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве) 152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Суверенитет судебной власти 163

Международное право и сравнительное правоведение
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Конституционно-правовое регулирование исполнительной власти в США 175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (г. Валенсия, Испания), **З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА** Практика применения соглашений Всемирной торговой организации в спорах по торговле зерном 185

Правовой мониторинг
С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций 195
К.У. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

Из практики законотворчества на государственном языке
Н.М. ПРИМАШЕВ Состояние фонда терминов и некоторые пути его совершенствования (на примере сферы военного дела) 213

Трибуна молодого ученого
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖУРУНОВА К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан 223
Т.А. МАЗУРОВА (г. Минск, РБ) Некоторые правовые проблемы приостановления трудового договора с работниками, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта (по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации) 234
М.А. АЛДИЯРХАН Вопросы повышения потенциала применения исправительных работ по уголовному законодательству Республики Казахстан 244
Р.Ж. БАИШЕВ Сравнительно-правовой анализ регулирования потребительского кредитования (опыт Европы, России и Казахстана) 254
Е.К. ТОРСЫКБАЕВ Соблюдение принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения 263

Архивные страницы «Вестника»
А.Б. ШАЙКЕНОВА Возвращаясь к научной публикации Дюсенова Е.А., Лямбековой А.К. о вопросах совершенствования нормативного регулирования использования возобновляемых источников энергии, №3(48)-2017 271
Р.К. САРПЕКОВ Памяти великого учителя 277

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (69)-2022

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K.SARPEKOV Constitutional reform as the main point of restarting the political system of Kazakhstan 13

B.K. NURGAZINOV, A. N. OSPANOVA Some proposals for entering public service in the Republic of Kazakhstan 22

L.T. ZHANUZAKOVA On the hierarchy of normative legal acts 32

E.S. ABULGAZIN, K.T. MURZASHEV To the question of restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan 40

V.I. OLEINIK, B.A. AMANZHOLOVA Improvement of legal education in the Republic of Kazakhstan 47

A.K. KURMANOVA Legal issues of regulation of the use of genetic information by the norms of the current legislation 57

Civil and Civil Procedure Law

R.M. JANGARASHEV How can the effectiveness of the «comply or explain» principle in the UK corporate governance code be improved? 67

E.G. KOMISSAROVA (Perm, Russia), **S.K. IDRYSHEVA, T.V. KRASNOVA** (Tyumen, Russia) Personal non-property relationships of the step-father and stepson: in search of legal entities 73

M.K. ZHUSUPBEKOVA, E.O. TOYLYBEKOVA, K.ZH. ZHAREKEEV Development of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan as a condition for ensuring food and food security 86

R.G. NURMAGAMBETOV, S.M. SHUNAEVA To the question of theoretical and legal overcoming of educational services price dumping in the sphere of occupational safety in the Republic of Kazakhstan: experience of foreign countries in consolidation of the principles of regulation of relations 95

SH.U. BURASHOV, B.A. TAITORINA, D.N. BEKEZHANOV Rights of consumers of educational services in the Republic of Kazakhstan: problems of conceptualization and issues of modernization of legislation 104

A.K. KAISHATAYEVA, R.T. BAYAZITOVA Standards in labor relations: some aspects of theoretical and legal analysis 116

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Sarsenov A.M. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. - *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

A. KALDYBAYEV The application of foreign law in agreements on the alienation of participation interests (shares) of companies and in corporate agreements 125

Criminal law and Criminal procedure

S.S. KARZHAUBAYEV Expanding the jurisdiction of the jury: problems of stability of legislation and legal technology 134

M. KURMANGALI, ZH. SAILIBAYEVA Judge ethics in social networks: international standards and foreign disciplinary practice 142

A.K. KANATOV, M.A. SHAKENOV Institute of the commissioner for human rights in Kazakhstan (immersive approach to lawmaking) 152

ZH. ӨMIRALI, B.K. ILYASOVA Sovereignty of the judiciary 163

International law and Comparative law

A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Constitutional legal regulation of the executive branch in the United States 175

A.A. AKHMETOVA, C. ESPLUGUES (Valencia, Spain), **Z.M. BAIMAGAMBETOVA** The practice of applying World Trade Organization agreements in grain trade disputes 185

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAUEVA To the question of inefficiency of legislative regulation of non-commercial organizations 195

K.U. KALIYEVA К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

From the lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV The state of the fund of terms and certain ways to improve it (on the example of the sphere of military affairs) 213

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, M.K. ZHURUNOVA On the classification of the principles of administrative proceedings and adminisrtative procedure of the Republic of Kazakhstan 223

T.A. MAZUROVA (Minsk, RB) Some legal problems of suspension of an employment contract in the field of professional sports (under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation) 234

M.A. ALDIYARKHAN Issues of increasing the potential for the use of correctional labor in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan 244

R. BAISHEV Legal comparative analysis of consumer lending regulation (experience of Europe, Russia and Kazakhstan) 254

E.K. TORSYKBAEV Compliance with the principle of correlation of the volume of the claimant's claims and enforcement measures 263

The archive pages of the «Bulletin»

A.B. SHAIKENOVA Returning to the scientific publication of Dyussenov Ye.A., Lyambekova A.K. on the issues of improving regulation of the use of renewable energy sources, №3(48)-2017 271

R.K.SARPEKOV To the memory of a great teacher 277

УДК 342.56

СУВЕРЕНИТЕТ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Өмірәлі Жазира Өмірәліқызы[1]
Доктор юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева, г. Алматы, Казахстан; e-mail: zhaziraomirali@mail.ru

Ильясова Бақтыгүл Қуанышқызы
Кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева, г. Алматы, Казахстан; e-mail: Ilyasova.baktygul@bk.ru

Аннотация. *Укрепление независимости и самостоятельности судебной власти в Республике Казахстан, как одной из ветвей государственной власти - неизменный курс судебных и других государственно-правовых реформ. Актуальность данной цели повышения эффективности процесса судопроизводства, ознаменовывается новыми общественно-политическими запросами современного этапа исторического развития страны.*

Независимость и самостоятельность судебной власти Республике Казахстан как конституционно-правовое целеполагание, опосредовано состоянием и реализацией таких государственно-правовых институтов, как государственная независимость и государственный суверенитет.

Только политически и экономически самостоятельное государство, обладающее суверенитетом всех своих государственно-правовых, политических, социальных институтов, а также военно-политическим внутригосударственным потенциалом, являющимся суверенным источником безопасности своих граждан, может гарантировать эффективную судебно-правовую защиту прав и свобод человека и гражданина, охрану национальных интересов, основанных на традиционных геополитических, культурных и государственно-правовых ценностях.

Историческое событие, ознаменованное распадом СССР и выходом Казахстана на самостоятельный путь геополитического развития, предъявило высокие требования к институтам власти и управления, их воссозданию и эффективной работоспособности в новых условиях. Роль судебной власти подчеркивалась в условиях внедрения демократических принципов защиты прав и свобод человека и гражданина, их приоритета над иными институтами, включая государственные. Именно в этих условиях суда должны был переориентировать организационно-правовую и профессиональную составляющую своей деятельности. Ведь институты демократии, раннее не декларированные в Казахстане и не вживляемые в реалии общественной и политической жизни государства требовали структурной перестройки, определения баланса властей по взаимодействию для реализации власти, делегированной народом Казахстана институтам власти и управления.

Однако современные тенденции демократических процессов в некоторых государствах, в том числе в постсоветских, демонстрируют некоторые противоречия, образуемые в результате утери ими суверенных прав в тех или иных сферах общественно-политической деятельности.

Ключевые слова: *суверенитет, независимость, государство, судопроизводство, судебная власть, судебная система, цифровизация, индустриализация, технологический прогресс, профессионализм судей, судебные реформы.*

[1] *Автор для корреспонденции*

СОТ БИЛІГІНІҢ ЕГЕМЕНДІГІ

Жазира Өмірәліқызы Өмірәлі
Заң ғылымдарының докторы, Д.А.Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясының азаматтық-құқықтық пәндер кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан, e-mail: zhaziraomirali@mail.ru

Бақтыгүл Қуанышқызы Ильясова
Заң ғылымдарының кандидаты, Д.А.Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясының Конституциялық, халықаралық құқық және кеден ісі кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан, e-mail: Ilyasova.baktygul@bk.ru

Аннотация. *Қазақстан Республикасындағы сот билігінің тәуелсіздігі мен дербестігін нығайту мемлекеттік билік тармағының бірі ретінде сот және басқа да мемлекеттік-құқықтық реформалардың тұрақты бағыты болып табылады. Сот процесінің тиімділігін арттырудың бұл мақсатының өзектілігі еліміздің тарихи дамуының қазіргі кезеңінің жаңа қоғамдық-саяси талаптарымен ерекшеленеді.*

Қазақстан Республикасындағы сот билігінің тәуелсіздігі мен дербестігі конституциялық-құқықтық мақсат ретінде мемлекет және мемлекеттік тәуелсіздік және мемлекеттің егемендігі сияқты мемлекеттік-құқықтық институттарды жүзеге асыру арқылы жүзеге асырылады.

Өзінің барлық мемлекеттік-құқықтық, саяси, әлеуметтік институттарының, сондай-ақ өз азаматтарының қауіпсіздігінің егеменді көзі болып табылатын әскери-саяси ішкі әлеуетінің егемендігіне ие саяси және экономикалық тәуелсіз мемлекет қана тиімді сот-құқықтық кепіл бола алады. адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау, дәстүрлі геосаяси, мәдени және мемлекеттік-құқықтық құндылықтар негізінде ұлттық мүдделерді қорғау.

КСРО-ның ыдырауымен және Қазақстанның дербес геосаяси даму жолына шығуымен белгіленген тарихи оқиға билік пен басқару институттарына, оларды қайта құру мен жаңа жағдайда тиімді жұмыс істеуіне жоғары талаптар қойды. Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың демократиялық принциптерін енгізу, олардың басқа институттардан, соның ішінде мемлекеттік институттардан басымдылығы контекстінде сот жүйесінің рөлі ерекше атап өтілді. Дәл осы жағдайларда соттар өз қызметінің ұйымдастырушылық, құқықтық және кәсіби құрамдастарын қайта бағдарлауға мәжбүр болды. Өйткені, бұрын Қазақстанда жарияланбаған және мемлекеттің қоғамдық-саяси өмірінің шындығына енбеген демократия институттары берілген өкілеттіктерді жүзеге асыру мақсатында өзара әрекеттесу үшін өкілеттіктердің теңгерімін айқындайтын құрылымдық қайта құрылымдауды талап етті. Қазақстан халқы билік пен басқару институттарына.

Дегенмен, кейбір мемлекеттердегі, соның ішінде посткеңестік мемлекеттердегі демократиялық процестердің қазіргі тенденциялары олардың қоғамдық-саяси қызметтің жекелеген салаларында егемендік құқықтарын жоғалтуынан туындайтын кейбір қарама-қайшылықтарды көрсетеді.

Түйін сөздер: *егемендік, тәуелсіздік, мемлекет, сот жүйесі, сот жүйесі, сот жүйесі, цифрландыру, индустрияландыру, технологиялық прогресс, судьялардың кәсібилігі, сот реформалары.*

SOVEREIGNTY OF THE JUDICIARY

Өmirali Zhazira
Doctor of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Eurasian Law Academy named after D.A. Kunaev, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zhaziraomirali@mail.ru

Ilyasova Baktygul
PhD in Law, Associate Professor of the Department of Constitutional, International Law and Customs Affairs of the Eurasian Law Academy named after D.A. Kunaev, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Ilyasova.baktygul@bk.ru

Abstract. *Strengthening the independence and autonomy of the judiciary in the Republic of Kazakhstan, as one of the branches of state power, is a constant course of judicial and other state-legal reforms. The relevance of this goal of increasing the efficiency of the judicial process is marked by new socio-political demands of the current stage of the country's historical development.*

The independence and autonomy of the judiciary in the Republic of Kazakhstan as a constitutional and legal goal-setting is mediated by the state and implementation of such state-legal institutions as state independence and state sovereignty.

Only a politically and economically independent state that has the sovereignty of all its state-legal, political, social institutions, as well as the military-political domestic potential, which is a sovereign source of security for its citizens, can guarantee effective judicial and legal protection of the rights and freedoms of man and citizen, the protection national interests based on traditional geopolitical, cultural and state-legal values.

The historical event, marked by the collapse of the USSR and the emergence of Kazakhstan on an independent path of geopolitical development, made high demands on the institutions of power and administration, their reconstruction and effective performance in the new conditions. The role of the judiciary was emphasized in the context of the introduction of democratic principles for the protection of human and civil rights and freedoms, their priority over other institutions, including state ones. It was under these conditions that the courts had to reorient the organizational, legal and professional components of their activities. After all, the institutions of democracy, which were not previously declared in Kazakhstan and were not implanted in the realities of the public and political life of the state, required structural restructuring, determining the balance of powers for interaction in order to implement the power delegated by the people of Kazakhstan to the institutions of power and management.

However, the current trends in democratic processes in some states, including post-Soviet ones, demonstrate some contradictions resulting from the loss of their sovereign rights in certain areas of socio-political activity.

Key words: *sovereignty, independence, state, judiciary, judiciary, judicial system, digitalization, industrialization, technological progress, professionalism of judges, judicial reforms.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_69_2_163

Основные положения

1) Исследованы вопросы повышения динамики судебных реформ, имеющей как положительное, так и отрицательное влияние на суверенитет судебной власти. В статье доказано, что положительными являются стремление повысить эффективность правосудия, улучшить деятельность судебной системы, ее административно-правовую организацию. Отрицательными является отсутствие реальных результатов, заданных в ходе того или иного этапа судебных реформ, например, остаются коррупция, низкий профессионализм судейских кадров. На фоне повышения динамики судебных реформ отрицательным является фактор повышения динамики имплементации в национальное право новейших западных технологий, в отсутствие анализа и механизмов их внедрения.

2) Доказано, что высокие темпы технологического развития, одним из элементов которой является цифровизация, уже приводят к трансформации многие общественно-политические институты, в частности и судебную систему. Эти процессы трансформации, не сопровождаемые научно-правовым анализом, несут риски не только суверенитету судебной власти, но суверенитету государства в целом.

3) Исследовано и доказано, что понижению политико-правового статуса государственного суверенитета способствует международное право и процессы глобализации, имеющие свое выражение в унификации деятельности и организаций наднационального типа. В данной ситуации суд уступает свои суверенные права вместе с национальными критериями определения социально-правовой справедливости и общественного правопорядка.

Введение

Тридцатилетие независимости Республики Казахстан является тем сроком, который отражает результаты, достигнутые страной на выбранном и частично пройденном ею пути. С исторического момента обретения Казахстаном государственного суверенитета прошло столько времени, что можно оце-

нить достижения и ошибки, что позволяет сделать выводы и определить цели, необходимые для дальнейшего развития. Некоторые цели и задачи, поставленные для достижения блага государства и его народа, были решены в ходе государственно-правовых реформ, некоторые нужно еще сформулировать и достичь. Однако, одной неизменной, стратегической целью существования нашего государства, его процветания и благополучия остается укрепление суверенитета государственной власти, суверенитета всех государственно-правовых и политических институтов.

В данном смысле определение понятия «суверенитет судебной власти» имеет особый смысл, в рамках которого можно исследовать вопросы деятельности судов Республики Казахстан как организационно-структурной части суверенной государственной власти, осуществляющей функцию правосудия. Перспективы такого исследования обусловлены как внутренними процессами реализации власти, так и внешними неуправляемыми процессами, оказывающими стихийное воздействие на осуществление суверенных прав государства.

Материалы и методы исследования

Материалами для настоящего исследования послужили нормативно-правовые акты Республики Казахстан, в том, числе Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости», Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 г. Конституция Республики Казахстан, многочисленные публикации, монографии и статьи по вопросам государственного суверенитета, суверенитета судебной власти, как казахстанских, так и зарубежных авторов. Источником послужило также Послание Главы Республики Казахстан К.Ж Токаева 2021 года.

Для исследования заявленной темы использовались следующие научно-правовые методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, формально-правовой и др.

Результаты исследования

По результатам проведенного в настоящей статье исследования выделен ряд институциональных аспектов суверенитета судебной власти: 1) беспрерывность и высокая динамика процесса судебных реформ, как фактор дестабилизации деятельности по отправлению правосудия; 2) трансформация судебной системы посредством инновационных технологий; 3) необходимость формирования политико-правовой реакции на новейшие тенденции модернизации общественных отношений с позиции сохранения и укрепления национального суверенитета и независимости государства.

Обсуждение

Термин «Суверенитет судебной власти» является производной от суверенитета государственной власти. В соответствии с конституционно-правовой доктриной Республики Казахстан (п.4 ст.3 Конституции[2]) о триединстве государственной власти, судебной системе делегированы властные полномочия, реализуемые, прежде всего, в сфере правосудия. Осуществляя волю и компетенцию государства в формировании судебного решения, а также являясь субъектом нормотворчества, судебная власть является носителем и выразителем суверенных прав государства.

Вопросы суверенитета судебной власти приобретают актуальность в связи с возросшим интересом политико-правовой науки к проблеме эволюции института национального суверенитета в связи с ускорением трансформационных мировых процессов. Меняющий традиционные уклады общественной жизни государств, предлагающий свои правила перезагрузки социальных, политических и экономических отношений, технологический прогресс, открывает новые перспективы и направления развития судебной системы Республики Казахстан.

На сегодняшний день судебная система Республики Казахстан прошла многочисленные этапы реформ, цель которых было достижение максимально эффективного уровня отправления правосудия в условиях демократизации общественных отношений, приоритета прав и свобод граждан перед институтами государства и власти.

Отсутствие шаблонов, исторического опыта, смены политических режимов, новизна рыночных механизмов экономики, сложность перестроечного этапа и т.п. не уберегло от издержек, что отразилось в реформистском движении, набирающем, в настоящее время, новые обороты. Президент Республики Казахстан К. Токаев, в своем

[2] *Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.)//«Казахстанская правда» от 8 сентября 1995 г.*

Послании народу Казахстана высказывается, что: «..ключевым фактором усиления защиты прав граждан и их безопасности являются глубокие реформы судебной и правоохранительной системы» [1].

Среди новейших направлений реформ судопроизводства следует отметить:

- трансформацию судопроизводства с применением информационных цифровых технологий, в т.ч. искусственного интеллекта;

- разграничение полномочий суда и правоохранительных органов.

Суд является конечной инстанцией, где находят свое справедливое разрешение проблемы межсоциального общения, поэтому любая системная модернизация, в том числе в рамках самой судебной системы, повышают профессиональную ответственность судов (судей), а также технические и организационные требования к их деятельности. Современные процессы общественного индустриального развития предопределили судьбу реформ, тем не менее, необходим поиск политико-правового ответа.

С одной стороны, осмыслению подлежит беспрерывность и высокая динамика процесса судебных реформ в целом, как фактора дестабилизации деятельности по отправлению правосудия. С другой, - трансформация судебной системы посредством инновационных технологий. С третьей, - необходимость формирования политико-правовой реакции на новейшие тенденции модернизации общественных отношений с позиции сохранения и укрепления национального суверенитета и независимости государства.

1) Повышение динамики судебных реформ, на наш взгляд, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Положительными являются стремление повысить эффективность правосудия, улучшить деятельность судебной системы, ее административно-правовую организацию. Отрицательными является отсутствие реальных результатов, заданных в ходе того или иного этапа судебных реформ.

Одним из негативных факторов выступает факт высокой динамики реформ. Ж.С Елюбаев считает, что «в результате непродуманных и не нужных судебных реформ, была разрушена классическая модель государственных судов, присущих для стран постсоветского пространства» [2]. «Судебная система любого государства должна быть стабильной и консервативной, постоянные реформы только вредят укреплению судебной ветви власти, не способствуют формированию единой судебной практики, тем более при отсутствии стабильного законодательства. Бесконечные реформы в Казахстане явились одной из главных причин турбулентности судебной системы, снижения качества отправления правосудия, что вызывает оправданную критику в обществе» [2].

От чрезмерных реформ, как дестабилизирующего фактора, предостерегал академик С.Зиманов, подчеркивая, что: «Наиболее существенным фактором, который значительно снижает эффективность законодательного процесса, является безмерное увлечение и увеличение частоты вносимых изменений и дополнений к законам, что наносит ущерб их стабильности. ...Более того, совершенствование законодательства часто ведется вопреки правилам и принятым общетеоретическим стандартам» [3].

Т.Г. Морщакова также отмечала, что «..вносимые изменения и дополнения в законодательство, в том числе и касающихся судоустройства, вместо того, чтобы устранить имеющиеся в законе дефекты, еще более их усиливают и усугубляют» [4,с.49-50].

В данном вопросе следует добавить, что, не смотря на многочисленные этапы судебных реформ, одними и стабильно выставляемых направлений являются: повышение профессионализма судей, обеспечение судов высококвалифицированными кадрами[3]; противодействие коррупции в судебном сообществе; обеспечение независимости судов и судей; обеспечение прозрачности и доступности граждан к правосудию.

Однако, можно сделать вывод о том, что, если проблема не решается и переходит от реформы к реформе, то предложенные данной реформой средства и методы не эффективны и в последующем витке реформы следует ставить другие задачи для выполнения тех или иных целей. Например, в отношении противодействия коррупции в рядах судейских кадров. Можно также отметить иную тенденцию, выраженную в попытках решить одну проблему за счет другой. Например, устранить или существенно снизить коррупцию за счет прозрачности и доступности населения к процессу правосудия, прежде всего, за счет внедрения в

[3] *Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной 12 февраля 2021 года//https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy*

судебную деятельность инновационных технологий и обеспечения доступности к правосудию через цифровое обеспечение. Но такой подход решает вопрос лишь отчасти. Во-первых, потому, что не имеет под собой проработанных научных методик, которые позволили бы на базе научно-правовых исследований вычленить корень проблемы и причинно-следственные социальные связи и последствия.

Во-вторых, не учитывает традиционных особенностей судебной системы и соотношение ее константы к имплементируемым современным зарубежным стандартам, порой противоречащим существующим в принципе. Например, замена судьи искусственным интеллектом, что влечет вынесение цифрового судебного решения.

2) Тем не менее, нужно согласиться с тем, что повышение динамики судебных реформ, во многом опосредовано объективными причинами, одной из которых выступает технологический прогресс. Высокие темпы индустриализации, одним из элементов которой является цифровизация, уже приводят к трансформации многие общественно-политические институты, в частности и судебную систему. Например, в Концепции дальнейшей информатизации судебной системы Республики Казахстан, утвержденной распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 4 июня 2012 года № 194[4] (далее - Концепция), определенное место занимают вопросы применения прогрессивных информационных технологий. Следует отметить расставленные в Концепции приоритеты их применения в настоящем и будущем, что связано с мировыми процессами их внедрения во все области промышленного производства, инфраструктуры экономики, общественного развития, образования, культуры и т.д. В техническом обеспечении деятельности судов, расширение использования современных информационных технологий выразилось в создании модели электронного суда (е-суда)[5].

Поясним, что система «е-суд» (электронное правосудие) обеспечивает отвечающий высокой динамике современных общественных отношений коммуникативный процесс, что, в свою очередь, способствует реализации таких принципов правосудия, как гласность и доступность правосудия[5].

Следует указать на различия системной программы «е-суд» от «цифрового правосудия» как такового. Если под «е-суд» понимаются свойства носителя информации, то цифровое правосудие предполагает форму существования данных[6].

Качественной характеристикой цифрового правосудия является реализация правосудия, прежде всего, его коммуникативных инструментов в цифровой среде, наравне с имеющим место очно-бумажным взаимодействием [7,с.51-57].

Электронное правосудие реализуется посредством определенных процессуальных и технических методик, отражающихся в информационной системе, таких как электронный документооборот, видеоконференцсвязь [8,с.65-69].

В Республике Казахстан применение видеоконференцсвязи (далее - ВКС) осуществляется на основании Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним (далее – Правила)[6].

Оснащение судов оборудованием для ВКС позволило реализовать проект «е-суд». Система ВКС предоставляет возможность судам отправлять правосудие в дистанционном режиме, что стало незаменимым инструментом во время пандемии. Однако даже применение данного института сопряжено с ослаблением судебного суверенитета в Казахстане, т.к. судебные процессы в нашей стране проходят на иностранных информационных платформах: WhatsApp и Zoom [9].

В Государственной программе «Цифровой Казахстан» (далее - Программа)[6] отмечены достоинства и превосходства процесса информатизации как технологически прогрессивного способа организации общественных отношений. В Программе уточняется обусловленность его признания и введения общими условиями и элементами мирового технологического развития, повы-

---

[4] *Концепция дальнейшей информатизации судебной системы Республики Казахстан. Утверждена распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 4 июня 2012 года № 194//https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31246283#pos=6;-106*

[5] *Концепция дальнейшей информатизации судебной системы Республики Казахстан. Утверждена распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 4 июня 2012 года № 194//https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31246283#pos=6;-106*

[6] *Государственная программа «Цифровой Казахстан». Утверждена Постановлением Правительства от 12 декабря 2017 г. № 827 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 20.12.2019)//https://lega lacts. egov. kz/ npa/ view?id=1742071)).*

шением потребности населения в качестве и условиях жизни. В Программе, в частности, уточняется прямая зависимость «ускорения темпов развития экономики» от «использования цифровых технологий» в настоящем и ближайшем будущем, а также акцентируется возможность формирования новой цифровой экономики в будущем.

Фактически Программа «Цифровой Казахстан» декларирует о переходе Республики Казахстан от традиционных коммуникативных средств к цифровым. При этом, «цифровое государство», в соответствии с Программой отождествляется с процессом «преобразования функций государства как инфраструктуры предоставления услуг населению и бизнесу, предвосхищая его потребности»!

Таким образом, политико-правовой статус Республики Казахстан, закрепленный в Основном законе страны (п.1 ст.1, ст.2,ст.3 Конституции РК), согласно Программе меняется. Согласно Программе теперь это не государство (п.1 ст.2 Конституции РК), обладающее суверенитетом (п.2 ст.2 Конституции РК) и независимостью, а – «инфраструктура предоставления услуг населению и бизнесу».

В данном вопросе хочется также добавить, что декларируемые в рассматриваемых источниках программы по ускорению темпов развития экономики нельзя отождествлять с деятельностью государства в сфере правосудия. Правосудие-суд-судья-судебная система – это составляющие институты судебной власти, как политико-правового института, которая всегда суверенна, так как в соответствии с Конституцией является одной из ветвей государственной власти. Любые попытки внедрить «инновационный» подход к определению статуса судебной власти не применимы, ровно так же, как и к статусу государственной власти в целом. Однако, попытки следовать современной модернизации, которая как программа не исследуется, не проходит необходимой обработки, не рассматривается на предмет рисков национальной безопасности и суверенитету, последнее время становятся частным и нежелательным явлением.

Например, в п.5 Программы «Цифровой Казахстан», провозглашается «Создание инновационной экосистемы» как «направления создания условий для развития технологического предпринимательства и инноваций с устойчивыми горизонтальными связями между бизнесом, научной сферой и государством. Государство выступит в роли катализатора». Вот еще один новый статус современного государства, который согласно данной Программе уравнивается с бизнесом. Это безусловный фактор понижения суверенитета на пути к цифровому господству. Здесь наглядно демонстрируется главная ценность цифровых технологий – размывание государственных границ, а, следовательно, и государственности и суверенитета. В этом и заключена опасность новейших инновационных технологий. Именно поэтому, на наш взгляд, внедрение их продуктов в государственные сектора управления, а также в систему правосудия, должны иметь под собой фундаментальную основу, определяющую риски суверенитету государственной власти.

«Цифровизация существующей экономики, - в соответствии с Программой «Цифровой Казахстан», - это обеспечение прагматичного старта, состоящего из конкретных проектов в реальном секторе, запуск проектов по цифровизации и технологическому перевооружению существующих отраслей экономики, государственных структур и развитие цифровой инфраструктуры».

В Программе также подчеркивается значение цифровизации сферы экономики, что предполагает «технологическое перевооружение существующих отраслей экономики, государственных структур и развитие цифровой инфраструктуры».

Стоит обратить внимание на то, что предложенные в Программе «возможности» цифровизации, служат преобразованию роли и значения институтов государственности как итоговый результат ее внедрения. Очерченные в Программе перспективы инновационной трансформации и традиционные понятия государства как суверенного и независимого государства являются взаимоисключающими по сути, либо параллельно существующими по форме, с утерей государством своих суверенных политико-правовых функций.

Данные выводы подтверждают технические характеристики искусственного интеллекта. Например, технология реестров «блокчейн», несмотря на привлекательность ее использования, например, «достижения большей прозрачности, имеет ряд негативных характеристик своего применения, таких, как ограничение возможностей передачи данных и псевдонимность» [10,с.38-41]. Основным недостатком технологии реестров «блокчейн» является отсутствие пра-

вовых возможностей для определения ее места в национальном законодательстве.

Однако, несмотря на указанные недостатки, рассматриваемая технология «блокчейн» видится инициаторами технологических инноваций перспективной для некоторых институциональных блоков электронного правосудия, например она применима в работе с информацией по правоприменительной практике, для проведения мониторинговой деятельности, а также и в целях аналитики по подбору кадров [10,с.38-41].

Такими же недостатками, в том числе неопределенностью юрисдикции, характеризуются облачные технологии, под которыми подразумеваются «удаленные хранилища цифровой информации» [11,с.64-72]. Таким образом, для указанных современных коммуникативных технологий единых методов правового регулирования не существует.

Искусственный интеллект, как новейшая технология, способная заменить человека, совершенствовать процедурно-технические механизмы судебных процессов также вызывает множество юридических и этических не решенных насегодняшний день вопросов. Правовое регулирование применения искусственного интеллекта не развито, в том числе, в технологически развитых государствах. Существует определенный риск, связанный, в т.ч. с тем, что неправильная судебная практика может спровоцировать и неверный прогноз и непроработанное решение [12]. Главная проблема использования искусственного интеллекта в судебной практике состоит в том, что он базируется на вычислительных процедурах, в то время как профессиональная деятельность судей основывается на ситуационной логике. Судья, основываясь на доказательствах, собранных в ходе досудебного производства и выносит решение в соответствии со своим внутренним убеждением, формируемым таким набором человеческих качеств, как: сознание, человеческие ценности, совесть, честь, нравственность, предположение и т.д. Эти качества не могут быть адаптированы и выражены искусственным интеллектом

Аналитики отмечают, что система искусственного интеллекта самосовершенствуется, абстрагируясь от человека и подчиняя его своим правилам и законам, так как решения нейросетей не может быть понятна человеку полностью, быть предсказуемой [13].

На сегодняшний день, несмотря на то, что в рейтинге Doing Business Казахстан уже занимает четвертое место среди 190 стран мира по индикатору, оценивающему цифровизацию судов [14], по поручению Президента РК детально прорабатываются новые судебные IT-сервисы, содержащие элементы искусственного интеллекта.

Стоит отметить, что элементы слабого искусственного интеллекта, способного решать узкоспециализированные задачи востребованы в судебной системе Республике Казахстан: Единая база «Уголовная статистика» (2005 г.), «Электронная книга учета заявлений» (2011 г.), информационная система «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР) (2015 г) и др.

3) Актуальность поставленных вопросов основана на том, что современный этап реформирования судопроизводства, ориентированного на возможности технологического прогресса существенно ограничивает суверенитет и независимость государств, обращая их в единое цифровое пространство**.** Основываясь на тех политико-правовых паритетах, которые заложены в Конституционном Законе от 16 декабря 1991 г. «О государственной независимости Республики Казахстан»[7]**,** а также в Законе «О государственном суверенитете[8]**,** можно утверждать, что будущее народа Казахстана основано на непоколебимых ценностях: свободы как одного из основных достояний демократии, независимости и суверенитета.

В своем Послании народу Казахстана Президент К.Ж. Токаев декларировал о силе суверенитета и независимости Казахстана, выражающемся в:

- «мирной жизни»;
- «общественном согласии»;
- «повышении благосостояния народа»;
- «уверенности молодежи в будущем» [15].

Анализ международной практики, тем не менее, выявляет тенденции ослабления политико-правовых свойств государственного суверенитета, согласно которым суверенитет:

является признаком государства;

выражает верховенство государственной

[7] *Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости». Алма-Ата, 16 декабря 1991 г. № 1007-XII// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1000798#pos=4;-106.*

[8] *Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 г.//Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. – 1990. - №44. –Ст.408.*

власти по отношению ко всем иным организационным (государственным и частным) системам и структурам;

определяет независимость страны во внешних сношениях с другими государствами» [16,с.80].

Более того, исследователями отмечается, что такая категория, как государственный суверенитет теряет свои традиционные политико-правовые позиции, которые были вложены в нормы конституций постсоветских государств. В.В.Субочев, в частности, отмечает, что понятие «суверенитет» «лишь с большой долей условности применимо к значительной части государств современного мира» [17].

Центральную роль в «понижении» политико-правового статуса государственного суверенитета сыграло международное право и процесс глобализации, имеющий свое выражение в унификации деятельности и организаций наднационального типа. Начало «легитимного» вмешательства в суверенные дела государств выражалось военными и гуманитарными интервенциями [18,с.13-19], Подобная международная практика не только посягнула на концептуальное учение о государственном суверенитете, его политико-правовом и социальном значении, но и способствовала распространению фактов прямого нарушения суверенитета других государств.

Например, в 2005 г. при поддержке ООН была сформулирована новая концепция международного права, принижающая роль и значение государственного суверенитета, сводимого к управленческому менеджменту, тоесть к обязанности защищать жизнь и здоровье людей, проживающих на определенной территории. Понимание суверенитета государства, как государственного правовой категории было лишено такой его характеристики, как «исключительное право государства на суверенитет» как его привилегия. Концепция прямо предусматривала возможность передачи ответственность за судьбу его народа международному сообществу, в случае отсутствия на это у государства политической воли [19,с.24].

Указанная концепция, признанная в сентябре 2005 г. в ходе Всемирного саммита Организации Объединенных Наций всеми государствами-членами, также обязывает международное сообщество вмешиваться во внутреннюю политику других государств и для предотвращения гуманитарных катастроф, т.к. государства ответственны за осуществление своей политики, как перед своими гражданами, так и перед международным сообществом через ООН [17].

С появлением новейших технологий, образующих глобальные системные структуры, риски и угрозы суверенитету государств увеличились. Этому, в том числе, способствовал ряд факторов, среди которых: единый коммуникационный сеттинг по всему миру, высокая скорость распространения информации; технические возможности и свобода подключения к информационным сетям; многократный рост аудитории; доступность информации и все большая ее полнота по разным вопросам в международных масштабах и др.[20,с.39-41].

Стоит согласиться с С.Хорунжием, считающим, что «глубина изменений суверенитета, а также и степень пересмотра самого этого понятия недопонимаются и недооцениваются» [21]. Особенно это ощутимо в сфере судопроизводства, где устанавливаются эталоны социально-правовой справедливости. При этом важно, что некоторые из них, основаны на имплементации международного, либо зарубежного корпоративного права, оказывающих эффект трансформации национальных традиционных правовых институтов, что отражается на практике рассмотрения споров по таким делам [21].

Например, в качестве наднациональной международно-правовой судебной структуры стоит рассматривать Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ). При определенных обстоятельствах полномочия ЕСПЧ могут перейти границы судебной власти конкретного государства, признающего институты международного права в своей юрисдикции. При таких обстоятельствах судебная власть теряет свои властные полномочия, реализуемые в пределах суверенного государства, превращаясь в институциональный элемент наднациональных звеньев. Она становится социально-правовым (политизированным) каналом, через который в государстве, наравне с национальным законодательством, приобретают легитимность интересы международных и наднациональных сетевых организаций. Обеспечить интересы государственной независимости в межгосударственных отношениях, при таких обстоятельствах, будет практически невозможно.

Тогда суд уступает свои суверенные права вместе с национальными критериями определения социально-правовой справедливости. При том, что «независимость суда

и подчиненность его только Закону» (п.1ст. 77 Конституции РК) закрепляют суверенитет судебной власти и господствующий в конкретном обществе правопорядок, основанный на политико-правовой концепции социальной справедливости.

Заключение

В настоящем исследовании выделен блок вопросов, определяющий институциональные позиции суверенитета судебной власти по отношению к новым тенденциям государственного развития в различных областях.

На сегодняшний день повышается актуальность проблемы трансформации институтов государственного суверенитета и государственной независимости как политико-правовых основ организации жизнедеятельности общества и государства в т.ч. и Республики Казахстан. Недооценка данного процесса, начавшегося после Первой мировой войны, ведет к утере основных ценностей и интересов народа, гарантированных государством, системой его управления. Важное место в цепи трансформируемых институтов занимает судебная система. Суверенитет судебной системы, подтверждающей в своей деятельности идеалы правосудия, образующей в триединстве государственной власти власть судебную, не может быть ослаблен или утерян т.к. именно суд охраняет и защищает господствующий в суверенном государстве правопорядок, основанный на политико-правовой концепции социальной справедливости. В данном смысле следует уделять повышенное внимание процессу обновления законодательства в условиях глобализации, охватывающей все сферы инфраструктуры государства. Наглядным примером служит цифровая индустрия, не имеющая геополитических границ.

Данный процесс уже не имеет цель повышения эффективности норм права, а, связан с внедрением новшеств в социальную действительность, что повышает уровень политической ответственности законодателя, связанный с рисками для суверенитета и политико-правовой независимости Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстан 2019 г.// https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana Дата доступа 12.11.2021.

2. Елюбаев Ж.С. О судах, статусе судей и верховенстве права: взгляд со стороны//http://kazbar.org.kz/o-sudah-statuse-sudej-i-verhovenstve-prava-vzglyad-so-storony/ Дата доступа 06.12.2021.

3. Зиманов С. О повышении эффективности работы депутатов Парламента в новых условиях//Зангер. 2007. № 2. С.36-42.

4. Морщакова Т.Г. Анализ проекта Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей» // Правовая реформа в Казахстане. 2006. № 2 (34). С. 49-50.

5. Электронное правосудие: итоги, перспективы. Интернет-интервью Председателя Арбитражного суда Калужской области С.Ю. Ширяева// URL: https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/271319/ Дата доступа 09.09.2019.

6. Козырев А.Н. Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе// URL: https://medium.com/cemi-ras/%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B5-1ad034c16373 Дата доступа 22.05.2021.

7. Колга О.В., Калашникова Е.Б. «Цифровое направление развития правосудия в России//Актуальные проблемы юриспруденции: сб.ст. по матер. XVI Междунар.научн-практ. конф. Новосибирск. 20018 № 11 (15). С.51-57.

8. Тищенко А.В. Электронное правосудие: судебное реформирование в 2021 году//Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4. С. 65-69.

9. Мухиткызы А. Онлайн-режим удобен системе// https://rus.azattyq.org/a/online-trial-in-kazakhstan-during-a-pandemic-/30843321.html Дата доступа: 12.12.2021.

10. Солдаткина О.Л. Возможности применения технологии блокчейна для информатизации судебной системы//Российская юстиция. 2019. № 3. С..38-41.

11. Батура Т.В., Мурзин Ф.А., Ершова А.П. Облачные технологии: основные модели, приложения, концепции и тенденции развития//Программные продукты и системы. 2014 № 3. С.64-72.

12. Постряков Р. С. «Использование искусственного интеллекта в судебной деятельности»// https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-sudebnoy-deyatelnosti Дата доступа: 22.05.2021.

13. Момотов В. Искусственный интеллект в суде не будет нейтрален к человеку// https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/ Дата доступа: 06.04.2021.

14. Иванилова А. Казахстан на 4 месте среди 190 стран мира по уровню цифровизации судов// https://mk-kz.kz/politics/2021/08/18/kazakhstan-na-4-meste-sredi-190-stran-mira-po-urovnyu-cifrovizacii-sudov.html Дата доступа: 06.04.2021.

15. Послание Главы Республики Казахстан К.Ж Токаева 2021 г.// https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048 Дата доступа: 29.12.2021.

16. Тихомиров Ю.А. Суверенитет в условиях глобализации // Суверенная демократия в конституционно-правовом измерении: Сб. ст. и материалов. М., 2007. 190 с.

17. Субочев В.В. Исчезновение суверенитета: теоретический анализ политико-правовых реалий // https://mgimo.ru/upload/iblock/0c7/Subochev-dissolution-of-sovereignty.pdf Дата доступа: 18.11.2021.

18. Субочев В.В. Законные интересы как неотъемлемый элемент механизма правового регулирования // Право и политика. 2007. № 2. С. 13-19.

19. Иванов, Н. П. Человеческий капитал и глобализация. 2004. МЭМО. Дата доступа: 14.10.2020.

20. Гринин Л.Е. Глобализация и проблемы национального суверенитета // Вызовы современности и философия. / Материалы «Круглого стола», посвященного Дню философии ЮНЕСКО. Кыргызско-Российский Славянский университет. Под общ.ред. И.И. Ивановой Бишкек : 2004. С.39-47.

21. Хорунжий С. Государственный суверенитет и юридическая справедливость судебных решений в институционально-историческом аспекте//http://www.law.vsu.ru/structure/civillaw/personal/publications/khorunzhiy_18.pdf Дата доступа: 04.05.2021.

REFERENCE

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan narodu Kazahstan 2019 г.// https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana Data dostupa 12.11.2021.

2. Elübaev J.S. O sudah, statuse sudei i verhovenstve prava: vzgläd so storony //http://kazbar.org.kz/o-sudah-statuse-sudej-i-verhovenstve-prava-vzglyad-so-storony/ Data dostupa 06.12.2021.

3. Zimanov S. O povyşenii efektivnosti raboty deputatov Parlamenta v novyh usloviah//Zanger. 2007. № 2. C.36-42.

4. Morşakova T.G. Analiz proekta Respubliki Kazahstan «O vnesenii izmeneni i dopolneni v Konstitusionnyi zakon «O sudebnoi sisteme i statuse sudei» // Pravovaia reforma v Kazahstane. 2006. № 2 (34). S. 49-50.

5. Elektronnoe pravosudie: itogi, perspektivy. İnternet-intervü Predsedatelä Arbitrajnogo suda Kalujskoi oblasti S.İu. Şiräeva // URL: https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/271319/ Data dostupa 0609.09.2019.

*6. Kozyrev A.N. Sifrovaia ekonomika i sifrovizasia v istoricheskoi retrospektive //URL: https://medium.com/cemi-ras/%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1

%82%D0%B8%D0%B2%D0%B5-1ad034c16373 Data dostupa 06 22.05.2021.

7. Kolga O.V., Kalaşnikova E.B. «Sifrovoe napravlenie razvitia pravosudia v Rosii//Aktuälnye problemy iurisprudensii: sb.st. po mater. XVI Mejdunar.nauchn-prakt.konf. Novosibirsk. 2018 № 11 (15). C.51-57.

8. Tişenko A.V. Elektronnoe pravosudie: sudebnoe reformirovanie v 2021 godu//Pravoporädok: istoria, teoria, praktika. 2018. № 4. S. 65-69.

9. Muhitkyzy A. Onlain-rejim udoben sisteme // https://rus.azattyq.org/a/online-trial-in-kazakhstan-during-a-pandemic-/30843321.html Data dostupa 12.12.2021.

10. Soldatkina O.L. Vozmojnosti primenenia tehnologii blokcheina dlä informatizasii sudebnoi sistemy//Rosiskaia iustisia. 2019. № 3. C..38-41.

11. Batura T.V., Murzin F.A., Erşova A.P. Oblachnye tehnologii: osnovnye modeli, prilojenia, konsepsii i tendensii razvitia//Programnye produkty i sistemy. 2014 № 3. S.64-72.

12. Posträkov R. S. «İspölzovanie iskustvennogo intelekta v sudebnoi deiatelnosti»// https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-sudebnoy-deyatelnosti Data dostupa: 22.05.2021.

13. Momotov V. İskustvennyi intelekt v sude ne budet neitralen k cheloveku // https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/ Data dostupa: 06.04.2021.

14. İvanilova A. Kazahstan na 4 meste sredi 190 stran mira po urovnü sifrovizasii sudov // https://mk-kz.kz/politics/2021/08/18/kazakhstan-na-4-meste-sredi-190-stran-mira-po-urovnyu-cifrovizacii-sudov.html Data dostupa: 06.04.2021.

15. Poslanie Glavy Respubliki Kazahstan K.J Tokaeva 2021 г.// https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048 Data dostupa: 29.12.2021.

16. Tihomirov İu.A. Suverenitet v usloviah globalizasii // Suverennaia demokratia v konstitusionno-pravovom izmerenii: Sb. st. i materialov. M., 2007. 190 s.

17. Subochev V.V. İscheznovenie suvereniteta: teoreticheski analiz politiko-pravovyh reali // https://mgimo.ru/upload/iblock/0c7/Subochev-dissolution-of-sovereignty.pdf Data dostupa: 18.11.2021.

18. Subochev V.V. Zakonnye interesy kak neotemlemyi element mehanizma pravovogo regulirovania // Pravo i politika. 2007. № 2. S. 13-19.

19. İvanov, N. P. Chelovecheski kapital i globalizasia. 2004. MEMO. Data dostupa: 14.10.2020.

20. Grinin L.E. Globalizasia i problemy nasionälnogo suvereniteta // Vyzovy sovremenosti i filosofia. / Materialy «Kruglogo stola», posväşennogo Dnü filosofii ŪNESCO. Kyrgyzsko-Rosiski Slavänski universitet. Pod obş.red. İ.İ. İvanovoi Bişkek : 2004. C.39-47.

21. Horunji S. Gosudarstvennyi suverenitet i iuridicheskaia spravedlivöst sudebnyh reşeni v institusionälno-istoricheskom aspekte //http://www.law.vsu.ru/structure/civillaw/personal/publications/khorunzhiy_18.pdf Data dostupa: 04.05.2021.