



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institutyńyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №1 (68)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ ЕАЭО мүше мемлекеттерде

әкімшілік юстицияны конституцияландыру
перспективалары 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. ҚАРАЕВ 2030 жылға
дейінгі Қазақстан Республиканың Құқықтық саясаты

тұжырымдамасын іске асыру жарығында

конституциялық құқықтың дамуының кейбір

мәселелері 22

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА

Корпоративтік келісімді бұзудың салдары 32

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан

Республикасының Қылмыстық кодексінде

жазалау жүйесін құру проблемалары..... 43

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Айыпталушыны

прокурормен сотқа беру және тараптардың

құзыреттілігі парадигмасындағы оның мәртебесі 51

А.Б. БАЙСҰЛТАНОВ Бас бостандығынан

айыру түріндегі жазаны өтеуден жалтаруды

саралау мәселелері 58

Р.Қ. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛЖЕБАЕВ Қазақстан

Республикасындағы қоғамдық тәртіпті қорғау

жөніндегі мемлекеттік қызметтің ұйымдастырушылық

және құқықтық аспектілері: мүмкіндіктері мен

перспективалары 66

Э.Қ. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА

Парасаттылық идеологиясын ілгерілету арқылы

сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті

қалыптастыру 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА

Қылмыстық сотөндүрушілікте зиянды өтеу туралы

шетел мемлекеттерінің заңнамасы

(құқықтық анализ)..... 84

Құқықтық мониторинг

А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының

құқық бұзушылық профилактикасы саласындағы

заңнамасының тиімділігін арттыру туралы мәселеге..... 94

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар бойынша заңнаманың мониторингі	103
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан Н.А. НҰРБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі терминологиялық мәселелер.....	110
Жас ғалым мінбері А.Р. ХАСЕНОВА Пара алудың аяқталу мезеті туралы мәселеге	117
А.Ю. РЫЖАНКОВ (Могилев қ., Беларусь) Шет елдердің заңнамасы бойынша лауазымды тұлғалардың немқұрайлылығының қылмыстық-құқықтық сипаттамасы.....	127
К.Б. ОЛЖАБАЕВА Медицина және фармацевтика қызметкерлерінің еңбек туралы заңнамасындағы кейбір кемшіліктер және оларды жою жолдары	138
«Жаршының» архивтегі беттері Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Н.М. Акимованың «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері» атты ғылыми мақаласына қайта оралғанда.....	146



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., *Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)*
– (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (*Барнаул, Россия*)
Белых В.С. – д.ю.н. (*Екатеринбург, Россия*)
Губин Е.П. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Узила Шапак – д.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (*Киль, Германия*)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (*Саратов, Россия*)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (*Москва, Россия*)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Каирбаева Л.К. – PhD (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Киязова А.Ж. – LL.M. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (*Челябинск,
Россия*)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (*Нур-Султан,
Казахстан*)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (*Усть-Каменно-
горск, Казахстан*)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (*Бишкек,
Кыргызстан*)
Финк Д.А. – к.ю.н. (*Нур-Султан, Казахстан*)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (68)-2022

Колонка редакции 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Перспективы конституци-
онализации административной юстиции
в государствах-членах ЕАЭС 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Некоторые
вопросы развития конституционного права в свете
реализации Концепции правовой политики
Республики Казахстан до 2030 года 22

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.К. КАЛДЫБАЕВ, Г.К. ОСПАНОВА
Последствия нарушения корпоративного договора 32

Уголовное право и уголовный процесс

Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Проблемы
построения системы наказания в Уголовном
кодексе Республики Казахстан 42
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Предание
прокурором суду обвиняемого и его статус
в парадигме компетенции сторон 51
А.Б. БАЙСУЛТАНОВ Вопросы квалификации
уклонения от отбывания наказания в виде лишения
свободы 58
Р.К. ДЖИЕМБАЕВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ
Организационные и правовые аспекты государ-
ственной деятельности по охране общественного
порядка в Республике Казахстан: возможности
и перспективы 66
Э.К. ИГИСИНОВА, Ж.Ж. ДАВЛЕТБАЕВА
Формирование антикоррупционной культуры путем
продвижения идеологии добропорядочности 76

Международное право и сравнительное правоведение

Ж.З. ЗИЯТОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА
Законодательство зарубежных стран о возмещении
вреда в уголовном судопроизводстве
(правовой анализ) 84

Правовой мониторинг

А.Б. КАЙЖАКПАРОВА К вопросу о повышении
эффективности законодательства Республики
Казахстан в области профилактики правонарушений 94

СОДЕРЖАНИЕ

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Мониторинг законодательства по уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности	103
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Терминологические вопросы в Гражданском кодексе Республики Казахстан.....	110
Трибуна молодого ученого	
А.Р. ХАСЕНОВА К вопросу о моменте окончания получения взятки	117
А.Ю. РЫЖАНКОВ (г. Могилев, Беларусь) Уголовно-правовая характеристика халатности должностных лиц по законодательству зарубежных стран	127
К.Б. ОЛЖАБАЕВА Некоторые дефекты законодательства о труде медицинских и фармацевтических работников и пути их устранения.....	138
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Возвращаясь к научной публикации Н.М. Акимовой «Некоторые вопросы правового мониторинга Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»	146



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (68)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s.*, Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – *d.j.s.* (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – *d.j.s.* (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – *d.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD* (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s.* (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – *PhD* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – *LLM* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – *PhD* (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s.* (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – *c.j.s.* (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K.SARPEKOV Prospects for the constitutionalization of administrative justice in the EEU member states 13
L ZHANUZAKOVA, A. KARAEV Some development issues of constitutional law in the light of implementation of the Concept of legal policy in the Republic of Kazakhstan until 2030 22

Civil and Civil Procedure Law

A. KALDYBAYEV, G. OSPANOVA Consequences of breach of corporate contract 32

Criminal law and Criminal procedure

R.K.SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV Problems of building a system of punishment in the Criminal code of the Republic of Kazakhstan 43
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Bringing the accused to the court by the prosecutor and its status in the competence paradigm of the parties 51
A.B. BAISULTANOV Issues of qualification of evasion from serving a sentence of imprisonment 58
R.K. DZHIEMBAYEV, T.S. SALKEBAEV Organizational and legal aspects of state activities for the protection of public order in the Republic of Kazakhstan: opportunities and prospects 66
E. IGISSINOVA, ZH. DAVLETBAYEVA Developing an anti-corruption culture by promoting the ideology of integrity 76

International law and Comparative law

Z.Z. ZIYATOVA, E.N. KALIAKPEROVA Legislation of foreign countries on compensation of damage in criminal proceedings (legal analysis) 84

Legal monitoring

A.B. KAIZHAKPAROVA On the issue of improving the effectiveness of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of crime prevention 94
E.N. KALIAKPEROVA Monitoring of legislation on criminal offenses in the field of economic activity 103

From the lawmaking practice in the official language

N.A. NURBAYEVA Terminological issues in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 110

CONTENT

Young researchers' tribune

A.R. KHASSENOVA To the question of the moment of the end of accepting a bribe.....	117
A.Y. RYZHANKOU (Mogilev, Belarus) Criminal-legal characteristics of the negligence of officials under the legislation of foreign countries.....	127
X.B. OLZHABAYEVA Some defects in the labor legislation of medical and pharmaceutical employees and methods to eliminate them.....	138

The archive pages of the «Bulletin»

Y.T. BAIMOLDINOVA Returning to the scientific article by N.M. Akimova «Some issues of legal monitoring of code «On people's health and the health system of the Republic of Kazakhstan»	146
--	-----

УДК 343.35

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХАЛАТНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Рыжанков Арнольд Юрьевич

*Старший преподаватель кафедры юриспруденции Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова;
г. Могилев, Республика Беларусь, e-mail: Ryzhankov@msu.by*

Аннотация. Настоящая научная статья посвящена вопросам уголовной ответственности за совершение служебной халатности в законодательстве зарубежных государств. Целью существования государства является защита прав и свобод человека, сохранности государственных и общественных институтов, обеспечение внутренней и внешней безопасности страны, соблюдение установленного правопорядка. Именно надлежащая деятельность должностных лиц государственных органов и организаций всех форм собственности дает возможность достижения этих целей. Для обеспечения защиты государством охраняемых общественных отношений от наиболее тяжких проявлений недобросовестного и небрежного отношения должностных лиц к выполняемым служебным обязанностям установлена уголовная ответственность.

В рамках настоящего исследования проанализированы нормы права уголовных законов государств Центральной и Восточной Европы (Польша, Латвия, Литва, Эстония, Сербия, Болгария), Западной и Северной Европы (Англия, Германия, Австрия, Нидерланды, Испания, Италия, Норвегия, Дания, Швеция), Ближнего и Дальнего Востока (Турция, Израиль, Япония, Китай, Южной Кореи) в целях выявления общих черт и характерных отличий в установлении уголовной ответственности за халатность по службе в законодательстве зарубежных стран, не входящих в состав СНГ. Автором выделены общие и специальные составы неосторожных преступлений должностных лиц в уголовном праве зарубежных стран, выявлены общие черты в формировании квалификационных признаков халатности, проанализированы подходы к правовой природе субъекта должностных преступлений, а также виды и размеры наказаний за совершения халатности.

По результатам исследования автор выделяет общие подходы к установлению уголовной ответственности за совершение служебной халатности в законодательстве государств ближнего и дальнего зарубежья и делает вывод о движении в их русле криминализации служебной халатности в отечественном законодательстве.

Ключевые слова: должностные преступления, служебная халатность, небрежное исполнение обязанностей, должностные лица, публичный служащий.

ШЕТ ЕЛДЕРДІҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ЛАУАЗЫМДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ НЕМҚҰРАЙЛЫЛЫҒЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАМАСЫ

Арнольд Юрьевич Рыжанков

*Құқықтану кафедрасының аға оқытушысы А. А. Кулешов
атындағы Могилев мемлекеттік университеті;
Могилев қ., Беларусь Республикасы, e-mail: Ryzhankov@msu.by*

Аннотация. Осы ғылыми мақала шет мемлекеттердің заңнамасында қызметтік немқұрайдылық жасағаны үшін қылмыстық жауапкершілік мәселелеріне арналған. Мемле-

кеттің өмір сүруінің мақсаты адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау, мемлекеттік және қоғамдық институттардың сақталуы, елдің ішкі және сыртқы қауіпсіздігін қамтамасыз ету, белгіленген құқықтық тәртіпті сақтау болып табылады. Мемлекеттік органдар мен барлық меншік нысанындағы ұйымдардың лауазымды тұлғаларының тиісті қызметі осы мақсаттарға қол жеткізуге мүмкіндік береді. Мемлекеттің күзетілетін қоғамдық қатынастарды лауазымды адамдардың атқаратын қызметтік міндеттеріне адал және ұқыпсыз қарауының неғұрлым ауыр көріністерінен қорғауын қамтамасыз ету үшін қылмыстық жауаптылық белгіленген.

Осы зерттеу шеңберінде орталық және Шығыс Еуропа (Польша, Латвия, Литва, Эстония, Сербия, Болгария), батыс және Солтүстік Еуропа (Англия, Германия, Австрия, Нидерланды, Испания, Италия, Норвегия, Дания, Швеция), Таяу және Қиыр Шығыс (Түркия, Израиль, Жапония, Қытай, Оңтүстік Корея) мемлекеттерінің қылмыстық заңдарының құқық нормалары талданады. Автор шет елдердің қылмыстық құқығындағы лауазымды тұлғалардың абайсыз қылмыстарының жалпы және арнайы құрамын анықтады, немқұрайдылықтың біліктілік белгілерін қалыптастырудың жалпы ерекшеліктерін анықтады, лауазымдық қылмыстар субъектісінің құқықтық сипатына көзқарастарды, сондай-ақ немқұрайдылық жасағаны үшін жазалардың ауқымы мен мөлшерін талдады.

Зерттеу нәтижелері бойынша автор жақын және алыс шетел мемлекеттерінің заңнамасында қызметтік немқұрайдылық жасағаны үшін қылмыстық жауапкершілікті белгілеудің жалпы тәсілдерін анықтайды және олардың ішкі заңнамадағы қызметтік немқұрайдылықты криминализациялау бағытындағы қозғалысы туралы қорытынды жасайды.

Түйін сөздер: лауазымдық қылмыстар, қызметтік немқұрайдылық, міндеттерді ұқыпсыз орындау, лауазымды тұлғалар, жария қызметші.

CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF THE NEGLIGENCE OF OFFICIALS UNDER THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

Ryzhankou Arnold Yurievich

Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
of the Mogilev State A. Kuleshov University,
Mogilev, Republic of Belarus, e-mail: Ryzhankov@msu.by

Abstract. This scientific article is devoted to the issues of criminal liability for official negligence in the legislation of foreign countries. The purpose of the existence of the state is the protection of human rights and freedoms, the preservation of state and public institutions, ensuring the internal and external security of the country, observing the established legal order. It is the proper activity of officials of state bodies and organizations of all forms of ownership that makes it possible to achieve these goals. To ensure the protection of state-protected public relations from the most serious manifestations of dishonest and negligent attitude of officials to their official duties, criminal liability has been established.

Within the framework of this study, the legal norms of the criminal laws of the states of Central and Eastern Europe (Poland, Latvia, Lithuania, Estonia, Serbia, Bulgaria), Western and Northern Europe (England, Germany, Austria, the Netherlands, Spain, Italy, Norway, Denmark, Sweden), the Middle and Far East (Turkey, Israel, Japan, China, South Korea) in order to identify common features and characteristic differences in establishing criminal liability for negligence in service in the legislation of foreign countries that are not members of the CIS. The author defines the general and special compositions of reckless crimes of officials in the criminal law of foreign countries, identifies common features in the formation of qualifying signs of negligence, analyzes approaches to the legal nature of the subject of malfeasance, as well as the range and extent of penalties for official negligence.

Based on the results of the study, the author identifies general approaches to establishing criminal liability for official negligence in the legislation of the states of near and far abroad, and draws a conclusion about the movement in their line with the criminalization of official negligence in domestic legislation.

Keywords: *official crimes, official negligence, negligent performance of duties, officials, public servant.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_68_1_127

Введение

Современным гражданским обществом и государством выдвигаются строгие требования к качеству исполнения должностными лицами служебного долга, а также ведется активная деятельность по привлечению к уголовной ответственности лиц за совершение халатности по службе. Результативность этой деятельности зависит, в том числе, от проработанности норм уголовного права, устанавливающих ответственность за служебную халатность, и постоянного совершенствования практики применения этих правовых норм.

Сравнительный анализ уголовных законов государств ближнего и дальнего зарубежья позволяет выявить сильные и слабые стороны в сфере установления ответственности за неосторожные преступления должностных лиц, учесть имеющийся положительный опыт их криминализации при совершенствовании отечественного законодательства в части уголовной ответственности за халатность по службе.

Материалы и методы

Предметом настоящего исследования выступают нормы права уголовных законов государств Центральной и Восточной Европы (Польши, Латвии, Литвы, Эстонии, Сербии, Болгарии), Западной и Северной Европы (Англии, Германии, Австрии, Нидерландов, Испании, Италии, Норвегии, Дании, Швеции), Ближнего и Дальнего Востока (Турции, Израиля, Японии, Китая, Южной Кореи), устанавливающие ответственности неосторожные преступления должностных и иных лиц по службе.

Методология настоящего исследования включает три группы методов научного познания: всеобщий философский (мировоззренческий) метод; общенаучные методы (логический, анализа, синтеза, обобщения, аналогии, и т.д.); специальные методы, применяемые в юридической науке (сравни-

тельно-правовой, формально-юридический, метод юридического толкования и пр.).

Обсуждение

Национальные уголовные законы государств Восточной и Центральной Европы с 90-х гг. XX века претерпели значительные изменения, в том числе в рамках уголовной ответственности за служебную халатность.

Уголовным кодексом Польской Республики¹ (далее – УК Польши) в главе XXIX «Преступления против деятельности государственных учреждений, а также органов местного самоуправления» предусмотрен объединенный состав превышения власти и бездействия по службе, в том числе совершаемых по неосторожности. Подлежит уголовной ответственности по ч. 3 ст. 231 государственный служащий, которое вопреки публичным или частным интересам, неумышленно причиняет существенный вред при превышении полномочий или невыполнении обязанностей.

Польский законодатель определяет категорию государственных служащих путем их подробного перечисления в § 13 ст. 115 УК Польши: Президент Республики Польша, депутат, сенатор, советник, член Европейского парламента, судья, народный заседатель, прокурор, нотариус, судебный пристав, лицо, работающее в правительственной администрации, ином государственном органе или органе местного самоуправления, сотрудник учреждения, обеспечивающего общественную безопасность, или пенитенциарной службы, и т.д. Подход польского законодателя к формированию категории должностных лиц критикуется за закрыт и казуистичен, и при отнесении лиц к тем или иным группам возникают сложности. Польские исследователи указывают, что такое узкое понимание категории государственных служащих не всегда удовлетворяет практическим аспектам ведения уголовного судопроизводства [1, с. 18].

¹ Уголовный кодекс Республики Польша // Электронный ресурс: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19970880553/U/D19970553Lj.pdf>

Латвийский законодатель в ст. 319 главы XXIV «Преступные деяния по службе в государственных учреждениях» Уголовного кодекса Латвийской Республики² (далее – УК Латвии) установил наказание за несовершение, умышленно или по халатности, действий, которые виновный обязан был совершить согласно закону или возложенному на него заданию для предотвращения вреда государственной власти или порядку управления либо охраняемым законом интересам лица, если оно причинило существенный вред (ч. 1 ст. 319), либо тяжкие последствия (ч. 3 ст. 319), либо смерть двух или более человек (ч. 4 ст. 319).

Субъектом этого преступления выступает государственное должностное лицо. Определение ему дается как в ст. 316 УК Латвии, так и в ст. 4 Закона Латвийской Республики от 9 мая 2002 г. № 69 «О предотвращении конфликта интересов в деятельности государственных должностных лиц». Объем функций, при выполнении которых субъекты признаются государственных должностными лицами, в этих правовых актах отличается. Однако, как заключают латышские исследователи, исходить надо из положений уголовного закона при оценке преступлений по службе [2, с. 12].

Состав халатности должностного лица, не осуществляющего публичные обязанности, предусмотрен в главе XIX «Преступные деяния в народном хозяйстве» УК Латвии. По ст. 197 УК Латвии наказывается халатное выполнение рабочих обязанностей ответственным работником предприятия, предпринимательского общества или организации либо лицом, уполномоченным субъектами хозяйствования, которое причинило существенный вред.

Уголовный кодекс Литовской Республики³ (далее – УК Литвы) включает должностные преступления в главу XXXIII «Преступления и уголовные проступки против государственной службы и публичных интересов». Однако ответственность за эти деяния предусмотрена не только в отношении государственных служащих (представителей власти или наделенных административными полномочиями лиц), но и в отношении

приравненных к ним лиц [3, с. 40].

Именно к преступлениям против государственной службы и публичных интересов литовский законодатель относит и преступление, предусмотренное ст. 229 УК Литвы – «Невыполнение служебных обязанностей». Название статьи не вполне точно отражает признаки объективной стороны этого преступления, включающие как невыполнение, так и выполнение ненадлежаще обязанностей, в результате которых государству, Европейскому союзу, юридическому либо физическому лицу причинен значительный ущерб.

В уголовном законодательстве Эстонии состав должностной халатности отсутствует. В рамках ст. 447 Пениitenciарного кодекса Эстонской Республики⁴ (далее – ПК Эстонии) предусматривается ответственность за «служебную халатность», которая фактически представляет собой состав воинской халатности. Наказание установлено в отношении военнослужащих действительной службы за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного или халатного отношения к ним, повлекшее причинение существенного вреда охраняемым законом правам или интересам лиц либо интересам государства.

Уголовным кодексом Республики Болгария⁵ (далее – УК Болгарии) также не предусматривается общего состава должностной халатности. Вместе с тем болгарский законодатель особое внимание уделил экономической халатности. По ч. 1 ст. 219 УК Болгарии наказывается должностное лицо, которое не проявило достаточной заботы по руководству, управлению, использованию или сбережению вверенного имущества, или при выполнении работы, которая была на него возложена, что повлекло причинение, уничтожение или растрату имущества в значительном размере либо иной значительный ущерб предприятию или фермерскому хозяйству. По ч. 2 ст. 219 УК Болгарии квалифицируется деяние должностного лица, которое в нарушение своих обязанностей не осуществило надлежащий контроль за работой лиц, на которых возложены обязан-

² Уголовный кодекс Латвийской Республики // Электронный ресурс: <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/ugolovnij-zakon-latvii.pdf>

³ Уголовный кодекс Литовской Республики // Электронный ресурс: https://www.infolex.lt/portal/start_ta.asp?act=doc&fr=pord&doc=66150#

⁴ Пениitenciарный кодекс Эстонской Республики // Электронный ресурс: <https://v1.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ%20КОДЕКС%2004.03.2021.pdf>

⁵ Уголовный кодекс Республики Болгария // Электронный ресурс: <https://justice.government.bg/home/normdoc/1589654529>

ности по управлению, распоряжению или учету общественного имущества, в результате чего причинен значительный ущерб предприятию или хозяйству. В случае наступления вреда в особо крупном размере, представляющем собой особо тяжкое деяние, виновный подлежит наказанию по ч. 4 ст. 219 УК Болгарии.

Преступление признается особо тяжким случаем исходя из вредных последствий и иных отягчающих обстоятельств, выявляющих чрезвычайно высокую степень общественной опасности деяния и совершившего его лица (ч. 8 ст. 93 УК Болгарии). Этот критерий является оценочным и устанавливается судом. Судами в составе комплекса обстоятельств, обосновывающих особую тяжесть деяния, учитывается сумма ущерба, равно и способность виновного лица причинить такой вред⁶.

Уголовный кодекс Республики Сербия⁷ (далее – УК Сербии) относит халатность к преступным деяниям против службы. Субъектом халатности выступает должностное лицо, которое путем нарушения закона, иного законодательства или общих актов нормативного характера не исполняет свои обязанности или иным образом явно недобросовестно действует при исполнении своих обязанностей, несмотря на то, что ему известно либо должно и обязано быть известно о том, что это повлечет за собой существенное нарушение прав другого лица или имущественный ущерб на сумму свыше четырехста пятьдесят тысяч динаров (ч. 1 ст. 361), либо на сумму свыше одного миллиона пятисот тысяч динаров (ч. 2 ст. 361). По ч. 3 ст. 361 УК Сербии субъект преступления меняется с должностного лица на ответственное лицо учреждения или иной не занимающейся хозяйственной деятельностью организации.

В большинстве стран Западной и Северной Европы в уголовном законе фиксируются только специальные составы служебной халатности.

Уголовное уложение Федеративной Республики Германии (далее – УК ФРГ) не содержит единого состава должностной халатности, однако предусматривает ряд составов преступлений должностных лиц, которые могут быть совершены в том числе по

неосторожности.

Уголовной ответственности подлежит должностное лицо, которое по грубой неосторожности исполнило в отношении невиновного лишение свободы, принудительные меры исправления и безопасности, связанные и изоляцией от общества, или принудительное помещение лица в соответствующее учреждение, а равно наказание или меру, которая согласно закону исполнению не подлежит исполнению (ч. 2, 3 § 345 УК ФРГ) [5, с. 452], либо которое разгласило по небрежности тайну, доверенную или доведенную ему как должностному лицу, либо лицу, принявшего на себя специальные обязанности, связанные с государственной службой, либо лицу, исполняющему обязанности и имеющего полномочия в соответствии с законодательством о представительстве интересов работников, или европейскому должностному лицу, чем создало угрозу важным публичным интересам (ч. 1 §353b УК ФРГ) [4, с. 455].

Уголовным кодексом Австрии⁸ (далее – УК Австрии) все преступные деяния лиц делятся на преступления и проступки. В ее основе лежит один критерий – размер наказания. На основании § 17 УК Австрии преступлениями являются умышленные преступные деяния, которые наказываются пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок более трех лет. Все остальные преступные деяния, включая совершенные по неосторожности, являются проступками [5].

Именно к проступкам относится и предусмотренный § 303 УК Австрии специальный состав халатности. Подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до трех месяцев или штрафу государственный служащий, который по грубой небрежности ущемляет права другого лица путем незаконного ограничения или лишения личной свободы или путем незаконного обыска жилища.

Общей нормы, предусматривающей ответственность лиц, обладающих публичной властью, за неосторожные преступления, нет и в Уголовном кодексе Французской Республики⁹ (далее – УК Франции). Однако некоторые аспекты халатности по службе получили отражения в составах отдельных

⁶ Решение Върховният касационен съд на Република България № 113 от 31 март 2021 г. // <http://www.vks.bg/dela-s-izklichitelna-znachimost-i-interes/2021-04-20-ndelo-391-2020.pdf>

⁷ Уголовный кодекс Республики Сербия // Электронный ресурс: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/17052>

⁸ Уголовный кодекс Австрии // Электронный ресурс: <https://www.jusline.at/gesetz/stgb>

⁹ Уголовный кодекс Французской Республики // Электронный ресурс: <https://codes.droit.org/PDF/Code%20p%C3%A9nal.pdf>

должностных или иных преступлений и проступков, предусмотренных французским уголовным законом. Например, по ст. 432-15 УК Франции, которой предусматривается наказание в отношении лица, обладающего публичной властью или выполняющего обязанности по государственной службе, государственного бухгалтера, государственного депозитария или его подчиненного, виновного в уничтожении, присвоении или незаконном изъятии какого-либо документа либо любого другого предмета, который был ему передан в связи с его обязанностями или полномочиями,

При этом субъектами преступлений, например против личности, могут выступать не только физические лица, в том числе служащие, но и юридические лица. За убийство по неосторожности юридические лица «подвергаются штрафу; у них могут конфисковать орудия преступного посягательства и предметы, используемые в качестве оружия; в отношении них возможно установление судебного надзора, запрета на занятие деятельностью, сопряженной с преступным деянием; а судебное решение может быть подвергнуто афишированию» [6, с. 207].

Уголовный закон Нидерландов (далее – УК Нидерландов) неосторожные должностные преступления включает в качестве привилегированных составов в уголовные нормы, охватывающие отдельные преступления публичных служащих. Например, по ч. 2 ст. 368 УК Нидерландов наказывается публичный служащий, по небрежности не соблюдавший требование докладывать о ставшем в ему известным в связи с выполняемыми обязанностями незаконном лишении свободы [7, с. 430–431].

Публичным служащим является лицо, избранное к занятию публичной должности на выборах, в том числе судья или иное лицо, которое имеет юрисдикцию в вопросах публичного управления, а также военнослужащие (ч. 1–3 ст. 84 УК Нидерландов) [8, с. 230].

Испанский законодатель предусматривает несколько составов халатности, размещенных в разных главах и разделах Уголовного кодекса Королевства Испания¹⁰. Например, наказывается государственный служащий, по грубой неосторожности со-

вершивший служебный подлог (ст.ст. 390, 391), изоляцию задержанного, заключенного или осужденного с нарушением сроков либо конституционных или законных прав личности (ст.ст. 531, 532); судья или магистрат, по грубой неосторожности или по непростительному незнанию вынесший явно незаконный приговор или решение (ст. 447); адвокат или прокурор, действие или бездействие которого по грубой неосторожности причинило вред (ст. 467).

По степени опасности уголовно противоправные и уголовно-наказуемые деяния (преступления) в УК Италии делятся на две группы: «собственно преступления» и «проступки». За преступления следуют, как правило, лишение свободы или крупные денежные взыскания, за проступки – арест (кратковременное лишение свободы) и штрафы в относительно меньших размерах (ст. 39) [9, с. 64–65].

Ближе всего к составу халатности в Уголовном кодексе Итальянской Республики (далее – УК Италии) лежит состав бездействия по службе, в котором не отражена форма вины. По ч. 1 ст. 328 УК Италии наказывается тюремным заключением от шести месяцев до двух лет должностное лицо или исполняющее его обязанности, которое необоснованно не совершило служебные действия по осуществлению правосудия, охране общественной безопасности, общественного порядка или соблюдению правил гигиены и санитарии, подлежащие незамедлительному выполнению [9, с. 91–92].

Итальянский законодатель к должностным лицам относит представителей власти, выполняющих законодательные, судебные или административные государственные функции (ст. 357 УК Италии)¹¹.

Уголовное законодательство Норвегии состоит из Общегражданского уголовного кодекса Норвегии (далее – УК Норвегии) и Военного уголовного кодекса Норвегии (далее – Военный УК Норвегии).

Норвежский законодатель в УК Норвегии¹² отнес халатность, составы которого предусмотрены § 171, 172, к должностным преступлениям. В § 171 предусматривается наказание в виде штрафа или лишения свободы до двух лет за грубое нарушение служебных обязанностей лицом, осуществ-

¹⁰ Уголовный кодекс Испании // Электронный ресурс: <http://web.archive.org/web/20200918171618/http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1247923>

¹¹ Уголовный кодекс Италии // Электронный ресурс: <https://www.studiodicaldi.it/codicepenale/codicepenale.pdf>

¹² Уголовный кодекс Норвегии // Электронный ресурс: https://www.legislationline.org/download/id/9055/file/Norway_Penal%20Code.pdf

вляющим власть или участвующим в ее осуществлении. При этом в отношении иных лиц, грубо нарушающих свои служебные обязанности, в § 172 установлено наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до одного года

Военный УК Норвегии в § 78 устанавливает ответственность за воинскую халатность: командир, виновный в неисполнении или небрежности при выполнении служебных обязанностей, подлежит наказанию в виде ареста, лишения должности или содержания под стражей. Таким же образом подлежит наказанию командир, виновный в грубой некомпетентности на службе или в каком-либо деянии, которое ему запрещено совершать по должности. Если вследствие упущения, небрежности или некомпетентности командира был нанесен уже значительный ущерб или наступила чья-либо смерть, применяется уже лишение свободы в качестве наказания [10, с. 335–336].

Уголовный кодекс Королевства Дании¹³ (далее – УК Дании) в рамках главы 16 «Преступления, совершенные при осуществлении государственной функции или исполнения служебных обязанностей» предусматривает несколько составов неосторожных должностных преступлений с формальной конструкцией объективной стороны.

Подлежит уголовной ответственности любое лицо, работающее на государственной службе или в должности, которое: отказывается от исполнения, или не исполняет какую-либо обязанность, предусмотренную полномочиями или функцией, или не подчиняется какому-либо законному официальному приказу (§ 156 УК Дании); виновно в серьезном или часто повторяемом нарушении обязанностей или небрежности при их исполнении (§ 157 УК Дании). Кроме этих составов преступных нарушений по службе, УК Дании предусматривает также составы бухгалтерской и военной халатности (§ 103, 302 УК Дании и т.д.).

Датский уголовный закон допускает применение уголовного закона по аналогии, в том числе и относительно преступлений против публичной власти. При этом аналогия никогда не должна выходить за пределы полной аналогии закона, если речь идет о вынесении судебных решений не в пользу обвиняемого. Однако если решение выно-

сится в пользу обвиняемого, то аналогия не подлежит ограничениям [11, с. 128]

Должностная халатность в Уголовном кодексе Королевства Швеции¹⁴ (далее – УК Швеции) также представлена составом преступления с формальной конструкцией объективной стороны. Объединенный состав злоупотребления и халатности по службе предусмотрен ст. 1 гл. 20, согласно которой наказывается нарушение умышленно или по неосторожности путем действия или бездействия своих служебных обязанностей при осуществлении государственных полномочий [12, с. 166–167].

Собрание законов Англии включает в главу VII тома XI(I) преступные нарушения публичным должностным лицом его обязанностей [13, с. 319]. К этой категории относится и небрежное исполнение обязанностей, возложенных на должностное лицо законом или нормами общего права, допущенное сознательно и при отсутствии разумных извинений или оправданий, за которое виновный подлежит наказанию в виде штрафа или лишения свободы на срок до двух лет с отстранением от должности [14, с. 57–58].

При этом признаки халатности формально охватываются таким преступлением как неправомерное поведение на государственной службе, которое является преступлением по общему праву Англии. К признакам его относятся: государственный служащий, действующий в качестве такового; умышленно пренебрегает выполнением своих обязанностей и/или умышленно ведет себя неправомерно; до такой степени, что представляет собой злоупотребление общественным доверием к должностному лицу; действует или бездействует при этом без уважительной причины или обоснования. Эти признаки являются оценочными и их наличие определяется судом. Комиссия по реформе права Великобритании 4 декабря 2020 г. предложила детализировать это преступления на две категории, к одной из которых отнести преступление, связанное с нарушением служебных обязанностей на государственной должности: если лицо, занимающее государственную должность, обязано и знает об обязанности предотвращать смерть или серьезные травмы, которые возникают только в силу функций государственной должности, и нарушают эту обя-

¹³ Уголовный кодекс Дании // Электронный ресурс : <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/976>

¹⁴ Уголовный кодекс Швеции // Электронный ресурс : https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700_sfs-1962-700

занность, при этом безрассудно относясь к риску смерти или серьезной травмы¹⁵.

Совершенно разные подходы к уголовной ответственности за халатность прослеживаются в законодательстве стран Азии.

В Уголовном кодексе Японии¹⁶ (далее – УК Японии) не содержится специальных уголовно-правовых норм, определяющих основания уголовной ответственности должностных лиц за халатность. Неосторожные служебные нарушения квалифицируются по общим составам преступлений. Например, виновное лицо будет наказываться по ст. 211 за причинение смерти или телесного повреждения по неосторожности при осуществлении профессиональной деятельности, или по грубой неосторожности.

При этом японское законодательство не раскрывает содержание грубой неосторожности и неосторожности при осуществлении профессиональной деятельности [15, с. 108].

Субъектами непосредственно должностных преступлений выступают публичные должностные лица, под которыми в Японии понимаются правительственные чиновники, муниципальные чиновники или депутаты либо члены комитетов, или иные служащие, занятые выполнением публичных обязанностей в соответствии с законодательством; под арбитром — предусмотренный гражданским правом посредник или примиритель — третье лицо, избранное сторонами в споре [15, с. 115]

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики (далее – УК КНР) содержит множество составов преступлений должностных лиц. Объединенный состав злоупотребления и халатности по службе предусмотрен в ч. 1 ст. 397 УК КНР, согласно которой подлежит наказанию работник государственных органов, злоупотребивший служебными полномочиями или халатно относившийся к служебным обязанностям, в результате чего был причинен значительный ущерб общественному имуществу или государственным и общественным интересам [16, с. 174].

Уголовная ответственность предусмотрена и в отношении определенных категорий

государственных работников, по безответственности которых наступили общественно опасные последствия: работника органа юстиции, допустившего побег из-под стражи, сопряженный с наступлением серьезного или особо тяжкого последствия (ст. 400 УК КНР); работника государственного органа здравоохранения, допустившего распространение инфекционного заболевания или эпидемии, при отягчающих обстоятельствах (ст. 409 УК КНР); работника государственного органа, проявившего полную безответственность, приведшую к порче или утрате редких культурных ценностей, при отягчающих обстоятельствах (ст. 419 УК КНР) и т.д. [16, с. 176, 178–179]

Должностной или грубой небрежностью именуется преступление против собственности, предусмотренное ст. 364 Уголовного кодекса Республики Корея¹⁷ (далее – УК Южной Кореи), заключающееся в неумышленном приобретении, транспортировке или охране собственности, которая является похищенной. Однако более близкой к природе халатности является неисполнение обязанностей по ст. 122 УК Южной Кореи: отказ либо оставление без законных оснований исполнения должностным лицом своих обязанностей.

Уголовный кодекс Турецкой Республики¹⁸ (далее – УК Турции) устанавливает ответственность в отношении государственного служащего, допустившего небрежность или промедление в исполнении должностных обязанностей, повлекшие нарушение прав лиц или ущерб обществу, либо получение лицами несправедливой выгоды, за исключением иных случаев, определенных законом как преступления (ч. 2 ст. 257).

Государственные служащие, согласно ст. 6 УК Турции, это лица, постоянно, временно или разово участвующие в публичной деятельности по назначению, избранию или допущенные к публичной деятельности по иным основаниям, в том числе судьи, прокуроры и адвокаты.

Закон об уголовном праве Государства Израиль (далее – УЗ Израиля) не предусматривает общего состава должностной халатности. Однако ряд должностных пре-

¹⁵ Отчет о неправомерных действиях в государственной службе от 4 декабря 2020 г., подготовленный Комиссией по реформе права Великобритании // Электронный ресурс: <https://s3-eu-west-2.amazonaws.com/lawcom-prod-storage-1j5xou24u7q/uploads/2020/12/MIPO-final-summary.pdf>

¹⁶ Уголовный кодекс Японии // Электронный ресурс: <https://constitutions.ru/?p=407>

¹⁷ Уголовный кодекс Республики Корея // Электронный ресурс: <https://vseokoree.com/vse-o-koree/zakony-i-normativnye-pravovye-akty/ugolovnyj-kodeks-respubliki-koreya>

¹⁸ Уголовный кодекс Турецкой Республики // Электронный ресурс: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.5237.pdf>

ступлений может совершаться виновным «злонамеренно». Например, неисполнение официальной обязанности (ст. 285) или нарушение обязанности, основанной на законе (ст. 286). Признак «злонамеренно» означает «осознано» по отношению к деянию, но отношение к последствиям может быть в том числе и неосторожное (ст. 20) [17].

Самостоятельному сравнительному анализу стоит подвергнуть виды наказаний за халатность, предусматриваемые уголовными законами государств ближнего и дальнего зарубежья. Можно выделить три основных подхода к формированию санкций статей, включающих общие или специальные составы халатности. Первый подход связан с отражением в санкциях статьи широкого круга наказаний: штрафа, ареста, принудительных работ, лишения свободы и т.д. (Польша, Латвия, Литва). Второй подход, наиболее распространенный в зарубежном законодательстве, заключается в назначении виновному штрафа и краткосрочного или долгосрочного лишения свободы (Болгария, Франция, Бельгия), либо только одного из этих наказаний (Сербия, Германия, Австрия, Нидерланды, Дания, Швеция, Южная Корея). Третий подход связан с фиксацией в санкции статьи, предусматривающей уголовную ответственность за халатность, только наказания в виде лишения свободы (Эстония, Китай, Турция, Израиль). Особняком стоят такие страны как Испания и Норвегия, которые предусматривают наказания в виде штрафа или лишения права занимать определенные должности за совершение халатности.

Результаты

Законодатели государств ближнего и дальнего зарубежья, не относящихся к государствам-участникам СНГ, придерживаются нескольких основных подходов к установлению уголовной ответственности за халатные действия служащих.

Законодатели одних государств, например, Польши, Латвии, Литвы, Сербии, Норвегии, Дании, Швеция, КНР, Турции, Англии в национальных уголовных законах закрепили общий состав халатности, предусматривающий уголовную ответственность служащих за нарушение должностных обязанностей, без конкретизации последних. Как правило, вместе с этим законодатели фиксируют в уголовных законах и ряд специальных составов халатности (Латвия, КНР, Испания и т.д.).

В уголовных законах других государств,

например, Эстонии, Болгарии, Германии, Австрии, Франции, Нидерландов, Испании, Италии, Израиля общий состав халатности отсутствует. Установление ответственности за халатные действия по службе происходит в основном путем формулирования специальных составов халатности.

В большинстве государств ближнего и дальнего зарубежья должностная халатность сформулирована в виде состава с материальной конструкцией объективной стороны, однако в некоторых уголовных законах халатность представлена как преступление с формальной конструкцией (Англия, Нидерланды, Швеция, Дания, Норвегия, Корея, Израиль, Италия).

В большинстве уголовных законов зарубежных стран описана форма вины в составе халатности. В уголовных законах отдельных государств, например, Польши, Латвии, Франции, Швеции, Китая, Южной Кореи одновременно указываются и умышленная, и неосторожная формы вины в преступлениях, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, или указание формы вины в составах этих преступлений и вовсе отсутствует.

При описании субъекта неосторожных должностных преступлений подходы законодателей различны: чаще всего субъект преступления определен через категорию «должностное лицо» («публичный служащий», «чиновник» и т.п.), с указанием в этой дефиниции конкретных должностей, либо без такового (Польша, Латвия, Литва, Сербия, Франция, Германия, Австрия, Испания, Италия, Норвегия, Южная Корея, и т.д.), либо в качестве субъекта халатности выделяются конкретные служащие, например, глава министерства, военнослужащий (Эстония, Нидерланды, Испания и т.д.), либо специальный субъект халатности вообще не определен, а указаны лишь обязанности виновного лица (Дания, Швеция, Израиль и т.д.), либо халатность как самостоятельное преступление должностных лиц не выделяется вовсе (США, Япония).

Санкции статей о должностной халатности, как правило, включают имущественные взыскания наряду с наказаниями в виде длительного или краткосрочного лишения свободы, часто с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (Латвия, Литва, Испания, Норвегия, Англия). Круг наказаний, включающий не только ограничение или лишение свободы, но и имущественное

наказание в виде штрафа за совершение служебной халатности является положительным примером конструирования санкции статей служебной халатности и рекомендуется для заимствования белорусским законодателем.

Заключение

Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья свидетельствует об общих тенденциях в установлении ответственности за халатность лица по службе, в русле которых движется и развитие криминализации служебной халатности в отечественном законодательстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Funkcjonariusz publiczny. Wybrane aspekty prawnokarne w perspektywie dogmatycznej i orzeczniczej* / Paweł Piotr Falenta. – Łódź: ArchaeGraph, 2020. – 152 с.
2. *Noziedzīgi nodarījumi valsts institūciju dienestā: likums un prakse* // https://www.tm.gov.lv/sites/tm/files/2020-01/Documents/lv_jaunumi_petijums.pdf.
3. *Уголовный кодекс Литовской республики* / под ред. В. Павилониса, Н.И. Мацнева; пер. с лит. В.П. Казанокене. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
4. *Уголовное уложение Федеративной Республики Германии : научно-практический комментарий и перевод текста закона* / П.В. Головненков. – Потсдам: Университетское издательство Потсдам, 2021. – 489 с.
5. *Классификация преступных деяний по законодательству Германии, Австрии и Швейцарии и ее значение* / А.В. Серебренников // <https://istina.ips.ac.ru/publications/article/2058801/>.
6. Мулюков Ф.Б., Ибрагимов А.Г. *Санкции и наказания за преступления против личности по Уголовному кодексу Франции* // *Ученые записки Казанского университета (Серия гуманитарные науки)*. – 2020. – Том 162. – 2. – с. 201–213. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kpfu.ru/portal/docs/F_21822991/162_2_gum_17.pdf.
7. *Уголовный кодекс Голландии* / под. ред. Б.В. Волженкина ; пер. с англ. И.В. Мироновой. Изд. 2-е. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. – 510 с.
8. *Уголовный кодекс Италии* / науч. ред. и пред. Р.М. Асланова; пер. с итальян. Е.Р. Шубиной. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. – 329 с.
9. Куликов А.В. *Модель преступного поведения в Уголовном кодексе Италии* // *Российское право: образование, практика, наука*. – 2015. – № 6. – с. 64–67. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kpfu.ru/portal/docs/F_21822991/162_2_gum_17.pdf.
10. *Уголовное законодательство Норвегии* / науч. ред. и вступ. ст. Ю.В. Голика ; пер. с норв. А.В. Жмени. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2003. – 375 с.
11. Клюканова Т.М. *Эволюция государства и права (на примере исторического развития уголовного права Дании)* // *Научные труды Северо-западного института управления РАН-ХИГС*. – 2019. – Том 10. – № 6. – с. 122–129. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39893620_30997292.pdf
12. *Уголовный кодекс Швеции* / науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, С.С. Беляев; пер. на рус. С.С. Беляева. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
13. *Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учебник* / Н.А. Голованова [и др.]; под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Камерон, 2004. – 528 с.
14. *Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах* / Т.В. Апарова [и др.]; отв. ред. Ф.М. Решетников. – М.: Юридическая литература, 1994. – 128 с.
15. Аустова Л.С., Краев Д. Ю. *Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие*. Изд. 2-е. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. – 131 с.
16. *Уголовный кодекс Китая* / под ред. А.И. Коробеева и А.И. Чучаева; пер. с китайского Хуан Даосю. – М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. – 256 с.
17. *Закон об уголовном праве Израиля* / под. ред. М. Дорфман ; пер. с евр. М. Дорфман // <http://library.khpg.org/files/docs/1375279180.pdf>.

REFERENCES

1. *Funkcjonariusz publiczny. Wybrane aspekty prawnokarne w perspektywie dogmatycznej i orzecznictwej* / Paweł Piotr Falenta. – Łódź: ArchaeGraph, 2020. – 152 c.
2. *Noziedzīgi nodarījumi valsts institūciju dienestā: likums un prakse* // https://www.tm.gov.lv/sites/tm/files/2020-01/Documents/lv_jaunumi_petijums.pdf.
3. *Ugolovnyj kodeks Litovskoj respubliki / pod red. V. Pavilonisa, N.I. Macneva; per. s lit. V.P. Kazanokene.* – Sankt-Peterburg: Jurid. centr Press, 2003. – 470 s.
4. *Ugolovnoe ulozhenie Federativnoj Respubliki Germanii : nauchno-prakticheskij kommentarij i perevod teksta zakona / P.V. Golovnenkov.* – Potsdam: Universitetskoe izdatel'stvo Potsdam, 2021. – 489 s.
5. *Serebrennikov A.V. Klassifikacija prestupnyh dejanij po zakonodatel'stvu Germanii, Avstrii i Shvejcarii i ee znachenie* // https://kpfu.ru/portal/docs/F_21822991/162_2_gum_17.pdf.
6. *Muljukov F.B., Ibragimov A.G. Sankcii i nakazanija za prestuplenija protiv lichnosti po Ugolovnomu kodeksu Francii* // https://kpfu.ru/portal/docs/F_21822991/162_2_gum_17.pdf.
7. *Ugolovnyj kodeks Gollandii / pod. red. B.V. Volzhenkina ; per. s angl. I.V. Mironovoj.* 2-e izd. – Sankt-Peterburg: Jurid. centr Press, 2001. – 510 s.
8. *Ugolovnyj kodeks Italii / nauch. red. i pred. R.M. Aslanova; per. s ital'jan. E.R. Shubinoj.* – Sankt-Peterburg: Juridicheskij centr Press, 2003. – 329 s.
9. *Kulikov A.V. Model' prestupnogo povedenija v Ugolovnom kodekse Italii* // https://kpfu.ru/portal/docs/F_21822991/162_2_gum_17.pdf.
10. *Ugolovnoe zakonodatel'stvo Norvegii / nauch. red. i vstup. st. Ju.V. Golika ; per. s norv. A.V. Zhmeni.* – Sankt-Peterburg: Jurid. centr Press, 2003. – 375 s.
11. *Kljukanova T.M. Jevoljucija gosudarstva i prava (na primere istoricheskogo razvitija ugolovnogogo prava Danii)* // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39893620_30997292.pdf
12. *Ugolovnyj kodeks Shvecii / nauch. red. N.F. Kuznecova, S.S. Beljaev; per. na rus. S.S. Beljaeva.* – Sankt-Peterburg: Jurid. centr Press, 2001. – 320 s.
13. *Ugolovnoe pravo zarubezhnyh gosudarstv. Osobennaja chast': uchebnik / N.A. Golovanova [i dr.]; pod red. I.D. Kozochkina.* – M.: Kameron, 2004. – 528 s.
14. *Otvetstvennost' za dolzhnostnye prestuplenija v zarubezhnyh stranah / T.V. Aparova [i dr.]; otv. red. F.M. Reshetnikov.* – M.: Juridicheskaja literatura, 1994. – 128 s.
15. *Aistova L.S., Kraev D. Ju. Ugolovnoe pravo zarubezhnyh stran : uchebnoe posobie. Izd. 2-e.* – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij juridicheskij institut (filial) Universiteta prokuratury Rossijskoj Federacii, 2020. – 131 s.
16. *Ugolovnyj kodeks Kitaja / pod red. A.I. Korobeeva i A.I. Chuchaeva; per. s kitajskogo Huan Daosju.* – M.: OOO «JuRIDICHESKAJA FIRMA KONTRAKT», 2017. – 256 s.
17. *Zakon ob ugolovnom prave Izrailja / pod. red. M. Dorfman ; per. s evr. M. Dormfan* // <http://library.khpg.org/files/docs/1375279180.pdf>.

