



**№1 (42)
2016**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сактағанов
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

«ҚР ЗАҢНАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ
ЖАРШЫСЫНА» - 10 ЖЫЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің коллегиясының отырысы туралы, Астана қ., 2016 жылғы 31 наурыз (ҚР Әділет министрлігінің баспасөз қызметі)	5
«Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы» ғылыми-құқықтық журналының 10 жылдығы	6
Конституциялық және әкімшілік құқық	8
А.С. СМАН Әділдік жолында: қазақ мемлекеттілігі және оның мұрасы (тарихи-құқықтық аспекті)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Конституцияның заңдық күші мен құқықтық сапа: өзара тәуелділік диалектикасы	15
Т.М. ТОҚПАЕВА Мемлекеттік органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы менеджмент транспаренттік және есеп беретін мемлекеттің тиімді компоненті ретінде.....	21
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	27
В.Т. ҚОНЫС Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Америка Құрама Штаттарында дауларды балама жолмен шешу: негізгі артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау)	27
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының еңбек құқығындағы кепілдік төлемнің мәселелері	32
Г.К. САҒИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Экологиялық және кәсіпкерлік заңнамасын жетілдіру аясындағы «экологиялық басқару» және «экологиялық менеджмент» ұғымдарының этимологиясы.....	37
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. ҚҰСАЙЫНОВ Терроризм және экстремизмнің әлеуметтік-мәдени негіздері және оларды болғызбау туралы мәселесіне	40
Р.А. ОРСАЕВА Кәмелетке толмағандардың топтық қылмыстық құқық бұзушылықтарының ерекшеліктері.....	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Адам өз қызмет бабын пайдалана отырып жасайтын алаяқтық, сеніп тапсырылған бөтеннің мүлкін иемденіп алу немесе жымқыру ерекшеліктері	53

<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	56
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ДСҰ мен ЭЫДҰ талаптарына сәйкес Қазақстанның АӨК өнімдерін экспортқа шығарудың және импорттаудың құқықтық мазмұны	56
А.О. БАЛҒЫНТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан мен Белоруссияның қылмыстық процесінде ынтымақтастық туралы келісімдер: салыстырмалы талдау	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының талаптарына сәйкес зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру	73
<i>Құқықтық мониторинг</i>	79
З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Б. ЕСІМОВА Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі	79
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Кәсіпкерлік тәуекелді сақтандыру саласындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері	84
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерінің тұрақты тіркестік сипаты	90
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі тауар жиынтықтылығына қатысты заңнамалық және лингвистикалық мәселелер	95
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	99
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысатын тұлғалардың құзыреттерін құқықтық регламенттеу (салыстырмалы талдау)	99
<i>Жас ғалым мінбері</i>	105
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Зияткерлік меншік құқықтарын қорғау және қамтамасыз ету саласында ЭЫДҰ жетекші елдерінің озық тәсілдеріне шолу	105
А.А. ЖАБАЕВА Төрелік келісім дауды шешудің негізі ретінде	109
А.С. НӘБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Құқықтық мониторингтің заң техникасы: проблемалар және шешу жолдары	113
Н.Р. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы тараптарды татуластыру институтының қазіргі уақыттағы ахуалы	119
М.М. ТАСТАНОВА Маңызды халықаралық құжаттарда берілген бала құқықтары	125
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі	130
Н.Н. СҰЛТАНОВ Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас.....	134
А.Ж. БҰСЫРМАНОВ Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде	140
Д. ҚАСЫМОВА Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде	143
<i>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....</i>	148



**№1 (42)
2016**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А. С. Тукиев
И.Ш. Борчасвили

Редакционная коллегия:
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

«ВЕСТНИКУ ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК» - 10 ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

О заседании коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан, г. Астана, 31 марта 2016 года (пресс-служба Министерства юстиции РК)	5
10-летие научно-правового журнала «Вестник Института законодательства Республики Казахстан»	6
<i>Конституционное и административное право</i>	8
А.С. СМАН На пути к справедливости: казахская государственность и ее наследие (историко-правовой аспект)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Юридическая сила Конституции и правовое качество: диалектика взаимозависимости	15
Т.М. ТОКПАЕВА Антикоррупционный менеджмент в государственных органах, как эффективный компонент транспарентного и подотчетного государства	21
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	27
В.Т. КОНУСОВА Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Альтернативное разрешение споров в США: анализ основных преимуществ и недостатков).....	27
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы гарантийных выплат в трудовом праве Республики Казахстан	32
Г.К. САГИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Этимология понятий «экологическое управление» и «экологический менеджмент» в контексте совершенствования экологического и предпринимательского законодательства	37
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о социокультурных основах терроризма и экстремизма и путях их предотвращения	40
Р.А. ОРСАЕВА Особенности групповых уголовных правонарушений среди несовершеннолетних	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Особенности мошенничества, присвоения или растраты вверенного чужого имущества, совершаемых лицом с использованием своего служебного положения	53

Международное право и сравнительное правоведение	56
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовое содержание экспорта и импорта продукции АПК Казахстана на основе требований ВТО и ОЭСР	56
А.О. БАЛГЫНТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе Казахстана и Белоруссии: сравнительный анализ	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития	73
Правовой мониторинг	79
З.Г. КАЗИЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения	79
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере страхования предпринимательского риска	84
Из практики законодательства на государственном языке	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Фразеологические особенности законодательных терминов	90
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Законодательные и лингвистические проблемы, касающиеся комплектности товара в Гражданском кодексе Республики Казахстан	95
Зарубежный опыт	99
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА Правовая регламентация компетенций лиц, участвующих в уголовном процессе (сравнительный анализ)	99
Трибуна молодого ученого	105
М.Е. ЖУМАБАЕВА Обзор передовых подходов ведущих стран ОЭСР в сфере защиты и обеспечения прав интеллектуальной собственности	105
А.А. ЖАБАЕВА Арбитражное соглашение как основа урегулирования спора	109
А.С. НАБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Юридическая техника правового мониторинга: проблемы и пути решения	113
Н.Р. АКИМОВА Современное состояние института примирения сторон в уголовном праве Республики Казахстан	119
М.М. ТАСТАНОВА Права ребенка в значимых международных актах.....	125
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан	130
Н.Н. СУЛТАНОВ Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд	134
А.Ж. БУСУРМАНОВ Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров	140
Д. КАСЫМОВА Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан	143
Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова	148



Казиев Зараб Газизович,
ведущий научный сотрудник
Центра правового мониторинга
Института законодательства РК,
кандидат юридических наук, профессор



Есимова Айгерим Бисембаевна,
младший научный сотрудник
Центра правового мониторинга
Института законодательства РК

ОТРАСЛЕВОЙ ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ: ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ

Согласно Закону Республики Казахстан «О нормативных правовых актах», изучение состояния законодательства и правоприменительной практики, оценка эффективности реализации НПА является одной из целей правового мониторинга. Действующие «Правила проведения правового мониторинга нормативных правовых актов», утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан 25 августа 2011 года, вменили в обязанность уполномоченных государственных органов добиваться этой цели путем постоянного сбора и анализа информации о состоянии ведомственного законодательства и правоприменения.

Разработанный Министерством юстиции и находящийся на рассмотрении в Парламенте республики законопроект «О правовых актах», также предусматривает оценку эффективности законодательства и его реализации в качестве одного из результатов правового мониторинга.

В системе решения задач правового регулирования общественных отношений Концепция правовой политики на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан, в обобщенном виде наделяет правовой мониторинг функцией обеспечивающей подсистемы по совершенствованию законодательства и правоприменения и, одновременно, как целевую программу слежения за реализацией законодательного акта. Кроме того, мониторинг должен обеспечивать все каналы обратной связи и его результаты необходимо учитывать при

принятии законодательных, управленческих и иных решений, с широким привлечением общественного мнения.

Важными факторами необходимости создания надлежащего механизма правового мониторинга являются «План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева» и Послание Президента народу Казахстана от 30 ноября 2015 года, поскольку в них одним из главных условий дальнейшего укрепления казахстанской государственности названо обеспечение верховенства закона, которое в конечном счете станет основой социально-экономического роста страны. Правовой мониторинг в реализации этой институциональной реформы, как видится, выполнит роль обеспечивающей подсистемы [1].

К настоящему времени этап формирования понимания правового мониторинга как научного знания и как практической деятельности в основном завершен. В результате этого определены цели, задачи (в вариациях дефиниций, близких к общему пониманию), объекты и субъекты, принципы и виды правового мониторинга, методы и средства, используемые при этом, осуществлена организационно-правовая институализация, анализируется практический опыт его проведения, совершенствуется законодательство.

Тем не менее, в интересах проводимого исследования следует придерживаться понятий, наиболее точно и полно раскрывающих суть и содержание правового мониторинга.

В частности, мониторинг законодательства и правоприменительной практики представляет собой систематическую, комплексную, в пределах своих конституционных полномочий, деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций по осуществлению сбора, анализа и обобщения информации о состоянии законодательства, практики его применения с целью выявления их соответствия планируемому результату правового регулирования, а также ожиданиям участников законодательного процесса, должностных лиц исполнительных, судебных и иных органов и уровней власти, институтов гражданского общества и, главное, граждан [2].

В наиболее обобщенном и универсальном виде правовой мониторинг является системой постоянных информационных наблюдений, дающей возможность анализировать и оценивать: 1) результаты нормотворческой деятельности, прежде всего законопроектной (правотворческий процесс); 2) качество нормативных правовых актов, принятых тем или иным правотворческим органом в соответствии с предоставленной правотворческой компетенцией; 3) эффективность их практического действия, реализации (правоприменительный процесс) [3].

К сожалению, в отличие от изложенного формулировки дефиниций правового мониторинга и его задач, содержащиеся в Концепции правовой политики, Законе об НПА и Правилах проведения правового мониторинга, характеризуются пространностью и нечеткостью, размытостью и стилиевой сложностью словосочетаний и предложений.

В частности, Закон «О нормативных правовых актах» и утвержденные в 2011 году для его исполнения постановлением Правительства «Правила проведения правового мониторинга нормативных правовых актов», определяют правовой мониторинг как «деятельность государственных органов, осуществляемая на постоянной основе, по сбору, оценке, анализу информации о состоянии законодательства Республики Казахстан, а также по прогнозу динамики его развития и практики применения в целях выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан устаревших и коррупциогенных норм права, оценки эффективности их реализации».

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, определившей основные направления

развития правовой системы страны, говорится, что «для дальнейшего повышения конкурентоспособности отечественной правовой системы следует продолжить работу по систематизации действующего законодательства, дальнейшей консолидации в разрезе отраслей законодательства; освобождению его от устаревших и дублирующих норм, восполнению пробелов в правовом регулировании, устранению внутренних противоречий в действующем праве; минимизации отсылочных норм в законах и расширению практики принятия законов прямого действия. При этом особое внимание следует уделять прогнозно-аналитическому обеспечению правотворческой деятельности, которая будет основываться на постоянном мониторинге тенденций развития отраслей права и правовых систем, анализе практики применения нормативных правовых актов. Это позволит создать современную по содержанию и методам регулирования систему, наглядно отражающую все этапы нормотворческой и правоприменительной деятельности по каждому акту, - его разработку, принятие, применение, внесение изменений и дополнений, признание утратившим силу либо разработку нового акта».

Необходимо отметить, что цели и задачи правового мониторинга в указанной Концепции напрямую не изложены, однако анализ ее положений позволяет говорить о том, что конечной целью правового мониторинга является оценка эффективности правовой системы и прогнозно-аналитическое обеспечение правотворческой деятельности по ее совершенствованию и реализации законных интересов человека и общества и, тем самым, отличается от цели, указанной в Законе, но отражает истинное предназначение правового мониторинга.

Такое разноречивое формулирование целей и задач правового мониторинга на уровне системообразующих нормативных документов, а на уровне Закона - нацеливание мониторинга на выявление и устранение дефектов только НПА, а не законодательства в целом, приводит к тому, что не выполняется главная цель мониторинговой деятельности. Академик Баймаханов М.Т. сформулировал ее как «обеспечение максимального соответствия разрабатываемого закона и всех содержащихся в нем норм существующим на данный момент условиям жизни общества, потребностям поступательного развития страны, характеру экономических, социально-

политических, этнодемографических, духовных, межличностных и иных общественных отношений» [4].

Выполняет ли проводимый до настоящего времени правовой мониторинг свое предназначение, каковы его реальное состояние и перспективы?

Результаты десятилетней практики проведения правового мониторинга в Казахстане пока отличаются от концептуально провозглашенной цели.

Об этом свидетельствует содержание аналитических справок центральных и местных государственных органов по результатам мониторинга НПА и их применения, размещаемых в подсистеме «Правовой мониторинг» корпоративного портала Министерства юстиции, а также общие ежегодные итоги правового мониторинга.

В частности, уполномоченные органы в отчетных сведениях освещают только формально-юридические аспекты анализа нормативных правовых актов и выявленные в них дефекты. Причем нередко мониторинг осуществляется неполно и поверхностно, в отчетной информации, представляемой госорганами в Министерство юстиции, аналитические сведения в части определения эффективности своей правоприменительной деятельности отсутствуют, а п. 11 Правил проведения правового мониторинга, обязывающий использовать перечисленные в нем источники аналитической информации, вовсе не выполняется. Указанное обстоятельство является важным, так как оно не позволяет глубоко и качественно изучить и оценить состояние и эффективность законодательства, максимально учитывать общественное мнение в ходе осуществления государственной правовой политики и тем самым не реализуется сущностное предназначение правового мониторинга. Это влечет за собой и невыполнение задачи прогностно-аналитического обеспечения нормотворческой деятельности.

Оценивая современное состояние проводимого мониторинга, приходится констатировать, что действующий механизм и его результаты решают только ту задачу, которая позволяет анализировать и корректировать качество нормативных правовых актов, принятых тем или иным правотворческим органом в соответствии с предоставленной правотворческой компетенцией, оставляя «за бортом» ключевые цели правового мониторинга. Такой анализ и оценка действующих НПА и

правоприменительной практики в соответствии с классификацией видов этой деятельности следует отнести к текущему правовому мониторингу [3].

При всех обозначенных недостатках текущий правовой мониторинг необходим, так как выполняет весьма полезную работу по приведению нормативных правовых актов в соответствие действующему законодательству, устранению в них противоречий, пробелов, дублирования, технико-юридических и других изъянов. Об этом ярко свидетельствуют аналитические сведения, изложенные в Информациях Министерства юстиции в Канцелярию Премьер-Министра РК по ежегодным итогам проведения правового мониторинга НПА. Исходя из этого, текущий мониторинг должен проводиться постоянно, в установленном режиме.

Вместе с тем, нами уже отмечалось, что текущий мониторинг законодательства и правоприменительной практики не в полной мере соответствует главной идее создания правового мониторинга. Поступающая от уполномоченных органов отчетная информация в силу указанных причин не содержит оценки состояния законодательства и его действия в подведомственной сфере, не имеет анализа эффективности правоприменения и тем более - предложений по возможным мерам для достижения конечной цели правового мониторинга. Если взглянуть на эту проблему и с точки зрения задач и ресурсов (функциональных, организационно-штатных, кадровых, временных) на проведение полноценного мониторинга, то уполномоченные органы ими в реальности не располагают, так как это уже другой уровень – исследовательский.

Таким образом, для решения этих задач необходим отраслевой правовой мониторинг - организация и проведение мониторинга на основе выбранного его объекта и проблемно-целевого подхода, т.е. необходимости изучения и анализа состояния нормативного регулирования и его исполнения, реализации всех целевых компонентов правового мониторинга, например, в масштабах отрасли деятельности госоргана, либо в рамках общественно-значимого вопроса, проблемы в какой-либо сфере общественных отношений и т.д.

Например, для проведения отраслевого правового мониторинга за основу может быть взята классификация отраслевой структуры законодательства [5].

Отраслевая структура системы законодательства — виды отраслей:		
<i>отраслевое законодательство</i>	<i>специальное (внутриотраслевое) законодательство</i>	<i>комплексное (межотраслевое) законодательство</i>
— содержит нормы одной отрасли права, предметом регулирования которой является определенная сфера (род) общественных отношений, которая требует юридически однородных приемов воздействия.	— содержит нормы подотрасли (реже института) права, предметом регулирования которых является группа (вид) или совокупность групп (видов) общественных отношений, которая требует юридически однородных приемов воздействия.	— содержит нормы нескольких отраслей права, регулирующих различные виды общественных отношений, которые составляют относительно самостоятельную сферу общественной жизни, требующую юридически разнородных способов воздействия, складывающихся в целостный комплексный метод.
— Здесь формирование отрасли идет от юридического начала — метода: отрасль законодательства, как правило, совпадает с отраслью права (уголовное, гражданское, административное законодательство).	— Здесь формирование отрасли идет от юридического начала — метода: подотрасль или институт права составляют законодательство, которое является частью определенной отрасли законодательства (горное, водное, лесное законодательство как внутриотраслевые элементы экологического законодательства).	— Здесь формирование отрасли идет не от юридического начала — метода, а от социального начала — предмета, и отрасль законодательства состоит из норм различных отраслей права (законодательство о приватизации, местном самоуправлении, хозяйственное /предпринимательское/ и др.).

По этому же принципу может быть проведен тематический правовой мониторинг. Первый, хотя и незначительный, опыт такой работы имеется – Центром правового мониторинга в 2013 и 2014 годах проведен анализ законодательства и его реализации в социальной сфере, правового обеспечения трудовых отношений в Казахстане.

На наш взгляд, для качественного отраслевого правового мониторинга необходимо в рамках правил его проведения предварительно решить вопросы об объектах, субъектах и участниках мониторинга, источниковой базе исследования, методах и инструментах проведения такого вида мониторинговой деятельности. Отраслевой мониторинг следует проводить также на плановой основе, но в отличие от текущего – периодически.

В целом итоговые результаты этой аналитической деятельности непременно будут содержать оценку состояния и эффективности законодательства, правоприменения, предложения по их совершенствованию, выводы прогнозного характера.

Решению перечисленных задач отраслевого мониторинга способствует принятый Парла-

ментом к рассмотрению проект Закона РК «О правовых актах».

Согласно нему, «правовой мониторинг - система постоянного наблюдения, сбора, анализа информации о состоянии законодательства Республики Казахстан и практике его применения с целью оценки и прогнозирования эффективности законодательства, выработки предложений по его совершенствованию».

Кроме того, в законопроекте уполномоченным органам предоставлено право привлекать к правовому мониторингу научные и общественные организации, граждан, тем самым расширен инструментарий и круг источников информации для наиболее полного качественного его проведения.

Полагаем, что и действующий с 2016 года Закон РК «Об общественных советах» сыграет определенную позитивную роль в мониторинговой деятельности. Статьи 5, 17, 20 Закона предоставляют общественным советам возможность быть активными участниками общественного мониторинга и дают право вносить предложения по совершенствованию законодательства и деятельности государственных органов.

Список литературы

1. Галиев Т.Т., Тлеухан Н.Т. Правовой мониторинг: теоретико-методологический аспект. – Астана: Изд-во Парламента РК, 2008. – С. 53.
2. Сборник «Мониторинг права – важнейшее средство повышения эффективности государственного управления». Раздел 1 (Общие положения). Совет Федерации, август 2004.
3. Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – С. 19-23.
4. Баймаханов М.Т. О роли мониторинга в совершенствовании нормотворчества / Правовой мониторинг как средство повышения качества нормотворческой деятельности. Сборник материалов международной научно-практической конференции 30 октября 2007 года. – Астана, 2007. – С. 17-22.
5. <http://uris.org.ua/teoriya-gosudarstva-i-prava/struktura-sistemy-zakonodatelstva>



Мақалада салалық құқықтық мониторингтің ұйымдастыру мәселелері талқыланады.

Түйін сөздер: салалық құқықтық мониторингтің мақсаттары, талаптары.

В статье рассматриваются вопросы организации отраслевого правового мониторинга.

Ключевые слова: цели, задачи отраслевого правового мониторинга.

In article discusses questions of the organization of sectoral legal monitoring.

Keywords: purposes, tasks of the sectoral legal monitoring.

Зараб Ғазизұлы Қазиев,

ҚР Заңнама институты Құқықтық мониторинг орталығының жетекші ғылыми қызметкері,
з.ғ.к., профессор

Әйгерім Бисембайқызы Есімова,

ҚР Заңнама институты Құқықтық мониторинг орталығының кіші ғылыми қызметкері
Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі

Казиев Зараб Газизович,

ведущий научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства
РК, к.ю.н., профессор

Есимова Айгерим Бисембаевна,

младший научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства
РК

Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения

Kaziev Zarab Gazizovich,

a leading researcher at the Center of legal monitoring GU «Institute of the legislation Republic of
Kazakhstan», Ph.D, professor

Esimova Aygerim Bisembaevna,

a junior researcher at the Center of legal monitoring GU «Institute of the legislation Republic of
Kazakhstan»

Legal industry monitor: general concept, challenges and opportunities of conducting