



**№4 (62)
2020**

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Коньк В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примащев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ерлешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж. 25.06.2019 ж.
(Алашқой есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respublikasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

- Р.Қ. СӘРІПБЕКОВ** Құқықтық кеңістікті цифрландыру.....12
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.А. КАРАЕВ Парла-
менттің заң шығару функциясы: нысаналы құзыреттілігінің кейбір мәсе-
лелері.....25
С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық ак-
тілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заң-
дылықтың жай-күйі.....35
С.К. УКИН, Н. САУЛЕН Қазақстан Республикасында нормативтік
құқықтық актілердің күшіне енуіне және қолданысқа енгізілуіне заңдық
талдаудың кейбір мәселелері.....42
Б.А. ҚАЛМЫРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАҚЫПОВ Қа-
зақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігі тұрғысынан діни экстре-
мизмнің өзектілігін зерделеу мәселесі (Қазақстан Республикасының
Терроризмге қарсы орталығы қызметі шеңберінде).....48

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

- Е.В. ГОРЯЧЕВА** Заңды тұлғалар туралы заңнаманы қолданудың
кейбір мәселелері.....61
С.А. ӘКІМБЕКОВА, М.Ж. БЕКТҰРҒАНОВ Қазақстан Респуб-
ликасы Жоғарғы соты жанындағы халықаралық кеңес және оның азамат-
тық процестегі рөлі.....66
Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің азаматтық
құқықтық мәртебесінің реформасы: теориялық және практикалық мәсе-
лелер.....73

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

- Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК** Адвокаттың сотқа дейінгі тергеу са-
тысында дәлелдеуге қатысуы (Қазақстан Республикасы мен Ресей Феде-
рациясының материалдары бойынша).....82
К.Х. РАХИМБЕРДИН, Ю.Р. ГЕТА Қазақстандағы пробация: қазір-
гі кезеңдегі қалыптасу мен дамудың бірегей тәжірибесі.....91
Н.Ж. АҒЫБАЕВ, Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ Пенитенциялық жүйеде
азаптауларды тергеу кезінде дәлелдемелерді процестік бекітудің кейбір
мәселелері.....96

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

- Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА** Қазақстанның
жаңа экономикалық бағытының маңызды құрамдасы ретінде адамның
жеткілікті дәрежеде тамақтану құқығын қамтамасыз ету.....104
Д.Б. АБДИЛЬДИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазіргі әлемдегі цифр-
лық кеңістіктегі сөз бостандығының кейбір аспектілері туралы.....112
Т.В. ГАШНИКОВА Беларусь Республикасының және Еуразиялық
экономикалық одаққа мүше басқа да мемлекеттердің заңнамасы бойын-
ша экологиялық нормалау шектері туралы.....118
Э.С. АБДРАХМАНОВА Халықаралық азаматтық процестік
құқықтың заңнама жүйесіндегі орны мен рөлі.....125

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасы туралы заңнаманың тиімділігін қоғамдық мониторингті іске асыру аясында талдау.....	132
А.Ө. ҚАЛИЕВА Заңдардың тиімділігін заңнама сапасын арттыру құралы ретінде талдау.....	142

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Қазақ және орыс тілдеріндегі заң мәтіндерінің теңтүпнұсқалығын қамтамасыз ету мәселесі туралы.....	150
Н.А. ХАМЗИНА Заң шығармашылығындағы кейбір оң беталыстар.....	156

Ғылыми өмір хроникасы

«Қазақстан Республикасының конституциясы – қоғам мен мемлекетті әлеуметтік жаңғыртудың іргелі негізі» online-халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 26 тамыз.....	160
Қазақстан Республикасы Конституциясының 25 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасында Қоғамдық сананы жаңғырту аясында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 1-2 қыркүйек.....	166
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтында өткізілген көрмелер туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жыл.....	170

«Жаршының» архивтік беттері

Ғ.С. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы кейбір пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы №1-2006 ж. - 5-8 бб.).....	173
Д.Б. ТЕБАЕВ Академик Ғ.Сапарғалиевтің Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	177

Есімнама

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент Ж.О. Құлжабаеваның мерейтойына орай.....	180
---	-----

Библиография

Р.С. Бевзенконың «Введение в российское право недвижимости». Вып. 2: «Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нем» атты кітабына рецензия – М.: М-Логос, 2020. — 99 б.....	181
---	-----

Даналық ойлар.....

182



**№4 (62)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпиев Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Князова А.Ж. – (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камен-
огорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуриш К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....8

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Цифровизация правового пространства.....12
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.А. КАРАЕВ Законо-
дательная функция парламента: некоторые вопросы предметной компе-
тенции.....25

С.К. ИДРЫШЕВА Состояние конституционной законности в сфере
применения государственного языка в законодательных актах Респу-
блики Казахстан.....35

С.К. УКИН, Н. СӘУЛЕН Некоторые вопросы юридического анали-
за вступления в силу и введения в действие нормативных правовых актов
в Республике Казахстан.....42

Б.А. ҚАЛМУРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАКИПОВ К вопро-
су об актуальности изучения религиозного экстремизма в контексте на-
циональной безопасности Республики Казахстан (в рамках Антитеррори-
стического центра Республики Казахстан).....48

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.В. ГОРЯЧЕВА Некоторые проблемы применения законодатель-
ства о юридических лицах.....61

С.А. АКИМБЕКОВА, М.Ж. БЕКТУРГАНОВ Международный со-
вет при Верховном Суде Республики Казахстан и его роль в гражданском
процессе.....66

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Реформы гражданско-правового статуса госу-
дарственных университетов: теоретические и практические вопросы.....73

Уголовное право и уголовный процес

Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Участие адвоката в доказывании на
стадии досудебного расследования (по материалам Республики Казах-
стан и Российской Федерации).....82

К.Х. РАХИМБЕРДИН, Ю.Р. ГЕТА Пробация в Казахстане: уни-
кальный опыт становления и развития на современном этапе.....91

Н.Ж. АГИБАЕВ, Н.К. ИМАНГАЛИЕВ Некоторые вопросы про-
цессуального закрепления доказательств при расследовании пыток в пе-
нитенциарной системе.....96

Международное право и сравнительное правоведение

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Е. АБДИРАЙЫМОВА Обеспечение
прав человека на достаточное питание как важнейшая составляющая но-
вого экономического курса Казахстана.....104

Д.Б. АБДИЛЬДИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА О некоторых аспектах
свободы слова в цифровом пространстве в современном мире.....112

Т.В. ГАШНИКОВА О пределах экологического нормирования по
законодательству Республики Беларусь и других государств-членов Ев-
разийского экономического союза.....118

Э.С. АБДРАХМАНОВА Место и роль международного гражданско-
го процессуального права в системе законодательства.....125

Правовой мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА Анализ эффективности законодательства Республики Казахстан о Национальной палате предпринимателей в свете реализации общественного мониторинга.....	132
--	-----

А.У. КАЛИЕВА Анализ эффективности законов как инструмент повышения качества законодательства.....	142
--	-----

Из практики законотворчества на государственном языке

Г.К. АКЫЛБЕКОВА Об обеспечении аутентичности текстов законов на казахском и русском языках.....	150
--	-----

Н.А. ХАМЗИНА Некоторые положительные тенденции в законотворчестве.....	156
---	-----

Хроника научной жизни

Информационное сообщение об online-международной научно-практической конференции «Конституция Республики Казахстан – фундаментальная основа социальной модернизации общества и государства», г. Нур-Султан, 26 августа 2020 года.....	162
---	-----

Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания», посвященной 25-летию Конституции Республики Казахстан, г. Нур-Султан, 1-2 сентября 2020 года.....	167
--	-----

Информационное сообщение о выставках, проведенных в Институте законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Нур-Султан, 2020 год.....	171
---	-----

Архивные страницы «Вестника»

Г.С. САПАРГАЛИЕВ Некоторые соображения о местном самоуправлении в Республике Казахстан (статья в Вестнике ИЗ РК №1-2006 г. - С. 5-8).....	173
--	-----

Д.Б. ТЕБАЕВ Возвращаясь к научной публикации академика Г. Сапаргалиева о местном самоуправлении в Республике Казахстан.....	177
--	-----

Персоналии

К юбилею кандидата юридических наук, доцента Кулжабаевой Ж.О.....	180
---	-----

Библиография

Рецензия на книгу Бевзенко Р.С. Введение в российское право недвижимости. Вып. 2: Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нем. - Москва: М-Логос, 2020. — 99 с.....	181
--	-----

Мудрые мысли	182
---------------------------	-----



№4 (62)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Murmetov G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff
Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration №6592-
Zh.07.09.2005.)

Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial.....10

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Digitalization of the legal space.....	12
L.T. ZHANUZAKOVA B.K. NURGAZINOV, A.A. KARAEV Legislative function of the parliament: some of the issues of substantive competence.....	25
S.K. IDRYSHEVA State of constitutional legality in the sphere of state language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....	35
S.K. UKIN, N. SAULEN Some questions a legal analysis of the entry into force and enactment of regulatory legal acts in the Republic of Kazakhstan.....	42
B.A.KALMYRZAEV, K.T. BITEMIROV, B. NAKIPOV On the relevance of studying religious extremism in the context of national security of the Republic of Kazakhstan (within the framework of the Anti-terrorist center of the Republic of Kazakhstan).....	48

Civil and Civil Procedure Law

Y.V. GORYACHEVA Some problems in applying the law on legal entities.....	61
S.A. AKIMBEKOVA, M.ZH. BEKTURGANOV International council of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan and its role in civil proceedings.....	66
B.O. ALTYNBASOV Reforms of the civil legal status of public universities: theoretical and practical issues.....	73

Criminal law and Criminal procedure

D.A. FINK, A.V. PEPTYUK Participation of a lawyer in evidence at the pretrial investigation stage (based on the materials of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation).....	82
K.KH. RAKHIMBERDIN, J.R. GETA Probation in Kazakhstan: unique experience of formation and development at the present stage.....	91
N.ZH. AGIBAYEV, N.K. IMANGALIEV Some issues of procedural consolidation of evidence in the investigation of torture in the penitentiary system.....	96

International law and Comparative law

Y.A. ABAIDELDINOV, A.Y. ABDIRAIYMOVA Ensuring the human right to adequate food as an essential part of Kazakhstan's new economic course.....	104
D.B. ABDILDINA, M.ZH. KULIKPAEVA Some aspects of freedom of speech within digital space in the modern world.....	112
T.V. GASHNIKOVA On the framework of environmental normalization under the legislation of the Republic of Belarus and other member states of the Eurasian economic union.....	118
E.S. ABDRAKHMANOVA The place and role of International civil procedure law in the legal system.....	125

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA Analysis of the effectiveness of legislation of the Republic of Kazakhstan on National chamber of entrepreneurs in the light of implementation of public monitoring.....132

A.U. KALIEVA Analysis of the effectiveness of laws as a tool to improve the quality of legislation.....142

From the lawmaking practice in the official language

G.K. AKYLBEBKOVA On ensuring the authenticity of the law texts in kazakh and russian languages.....150

N.A. KHAMZINA Some positive trends in law-making.....156

The Chronicle of Scientific Life

Informational note about online-international scientific and practical conference «The Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental basis for the social modernization of society and the state», Nur-Sultan, August 26, 2020.....164

Information note on the international scientific and practical conference «Formation and strengthening in the Republic of Kazakhstan of the professional legal culture of civil servants in the light of the modernization of public consciousness», dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, September 1-2, 2020.....168

Informational note about exhibitions held at the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan city of Nursultan, 2020.....170

The archive pages of the«Bulletin»

G. SAPARGALIYEV «Some considerations on local self-government in the Republic of Kazakhstan» (article in the Bulletin of the IL RK No. 1-2006 - P. 5-8).....173

D.B. TEBAYEV Returning to academician G. Sapargaliyev's scientific publication on self-government in the Republic of Kazakhstan.....177

Personalities

For the anniversary of the candidate of legal Sciences, associate Professor Zh.O. Kulzhabaeva.....180

Bibliography

Review of the book Bevzenko R.S. Introduction to Russian real estate law. 2: the principle of unity of the fate of rights to land and buildings on it. - Moscow: M-Logos, 2020. - 99 p.....181

Wise thoughts.....182

закона. В связи с этим в статье обращается внимание на недостатки правового регулирования в части, касающейся программ ресоциализации осужденных, их составления и последующего выполнения. Критическую оценку авторов получила включение законодателем полиции в субъектный состав пробационного контроля.

Авторские суждения подкрепляются статистическими данными иллюстрирующими динамику применения probation в последние годы и ее лидирующую роль в системе уголовно-правового воздействия на преступность.

В статье содержатся аргументированные выводы о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования probation на основе рекомендации международно-правовых актов ООН, доктринальных положений и имеющегося правового опыта Казахстана, являющегося уникальным в регионе Центральной Азии.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПРОБАЦИЯ: ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ҚАЛЫПТАСУ МЕН ДАМУДЫҢ БІРЕГЕЙ ТӘЖІРИБЕСІ

Куат Хажумуханович Рахимбердин

С. Аманжолова атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік университетінің қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы, Өскемен қаласы, e-mail: matai71@mail.ru

Гета Юлия Ростиславна

Т.Ф. Горбачёв атындағы «Кузбасс мемлекеттік техникалық университеті», экономика және басқару кафедрасының аға оқытушысы, Ресей, Новокузнецк қаласындағы университетінің филиалы, e-mail: irina2969@yandex.ru

Түйін сөздер: probation, қылмыстық-атқару саясаты, қылмыстық заң, мемлекет, қылмыс, азаматтық қоғам, жаза, Қазақстан, қайта әлеуметтендіру.

Аннотация. Мақалада бас бостандығынан айыру түріндегі жазаға балама ретінде әлемдік мойындалған Қазақстан Республикасындағы probation институтының генезисі мен қазіргі жай-күйінің доктриналық алғышарттары, тарихи ерекшеліктері мен кейбір аспектілері қарастырылады. Мақалада XX ғасырдың бірінші жартысында АҚШ-та probation түрмеге қамату түріндегі жазаны тиімді «алмастырушы» ретінде қарастырылғаны атап өтіледі.

Осы мақаланы дайындаудың мақсаты probationны Қазақстан Республикасының ұлттық заңнамасында оның қалыптасуы мен дамуының бірегей тәжірибесі контекстінде ғылыми-теориялық және құқықтық талдау болып табылады. Мақала авторлары Қазақстан Республикасының заңнамасы мен қылмыстық саясатының құбылысы ретінде probationның пайда болуының доктриналық алғышарттарына назар аударады.

Мақалада құқық бұзушыларды қайта әлеуметтендірудің маңызды әдісі ретінде әлемдік практикадағы probationны дамыту доминанты ашылады. Probation институты және оның жеке белгілері «Probation туралы» ҚР Заңының ережелері призмасы арқылы ашылады, осы заңның деңгейінде probationлық бақылауды реттеудегі оң аспектілер мен кемшіліктер көрсетіледі.

Авторлық пікірлер соңғы жылдары probationны қолдану серпінін және оның қылмысқа қылмыстық-құқықтық ықпал ету жүйесіндегі көшбасшылық рөлін көрсететін статистикалық деректермен бекітіледі.

Мақалада БҰҰ-ның халықаралық-құқықтық актілерінің ұсынымдары, доктриналық ережелер мен Орталық Азия аймағындағы бірегей болып табылатын Қазақстанның қолда бар құқықтық тәжірибесі негізінде probationны құқықтық реттеуді одан әрі жетілдіру қажеттілігі туралы дәлелді тұжырымдар келтірілген.

PROBATION IN KAZAKHSTAN: UNIQUE EXPERIENCE OF FORMATION AND DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE

Rakhimberdin Kuat Khazhumukhanovich

Professor, Department of Criminal Law and Criminal Procedure, East Kazakhstan State University named after S. Amanzholova, Doctor of Law, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan, e-mail: matai71@mail.ru

Geta Julia Rostislavna

Senior Lecturer, Department of Economics and Management,
Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education
"Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev",
Branch in Novokuznetsk, Russia, e-mail: irina2969@yandex.ru

Keywords: probation, penal enforcement policy, criminal law, state, crime, civil society, punishment, Kazakhstan, resocialization.

Abstract. The article discusses the doctrinal prerequisites, historical features and some aspects of the genesis and current state of the probation institution in the Republic of Kazakhstan, which has received international recognition of the alternative to punishment in the form of imprisonment.

The article notes that even in the first half of the twentieth century in the United States, probation was seen as an effective "substitute" for imprisonment. The purpose of the preparation of this article is the scientific, theoretical and legal analysis of probation in the context of the unique experience of its formation and development in the national legislation of the Republic of Kazakhstan. The authors of the article draw attention to the doctrinal prerequisites for the occurrence of probation as a phenomenon of the legislation and criminal policy of the Republic of Kazakhstan.

The article reveals the dominant development of probation in world practice as the most important method of resocialization of offenders. The probation institute and its individual features are revealed through the prism of the provisions of the Law of the Republic of Kazakhstan "On probation, positive aspects and deficiencies in the regulation of probation control at the level of this law are shown.

Authors' judgments are supported by statistical data illustrating the dynamics of the use of probation in recent years and its leading role in the system of criminal law influence on crime.

The article contains reasoned conclusions about the need to further improve the legal regulation of probation based on the recommendations of UN international legal instruments, doctrinal provisions and the existing legal experience of Kazakhstan, which is unique in the Central Asian region.

Пробация в Республике Казахстан стала не только важнейшим фактором гуманизации уголовной политики, но и заняла ведущее место среди альтернатив наказанию в виде лишения свободы. Рассматривая современную пробацию, достаточно уверенно прокладывая путь на правовой карте государств Центральной Азии, нельзя не отметить, что данный правовой институт можно видеть в разных измерениях: как альтернативную непенитенциарную санкцию, как комплекс средств ресоциализации осужденных, как форму социально-правового контроля и в качестве особого, непенитенциарного режима исполнения определенных наказаний. В юридической науке справедливо отмечается, что «...возникнув как особый правовой институт на основе классического условного осуждения, эволюционировав в важнейшую альтернативу наказанию в виде лишения свободы, пробация трансформировалась на рубеже XX-XXI веков в системную модель ресоциализации правонарушителей... в условиях осуществления контроля над лицами, совершившими преступления и оставленными на свободе...» [1, С. 98-99.]. Подобная трансформация пробации обуславливает необходимость обращения к ее юридической природе, особенностям контроля и социальной помощи, которые в механизме пробации сочетаются самым непосредственным образом.

Следует отметить, что еще в 1939 году в обзоре Министерства юстиции США – государства, где институт пробации появился еще

во второй половине XIX века, обращалось внимание на то, что целей уголовно-правового воздействия возможно достичь с большей вероятностью, если предпочесть пробацию помещению лица в социально нездоровую тюремную атмосферу...» [2, р. 447].

Таким образом, весьма широкому распространению пробации в мире послужило стремление общества в различных государствах более эффективно предупреждать преступления, не прибегая к затратному в нравственном и социально-экономическом контексте наказанию в виде лишения свободы. На уровне Организации Объединенных Наций пробация также была воспринята весьма позитивно. В 1950 году Комитет ООН по экономическим и социальным вопросам отмечал, что пробация «... является «мерой обращения», применяемой к специально отобраннным преступникам, которая состоит в условной отсрочке наказания с одновременным помещением осужденного под личное наблюдение и оказание помощи воспитательного характера». В дальнейшем пробация получила упоминание в различных международных правовых актах, принятых под эгидой ООН, и, в частности, в «Токийских Правилах» ООН (1990 г.), посвященных альтернативам тюремному заключению, в «Пекинских Правилах» ООН (1986 г.), адресованных мерам воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Таким образом, в материалах ООН пробация никогда не рассматривалась в качестве наказания и признавалась как мера некаратель-

ного, ресоциализирующего характера.

В Республике Казахстан после обретения государственной независимости, процессы гуманизации уголовного, уголовно-исполнительного законодательства были связаны с преодолением тяжелого кризиса пенитенциарной системы, ее милитаризованного уклада, бедственного положения осужденных и персонала УИС, отказом от «гулаговской» парадигмы в деятельности пенитенциарных учреждений. В юридической науке обоснованно отмечалось, что «наряду с кризисом «колониальной» модели исполнения наказаний рельефно обозначилась проблема явного переизбытка численности осужденных в пенитенциарных учреждениях Республики» [3, С.109].

В этих условиях изменялась уголовная политика суверенного Казахстана, в которой открывались новые гуманистические импульсы, а система обращения с осужденными постепенно переходила от тактики выживания к стратегии реформ и развития. Таким образом, создавались предпосылки для поиска новых некарательных моделей ответа общества и государства на угрозы и вызовы, связанные с преступностью, криминальными проблемами социума. Этот поиск был связан с обращением как к рекомендациям международных правовых актов в сфере уголовной юстиции, так и к лучшим достижениям мирового и собственного исторического опыта. Следует отметить, что «... принятие программ развития уголовно-исполнительной системы, блока нового законодательства «криминального цикла» – уголовного и уголовно-исполнительного, оказались «ракетоносителями» нового этапа реализации уголовной политики страны и деятельности системы исполнения наказаний...» [4, С.117]. Этому в немалой степени способствовали реформаторские усилия и инициативы первого Президента суверенного Казахстана Н.А. Назарбаева. В процессе модернизации карательной политики государства происходило снижение численности «тюремного населения», выстраивался фундамент сотрудничества государства и гражданского общества в сфере противодействия преступности, все большее внимание уделялось альтернативным непенитенциарным санкциям. И в этом ключе исключительно важным источником новых идей, связанных с альтернативами лишению свободы, стала юридическая наука.

Так, в частности, в трудах О.В. Филимонова, посвященных теории посткриминального контроля в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества, пробация упоминается как разновидность подобного контроля. О.В. Филимонов высказывался в пользу необходимости доктринального исследования проба-

ции и возможности ее нормативно-правового закрепления в государствах, преодолевающих наследие «гулаговской» пенитенциарной системы. Пробация, как «инновационная технология» воздействия на лиц, совершивших преступление, получила поддержку казахстанского ученого, академика НАН РК Г.С. Сапаргалиева. В апреле 1995 г. в республиканской «Юридической газете» была опубликована статья М.Р.Гета, посвященная пробации и ее различным аспектам. Начинается процесс поиска оптимальных путей созидания и развития национальной системы пробации в Казахстане, и проблематика пробации появляется на страницах научной печати.

Как пишет в своем диссертационном труде А.Б. Кыстаубаева, «к числу казахстанских исследователей, научные работы которых напрямую или косвенно коснулись вопросов пробации, можно отнести труды А.Ш. Аккулева, М.А. Аюбаева, К.Ж. Балтабаева, И.Ш. Борчасвили, М.Р. Гета, Р.Е. Джансараевой, У.С. Джекебаева, Б.Ж. Жунусова, С.И. Каракушева, Р.Т. Нуртаева, Е.А. Онгарбаева, Е.А. Саламатова, А.Б. Скакова, З.С. Токубаева, О.Б. Филипец, Б.К. Шнарбаева. Научные труды указанных ученых, в той или иной мере, касающиеся проблем применения пробации, внесли весомый вклад в развитие и становление института пробации в Республике Казахстан» [5].

В 2015 г. в Казахстане начали действовать новые Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы, в которых впервые в регионе Центральной Азии был закреплен институт пробации. Таким образом, произошел переход от доктринальной модели пробации к нормативно-правовому конструированию данной альтернативы лишению свободы. 30 декабря 2016 г. принимается Закон Республики Казахстан № 38-VI «О пробации», действующий с изменениями от 27 декабря 2019 г. В этом законодательном акте пробация обозначается как «...система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений...» (ст. 1 Закона). Законодатель объявил основной целью пробации содействие в обеспечении общественной безопасности. На наш взгляд, было бы лучше – безопасности общества, поскольку термин «общественная безопасность» означает наименование одного из объектов уголовно-правовой охраны. А разве другие объекты, например, собственность, личность, экономическая деятельность для целей пробации ничего не значат? То есть, законодатель неоправданно сузил данные цели, что, конечно, вряд ли следует признать правильным.

В Законе РК «О пробации» перечислены

его принципы, адресаты пробационного контроля, предусмотрено, что «пробация осуществляется в формах пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете в службе пробации» (ч.1 ст.5 Закона). Следует отметить, что доминанта пробации, выражающаяся в создании условий для оказания помощи в ресоциализации осужденных, получила свое выражение в рассматриваемом законе Республики Казахстан. Однако вызывает недоумение то обстоятельство, что в данном нормативном правовом акте в числе субъектов пробационного контроля почему-то наряду со службой пробации указывается полиция (ч.2 ст.5 Закона). Но ведь у них совершенно различные задачи в области правоохранительной деятельности! Полиция раскрывает преступления, пресекает их совершение, задерживает правонарушителей. Меры правового принуждения занимают важное место в процессе осуществления ее функций. Служба пробации реализует полномочия содействия ресоциализации правонарушителей. Конечно, в ее деятельности также применяется принуждение, но его объем минимален и касается в основном контроля за выполнением осужденными условий пробации и пресечения уклонения от ее правоограничений. Основная миссия службы пробации состоит в оказании поднадзорным лицам социальной и иной помощи, предпосылкой которой является доверие между сотрудниками службы пробации и их «клиентами». Подобное доверие едва ли всегда будет существовать между сотрудниками полиции и виновными в уголовных правонарушениях. Отметим, что мировая практика пробации достаточно четко разделяет функции полиции и службы пробации, не предусматривая в отношении полиции полномочий пробационного контроля. Предоставление подобных полномочий мало чем отличается от ситуации, когда государственные органы, раскрывающие преступления, одновременно контролируют виновных в их совершении либо исполняют наказание. Полагаем, что полиция может быть органом содействия службе пробации, осуществляя, например, розыск лиц, злостно уклоняющихся от пробационного надзора, или обеспечивая безопасность сотрудников пробации при посещении ими мест, где осужденным находиться запрещено, с целью проверки соблюдения запрета. Однако это именно содействие. Наделять же полицию полномочиями контроля и ресоциализации в отношении осужденных, на наш взгляд, нецелесообразно и противоречит ее задачам.

Кроме того, к сожалению, в Законе не нашел отражения организационно-правовой механизм создания и последующего применения программ ресоциализации осужденных.

Законодатель уделит подробное внимание досудебному докладу (ст. 14 Закона), однако фактически упустил из виду программы ресоциализации, для осуществления которых во многом и готовится досудебный доклад. Представляется, что сотрудники органов пробации должны четко понимать виды и содержание подобных программ, основания и порядок их разработки и формы реализации. Иначе программы ресоциализации станут «ахиллесовой пятой» не только законодательства, но и практики пробационного надзора.

Тем не менее, несмотря на определенные недостатки в правовом регулировании пробации, она стала весомым фактором гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан. Процесс ее развития шел одновременно со снижением численности «тюремного населения». Заслуживает внимания то обстоятельство, что за два десятилетия XXI века его численность в Казахстане уменьшилась почти в четыре раза! При этом происходил постоянный рост количества поднадзорных органов пробации. По данным Комитета УИС МВД РК, в 2015 г. на учете в органах пробации состояло 12,3 тыс. осужденных. В 2016 г. эта цифра почти удвоилась до 22,5 тыс. осужденных. По состоянию на 01.04.2020 г., адресатами пробационного контроля стали 34 тыс. 364 человека. При этом удельный вес осужденных в местах лишения свободы в апреле 2020 г. составил 23 тыс. 544 человека. Таким образом, численность лиц, находящихся под контролем органов пробации, существенно превысила количество заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях. Можно утверждать, что пробация, как альтернатива лишению свободы, стала явным лидером в уголовно-исполнительной системе Республики Казахстан, создавая основу несомненного доминирования альтернативных непенитенциарных санкций над тюремным заключением (лишением свободы). Представляется, что это – весьма значительный успех национального опыта пробации в Казахстане, заслуживающий внимания и в других современных государствах, идущих путем сокращения «тюремного населения». Признаками уникальности данного опыта стали также синхронность правового регулирования пробации (посредством УК, УИК РК и отдельного, самостоятельного Закона «О пробации»), стремление учесть рекомендации международных правовых актов и сохранить лучшие достижения собственной правовой традиции и практики.

Республика Казахстан стала первым государством в регионе Центральной Азии, где действует система пробации, а ее правовые основы обеспечены на законодательном уровне. Однако, чтобы пробация принесла плоды эф-

фективности в борьбе с преступностью казахстанскому обществу, необходимо дальнейшее доктринальное осмысление ее парадигмы,

учитывающее имеющийся в юридической науке опыт и позволяющее искать пути совершенствования правового регулирования probation.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гета М.Р. Концептуальная организационно-правовая модель probation в Республике Казахстан // Ежегодник Центра исследований правовой политики. Варшава, 2011. - С. 98-99.
2. Attorney general's survey of release procedures. Vol. II, Probation. Washington, 1939.
3. Рахимбердин К.Х. Гражданское общество Казахстана и его роль в гуманизации уголовной политики. - Усть-Каменогорск: Либриус, 2010. - 218 с.
4. Кыстаубаева А.Б. Институт probation: современное состояние и перспективы развития в Республике Казахстан: дисс... д-ра философии PhD. Нур-Султан, 2019. - 161 с.

REFERENCES

1. Geta M.R. Konceptual'naja organizacionno-pravovaja model' probacii v Respublike Kazakhstan // Ezhegodnik Centra issledovanij pravovoj politiki. Varshava, 2011. - S. 98-99.
2. Attorney general's survey of release procedures. Vol. II, Probation. Washington, 1939.
3. Rahimberdin K.H. Grazhdanskoe obshchestvo Kazakhstana i ego rol' v humanizacii ugolovnoj politiki. - Ust'-Kamenogorsk: Librius, 2010. - 218 s.
4. Kystaubeva A.B. Institut probacii: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija v Respublike Kazakhstan: diss... d-ra filosofii PhD. Nur-Sultan, 2019. - 161 s.

УДК 343.711

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПЫТОК В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ

Агибаев Нурлан Жамбылович

Доцент кафедры Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции;
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: 7171130@prokuror.kz

Имангалиев Нуртай Конысбаевич

Главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н.,
ассоциированный профессор, старший советник юстиции;
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: 7171131@prokuror.kz

Ключевые слова: пытки, осужденный, жестокое обращение, обеспечение безопасности, расследование пыток, пенитенциарная система.

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы реализации принципов уголовного процесса обеспечивающих личные права участников уголовного судопроизводства, при проверке сообщений об уголовных правонарушениях связанных с пытками и другими видами жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения и наказания. Даются рекомендации по организации проведения первоначальных следственных действий, а также раскрываются особенности документирования пыток в пенитенциарной системе. Причинами низкой эффективности и качества расследования таких дел являются несвоевременная регистрация в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР), отсутствие оперативного реагирования и фиксации следов правонарушений на первоначальном этапе. По делам о пытках, всегда есть необходимость проведения неотложных следственных действий. При передаче заявления по подследственности проходит от 1 до 3-х суток, и за это время важные доказательства применения пыток могут быть утеряны либо уничтожены. На основе проведенного исследования предлагается более широкое практикование проведения надзирающими прокурорами