Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat ınstıtýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №2 (69)-2022

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ Конституциялық реформа Қазақстанның саяси жүйесін қайта бастаудың негізгі нүктесі ретінде 13

Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан Республикасында мемлекеттік қызметке кіру кезіндегі кейбір ұсыныстар 22

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Нормативтік құқықтық актілердің иерархиясы туралы.....32

Е.С. ӘБІЛҒАЗИН, Қ.Т. МУРЗАШЕВ Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін және банкроттықты қалпына келтіру мәселесіне.....40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасында заң білімін жетілдіру 47

А.Қ. ҚҰРМАНОВА Генетикалық ақпаратты пайдаланудың қолданыстағы заңнаманың нормаларымен регламенттеудің құқықтық мәселелері 57

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Біріккен Корольдіктің корпоративтік басқару кодексінде «сақта немесе түсіндір» қағидатының тиімділігін қалай арттыруға болады? 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (Пермь қ., РФ), **С.К. ЫДЫРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА** (Тюмень қ., РФ) Өгей әке мен өгей баланың жеке мүліктік емес қатынастары: құқықтық мәндерін іздеу.....73

М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Қазақстан Республикасында аграрлық секторды тамақ және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудің шарты ретінде дамыту 86

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.М. ШОНАЕВА Қазақстан Республикасында еңбекті қорғау саласындағы білім беру қызметтерінің баға демпингін теориялық-құқықтық еңсеру туралы мәселеге: қатынастарды реттеу қағидаттарын бекітудегі шет елдердің тәжірибесі 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Қазақстан Республикасындағы білім беру қызметтерін тұтынушылардың құқықтары: тұжырымдамалау мәселелері және заңнаманы жаңғырту сұрақтары 104

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж. №38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - *з.ғ.к , Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)*
Абайділдинов Е.М. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Абызов Р.М. – *з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)*
Белых В.С. – *з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)*
Губин Е.П. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Мельник Р.С. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Моисеев А.А. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Муромцев Г.И. – *з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)*
Рахметов С.М. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Малиновский В.А. – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Унзила Шапақ – *з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – *з.ғ.к.*

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Байниязова З.С. – *з.ғ.к. (Саратов, Ресей)*
Жанғарашев Р.М. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Ишеков К.А. - *з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)*
Қазбаева Ә.Ғ. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Қайырбаева Л.К. – *PhD (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Киязова А.Ж. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Құлжабаева Ж.О. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Нұрғазинов Б.Қ. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – *PhD (Челябинск, Ресей)*
Примашев Н.М. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Рахымбердин К.Х. – *з.ғ.д. (Өскемен, Қазақстан)*
Сәрсенов А.М. – *PhD (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Тегізбекова Ж.Ч. – *з.ғ.к. (Бішкек, Қырғызстан)*
Финк Д.А. – *з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат және коммуникациялар министрлігі Ақпарат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 17761-Ж 25.06.2019 ж. (Алғашқы есепке қою кезі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ., 19, С-блогы, 306-каб.,тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

А.Қ. ҚАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА Еңбек құқық қатынастарындағы стандарттар: теориялық-құқықтық талдаудың кейбір аспектілері 116
А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ Компаниялардың қатысу үлестерін (акцияларын) иеліктен шығару туралы шарттарда және корпоративтік шарттарда шетелдік заңнаманы қолдану 125

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Алқабилер сотының соттылығын кеңейту: заңнама мен құқықтық техниканың тұрақтылығы мәселелері 134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Әлеуметтік желілердегі судьялық этика: халықаралық стандарттар және шетелдік тәртіптік тәжірибе 142
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.А. ШӘКЕНОВ Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты (заң шығарудағы иммерсивті ұстаным) 152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Сот билігінің егемендігі 163

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ АҚШ-тағы атқарушы биліктің конституциялық-құқықтық реттелуі 175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (Валенсия қ., Испания), **З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА** Дүниежүзілік сауда ұйымының келісімдерін астық саудасы жөніндегі дауларда қолдану практикасы 185

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Коммерциялық емес ұйымдарды заңнамалық реттеудің тиімсіздігі туралы мәселесіне 195
А.Ө. ҚАЛИЕВА «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының ақаулары туралы мәселеге (кәсіподақтар саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері) 204

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Терминдер қорының жай-күйі және оны жетілдірудің кейбір жолдары (әскери іс саласы мысалында) 213

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖҮРҮНОВА Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу және әкімшілік рәсімдердің қағидаттарын жіктеу мәселесіне 223
Т.А. МАЗУРОВА (Минск қ., БР) Профессионалды спорт саласындағы қызметті жүзеге асыратын қызметкерлермен еңбек шартын тоқтата тұрудың кейбір құқықтық проблемалары (Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша) 234
М.А. АЛДИЯРХАН Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша түзеу жұмыстарын қолданудың әлеуетін арттыру мәселелері 244
Р.Ж. БӘЙІШЕВ Тұтынушылық несиелеуді реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы (Еуропа, Ресей және Қазақстан тәжірибесі) 254
Е.К. ТОРСЫҚБАЕВ Өндіріп алушы талаптары көлемінің және мәжбүрлеп орындату шараларының арақатынасы қағидатын сақтау 263

«Жаршының» архивтегі беттері

А. Б. ШАЙКЕНОВА Жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды нормативтік реттеуді жетілдіру мәселелері туралы Е. А. Дүйсеновтың, А. К. Лямбекованың ғылыми жарияланымына қайта оралғанда, №3(48)-2017 Нравится17 271
Р.К. СӘРПЕКОВ Ұлы ұстазды еске алу 277

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (69)-2022

Колонка редакции 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Конституционная реформа как основной поинт перезапуска политической системы Казахстана 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Некоторые предложения при поступлении на государственную службу в Республике Казахстан 22

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Об иерархии нормативных правовых актов 32

Е.С. АБУЛГАЗИН, К.Т. МУРЗАШЕВ К вопросу о восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан 40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Совершенствование юридического образования в Республике Казахстан 47

А.К. КУРМАНОВА Правовые вопросы регламентации использования генетической информации по действующему законодательству 57

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Каким образом можно повысить эффективность принципа «соблюдай или разъясняй» в кодексе корпоративного управления Соединенного Королевства 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (г. Пермь, РФ), **С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА** (г. Тюмень, РФ) Личные неимущественные отношения отчима и пасынка: в поисках юридических сущностей 73

М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Развитие аграрного сектора как условие обеспечения пищевой и продовольственной безопасности в Республике Казахстан 86

Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.М. ШУНАЕВА К вопросу о теоретико-правовом преодолении ценового демпинга образовательных услуг в сфере охраны труда в Республике Казахстан: опыт зарубежных стран в закреплении принципов регулирования отношений 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Права потребителей образовательных услуг в Республике Казахстан: проблемы концептуализации и вопросы модернизации законодательства 104

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на сайте **www.zqai.kz**
Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ КОКСОН МОН РК №38 от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – *к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)*
Абайдельдинов Е.М. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Абызов Р.М. – *д.ю.н. (Барнаул, Россия)*
Белых В.С. – *д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)*
Губин Е.П. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Мельник Р.С. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Моисеев А.А. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Муромцев Г.И. – *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Рахметов С.М. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Малиновский В.А. – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Унзила Шапак – *д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – *к.ю.н.*

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – *PhD (Киль, Германия)*
Байниязова З.С. – *к.ю.н. (Саратов, Россия)*
Джангарашев Р.М. – *LLM (Нур-Султан, Казахстан)*
Ишеков К.А. - *д.ю.н. (Москва, Россия)*
Казбаева А.Г. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Каирбаева Л.К. – *PhD (Нур-Султан, Казахстан)*
Киязова А.Ж. – *LLM (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
Кулжабаева Ж.О. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Нургазинов Б.К. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Нурмагамбетов Р.Г. – *PhD (Челябинск, Россия)*
Примашев Н.М. – *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*
Рахимбердин К.Х. – *д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)*
Сарсенов А.М. – *PhD (Нур-Султан, Казахстан)*
Тегизбекова Ж.Ч. – *к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)*
Финк Д.А. - *к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)*

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан,010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

А.К. КАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА
Стандарты в трудовых правоотношениях: некоторые аспекты теоретико-правового анализа 116
А.К. КАЛДЫБАЕВ Применение иностранного права в договорах по отчуждению долей участия (акций) компаний и в корпоративных договорах 125

Уголовное право и уголовный процесс
С.С. КАРЖАУБАЕВ Расширение подсудности суда присяжных: проблемы стабильности законодательства и юридической техники 134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Судейская этика в социальных сетях: международные стандарты и зарубежная дисциплинарная практика 142
А.К. КАНАТОВ, М.А. ШАКЕНОВ Институт Уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве) 152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Суверенитет судебной власти 163

Международное право и сравнительное правоведение
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Конституционно-правовое регулирование исполнительной власти в США 175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (г. Валенсия, Испания), **З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА** Практика применения соглашений Всемирной торговой организации в спорах по торговле зерном 185

Правовой мониторинг
С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций 195
К.У. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

Из практики законотворчества на государственном языке
Н.М. ПРИМАШЕВ Состояние фонда терминов и некоторые пути его совершенствования (на примере сферы военного дела) 213

Трибуна молодого ученого
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖУРУНОВА К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан 223
Т.А. МАЗУРОВА (г. Минск, РБ) Некоторые правовые проблемы приостановления трудового договора с работниками, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта (по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации) 234
М.А. АЛДИЯРХАН Вопросы повышения потенциала применения исправительных работ по уголовному законодательству Республики Казахстан 244
Р.Ж. БАИШЕВ Сравнительно-правовой анализ регулирования потребительского кредитования (опыт Европы, России и Казахстана) 254
Е.К. ТОРСЫКБАЕВ Соблюдение принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения 263

Архивные страницы «Вестника»
А.Б. ШАЙКЕНОВА Возвращаясь к научной публикации Дюсенова Е.А., Лямбековой А.К. о вопросах совершенствования нормативного регулирования использования возобновляемых источников энергии, №3(48)-2017 271
Р.К. САРПЕКОВ Памяти великого учителя 277

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (69)-2022

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K.SARPEKOV Constitutional reform as the main point of restarting the political system of Kazakhstan 13

B.K. NURGAZINOV, A. N. OSPANOVA Some proposals for entering public service in the Republic of Kazakhstan 22

L.T. ZHANUZAKOVA On the hierarchy of normative legal acts 32

E.S. ABULGAZIN, K.T. MURZASHEV To the question of restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan 40

V.I. OLEINIK, B.A. AMANZHOLOVA Improvement of legal education in the Republic of Kazakhstan 47

A.K. KURMANOVA Legal issues of regulation of the use of genetic information by the norms of the current legislation 57

Civil and Civil Procedure Law

R.M. JANGARASHEV How can the effectiveness of the «comply or explain» principle in the UK corporate governance code be improved? 67

E.G. KOMISSAROVA (Perm, Russia), **S.K. IDRYSHEVA, T.V. KRASNOVA** (Tyumen, Russia) Personal non-property relationships of the step-father and stepson: in search of legal entities 73

M.K. ZHUSUPBEKOVA, E.O. TOYLYBEKOVA, K.ZH. ZHAREKEEV Development of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan as a condition for ensuring food and food security 86

R.G. NURMAGAMBETOV, S.M. SHUNAEVA To the question of theoretical and legal overcoming of educational services price dumping in the sphere of occupational safety in the Republic of Kazakhstan: experience of foreign countries in consolidation of the principles of regulation of relations 95

SH.U. BURASHOV, B.A. TAITORINA, D.N. BEKEZHANOV Rights of consumers of educational services in the Republic of Kazakhstan: problems of conceptualization and issues of modernization of legislation 104

A.K. KAISHATAYEVA, R.T. BAYAZITOVA Standards in labor relations: some aspects of theoretical and legal analysis 116

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Sarsenov A.M. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. - *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

A. KALDYBAYEV The application of foreign law in agreements on the alienation of participation interests (shares) of companies and in corporate agreements 125

Criminal law and Criminal procedure

S.S. KARZHAUBAYEV Expanding the jurisdiction of the jury: problems of stability of legislation and legal technology 134

M. KURMANGALI, ZH. SAILIBAYEVA Judge ethics in social networks: international standards and foreign disciplinary practice 142

A.K. KANATOV, M.A. SHAKENOV Institute of the commissioner for human rights in Kazakhstan (immersive approach to lawmaking) 152

ZH. ӨMIRALI, B.K. ILYASOVA Sovereignty of the judiciary 163

International law and Comparative law

A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Constitutional legal regulation of the executive branch in the United States 175

A.A. AKHMETOVA, C. ESPLUGUES (Valencia, Spain), **Z.M. BAIMAGAMBETOVA** The practice of applying World Trade Organization agreements in grain trade disputes 185

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAUEVA To the question of inefficiency of legislative regulation of non-commercial organizations 195

K.U. KALIYEVA К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

From the lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV The state of the fund of terms and certain ways to improve it (on the example of the sphere of military affairs) 213

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, M.K. ZHURUNOVA On the classification of the principles of administrative proceedings and adminisrtative procedure of the Republic of Kazakhstan 223

T.A. MAZUROVA (Minsk, RB) Some legal problems of suspension of an employment contract in the field of professional sports (under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation) 234

M.A. ALDIYARKHAN Issues of increasing the potential for the use of correctional labor in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan 244

R. BAISHEV Legal comparative analysis of consumer lending regulation (experience of Europe, Russia and Kazakhstan) 254

E.K. TORSYKBAEV Compliance with the principle of correlation of the volume of the claimant's claims and enforcement measures 263

The archive pages of the «Bulletin»

A.B. SHAIKENOVA Returning to the scientific publication of Dyussenov Ye.A., Lyambekova A.K. on the issues of improving regulation of the use of renewable energy sources, №3(48)-2017 271

R.K.SARPEKOV To the memory of a great teacher 277

УДК 347.02

ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Бурашов ШоқанУәлиханұлы
Докторант Международного казахско-турецкого университета имени К.А.Яссави, Республика Казахстан, г.Туркестан, e-mail: Shokan1995@mail.ru

Тайторина Бинур Адамовна[1]
Профессор Института истории и права Казахского национального педагогического университета имени Абая, доктор юридических наук, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: binur.a@mail.ru

Бекежанов Даурен Нуржанович
Ассоциированный профессор Жетысуского университета имени И. Жансугурова, доктор философии (PhD), Республика Казахстан, г. Талдыкорган, e-mail: bek_dauren@mail.ru

Аннотация. *Исследование посвящено концептуализации основных понятий современной концепции консьюмеризма: научному анализу подвергнуты дефиниции «потребитель», «образовательные услуги», «образовательные отношения», «договор возмездного оказания образовательных услуг», «защита прав потребителей». Проблема защиты прав потребителей в целом и потребителей образовательных услуг в частности актуализируется в Республике Казахстан, прежде всего в силу нерешенных проблем совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Сравнительный анализ практики применения законодательства зарубежных стран показал, что в избранных для анализа юрисдикциях защита прав потребителей осуществляется гораздо эффективнее. В связи с этим выявлена закономерность: в Республике Казахстан потребительские правоотношения концентрировалась на применении административных мер, тогда как законы и правоприменительная практика в развитых странах основным приоритетом выделяли восстановление нарушенных прав потребителей товаров и услуг.*

Для характеристики образовательных правоотношений на основе существующих исследований раскрыты особенные связи правовых норм различной отраслевой принадлежности – административного, гражданского, трудового, финансового и других отраслей права; сделан вывод о комплексном характере сравнительно новой отрасли - образовательного права. В контексте концептуализации правовой категории «образовательные услуги» выделены и охарактеризованы виды правоотношений в сфере образования: собственно образовательные отношения и отношения по созданию условий для реализации образовательных отношений.

В исследовании акцент сделан на способах правового воздействия на образовательные отношения – методах правового регулирования, а также необходимости эффективных контрольных механизмов государства.

Комплексный анализ проблемы концептуализации основных понятий института защиты прав потребителей, осуществленный в мировом контексте эволюции консьюмеризма, служит основанием для предложений об уточнении их сущности в процессе дальнейшей модернизации современного законодательства РК о защите прав потребителей и правоприменительной практики.

Ключевые слова: *правовое регулирование, законодательство, образовательные услуги, концепция консьюмеризма, потребительские отношения, права потребителей, защита прав потребителей, концептуализация, модернизация.*

[1] *Автор для корреспонденции*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТТЕРІН ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ: ТҰЖЫРЫМДАМАЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ЗАҢНАМАНЫ ЖАҢҒЫРТУ СҰРАҚТАРЫ

Шоқан Уәлиханұлы Бурашов
Қ.А.Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің докторанты, Қазақстан Республикасы, Түркістан қ.; e-mail: Shokan1995@mail.ru

Бинұр Адамқызы Тайторина
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті Тарих және құқық институтының профессоры, заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.; e-mail: binur.a@mail.ru

Дәурен Нұржанұлы Бекежанов
І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің қауымдастырылған профессоры, философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ.; e-mail: bek_dauren@mail.ru

Аннотация. *Зерттеу қазіргі заманғы консьюмеризм тұжырымдамасының негізгі ұғымдарын тұжырымдамалауға арналған: «тұтынушы», «білім беру қызметтері», «білім беру қатынастары», «ақылы білім беру қызметтерін ұсыну туралы келісім», «тұтынушылардың құқықтарын қорғау»анықтамалары ғылыми талдаудан өтті. Тұтастай алғанда тұтынушылардың және білім беру қызметтерін тұтынушылардың құқықтарын қорғау мәселесі, ең алдымен, заңнаманы және құқық қолдану тәжірибесін жетілдірудің мәселесі шешілмегендігіне байланысты Қазақстан Республикасында өзекті етілуде. Шет елдердің заңнамасын қолдану тәжірибесін салыстырмалы талдау Талдау үшін таңдалған юрисдикцияларда тұтынушылардың құқықтарын қорғау әлдеқайда тиімді екенін көрсетті. Осыған байланысты заңдылық айқындалды: Қазақстан Республикасында тұтынушылық құқықтық қатынастар әкімшілік шараларды қолдануға шоғырландырылды, ал дамыған елдердегі заңдар мен құқық қолдану практикасы тауарлар мен қызметтерді тұтынушылардың бұзылған құқықтарын қалпына келтіруді негізгі басымдық ретінде айқындады.*

Қолданыстағы зерттеулер негізінде білім беру құқықтық қатынастарын сипаттау үшін әр түрлі салалық – әкімшілік, азаматтық, еңбек, қаржы және басқа да құқық салаларының құқықтық нормаларының ерекше байланыстары ашылды; салыстырмалы түрде жаңа саланың - білім беру құқығының жан-жақты сипаты туралы қорытынды жасалды. «Білім беру қызметтері» құқықтық санатын тұжырымдамалау аясында білім беру саласындағы білім беру қатынастарының өзі және білім беру қатынастарын жүзеге асыру үшін жағдай жасау жөніндегі қатынастар құқықтық қатынастардың түрлері ретінде анықталды және сипатталды.

Зерттеуде білім беру қатынастарына құқықтық әсер ету тәсіліне-құқықтық реттеу әдістеріне, сондай-ақ мемлекеттің тиімді бақылау тетіктерінің қажеттілігіне баса назар аударылады.

Консьюмеризм эволюциясының әлемдік контексінде жүзеге асырылған тұтынушылардың құқықтарын қорғау институтының негізгі ұғымдарын концептуализациялау мәселесін кешенді талдау тұтынушылардың құқықтарын қорғау және құқық қолдану практикасы туралы ҚР қазіргі заманғы заңнамасын одан әрі жаңғырту үдерісінде олардың мәнін нақтылау туралы ұсыныстар жасау үшін негіз болып табылады.

Түйін сөздер: *құқықтық реттеу, заңнама, білім беру қызметі, тұтынушылық концепция, тұтынушылармен қарым-қатынас, тұтынушылардың құқықтары, тұтынушылардың құқықтарын қорғау, концептуализация, жаңғырту.*

RIGHTS OF CONSUMERS OF EDUCATIONAL SERVICES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS OF CONCEPTUALIZATION AND ISSUES OF MODERNIZATION OF LEGISLATION

Burashov Shokan Ualikhanovych
Doctoral student of the International Kazakh-Turkish University named after K.A.Yassavi, Republic of Kazakhstan, Turkestan; e-mail: Shokan1995@mail.ru

Taitorina Binur Adamovna
Professor of the Institute of History and Law of the Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Doctor of Law, Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: binur.a@mail.ru

Bekezhanov Dauren Nurzhanovich
Associate Professor of Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Doctor of Philosophy (PhD), Republic of Kazakhstan;Taldykorgan, e-mail: bek_dauren@mail.ru

Abstract. *The study is devoted to the conceptualization of the main concepts of the modern concept of consumerism: the definitions of "consumer", "educational services", "educational relations", "contract for the provision of educational services", "protection of consumer rights" are subjected to scientific analysis. The problem of protecting the rights of consumers in general and consumers of educational services in particular is being updated in the Republic of Kazakhstan, primarily due to unresolved problems of improving legislation and law enforcement practice. A comparative analysis of the practice of applying the laws of foreign countries showed that in the jurisdictions selected for analysis, the protection of consumer rights is carried out much more efficiently. In this regard, a regularity was revealed: in the Republic of Kazakhstan, consumer relations were concentrated on the application of administrative measures, while laws and law enforcement practice in developed countries highlighted the restoration of violated rights of consumers of goods and services as the main priority.*

To characterize educational legal relations on the basis of existing research, special connections are revealed between legal norms of various branches of law - administrative, civil, labor, financial and other branches of law; the conclusion is made about the complex nature of a relatively new branch - educational law. In the context of the conceptualization of the legal category "educational services", the types of legal relations in the field of education are identified and characterized: educational relations proper and relations to create conditions for the implementation of educational relations.

The study also focuses on the ways of legal influence on educational relations - methods of legal regulation, as well as the need for effective control mechanisms of the state.

A comprehensive analysis of the problem of conceptualizing the basic concepts of the institution of consumer protection, carried out in the global context of the evolution of consumerism, serves as the basis for proposals to clarify their essence in the process of further modernization of the modern legislation of the Republic of Kazakhstan on consumer protection and law enforcement practice.

Keywords: *legal regulation, legislation, educational services, the concept of consumerism, consumer relations, consumer rights, consumer rights protection, conceptualization, modernization.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_69_2_104

Введение

Проблема защиты прав потребителей образовательных услуг является актуальной в силу нерешенных проблем правоприменительной практики: действующая система правового регулирования потребительских отношений в Казахстане долгие годы была сконцентрирована на административных мерах и безучастна в восстановлении нарушенных прав; институт досудебного регулирования слабо интегрирован в общую систему защиты; отсутствовало единство понимания общих задач в деятельности государственных органов и неправительствен-

ных организаций по защите прав потребителей.

Исследования ученых разных стран по проблемам правового регулирования прав потребителей в исторической ретроспективе и в свете актуальных проблем, показывают, что данные факторы негативно влияют на уровень защиты прав потребителей и тем самым предопределяют необходимость поиска новых, конструктивных научных подходов к решению проблем защиты прав потребителей. Такой исследовательской позицией обусловлена цель статьи – на основе современных данных осуществить концептуализацию основных понятий института защиты прав потребителей образовательных услуг, на основе анализа международно-правовых актов и нормативных правовых актов Республики Казахстан актуализировать проблемы модернизации законодательства о защите прав потребителей.

Современный этап развития системы образования Республики Казахстан характеризуется развитием рынка образовательных услуг: образовательные услуги предоставляются поставщиками - целой системой образовательных и учебно-воспитательных заведений различных форм собственности и организационно-правовой структуры; потребителями образовательных услуг является все более расширяющийся круг граждан. Государственная политика возвела повышение качества образования в ранг высших приоритетов, усматривая обеспечение качественного образования для всех фактором устойчивого роста экономики и человеческого капитала[2].

Методы исследования

Основные гипотезы данного исследования основаны на нормах и положениях международного и национального права по защите прав потребителей, начиная с исторически первых источников римского права, международно-правовых документов и признанных глобальных стандартов относительно понятия и реализации защиты прав потребителей (ООН; ОЭСР; европейские директивы), национального законодательства по вопросам защиты прав потребителей, а также фундаментальных научных исследованиях ученых разных стран мира. Ввиду специфики предмета исследования и сложности состава изучаемого объекта использован междисциплинарный подход.

В ходе исследований использованы общенаучные и специальные методы. Приоритеты имели методы анализа, синтеза, формальной логики, компаративистики. Методология работы включает в себя методы накопления фактов, имеющих отношение к объекту исследования, методы описания фактов, методы анализа фактов, свойств, факторов и явлений по разным показателями и критериями (оценка, сопоставление, сравнение, классификация, внедрение, систематизация), методы обоснования научных выводов (синтеза, доказывания, оценки достоверности), методы выбора и обоснования научных рекомендаций, оценки и оптимизации. Исследование проблемы осуществлено при комплексном использовании базисных методологических основ (системного подхода, включающего структурный и функциональный анализ, и диалектического метода) и специальных юридических методов (историко-правового, сравнительно-правового, структурно-юридического и др.). Методологической основой работы служат диалектический метод, а также идеи, изложенные в трудах философов, теоретиков права, специалистов административного и гражданского права, концепции современных отечественных и зарубежных ученых - юристов, социологов, историков, политологов, посвященные проблемам функционирования мировых моделей защиты прав потребителей. Диалектический метод познания выбран с целью выявления причинных связей в развитии института защиты прав потребителей, в ходе исследования выявлены закономерности, которые присущи этому динамичному процессу.

Исследование научной проблемы осуществлено на основе комплекса методов для достижения поставленной цели и решения взаимообусловленных задач: в равной степени использованы как методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение), так и методы теоретического исследования (идеализация, формализация, логический и исторический методы). Историко-правовой метод позволил рассмотреть процесс развития прав потребителей в исторической ретроспективе, выявить и сопоставить произошедшие изменения на раз-

[2] *Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2014 года № 396 Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P140000039*

ных этапах развития исследуемого объекта в контексте мировой практики.

Для понимания целесообразности и целостности института прав потребителей был использован системно-структурный метод. В исследовательском процессе в комплексе использованы методы анализа, ретроспективный, формально-юридический, метод социолого-правового прогнозирования, метод правового моделирования и другие.

Обсуждение и результаты

Понятие «образовательные услуги» относится к категории терминов, конкретно не закрепленных как в национальных законодательных актах государств, так и в документах международного права. В Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО, принятой на 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2011 года, образовательная деятельность определена как целенаправленная деятельность, включающая некоторую форму коммуникации, направленную на обучение. Дефиниция «образовательные услуги» с позиции данного документа может быть сформулирована на основе понятия организации, обеспечивающей предоставление образовательных услуг, для которой предоставление образовательных услуг является основной или сопутствующей целью: это может быть государственное учебное заведение, а также частное предприятие, негосударственная организация или государственная необразовательная организация[3]. Важнейшими аспектами оказания образовательных услуг и реализации права на образование в целом в соответствии со статьей2 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека говорится в целом о таких важнейших аспектах данного права, как: а) всеобщность (никому не может быть отказано в этом праве); б) обязанности государства в области образования и обучения; в) обязанности государства уважать религиозные и философские убеждения родителей при обеспечении их детям образования в соответствии с этими убеждениями[4].

Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319-III «Об образовании» регламентирует образовательную деятельность как процесс целенаправленного, педагогически обоснованного, последовательного взаимодействия субъектов образования, в ходе которого решаются задачи обучения, развития и воспитания личности[5].

В современной юридической литературе представлены разные, порой диаметрально противоположные результаты исследований сущности образовательных правоотношений. Прежде всего привлекает внимание научная дискуссия о соотношении публичных и частных начал в конструкции образовательных правоотношений. В.М.Сырых категоричен в выводах о том, что образовательные отношения однозначно являются разновидностью публично-правовых отношений, с незначительной оговоркой. Оговорка касается дополнительных образовательных услуг по инициативе потребителя (репетиторство, занятия в кружках и по индивидуальной программе) и относит их в сферу гражданско-правового регулирования [1]. Г.И.Петров однозначно охарактеризовал отношения в сфере образования в соответствии с тенденциями своего времени как административно-правовые [2]. Апологетам данной точки зрения противостоит большая группа исследователей, доказывающих противоположную и иные позиции: нормы права не являются административно-правовыми в их собственном смысле [3, с.33]; образовательное отношение представляет собой разновидность гражданско-правового отношения, оформляемого договором на оказание образовательных услуг [4, с.273]; образовательно-правовая норма всегда направлена на регулирование образовательных отношений, независимо от того, какая именно отрасль права регулирует эти отношения (гражданское право, административное право, финансовое право, трудовое право или др.), и поэтому обладает собственным, специфическим содержанием [5, с.23].

Принимая во внимание разные позиции, полагаем целесообразным обобщить: общественные отношения в сфере образования регулируются формирующейся с начала XXI века комплексной отраслью права, именуемой образовательным правом. Комплексный

---

[3] *Международная стандартная классификация образования ЮНЕСКО, принятая на 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 2011 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: // uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-ru.pdf*

[4] *Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007545*

[5] *Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319-III «Об образовании» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747&doc_id2=39579626#pos=3;-100&pos2=124;-81*

характер образовательного права, таким образом, обусловлен тем фактором, что нормы и положения, регулирующие отношения в области образования, могут иметь различную отраслевую принадлежность. Правовые нормы различной отраслевой принадлежности функционально взаимодействуют в целях наиболее полного эффективного регулирования педагогических отношений, возникающих в рамках образовательного процесса между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, педагогическими работниками, обучающимися, родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся [6].

Правовая категория «образовательные услуги» является центральной в парадигме развернувшейся дискуссии. Прежде всего следует принять во внимание отличительные черты категории услуги от работы: личностный характер, отсутствие овеществленного результата и меновой стоимости. Применительно к сфере высшего профессионального образования характеристика этой категории услуг обладает спецификой: а) данный вид деятельности осуществляется поставщиком/вузом на основе лицензии; б) целенаправленность – удовлетворение потребности заказчика в необходимом уровне профессиональной компетенции; в) неовеществленный результат – знания, компетенции потребителя применимы в течение длительного (неограниченного) промежутка времени в профессиональной деятельности потребителя; г) зависимость качества услуги как от уровня ее предоставления вузом, так и результативности встречных действий потребителя в процессе получения услуги.

Как правило, концептуализация правовой категории «образовательные услуги» обусловлена правовой природой общественных отношений в сфере образования. Принято в самом общем виде выделять две основные группы правоотношений: 1) собственно образовательные отношения и 2) отношения по созданию условий для должной реализации образовательных отношений, в этом процессе важное значение имеет обеспечение соблюдения прав и надлежащего исполнения субъектами правоотношений своих обязанностей.

Собственно образовательные правоотношения основаны на нормах действующего законодательства: их субъектами являются непосредственно организации образования и потребители образовательных услуг. Как правило, данные правоотношения развиваются в образовательном процессе, с учетом правового статуса его участников: организации образования (педагогического коллектива, административного персонала) с одной стороны, и обучающегося и его законных представителей – с другой.

Относительно второй группы правоотношений следует иметь ввиду их служебный, обеспечительный характер и особенности их возникновения и изменения на всех этапах: во-первых, когда они предшествуют образовательным отношениям, во-вторых, когда они существуют наравне с образовательными отношениями, в-третьих, когда они являются вытекающими из образовательных отношений.

Важное значение имеют правовые способы воздействия на общественные отношения в сфере образования. Для образовательных правоотношений характерны двусторонние и многосторонние связи, которые регулируются в зависимости от ситуации императивными, диспозитивными, рекомендательными и поощрительными методами, при необходимости - для получения наилучших результатов - целесообразно сочетание разных методов регулирования.

Важным фактором, влияющим на обеспечение качества образовательной услуги, являются контрольные механизмы государства. Законом определено, что государственный контроль за соблюдением государственного стандарта образования и качеством образования должен органично сочетаться с принципами свободы, плюрализма в образовании и автономности учреждений образования. В данном контексте уместно определить роль в образовательных правоотношениях государства, являющегося третьей стороной правоотношений всех видов, обязанной обеспечить должный уровень правового регулирования и контроля за обеспечением прав и выполнением обязанностей сторон – поставщика и потребителя образовательных услуг. Верно замечено, что «предпринимательство не допускает безбрежную (абсолютную) свободу от жестких требований рыночной экономики и роль государства в обеспечении этих требований исключительно высока» [7,с.120]. Каждый потребитель тех или иных услуг должен получить необходимую и достоверную информацию, позволяющую сделать правильный выбор [8,с.131]. Общественные отношения по предоставлению образовательных услуг регулируются правовыми нормами международных и внутригосударственных нормативных правовых

актов всех уровней: от закрепляющих общие положения права человека на образование до конкретизирующих это право договоров об оказании образовательных услуг индивидуального характера. Данные правоотношения представляют собой, по общему правилу, взаимодействие между субъектами на основе сотрудничества и контроля. Содержание правоотношений по предоставлению и потреблению образовательных услуг имеет волевой характер, рассматриваемый вид правоотношений специфичен – субъекты индивидуализированы, конкретизированы, обе стороны правоотношений априори обязаны совершать активные действия, прилагать определенные интеллектуальные усилия. Существенным признаком образовательной услуги является отсутствие итогового овеществленного результата.

Как правило, образовательные отношения возникают, изменяются и прекращаются на основе договора между поставщиком и заказчиком образовательных услуг. В соответствии со статьей 384 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным; договор предполагается возмездным, если из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное. Исследования подтверждают, что договор возмездного оказания образовательных услуг в сфере высшего образования относится к категории публичных: «регулирование договорных правоотношений в сфере получения высшего образования основывается на сочетании публичных и частных начал, что является одним из признаков публичного договора. Договор возмездного оказания образовательных услуг оказывается субъектами, деятельность которых носит публичный характер; исполнителями договора могут быть как коммерческие, так и некоммерческие организации, а потребителями – физические лица, характеризующиеся большим количеством; цена договора устанавливается одинаковой для обучающихся с предоставлением льгот определенным их категориям; договор заключается способом присоединения к оферте, разработанной вузом; утвержден Типовой договор; вуз предлагает публичную оферту [9, с.51].

Наиболее существенной проблемой при определении методологических основ и концептуализации защиты прав потребителей является обоснование специфики правового статуса потребителей образовательных услуг в общей системе защиты прав потребителей. При этом следует отметить проблемы многослойности образовательно-правового статуса субъектов правоотношений по оказанию и потреблению образовательных услуг и его трансформации в ответ на современные вызовы [10; 11; 12; 13; 14; 15].

Исторический экскурс развития проблемы защиты прав потребителей в мировом контексте эволюции консьюмеризма показывает, что данная проблема остается актуальной в современный период. Исследования ученых разных стран по проблемам правового регулирования прав потребителей в исторической ретроспективе и в свете актуальных проблем законодательства и правоприменительной практики, показывают, что данные факторы негативно влияют на уровень защиты прав потребителей и тем самым предопределяют необходимость поиска новых, конструктивных научных подходов к решению проблем защиты прав потребителей [16; 17; 18].

В исследованиях на основе комплексного анализа представлен вывод о том, что в развитых странах концепция консьюмеризма в целом и концептуальные понятия в частности в процессе эволюции претерпевают существенное изменение парадигмы [19]. Концептуализация основных понятий, например, дефиниции «потребитель» в европейском и российском законодательстве основана на разных подходах [20; 21; 22; 23], наблюдаются альтернативные позиции в исследовании более сложных проблем правового регулирования защиты прав потребителей, касающихся статуса малых и средних предприятий [24], альтернативного и онлайн-разрешения споров для трансграничных потребительских контрактов [25; 26], разрешения потребительских споров посредством посредничества [27], преимуществ и недостатков существования, с одной стороны, обобщенного кодекса потребителей и, с другой стороны, целого спектра конкретных законодательных актов, международного согласования норм и стандартов[6], разнополярного восприятия правового регулирования потребительских отношений [28; 29], вопросов юридической ответствен-

[6] *Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей; резолюция Генеральной Ассамблеи ПА/70/470/ Add.1, распространена 15 декабря 2015 года, принята 22 декабря 2015 года, переиздана как: A/RES/70/186. По ЦУР см. Организация Объединенных Наций, Преобразование нашего мира: Повестка дня в*

ности за нарушение прав потребителей [30], необходимости создания новой национальной модели защиты прав потребителей [31; 32; 33] и многих других вопросов. В соответствии с положениями Закона Республики Казахстан «О защите прав потребителей» под потребителем понимается физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее и (или) использующее товар (работу, услугу) исключительно для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью[7]Дефиниция «потребитель» в казахстанском законодательстве отличается от современной дефиниции, принятой в европейском праве: оно распространяет понятие потребителя не только на физическое лицо, которое вступило в договорные отношения, но и на физическое лицо, имеющее намерение вступить в потребительское правоотношение. Закон Республики Казахстан «О естественных монополиях» содержит дефиницию потребителя, распространенную на юридические лица: физическое или юридическое лицо, пользующееся или намеревающееся пользоваться регулируемыми услугами[8]. Распространение статуса потребителя на лиц, имеющих намерение вступить в сделку с предпринимателем, является основанием для дискуссии: с одной стороны, такая формулировка вызвана необходимостью защиты от недобросовестных действий предпринимателей, с другой – на практике доказать наличие или отсутствие намерения и его содержания представляется задачей не из легких. Во избежание недостатков в применении специального законодательства представляется необходимым решить вопрос о более точной формулировке в казахстанском праве дефиниции потребителя в европейском варианте, изложенном, в частности, в Модельных правилах европейского частного права («DCFR»).

Заключение

Концептуализацию института прав потребителей как методологическую процедуру введения онтологических представлений в имеющийся массив эмпирических данных, обеспечивающую теоретическую организацию знания и схематизацию связи понятий, логично обобщить анализом модернизации законодательства о защите прав потребителей. Модернизированный в 2020 году Закон Республики Казахстан«О защите прав потребителей» нацеливает на построение целостной системы защиты прав потребителей с активизацией роли неправительственных организаций и бизнеса: внедрена трехступенчатая система рассмотрения и разрешения жалоб потребителей. Изменения и дополнения в закон о защите прав потребителей можно условно разделить на основные категории: а) изменение порядка урегулирования требований потребителей; б) регламентация порядка проверки бизнеса по вопросам защиты прав потребителей; в) внедрение механизмов общественного контроля; г) внедрение единой информационной системы защиты прав потребителей и другие дополнения. Новеллы в вопросах защиты прав потребителей (всего порядка 200 поправок) отражены в 3 кодексах и 4 законах Республики Казахстан.

В новой редакции закона РК «О защите прав потребителей» консолидирован перечень мер защиты прав потребителей, включающий в себя профилактические меры, меры по самостоятельной защите, меры по урегулированию спора в досудебном порядке, меры государственного воздействия и защиты прав в судебном порядке. В обновленном законе содержится регламентация порядка рассмотрения продавцом жалоб потребителей, введена обязанность размещения контактов продавца, уполномоченного органа и субъектов досудебного урегулирования в местах реализации товаров, работ и услуг. Важное значение имеет в тексте закона определение, конкретизация перечня субъектов досудебного урегулирования (медиация, арбитраж, общественные объединения, саморегулируемые организации), а также порядок рассмотрения споров. Отныне в состав механизмов защиты прав потребителей вошли общественные объединения потребителей, юридические консультанты,

области устойчивого развития на период до 2030 года, A/RES/70/1.2015; ЮНКТАД, 2013 год, «Доклад об осуществлении руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей (1985–2013 годы)», записка секретариата ЮНКТАД. В отношении Верховного суда Мексики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: //www.consumidor.gob.mx/wordpress/wp-content/ uploads/2012/04/SENTENCIA_AMPARO_MEXICANA.pdf.

[7] Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года № 274-IV«О защите прав потребителей». [Электронный ресурс]. - Режим доступа:https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000274_/z100274.htm

[8] Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 204-VI «О естественных монополиях».[Электронный ресурс]. -Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38681059

адвокаты и др. лица, регламентированы их основные права и обязанности, требования к оформлению услуг. Существенно расширен предмет государственного социального заказа на оказание представительских услуг социально-уязвимым слоям населения в восстановлении их нарушенных прав. В законе отражен конкретный механизм регламентации порядка рассмотрения жалоб потребителей государственными органами и условий в их отказах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сырых В.М. Образовательные услуги и образовательные правоотношения: дискуссионные взгляды и действительное содержание //Журнал российского права. – 2010. -№4. – С.69-79.

2. Петров Г.И. Административная правосубъектность граждан СССР // Правоведение. - 1975. - № 1. - С. 24–31.

3. Правовое положение граждан в советском государственном управлении / Новоселов В.И. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1976. - 217 с.

4. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования: Монография. — Москва: Изд-во «Готика», 2005. - 432 с.

5. Ягофаров Д.А. Образовательное нормотворчество и образовательные правоотношения в механизме правового регулирования отношений в сфере образования (теоретико-правовой аспект) // Журнал «Право и образование», N4, 2006. - С.13-21.

6. Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. - М.: Готика, 2002. - 340 с.

7. Нурмагамбетов А.А. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. – 2018.- №4(125). – С.119-126.

8. Жусупбекова М.А. Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. - 2019. - №1(55). –С.128-134.

9. Идрышева С.К. Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... доктора юридических наук. – М., 2012. – 60 с.

10. Охлупина О. В. Вузы перед лицом пандемии: актуальные аспекты организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения // Высшее образование сегодня. — 2020. — № 7. — С. 24–28.

11. Алексеенко О. И. Проблемы дистанционного обучения студентов в условиях пандемии и самоизоляции // Кубанские исторические чтения: сб тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. — Краснодар: Из-во Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2020. — С. 156–161.

12. Церюльник А.Ю. Функционирование университета в условиях дистанционного формата обучения в период пандемии COVID-19 // Гуманитарный научный вестник. — 2020. — № 5. — С. 139–143.

13. Уразова Б.А., Ким А.А., Курманова Г.К., Суханбердина Б.Б. Образовательное несоответствие и рынок труда в Республике Казахстан // Вестник Университета Туран. - 2022. - №1 (93). – С.284-293.

14. Вахабова Г.И. Перспективы развития дистанционного образования в Казахстане // Педагогическая наука и практика. – 2020. - №4 (30). – С.111-115.

15. Биняминов Б. А. Тренды и перспективы «ухода» бизнеса в режим online: антикризисная мера для российского предпринимательства // Modern Economy Success. — 2020. — № 2. — С. 211–217.

16. Schwalm J., Schellmann J. Cos. Must Prepare For Collective Consumer Suits In Germany (August 1, 2018, 1:38 PM EDT). URL: https://www.law360.com/articles/1068884/cos-must-prepare-for-collective-consumer-suits-in-germany

17. Japan: Consumer Protection Laws and Regulations. 2021 - URL:https://iclg.com/practice-areas/consumer-protection-laws-and-regulations/japan

18. Rustandi N. (2021) Consumer Protection Laws In Dispute Solution In BpskCianjur District, Proceedings International Conference on Education of Suryakancana. URL: https://jurnal.unsur.ac.id/cp/article/view/1372

19. Kingisepp M., Värv A. The Notion of Consumer in EU Consumer Acquis and the Consumer Rights Directive - a significant Change of Paradigm? // Juridica International. - 2011. - Vol. XVIII. – P. 44-53.

20. Бычко М.А., Гаджиев Т.Ф. К вопросу о понятии «потребитель» в российском и европейском законодательстве // Образование и наука в современных условиях: материалы IV Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 10 июля 2015 г.). СборникЦНС «Интерактивплюс». - 2015. - № 3 (4). - С. 339-340.

21. Schoentmaekers W. The Notion "Consumer" in European Private Law. - Gent, 2014. - 103 p.

22. Арабей Е.А. Понятие «потребитель» в праве Европейского союза // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 12 (37). – С. 1634-1640.

23. Погарцев В.В. Права потребителей в сфере образовательных услуг // Проблемы высшего образования. – 2019. -№1. – С. 47-50.

24. Hesselink M.W. SMEs in European Contract Law: Background Note for the European Parliament on the Position of Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) in a Future Common Frame of Reference (CFR) and in the Review of the Consumer Law Acquis // Centre for the Study of European Contract Law Working Paper. - 2007.- № 3. - URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1030301

25. Hill J. Cross-Border Consumer Contracts. Oxford: Oxford University Press, Oxford Private International Law Series, 2008.-466 p.

26. Rühl G. Alternative and Online Dispute Resolution for Cross-Border Consumer Contracts: A Critical Evaluation of the European Legislature's Recent Efforts to Boost Competitiveness and Growth in the Internal Market // Journal of Consumer Policy.- 2015. - Vol. 38. Issue 4. -P. 569-601

27.Putra I. Gede Dhipa Bawantara Penyelesaian Sengketa Konsumen Melalui Mediasipada Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (BPSK) Kota Mataram [Resolution of Consumer Disputes through Mediation in the Consumer Dispute Resolution Body, Mataram City], FakultasHukum, UniversitasMataram, Mataram. - 2014. - URL: https://onesearch.id/Record/IOS5428.8990.

28. Kitching J. et al, 2015, Burden or benefit? Regulation as a dynamic influence on small business performance, International Small Business Journal, 33(2):130–147.

29. Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2020 году: Государственный доклад. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2021. - 380 с.

30. Плахова Е.С. Защита прав потребителей в России: административно-правовой аспект // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2020. - Т. 8. - № 3 (31). - С.169-179.

31. Shabani F., 2020, Consumer Protection: The Republic of North Macedonia Needs a New Law // JUSTICIA – International Journal of Legal Sciences, 13-14: 84-91.

32. Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дисс.д.ю.н. — Курск, 2015. — 389 с.

33. Карагусов Ф., Бондарев А., Пак Е. Совершенствование правовой и организационной основы обеспечения интересов потребителей и использования групповых исков для защиты имущественных прав в Республике Казахстан. URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39581709#pos=6;-108

REFERENCES

1. Syryh V.M. Obrazovatel'nye uslugi i obrazovatel'nye pravootnoshenija: diskussionnye vzgljady i dejstvitel'noe soderzhanie //Zhurnal rossijskogo prava. – 2010. -№4. – S.69-79.

2. Petrov G.I. Administrativnaja pravosub#ektnost' grazhdan SSSR // Pravovedenie. - 1975. - № 1. - S. 24–31.

3. Pravovoe polozhenie grazhdan v sovetskom gosudarstvennom upravlenii / Novoselov V.I. - Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1976. - 217 c.

4. Kvanina V.V. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie otnoshenij v sfere vysshego professional'nogo obrazovanija: Monografija. — Moskva: Izd-vo «Gotika», 2005. - 432 s.

5. Jagofarov D.A. Obrazovatel'noe normotvorchestvo i obrazovatel'nye pravootnoshenija v mehanizme pravovogo regulirovanija otnoshenij v sfere obrazovanija (teoretiko-pravovoj aspekt) // Zhurnal "Pravo i obrazovanie", N4, 2006. - S.13-21.

6. Syryh V.M. Vvedenie v teoriju obrazovatel'nogo prava. - M.: Gotika, 2002. - 340 s.

7. Nurmagambetov A.A. Gosudarstvennoe regulirovanie predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N.Gumileva. – 2018.- №4(125). – S.119-126.

8. Zhusupbekova M.A. Prava potrebitelej na poluchenie neobhodimoj i dostovernoj informacii // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK. - 2019. - №1(55). –S.128-134.

9. Idrysheva S.K. Publichnyj dogovor v grazhdanskom prave Respubliki Kazahstan: problemy teorii i praktiki: avtoref. diss. … doktora juridicheskih nauk. – M., 2012. – 60 s.

10. Ohlupina O. V. Vuzy pered licom pandemii: aktual'nye aspekty organizacii samostojatel'noj raboty studentov v uslovijah distancionnogo obuchenija // Vysshee obrazovanie segodnja. — 2020. — № 7. — S. 24–28.

11. Alekseenko O. I. Problemy distancionnogo obuchenija studentov v uslovijah pandemii i samoizoljacii // Kubanskie istoricheskie chtenija: sb tr. XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. — Krasnodar: Iz-vo Krasnodarskogo centra nauchno-tehnicheskoj informacii (CNTI), 2020. — S. 156–161.

12. Cerjul'nik A. Ju. Funkcionirovanie universiteta v uslovijah distancionnogo formata obuchenija v period pandemii COVID-19 // Gumanitarnyj nauchnyj vestnik. — 2020. — № 5. — S. 139–143.

13. Urazova B.A., Kim A.A., Kurmanova G.K., Suhanberdina B.B. Obrazovatel'noe nesootvetstvie i rynok truda v Respublike Kazahstan // Vestnik Universiteta Turan. - 2022. - №1 (93). – S.284-293.

14. Vahabova G.I. Perspektivy razvitija distancionnogo obrazovanija v Kazahstane. // Pedagogicheskaja nauka i praktika. – 2020. - №4 (30). – S.111-115.

15. Binjaminov B. A. Trendy i perspektivy «uhoda» biznesa v rezhim online: antikrizisnaja mera dlja rossijskogo predprinimatel'stva / B. A. Binjaminov // Modern Economy Success. — 2020. — № 2. — S. 211–217.

16. Schwalm J., Schellmann J. Cos. Must Prepare For Collective Consumer Suits In Germany (August 1, 2018, 1:38 PM EDT). URL: https://www.law360.com/articles/1068884/cos-must-prepare-for-collective-consumer-suits-in-germany

17. Japan: Consumer Protection Laws and Regulations. 2021 - https://iclg.com/practice-areas/consumer-protection-laws-and-regulations/japan

18. Rustandi N. (2021) Consumer Protection Laws In Dispute Solution In BpskCianjur District, Proceedings International Conference on Education of Suryakancana. URL: https://jurnal.unsur.ac.id/cp/article/view/1372

19. Kingisepp M., Värv A. The Notion of Consumer in EU Consumer Acquis and the Consumer Rights Directive - a significant Change of Paradigm? // Juridica International. - 2011. - Vol. XVIII. – P. 44-53.

20. Bychko M.A., Gadzhiev T.F. K voprosu o ponjatii «potrebitel'» v rossijskom i evropejskom zakonodatel'stve // Obrazovanie i nauka v sovremennyh uslovijah: materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Cheboksary, 10 ijulja 2015 g.). SbornikCNS «Interaktivpljus». - 2015. - № 3 (4). - S. 339-340.

21. Schoenmaekers W. The Notion "Consumer" in European Private Law.-Gent, 2014.- 103 p.

22. Arabej E.A. Ponjatie «potrebitel'» v prave Evropejskogo sojuza // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2013. – № 12 (37). – S. 1634-1640.

23. Pogarcev V.V. Prava potrebitelej v sfere obrazovatel'nyh uslug // Problemy vysshego obrazovanija. – 2019. -№1. – S. 47-50.

24. Hesselink M.W. SMEs in European Contract Law: Background Note for the European Parliament on the Position of Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) in a Future Common Frame of Reference (CFR) and in the Review of the Consumer Law Acquis // Centre for the Study of European Contract Law Working Paper. - 2007.- № 3. - URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1030301

25. Hill J. Cross-Border Consumer Contracts. Oxford: Oxford University Press, Oxford Private International Law Series, 2008.-466 p.

26. Rühl G. Alternative and Online Dispute Resolution for Cross-Border Consumer Contracts: A Critical Evaluation of the European Legislature's Recent Efforts to Boost Competitiveness and Growth in the Internal Market // Journal of Consumer Policy.- 2015. - Vol. 38. Issue 4. -R. 569-601

27. Putra I. Gede Dhipa Bawantara Penyelesaian Sengketa Konsumen Melalui Mediasipada Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (BPSK) Kota Mataram [Resolution of Consumer Disputes through Mediation in the Consumer Dispute Resolution Body, Mataram City], FakultasHukum, UniversitasMataram, Mataram. - 2014. - URL:https://onesearch.id/Record/IOS5428.8990.

28. Kitching J. et al, 2015, Burden or benefit? Regulation as a dynamic influence on small business performance, International Small Business Journal, 33(2):130–147.

29. Zashhita prav potrebitelej v Rossijskoj Federacii v 2020 godu: Gosudarstvennyj doklad.–M.: Federal'naja sluzhba po nadzoru v sfere zashhity prav potrebitelej i blagopoluchija cheloveka, 2021. - 380 s.

30. Plahova E.S. Zashhita prav potrebitelej v Rossii: administrativno-pravovoj aspekt // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Nauka. Obshhestvo. Gosudarstvo». – 2020. - T. 8. - № 3 (31). - S.169-179.

31. Shabani F., 2020, Consumer Protection: The Republic of North Macedonia Needs a New Law // JUSTICIA – International Journal of Legal Sciences, 13-14: 84-91.

32. Bogdan V.V. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie zashhity prav potrebitelej v sovremennoj Rossii: problemy teorii i praktiki: diss.d.ju.n. — Kursk, 2015. — 389 s.

33. Karagusov F., Bondarev A., Pak E. Sovershenstvovanie pravovoj i organizacionnoj osnovy obespechenija interesov potrebitelej i ispol'zovanija gruppovyh iskov dlja zashhity imushhestvennyh prav v Respublike Kazahstan. URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39581709#pos=6;-108

ZQAI