



**№1 (42)
2016**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сактағанов
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

«ҚР ЗАҢНАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ
ЖАРШЫСЫНА» - 10 ЖЫЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің коллегиясының отырысы туралы, Астана қ., 2016 жылғы 31 наурыз (ҚР Әділет министрлігінің баспасөз қызметі)	5
«Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы» ғылыми-құқықтық журналының 10 жылдығы	6
Конституциялық және әкімшілік құқық	8
А.С. СМАН Әділдік жолында: қазақ мемлекеттілігі және оның мұрасы (тарихи-құқықтық аспекті)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Конституцияның заңдық күші мен құқықтық сапа: өзара тәуелділік диалектикасы	15
Т.М. ТОҚПАЕВА Мемлекеттік органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы менеджмент транспаренттік және есеп беретін мемлекеттің тиімді компоненті ретінде.....	21
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	27
В.Т. ҚОНЫС Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Америка Құрама Штаттарында дауларды балама жолмен шешу: негізгі артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау)	27
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының еңбек құқығындағы кепілдік төлемнің мәселелері	32
Г.К. САҒИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Экологиялық және кәсіпкерлік заңнамасын жетілдіру аясындағы «экологиялық басқару» және «экологиялық менеджмент» ұғымдарының этимологиясы.....	37
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. ҚҰСАЙЫНОВ Терроризм және экстремизмнің әлеуметтік-мәдени негіздері және оларды болғызбау туралы мәселесіне	40
Р.А. ОРСАЕВА Кәмететке толмағандардың топтық қылмыстық құқық бұзушылықтарының ерекшеліктері.....	46
Ж.К. ҚОЖАНТАЕВА Адам өз қызмет бабын пайдалана отырып жасайтын алаяқтық, сеніп тапсырылған бөтеннің мүлкін иемденіп алу немесе жымқыру ерекшеліктері	53

<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	56
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ДСҰ мен ЭЫДҰ талаптарына сәйкес Қазақстанның АӨК өнімдерін экспортқа шығарудың және импорттаудың құқықтық мазмұны	56
А.О. БАЛҒЫНТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан мен Белоруссияның қылмыстық процесінде ынтымақтастық туралы келісімдер: салыстырмалы талдау	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының талаптарына сәйкес зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру	73
<i>Құқықтық мониторинг</i>	79
З.Ф. ҚАЗИЕВ, А.Б. ЕСІМОВА Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі	79
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Кәсіпкерлік тәуекелді сақтандыру саласындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері	84
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерінің тұрақты тіркестік сипаты	90
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі тауар жиынтықтылығына қатысты заңнамалық және лингвистикалық мәселелер	95
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	99
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысатын тұлғалардың құзыреттерін құқықтық регламенттеу (салыстырмалы талдау)	99
<i>Жас ғалым мінбері</i>	105
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Зияткерлік меншік құқықтарын қорғау және қамтамасыз ету саласында ЭЫДҰ жетекші елдерінің озық тәсілдеріне шолу	105
А.А. ЖАБАЕВА Төрелік келісім дауды шешудің негізі ретінде	109
А.С. НӘБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Құқықтық мониторингінің заң техникасы: проблемалар және шешу жолдары	113
Н.Р. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы тараптарды татуластыру институтының қазіргі уақыттағы ахуалы	119
М.М. ТАСТАНОВА Маңызды халықаралық құжаттарда берілген бала құқықтары	125
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі	130
Н.Н. СҰЛТАНОВ Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас.....	134
А.Ж. БҰСЫРМАНОВ Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде	140
Д. ҚАСЫМОВА Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде	143
<i>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері</i>	148



**№1 (42)
2016**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А. С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

«ВЕСТНИКУ ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК» - 10 ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

О заседании коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан, г. Астана, 31 марта 2016 года (пресс-служба Министерства юстиции РК)	5
10-летие научно-правового журнала «Вестник Института законодательства Республики Казахстан»	6
Конституционное и административное право	8
А.С. СМАН На пути к справедливости: казахская государственность и ее наследие (историко-правовой аспект)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Юридическая сила Конституции и правовое качество: диалектика взаимозависимости	15
Т.М. ТОКПАЕВА Антикоррупционный менеджмент в государственных органах, как эффективный компонент транспарентного и подотчётного государства	21
Гражданское и гражданско-процессуальное право	27
В.Т. КОНУСОВА Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Альтернативное разрешение споров в США: анализ основных преимуществ и недостатков).....	27
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы гарантийных выплат в трудовом праве Республики Казахстан	32
Г.К. САГИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Этимология понятий «экологическое управление» и «экологический менеджмент» в контексте совершенствования экологического и предпринимательского законодательства	37
Уголовное право и уголовный процесс	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о социокультурных основах терроризма и экстремизма и путях их предотвращения	40
Р.А. ОРСАЕВА Особенности групповых уголовных правонарушений среди несовершеннолетних	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Особенности мошенничества, присвоения или растраты вверенного чужого имущества, совершаемых лицом с использованием своего служебного положения	53

<i>Международное право и сравнительное правоведение</i>	56
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовое содержание экспорта и импорта продукции АПК Казахстана на основе требований ВТО и ОЭСР	56
А.О. БАЛГЫНТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе Казахстана и Белоруссии: сравнительный анализ	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития	73
<i>Правовой мониторинг</i>	79
З.Г. КАЗИЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения	79
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере страхования предпринимательского риска	84
<i>Из практики законотворчества на государственном языке</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Фразеологические особенности законодательных терминов	90
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Законодательные и лингвистические проблемы, касающиеся комплектности товара в Гражданском кодексе Республики Казахстан	95
<i>Зарубежный опыт</i>	99
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА Правовая регламентация компетенций лиц, участвующих в уголовном процессе (сравнительный анализ)	99
<i>Трибуна молодого ученого</i>	105
М.Е. ЖУМАБАЕВА Обзор передовых подходов ведущих стран ОЭСР в сфере защиты и обеспечения прав интеллектуальной собственности	105
А.А. ЖАБАЕВА Арбитражное соглашение как основа урегулирования спора	109
А.С. НАБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Юридическая техника правового мониторинга: проблемы и пути решения	113
Н.Р. АКИМОВА Современное состояние института примирения сторон в уголовном праве Республики Казахстан	119
М.М. ТАСТАНОВА Права ребенка в значимых международных актах.....	125
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан	130
Н.Н. СУЛТАНОВ Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд	134
А.Ж. БУСУРМАНОВ Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров	140
Д. КАСЫМОВА Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан	143
<i>Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова</i>	148



*Мухамеджанов Ержан Оразханович,
докторант ИПО Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО НОВОМУ УПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Как известно, с 1 января 2015 года в Казахстане вступил в действие новый Уголовно-процессуальный кодекс, содержащий целый комплекс принципиально новых процессуальных институтов. Одним из наиболее дискуссионных являются негласные следственные действия, по поводу которых существует широкий спектр мнений ученых-юристов – от однозначно положительных ([1], [2] и др.) до однозначно отрицательных [3].

При этом специалисты отмечают, что основная идея данной законодательной новеллы заключается в попытке гармоничного объединения двух, хотя и смежных, но достаточно обособленных функций уголовной юстиции – оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) и непосредственно уголовного процесса [4].

Во многих зарубежных странах с устоявшейся правовой системой эти функции изначально возникли и развивались как единая отрасль юридической науки. Методы и способы, которые наше сознание воспринимает как оперативно-розыскные мероприятия (внедрение, контролируемые поставки, работа с конфиденциантами и т.д.), там органично развивались и до сих пор развиваются как специальные криминалистические методики [5].

Не вступая в дискуссии с вышеуказанными авторами относительно обоснованности отражения в УПК института негласных следственных действий, хочется отметить, что он изменил правовой режим всей сферы ОРД и, в особенности, розыскной работы.

При прежнем законодательстве ОРД носила «сквозной» характер, т.е. могла проводиться непрерывно на всех стадиях уголовного процесса, а также до него (в рамках оперативной проверки)

и после него (в рамках исполнения наказаний), о чем подробно писал А.Д. Шаймуханов [6].

Новое законодательство установило для ОРД несколько различных правовых режимов [7]:

Правовой режим № 1. До начала досудебного расследования (до регистрации в Книге учета информации (КУИ) или Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР)).

В данном режиме действуют нормы Закона об оперативно-розыскной деятельности. При этом проводятся оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), в т.ч. специальные (СОРМ); регистрация оснований для проведения СОРМ в КУИ или ЕРДР не требуется. Порядок их осуществления кардинально не меняется, за исключением одного момента [7].

С введением в действие нового УПК задача раскрытия преступлений «изъята» из Закона об ОРД и сосредоточена в УПК. Вместе с тем, в Законе об ОРД остались задачи выявления, предупреждения и пресечения преступлений. Это значит, что ОРД будет направлена на поиск первичной информации о признаках преступления и ее проверку. Лишь в случае подтверждения полученных сведений и наличия достаточных данных, такая информация подлежит регистрации в ЕРДР в форме рапорта оперативного работника (согласно пункту 4) части 1 ст. 180 УПК), к которому могут приобщаться полученные результаты ОРМ. Объем материалов, достаточных для начала досудебного расследования, и форма, в которую они будут облекаться для приобщения к рапорту, определяются оперативным работником и его руководителем [7].

Первичная информация, полученная от конфиденциальных помощников, не подлежит регистрации в КУИ или ЕРДР (согласно

подпункту 3) пункта 2 Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения ЕРДР, утвержденных приказом Генерального Прокурора № 89 от 19 сентября 2014 года). Данная информация, в случае ее подтверждения, (получения достаточных данных о признаках уголовного правонарушения), в т.ч. в рамках соответствующих дел оперативного учета (ДОУ), оформляется рапортом оперативного работника в форме, исключающей расшифровку источника. При этом ДОУ прекращаются в связи с подтверждением первичной информации [7].

Правовой режим № 2. После начала досудебного расследования (регистрации в КУИ или ЕРДР).

В данном режиме действуют нормы УПК. При этом ОРМ не проводятся, т.к. раскрытие преступлений осуществляется с помощью негласных следственных действий (НСД – регламентированы главой 30 УПК), и розыскных мер (РМ – указаны в пункте 56) статьи 7 УПК и части 4 статьи 11 Закона об ОРД) [7].

НСД проводятся только по поручению следователя (дознателя), ДОУ заводятся также лишь после получения соответствующего поручения (форма поручения регламентирована совместным приказом МВД № 892 от 12 декабря 2014 года о Правилах проведения НСД). Исключение составляет только такое НСД, как негласный контроль почтовых и иных отправлений (пункт 5) статьи 231 УПК), по которому следователь самостоятельно выносит постановление о его проведении, санкционирует у прокурора и направляет в соответствующее предприятие связи на исполнение.

Поручение направляется в оперативное подразделение, выполняющее основные функции.

Поручение на проведение РМ составляется по аналогии с ранее действовавшей практикой направления отдельных поручений [7].

Таким образом, складывается достаточно четкая схема, при которой «водоразделом» является момент регистрации заявления, сообщения в КУИ или ЕРДР. Все, что осуществляется до этого – относится к сфере ОРД, после – к уголовному процессу. Согласно данной концепции, ОРД всегда предшествует уголовному процессу, а не наоборот.

Вместе с тем, если детально рассматривать розыскную работу, то эта схема не столь однозначна. Как известно, розыск (к примеру, уголовных преступников) осуществляется

исключительно после начала досудебного расследования на основании соответствующего постановления следователя (дознателя). В течение определенного срока – до трех месяцев – розыск ведется на территории Казахстана с применением НСД и РМ, что вполне соответствует действующему УПК.

Коллизия возникает, когда в течение указанного срока скрывшегося уголовного преступника задержать не удалось и он объявляется в межгосударственный розыск на территории стран Содружества Независимых Государств (СНГ). Такой розыск регламентируется уже не казахстанским, а международным законодательством, в частности, Договором государств-участников СНГ о межгосударственном розыске лиц. Согласно п. б) ст. 1 указанного Закона, «межгосударственный розыск лиц – комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий...» (выделено автором) [8]. В нем вообще отсутствует возможность осуществления каких-либо следственных действий (в т.ч. негласных), т.к. практически во всех странах СНГ действует «сквозная» схема осуществления ОРД.

С учетом того, что вышеназванный международный Договор ратифицирован Республикой Казахстан, его нормы имеют приоритет над национальным правом. Следовательно, после объявления лица в межгосударственный розыск опять начинается ОРД.

В данном случае отмечается «обратное» движение, которое противоречит общепринятому взгляду на концепцию нового УПК, при котором ОРД всегда предшествует уголовному процессу.

В то же время, эта принципиальная проблема не получила широкого освещения среди ученых и практических работников, занимающихся вопросами розыскной работы. В этой связи мы считаем, что указанное «обратное» движение от УПК к Закону об ОРД должно в обязательном порядке найти отражение как в законодательных, так и в подзаконных нормативных правовых актах.

Анализируя неизученные стороны института НСД, можно сделать вывод о том, что существует еще один правовой режим деятельности оперативных подразделений после начала досудебного расследования. Речь идет о ситуации, когда в ходе санкционированных прокурором СОПМ, по которым не истекли сроки их проведения, выявляются признаки

уголовного правонарушения, требующие регистрации в ЕРДР и дальнейшего досудебного расследования.

Если идти по сформировавшейся концепции нового уголовно-процессуального законодательства, то СОРМ необходимо незамедлительно прекратить, а полученная информация подлежит регистрации в ЕРДР рапортом оперативного работника согласно части первой статьи 180 УПК РК. После этого дело передается следователю (дознавателю), который на основании имеющихся материалов может инициировать проведение НСД, для чего направляет поручение органу дознания в порядке части второй статьи 232 УПК РК. Сотрудник органа дознания выносит постановление, которое предоставляется на санкцию прокурору, на что предоставляется до трех суток. После получения санкции постановление направляется для исполнения в уполномоченное подразделение [9].

Очевидно, что такой алгоритм действий занимает довольно продолжительное время – от нескольких дней до недели – и, соответственно, может привести к потере значительной части фактических данных, относящихся к данному уголовному правонарушению. Между прочим, при «сквозной» модели проведения ОРД такие проблемы не возникают.

Вместе с тем, и при новом УПК существует механизм, позволяющий избежать таких ситуаций [10].

Для этого нужно полнее использовать полномочия, предоставляемые законодательством органу дознания. Так, согласно части первой статьи 196 УПК РК, при наличии признаков преступления, по которому необходимо осуществление предварительного следствия, орган дознания вправе начать досудебное расследование и произвести неотложные следственные действия по установлению и

закреплению следов преступления. При этом перечень неотложных следственных действий не является исчерпывающим, т.е. НСД тоже подпадает под них. Единственное требование законодательства к такой деятельности органа дознания – немедленное уведомление прокурора.

Кроме того, часть третья статьи 196 УПК РК обязывает орган дознания принимать розыскные меры для обнаружения лица, совершившего уголовное правонарушение. Соответственно, параллельно с НСД могут осуществляться и РМ.

Таким образом, сразу после получения в ходе СОРМ сведений о признаках уголовного правонарушения оперативный работник выносит постановление о прекращении СОРМ, регистрирует в ЕРДР рапорт и принимает дело к своему производству. Одновременно выносится постановление о проведении неотложного НСД, которое будет логичным продолжением СОРМ. Согласно части первой статьи 235 УПК РК, в случаях, не терпящих отлагательства, допускается производство НСД с уведомлением прокурора в течении двадцати четырех часов и последующим получением санкции. Если прокурор санкционирует НСД, то оно продолжается, а дело передается следователю. В случае отказа прокурора НСД прекращается.

Согласно части второй статьи 196 УПК РК, на проведение всех неотложных следственных действий у органа дознания есть пять суток, что представляется достаточным, чтобы не потерять значимые для дела данные.

Подытоживая изложенное, можно убедиться в том, что внедрение в уголовный процесс института НСД существенно повлияло на правовой режим осуществления ОРД, породило ряд проблем и вызвало необходимость нормативного урегулирования многих аспектов как оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной деятельности.

Список литературы

1. Банчук А. Реформирование законодательства Республики Казахстан по вопросам негласных следственных действий и оперативно-розыскной деятельности http://i-news.kz/news/2015/04/07/7978251-reformirovanie_zakona_datelstva_republik.html
2. Ковалев Н. Анализ отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, касающихся судебного контроля на этапе досудебного производства <http://lawlab.kz/2015/07/29/%D0%B0%D0%BD%>
3. Гинзбург А.Я. Читая проект Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. О так называемых «негласных следственных действиях». Глава 30 проекта УПК РК (от 28 февраля 2013 г.) (в порядке обсуждения) // <http://www.zakon.kz/> Право. Аналитика. 26 марта 2013 года.

4. Лакбаев К.С., Нургалиев Б.М. Негласные следственные действия: история, понятие, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности: Материалы Международной научно-практической конференции 2-3 ноября 2012 года. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2012. – С. 162-165.

5. Нургалиев Б.М., Лакбаев К.С., Кусаинова А.К. Казахстанский уголовный процесс: вчера, сегодня, завтра // Научно-методический электронный журнал «Концепт» (апрель, 2014 г.) – режим доступа <http://e-concept.ru/2014/14099.htm>

6. Шаймуханов А.Д. Место и роль оперативно-розыскного законодательства в комплексе отраслей законодательства антикриминального цикла // Экономика и право Казахстана. - № 8. – Алматы, 2005. – С. 33-35.

7. Разъяснение по порядку осуществления оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий в условиях действия нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (указание МВД РК исх. № 1/25-3-17/4521-И от 30.12.2015 г.).

8. Закон РК от 16 октября 2013 года № 135-V ЗРК «О ратификации Договора государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц».

9. Уголовно-процессуальный кодекс (новый). – Алматы: Юрист, 2014. – 121.

10. Разъяснение Генеральной прокуратуры РК исх. № 2-012200-15-11789 от 05.03.2015 г.



Данная статья посвящена актуальным вопросам розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан, применяемых в борьбе с преступностью органами внутренних дел Республики Казахстан.

Ключевые слова: розыскная деятельность, новый УПК РК, правовой режим.

This article is devoted to topical issues of investigative activities of operational units of the new Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, used in anti-crime bodies of internal affairs of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: search activity, the new Code of Criminal Procedure, the legal regime.

Ержан Оразханұлы Мұхамеджанов,

*Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының докторанты
Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі*

Мухамеджанов Ержан Оразханович,

*докторант ИПО Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан*

Mukhamedzhanov Yerzhan Orazhanovich,

*doctoral IPO Karaganda Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan to them
B. Beisenov*

Legal regimes investigative activities of operational units of the new Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan