



**№1 (42)
2016**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сактағанов
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

«ҚР ЗАҢНАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ
ЖАРШЫСЫНА» - 10 ЖЫЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің коллегиясының отырысы туралы, Астана қ., 2016 жылғы 31 наурыз (ҚР Әділет министрлігінің баспасөз қызметі)	5
«Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы» ғылыми-құқықтық журналының 10 жылдығы	6
Конституциялық және әкімшілік құқық	8
А.С. СМАН Әділдік жолында: қазақ мемлекеттілігі және оның мұрасы (тарихи-құқықтық аспекті)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Конституцияның заңдық күші мен құқықтық сапа: өзара тәуелділік диалектикасы	15
Т.М. ТОҚПАЕВА Мемлекеттік органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы менеджмент транспаренттік және есеп беретін мемлекеттің тиімді компоненті ретінде.....	21
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	27
В.Т. ҚОНЫС Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Америка Құрама Штаттарында дауларды балама жолмен шешу: негізгі артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау)	27
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының еңбек құқығындағы кепілдік төлемнің мәселелері	32
Г.К. САҒИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Экологиялық және кәсіпкерлік заңнамасын жетілдіру аясындағы «экологиялық басқару» және «экологиялық менеджмент» ұғымдарының этимологиясы.....	37
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. ҚҰСАЙЫНОВ Терроризм және экстремизмнің әлеуметтік-мәдени негіздері және оларды болғызбау туралы мәселесіне	40
Р.А. ОРСАЕВА Кәмелетке толмағандардың топтық қылмыстық құқық бұзушылықтарының ерекшеліктері.....	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Адам өз қызмет бабын пайдалана отырып жасайтын алаяқтық, сеніп тапсырылған бөтеннің мүлкін иемденіп алу немесе жымқыру ерекшеліктері	53

<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	56
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ДСҰ мен ЭЫДҰ талаптарына сәйкес Қазақстанның АӨК өнімдерін экспортқа шығарудың және импорттаудың құқықтық мазмұны	56
А.О. БАЛҒЫНТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан мен Белоруссияның қылмыстық процесінде ынтымақтастық туралы келісімдер: салыстырмалы талдау	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының талаптарына сәйкес зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру	73
<i>Құқықтық мониторинг</i>	79
З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Б. ЕСІМОВА Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі	79
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Кәсіпкерлік тәуекелді сақтандыру саласындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері	84
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерінің тұрақты тіркестік сипаты	90
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі тауар жиынтықтылығына қатысты заңнамалық және лингвистикалық мәселелер	95
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	99
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысатын тұлғалардың құзыреттерін құқықтық регламенттеу (салыстырмалы талдау)	99
<i>Жас ғалым мінбері</i>	105
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Зияткерлік меншік құқықтарын қорғау және қамтамасыз ету саласында ЭЫДҰ жетекші елдерінің озық тәсілдеріне шолу	105
А.А. ЖАБАЕВА Төрелік келісім дауды шешудің негізі ретінде	109
А.С. НӘБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Құқықтық мониторингтің заң техникасы: проблемалар және шешу жолдары	113
Н.Р. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы тараптарды татуластыру институтының қазіргі уақыттағы ахуалы	119
М.М. ТАСТАНОВА Маңызды халықаралық құжаттарда берілген бала құқықтары	125
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі	130
Н.Н. СҰЛТАНОВ Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас.....	134
А.Ж. БҰСЫРМАНОВ Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде	140
Д. ҚАСЫМОВА Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде	143
<i>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....</i>	148



**№1 (42)
2016**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А. С. Тукиев
И.Ш. Борчасвили

Редакционная коллегия:
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

«ВЕСТНИКУ ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК» - 10 ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

О заседании коллегии Министерства юстиции Республики
Казахстан, г. Астана, 31 марта 2016 года (пресс-служба
Министерства юстиции РК) 5
10-летие научно-правового журнала «Вестник Института
законодательства Республики Казахстан» 6

Конституционное и административное право 8

А.С. СМАН На пути к справедливости: казахская госу-
дарственность и ее наследие (историко-правовой аспект) 8
Н.М. ПРИМАШЕВ Юридическая сила Конституции и
правовое качество: диалектика взаимозависимости 15
Т.М. ТОКПАЕВА Антикоррупционный менеджмент в
государственных органах, как эффективный компонент
транспарентного и подотчётного государства 21

Гражданское и гражданско-процессуальное право 27

В.Т. КОНУСОВА Alternative Dispute Resolution in the USA:
analysis of main advantages and disadvantages (Альтернативное
разрешение споров в США: анализ основных преимуществ
и недостатков)..... 27
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы гарантийных выплат в трудовом
праве Республики Казахстан 32
Г.К. САГИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Этимология понятий
«экологическое управление» и «экологический менеджмент»
в контексте совершенствования экологического и пред-
принимательского законодательства 37

Уголовное право и уголовный процесс 40

З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о социо-
культурных основах терроризма и экстремизма и путях их
предотвращения 40
Р.А. ОРСАЕВА Особенности групповых уголовных
правонарушений среди несовершеннолетних 46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Особенности мошенничества,
присвоения или растраты вверенного чужого имущества,
совершаемых лицом с использованием своего служебного
положения 53

Международное право и сравнительное правоведение	56
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовое содержание экспорта и импорта продукции АПК Казахстана на основе требований ВТО и ОЭСР	56
А.О. БАЛГЫНТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе Казахстана и Белоруссии: сравнительный анализ	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития	73
Правовой мониторинг	79
З.Г. КАЗИЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения	79
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере страхования предпринимательского риска	84
Из практики законотворчества на государственном языке	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Фразеологические особенности законодательных терминов	90
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Законодательные и лингвистические проблемы, касающиеся комплектности товара в Гражданском кодексе Республики Казахстан	95
Зарубежный опыт	99
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА Правовая регламентация компетенций лиц, участвующих в уголовном процессе (сравнительный анализ)	99
Трибуна молодого ученого	105
М.Е. ЖУМАБАЕВА Обзор передовых подходов ведущих стран ОЭСР в сфере защиты и обеспечения прав интеллектуальной собственности	105
А.А. ЖАБАЕВА Арбитражное соглашение как основа урегулирования спора	109
А.С. НАБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Юридическая техника правового мониторинга: проблемы и пути решения	113
Н.Р. АКИМОВА Современное состояние института примирения сторон в уголовном праве Республики Казахстан	119
М.М. ТАСТАНОВА Права ребенка в значимых международных актах.....	125
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан	130
Н.Н. СУЛТАНОВ Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд	134
А.Ж. БУСУРМАНОВ Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров	140
Д. КАСЫМОВА Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан	143
Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова	148



*Султанов Нурболат Ныгметович,
докторант Алматинской академии
МВД Республики Казахстан, капитан полиции*

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В НОВОЙ МОДЕЛИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА: КРАТКИЙ РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ОБЗОР И ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД

Президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым процесс глобализации мира справедливо отмечается как дальнейшее цивилизованное развитие общества. «Сейчас мир меняется быстрыми темпами. Наступает другая эпоха. На наших глазах возникает новая глобальная реальность...» [1].

Глобализационные процессы закономерно ведут к сближению национальных законодательств (в том числе, и уголовно-процессуальных), объединению и координации основных направлений деятельности государств и становятся насущной жизненной необходимостью.

Хотя уголовно-процессуальное законодательство любой страны имеет свою специфику, но это не означает, что между различными системами уголовно-процессуального права отсутствует сходство в понимании природы и содержании основных институтов уголовно-процессуального права.

На современном этапе крайне актуальным является рассмотрение в сравнительно-правовом анализе историю развития уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, а также выявление наиболее острых проблем правоприменительной практики с тем, чтобы совершенствовать уже действующее законодательство с учетом глобализационных процессов.

Республика Казахстан как демократическое, светское, социально-правовое государство, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (ч.1 ст.1) [2], восхищаясь прошлым, устремляется в будущее. Общеизвестно, что история – это фонарь в будущее, который светит нам из прошлого.

Могучая мудрость «Слов назидания» великого Абая повествует о том, что наука «... появляется как результат наших ощущений, наблюдений и размышлений о созданном вокруг нас и организованном для нас мире» (Сорок пятое слово «Слов назидания» Абая) [3].

В этой связи, научное освещение некоторых вопросов о судостроительстве и судопроизводстве казахов в правовых памятниках «Светлый путь», проторенный Касым-ханом, или «Старые истины», завещанные «Есим-ханом», или «Семь сводов законов», составленных мудрым Аз Тауке-ханом, доставшихся в наследство от наших предков, по-прежнему не утратили своего значения и остаются по некоторым вопросам непревзойденным до настоящего времени основным источником в научных исследованиях.

Безусловно, за время, прошедшее в истории развития уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан до сегодняшнего дня, многое изменилось, наука ушла далеко вперед, изменились подходы к освещению ряда вопросов, но некоторые положения тех правовых источников, которые приблизительно соотносятся с современными вопросами национального уголовного процесса, мы решили отразить в наших тезисах.

У поэта Вадима Шефнера есть такие строки: «Чем дальше в будущее входим, тем больше прошлым дорожим, и в старом красоту находим, хоть новому принадлежим» [4]. Эти строки как нельзя лучше отражают отношение нашего народа, в частности, при проведении научных исследований, к своей историко-правовой науке.

Ретроспективный обзор некоторых вопросов судостроительства и судопроизводства казахов (например, таких, как «Жүгініс», «Бітім»,

«Береке» и «Салават») свидетельствует о том, что существовало достаточно институтов, схожих с нынешними современными институтами уголовно-процессуального права, такими, как «медиация», «процессуальное соглашение» или так называемая «сделка» и другие.

Так, «в казахском обществе рассмотрение дел проходило по двум ступеням: на первой ступени спорящие стороны, прежде чем дело дойдет до биев, предпринимали попытку разрешить проблему по взаимному согласию. В обычном праве эти действия назывались «Бітім», «Береке» и «Салават»» [5].

Следует отметить, что по своей юридической природе указанные институты существенно отличаются от современных уголовно-процессуальных институтов, однако определенные схожие признаки можно заметить.

Таким образом, «Бітім» - это договор на взаимной основе и прекращение дела по взаимному согласию. После этого бии не имели право рассматривать дело. Нарушение этой договоренности выступало как свидетельство нечестности, непорядочности, лживости одной из договаривающихся сторон.

«Салават» или «прощение» - отказ спорящих сторон от предъявления взаимных претензий и требований, т.е. обоюдное прощение. Прощение совершалось при обязательном участии аксакалов аула, рода и т.д.

Со времени Тауке хана установился «Жүгініс» - институт рассмотрения межродовых тяжб, споров, столкновений, где возникшие проблемы рассматривались коллегией биев. Согласно его правилам, по взаимному согласию сторон в спор привлекался не замешанный в деле известный безукоризненной честностью «араби»...» [5].

Пролистав страницы прошлого, точнее резюмируя некоторые вопросы ретроспективного обзора правовых памятников об уголовном судопроизводстве казахов, заглянем в будущее уголовного судопроизводства через призму настоящего.

Любая правовая реформа особенно в период глобализации права, как нам представляется, преследует основную цель – возможное сближение правовых систем разных стран, способствующее унификации права. Глобализирующееся международное сообщество в настоящее время вынуждено искать и вырабатывать схожие и даже единые подходы в нормативном регулировании наиболее актуальных вопросов уголовного судопроизводства.

Реформирование уголовного судопроизводства Республики Казахстан под влиянием международных институтов, с учетом процесса глобализации правового пространства, выработанных на протяжении длительного времени общепринятых стандартов, а также взятых на себя в силу вышеуказанных причин обязательств перед мировым сообществом в целях унификации и имплементации уголовно-процессуальных норм Республика Казахстан в 2014 году приняла Уголовно-процессуальный кодекс, отвечающий основным аспектам новой модели уголовного судопроизводства.

Принятый 4 июля 2014 года новый Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (новая редакция кодекса) введен в действие с 1 января 2015 года [6]. Разработка данного нормативного правового акта осуществлялась в рамках Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан № 858 от 24 августа 2009 года, в которой было отмечено, что эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства [7]. В соответствии с характеристиками современного демократического, правового государства, главной целью законодателя является формирование уголовного и уголовно-процессуального законов, основанных на признании конституционных норм о правах и свободах личности непосредственно действующими, определяющими смысл и обеспечиваемыми правосудием.

Эффективность правоприменительной, в целом всей правоохранительной деятельности государственных органов любого государства возможна лишь при наличии соответствующей нормативной основы.

На основании и во исполнение поручений Главы государства [8] началось реформирование уголовного судопроизводства. Ранее была подготовлена концепция и новая редакция Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (ныне действующая редакция УПК). В частности, протокольными решениями совещаний с участием Помощника Президента - Секретаря Совета безопасности Республики Казахстан № 52-6.11 от 5 июля 2011 года (пункты 5 и 6) и № 52-6.13 от 17 августа 2011 года (пункты 1-3) была начата работа по модернизации уголовного процесса в целом с учетом новой редакции Уголовного кодекса.

Согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2012 года № 360 «О Перспективном плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2013-2014 годы» в соответствии с концепцией нового УК на основе международного опыта в целях обеспечения защищенности прав и свобод граждан, интересов общества и государства была принята концепция нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

В частности, концептуальные вопросы в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан нашли свое отражение в некоторых положениях действующего Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Так, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан предусмотрен упрощенный порядок расследования преступлений (и уголовных проступков) и рассмотрения их судами, что, в свою очередь, отражается на оперативности их разрешения и восстановления нарушенных прав и свобод.

В этой связи необходимо отметить, что в действующем Уголовном кодексе Республики Казахстан предусмотрены следующие виды преступных деяний (уголовные правонарушения), признав таковыми преступления и уголовные проступки.

С законодательной точки зрения действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан предусматривает восемь основных направлений модернизации. Существенными инновациями в совершенствовании уголовного судопроизводства можно отметить следующие основные направления:

Во-первых, кардинально меняется первоначальная стадия уголовного процесса путем исключения стадии доследственной проверки и возбуждения уголовного дела.

Во-вторых, исключается предъявление следователем обвинения подозреваемому на стадии следствия. Вместо этого, прокурор, получив и тщательно изучив материалы расследования, представленные следователем, будет предъявлять обвинение и затем квалифицированно поддерживать его в суде.

В-третьих, кардинально упрощается досудебное производство: вводится понятие «досудебное расследование».

При этом упраздняется фиксированный срок и вводится термин «разумный срок». Одновременно с этим устанавливается, что очевидные преступления, включая и тяжкие

виды, должны быть расследованы в кратчайшие сроки, но не более 30 суток, а преступления небольшой и средней тяжести при признании лицом вины и суммы ущерба в срок до 15-ти суток.

В-четвертых, все следственные действия, затрагивающие конституционные или иные права и свободы человека, будут проводиться исключительно с санкции прокурора (с последующей поэтапной передачей всех этих функций суду в соответствии со сроками, определенными Концепцией правовой политики).

В-пятых, исключается возвращение судом дел на дополнительное расследование.

В-шестых, существенно сокращается количество следственных действий проводимых с участием понятых.

Таким образом, понятые будут привлекаться только в случаях, когда действия сотрудников полиции могут существенно ограничить конституционные права граждан (осмотр, обыск в жилом помещении и т.д.).

В-седьмых, в уголовный процесс вводится понятие «процессуальное соглашение» или так называемая «сделка».

«Процессуальное соглашение» или так называемая «сделка» оформляться должна в письменном виде между прокурором и подозреваемым и утверждаться судом с вынесением соответствующего судебного акта, что обеспечивало бы исключение возможных злоупотреблений и нарушений законодательства.

В-восьмых, в уголовный процесс вводится институт следственного судьи, который призван решать вопросы санкционирования ареста в качестве меры пресечения, его продления, принудительного помещения, не содержащегося под стражей лица в медицинское учреждение для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Следует отметить, что предполагается передача следственному судье еще нескольких полномочий. В частности, право санкционирования: объявления международного розыска, эксгумации трупа, помещения несовершеннолетнего обвиняемого в специальное детское учреждение, принудительного помещения не содержащегося под стражей лица в медицинское учреждение для производства судебно-медицинской экспертизы и ряд других следственных действий, проводимых органами расследования.

Однако следует отметить, что даже

существующие нормативные уголовно-процессуальные понятия и институты имеют достаточно резерва для улучшения. Масштабные нововведения правового регулирования новых институтов в уголовно-процессуальной области настоятельно требует совершенствования научных разработок в этой области.

Следовательно, все изменения в этой сфере должны быть синхронизированы с практической деятельностью различных государственных и, в первую очередь, правоохранительных органов в ходе уголовного судопроизводства.

В перспективе возможно дальнейшее совершенствование и этой новой модели уголовного судопроизводства, так как глобализация правового поля неизбежно ведет к имплементации и унификации тех или иных положений об особенностях уголовного преследования.

И уже сейчас по истечении непродолжительного времени действия Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан поднимаются вопросы дальнейшего совершенствования законодательства в соответствии с требованиями практической деятельности.

В этой связи, признавая инерционность, консервативность уже действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан можно отметить некоторые новшества, которые не были отражены в последней редакции Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Отрадно, что даже после вступления в действие с 1 января 2015 года Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, законодатель, накопив не только законодательный опыт, но и имея достаточно «солидную» следственную и судебную практику, продолжает работу по совершенствованию законодательства.

К сожалению, казахстанский законодатель не смог добиться того, чтобы действующий уголовно-процессуальный закон отличался стабильностью. Возможно, это закономерное явление на современном этапе развития государственности в целом, правотворчества в частности. В Республике Казахстан с момента введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан было принято несколько законов, которыми внесены изменения и дополнения в УПК.

Некоторые нововведения находятся еще на стадии обсуждения. В частности, поднимается вопрос о том, чтобы на законодательном уровне

«вывести полицейских из следственного процесса» [9]. Данное предложение обосновывается тем, что необходима имплементация норм международного права, «чтобы довести модель отечественного кодекса до европейской». Так, предлагается введение института «процессуального прокурора», в чье ведение и перешло бы следствие. Отмечается также, что ранее внедрить данное новшество в последнюю редакцию УПК не было возможным «из-за сопротивления некоторых государственных органов» [10].

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан содержат новеллы, связанные с:

- 1) изменением первоначальной стадии уголовного процесса;
- 2) исключением предъявления следователем обвинения подозреваемому с передачей данной функции прокурору;
- 3) введением в уголовный процесс новых участников (следственного судьи, процессуального прокурора, свидетеля, имеющего право на защиту);
- 4) введением в уголовный процесс института «Негласных следственных действий»;
- 5) введением в уголовный процесс «Процессуального соглашения»;
- 6) введением в уголовный процесс термина «Разумный срок»;
- 7) созданием государственного фонда компенсации вреда потерпевшим и другие.

Также существенно изменена первичная стадия уголовного процесса – возбуждение уголовного дела. Исключена доследственная проверка. Следовательно, досудебное производство по уголовному делу начинается автоматически после принятия и регистрации заявления или сообщения о преступлении, либо проведения необходимого первого следственного действия. При этом, термин «возбуждение уголовного дела» заменен на «начало досудебного расследования».

Введение вышеуказанных новелл в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан обусловило необходимость в их дальнейшем комментировании в целях их разъяснения и практического применения.

Так как основной целью любых правовых реформ является разработка нормативных положений, которые должны быть единообразно понимаемыми и транспарентно принимаемыми на практике.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуальных законов (имеются в виду правовые памятники казахов о судоустройстве и судопроизводстве, а также современное уголовно-процессуальное законодательство)

позволяет прийти к выводу, что концептуальный подход един, а развитие (и появление новых) процессуальных норм и институтов имеет свои особенности.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 30.11.2015 г. «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие».
2. Конституция Республики Казахстан: 30 августа 1995 года. // <http://www.constitution.kz> (28/01/2016).
3. Абай. Слова назидания. – Алматы: «Өнер», 2006. – 136 с. – С.130.
4. Шефнер В. В этом веке. – Л.: Лениздат, 1987. – 319 с. – С.153.
5. Өзбекұлы С. Көшпелі қазақ өркениетіндегі құқық. Право кочевой цивилизации казахов. Монография. – Алматы: «Мектеп» баспасы» ЖАҚ., 2002. – 224 б. – С.119-120.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года, №231-V ЗРК // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852/
7. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан № 858 от 24 августа 2009 года.
8. План нации. «100 конкретных шагов». [http:// www.Kazpravda.kz](http://www.Kazpravda.kz)
9. www.zakon.kz
10. www.tengrinews.kz



Реформирование уголовного судопроизводства Республики Казахстан в условиях глобализации правового пространства с учетом специфики национального законодательства позволило модернизировать уголовный процесс Республики Казахстан.

Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана можно отметить следующим образом: вводится институт «досудебного расследования», вводятся понятия «разумный срок», «процессуальное соглашение», «сделка», вводятся новые участники уголовного процесса (следственный судья, процессуальный прокурор, свидетель, имеющий право на защиту), вводится новый институт «негласные следственные действия» и другие.

В работе даны краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд на дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальное законодательство, особенности, уголовное преследование, новая модель, уголовное судопроизводство, ретроспектива, перспектива, глобализация, правовая реформа, концепция, досудебное расследование, разумный срок, процессуальное соглашение, сделка, следственный судья, процессуальный прокурор, негласные следственные действия.

Reform of the criminal justice of the Republic of Kazakhstan in conditions of globalization of legal framework considering the national legislation has allowed to modernize the criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.

Features of the criminal prosecution in the new model of criminal procedure of Kazakhstan can be noted as follows: enact the "pre-trial investigation" institution, enact the concept of "reasonable period of time", "plea bargaining", "cutting a deal", enact new participants in criminal proceedings (investigating judge, procedural prosecutor, witness who has the right of defense), enact a new institution "covert surveillance" and others.

There is a brief overview of the retrospective and prospective view of the further improvement of the criminally-remedial law and regulatory enforcement.

Keywords: Criminal procedure, criminally-remedial law, peculiarities, criminal prosecution, new model, criminal proceedings, a retrospective, a perspective, globalization, legal reform, the concept, pre-trial investigation, a reasonable period of time, plea bargaining, cutting a deal, the investigating judge, procedural prosecutor, covert surveillance.

Нұрболат Ныгметұлы Сұлтанов,
Қазақстан Республикасы ІІМ Алматы академиясының докторанты, полиция капитаны
Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас

Сұлтанов Нурболат Ныгметович,
докторант Алматинской академии МВД Республики Казахстан, капитан полиции
Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд

Sultanov Nurbolat Negmetovich,
doctoral Almaty Police Academy of the Republic of Kazakhstan, the police captain
Features of the prosecution in the new model of criminal justice of Kazakhstan: Brief retrospective review and prospective view

