



**№1 (42)
2016**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сактағанов
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

«ҚР ЗАҢНАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ
ЖАРШЫСЫНА» - 10 ЖЫЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің коллегиясының отырысы туралы, Астана қ., 2016 жылғы 31 наурыз (ҚР Әділет министрлігінің баспасөз қызметі)	5
«Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы» ғылыми-құқықтық журналының 10 жылдығы	6
Конституциялық және әкімшілік құқық	8
А.С. СМАН Әділдік жолында: қазақ мемлекеттілігі және оның мұрасы (тарихи-құқықтық аспекті)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Конституцияның заңдық күші мен құқықтық сапа: өзара тәуелділік диалектикасы	15
Т.М. ТОҚПАЕВА Мемлекеттік органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы менеджмент транспаренттік және есеп беретін мемлекеттің тиімді компоненті ретінде.....	21
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	27
В.Т. ҚОНЫС Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Америка Құрама Штаттарында дауларды балама жолмен шешу: негізгі артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау)	27
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының еңбек құқығындағы кепілдік төлемнің мәселелері	32
Г.К. САҒИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Экологиялық және кәсіпкерлік заңнамасын жетілдіру аясындағы «экологиялық басқару» және «экологиялық менеджмент» ұғымдарының этимологиясы.....	37
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. ҚҰСАЙЫНОВ Терроризм және экстремизмнің әлеуметтік-мәдени негіздері және оларды болғызбау туралы мәселесіне	40
Р.А. ОРСАЕВА Кәмететке толмағандардың топтық қылмыстық құқық бұзушылықтарының ерекшеліктері.....	46
Ж.К. ҚОЖАНТАЕВА Адам өз қызмет бабын пайдалана отырып жасайтын алаяқтық, сеніп тапсырылған бөтеннің мүлкін иемденіп алу немесе жымқыру ерекшеліктері	53

<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	56
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ДСҰ мен ЭЫДҰ талаптарына сәйкес Қазақстанның АӨК өнімдерін экспортқа шығарудың және импорттаудың құқықтық мазмұны	56
А.О. БАЛҒЫНТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан мен Белоруссияның қылмыстық процесінде ынтымақтастық туралы келісімдер: салыстырмалы талдау	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының талаптарына сәйкес зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру	73
<i>Құқықтық мониторинг</i>	79
З.Ф. ҚАЗИЕВ, А.Б. ЕСІМОВА Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі	79
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Кәсіпкерлік тәуекелді сақтандыру саласындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері	84
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерінің тұрақты тіркестік сипаты	90
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі тауар жиынтықтылығына қатысты заңнамалық және лингвистикалық мәселелер	95
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	99
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысатын тұлғалардың құзыреттерін құқықтық регламенттеу (салыстырмалы талдау)	99
<i>Жас ғалым мінбері</i>	105
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Зияткерлік меншік құқықтарын қорғау және қамтамасыз ету саласында ЭЫДҰ жетекші елдерінің озық тәсілдеріне шолу	105
А.А. ЖАБАЕВА Төрелік келісім дауды шешудің негізі ретінде	109
А.С. НӘБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Құқықтық мониторингінің заң техникасы: проблемалар және шешу жолдары	113
Н.Р. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы тараптарды татуластыру институтының қазіргі уақыттағы ахуалы	119
М.М. ТАСТАНОВА Маңызды халықаралық құжаттарда берілген бала құқықтары	125
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі	130
Н.Н. СҰЛТАНОВ Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас.....	134
А.Ж. БҰСЫРМАНОВ Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде	140
Д. ҚАСЫМОВА Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде	143
<i>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері</i>	148



**№1 (42)
2016**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А. С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

«ВЕСТНИКУ ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК» - 10 ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

О заседании коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан, г. Астана, 31 марта 2016 года (пресс-служба Министерства юстиции РК)	5
10-летие научно-правового журнала «Вестник Института законодательства Республики Казахстан»	6
<i>Конституционное и административное право</i>	8
А.С. СМАН На пути к справедливости: казахская государственность и ее наследие (историко-правовой аспект)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Юридическая сила Конституции и правовое качество: диалектика взаимозависимости	15
Т.М. ТОКПАЕВА Антикоррупционный менеджмент в государственных органах, как эффективный компонент транспарентного и подотчётного государства	21
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	27
В.Т. КОНУСОВА Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Альтернативное разрешение споров в США: анализ основных преимуществ и недостатков).....	27
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы гарантийных выплат в трудовом праве Республики Казахстан	32
Г.К. САГИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Этимология понятий «экологическое управление» и «экологический менеджмент» в контексте совершенствования экологического и предпринимательского законодательства	37
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о социокультурных основах терроризма и экстремизма и путях их предотвращения	40
Р.А. ОРСАЕВА Особенности групповых уголовных правонарушений среди несовершеннолетних	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Особенности мошенничества, присвоения или растраты вверенного чужого имущества, совершаемых лицом с использованием своего служебного положения	53

<i>Международное право и сравнительное правоведение</i>	56
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовое содержание экспорта и импорта продукции АПК Казахстана на основе требований ВТО и ОЭСР	56
А.О. БАЛГЫНТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе Казахстана и Белоруссии: сравнительный анализ	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития	73
<i>Правовой мониторинг</i>	79
З.Г. КАЗИЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения	79
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере страхования предпринимательского риска	84
<i>Из практики законотворчества на государственном языке</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Фразеологические особенности законодательных терминов	90
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Законодательные и лингвистические проблемы, касающиеся комплектности товара в Гражданском кодексе Республики Казахстан	95
<i>Зарубежный опыт</i>	99
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА Правовая регламентация компетенций лиц, участвующих в уголовном процессе (сравнительный анализ)	99
<i>Трибуна молодого ученого</i>	105
М.Е. ЖУМАБАЕВА Обзор передовых подходов ведущих стран ОЭСР в сфере защиты и обеспечения прав интеллектуальной собственности	105
А.А. ЖАБАЕВА Арбитражное соглашение как основа урегулирования спора	109
А.С. НАБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Юридическая техника правового мониторинга: проблемы и пути решения	113
Н.Р. АКИМОВА Современное состояние института примирения сторон в уголовном праве Республики Казахстан	119
М.М. ТАСТАНОВА Права ребенка в значимых международных актах.....	125
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан	130
Н.Н. СУЛТАНОВ Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд	134
А.Ж. БУСУРМАНОВ Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров	140
Д. КАСЫМОВА Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан	143
<i>Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова</i>	148

*Бусурманов Азамат Жумабекович,
магистрант Университета «Туран Астана»*

АРБИТРАЖ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

В настоящий период, когда казахстанское общество живет в условиях конкурентных рыночных отношений, весьма актуальна значимость защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов этих отношений. Бизнес-этика и обычаи делового оборота все чаще прибегают к разрешению споров посредством третейского или арбитражного разбирательства. Это объясняется тем, что практика показывает, что в ходе своего взаимодействия субъекты бизнес-сферы зачастую вступают в конфликтные ситуации и споры, которые требуют своего разрешения. На сегодняшний день, реалии таковы, что третейский (арбитражный) суд – является наиболее адекватным рыночным инструментом разрешения споров, поскольку, третейская (арбитражная) форма судопроизводства обладает целым рядом преимуществ, связанных с компетентностью судей, свободой выбора сторонами арбитров, большей конфиденциальностью и гибкой системой расчета арбитражного сбора.

В связи с чем, реализация интеграции Казахстана в мировую экономику напрямую связана с приоритетом разработки и внедрения комплекса мер, повышающих ответственность за исполнение своих контрактных обязательств со стороны субъектов делового оборота, несомненно, развитие арбитражного судопроизводства в Казахстане и есть винтик такого комплекса.

В связи с чем, наряду с дальнейшим совершенствованием судебной системы, особую актуальность приобретает развитие альтернативных методов разрешения гражданско-правовых споров, в частности, через третейское (арбитражное) разбирательство, соответствующего международным стандартам. Данная задача вытекает из приоритетных долгосрочных целей и стратегии развития нашей страны, определенных в Послании Президента страны народу Казахстана «Казахстан-2030»,

в которых предполагается экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений [1, с. 14].

Обеспечение открытой рыночной экономики является одной из основных целей осуществления внешней политики Республики Казахстан, что в свою очередь определяет перспективное развитие внешнеэкономических связей, с одной стороны, и усиление государственного контроля для полноценного обеспечения деятельности отечественных производителей, с другой.

В связи с чем, Казахстан планомерно идет к поставленной цели путем обновления законодательства, направленного на улучшение инвестиционного климата для потенциальных инвесторов, присоединение к международным договорам, регулирующим арбитражное судопроизводство, принятие законов регулирующих данную отрасль.

На сегодняшний день Республика Казахстан присоединилась практически ко всем основным международным, в том числе региональным конвенциям и соглашениям, касающимся арбитража, и ратифицировала их.

Так, в частности, действующим правом в Казахстане являются нормы таких актов, как:

- Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, принятая в Нью-Йорке 10 июня 1958 г. (Нью-Йоркская конвенция);
- Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже, принятая в Женеве 21 апреля 1961 г.;
- Конвенция по урегулированию инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств (ICSID) (Вашингтон, 18 марта 1965 г.);
- Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.);
- Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и

экономических судов на территориях государств-участников СНГ (Москва, 6 марта 1998 г.) [2, 3 с.].

Присоединившись к данным конвенциям и соглашениям, Казахстан принял на себя обязательство признавать силу арбитражных договоров и оговорок в контрактах о порядке разрешения споров, а также признавать и исполнять решения иностранных и международных третейских (арбитражных) судов.

Касательно национального законодательства регулирующее арбитражное судопроизводство, то в 2004 году были приняты два Закона Республики Казахстан:

- Закон Республики Казахстан «О третейских судах»;
- Закон Республики Казахстан «О международном арбитраже»;

Несомненно, шаг по принятию вышеуказанных законов и есть вклад законодателей в арбитражное судопроизводство, поспособствовавшее развитию арбитража в Казахстане быстрыми темпами.

Однако, несмотря на все плюсы и превосходства арбитража перед судами общей юрисдикции, на практике, обыватели судов сталкиваются с целым рядом проблем. Инвесторы, как иностранные, так и местные, зачастую не доверяют отечественной системе правосудия, поэтому желают разрешать споры в нейтральном арбитраже, однако исполнить решения арбитражей в Казахстане является довольно энергозатратным и тяжелым процессом.

В основном с проблемами сталкиваются на стадии исполнения решений арбитражей. Законодательством Республики Казахстан предусмотрен порядок признания решений, который в свою очередь обусловлен быть, достаточно простым, также как предусмотрен перечень документов необходимых для сдачи в суд общей юрисдикции прикладываемых к ходатайству о признании решения арбитража. Однако судами на практике зачастую приходится непросто, т.к. усложняется процесс признания, путем запрашивания дополнительных документов или рассмотрения судом дела по существу, или признания отправки извещений арбитража не надлежаще оформленными или же признание арбитражной оговорки (арбитражного соглашения) не надлежаще оформленным и т.д.

В конце концов, процедура обусловленная быть простым инструментом, превращается

в яростную борьбу за свои права. Что соответственно, отталкивает интерес иностранных инвесторов вливать поток денежных средств в Казахстан, оперируя доводами и прецедентами невозможности признания решений арбитражей в судах общей юрисдикции Казахстана.

Однако, в связи с высоким спросом в разрешении споров посредством арбитража у зарубежных инвесторов, в 2015 году законодателем был принят ряд мер по совершенствованию системы арбитража в Казахстане, с целью разрешения вышеуказанных проблем в рамках нового законопроекта.

Данный законопроект направлен на:

1) создание арбитражной палаты, в задачи которой входит хранение арбитражных дел, защита интересов арбитров, организация мероприятий в сфере развития альтернативных методов разрешения споров, участие в совместных проектах с международными организациями, мониторинг арбитражной деятельности, подготовка арбитров;

2) решение проблем формы арбитражной оговорки (арбитражного соглашения), которое должно будет содержать:

- явно выраженное намерение сторон о передаче спора в арбитраж;
- указание предмета, который подлежит рассмотрению арбитражем;
- указание конкретного арбитражного института;
- указание на регламент (если выбран постоянно действующий арбитраж) или порядок проведения арбитражного разбирательства;
- согласие уполномоченного органа соответствующей отрасли (при необходимости);

3) усовершенствование процесса отвода арбитров;

4) урегулирование вопроса в отношении получения письменных сообщений, согласно которому:

- любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату лично, по его постоянному месту жительства или почтовому адресу (в случае, если его местонахождение не известно, письмо направляется в последнее известное его местонахождение);

- письменное сообщение считается полученным в день такой доставки;

5) внедрение принципа «автономности арбитражного соглашения» - отмена, изменение или признание недействительной арбитражной

оговорки не приводит к прекращению, изменению или признанию недействительным основного соглашения. Соответственно, отмена, изменение или признание недействительным основного соглашения не приводит к прекращению, изменению или признанию недействительной арбитражной оговорки;

Новым законодательством предусмотрены и другие новшества, призванные облегчить и унифицировать процессы арбитражного производства.

Планомерные шаги по реализации целого ряда программных документов таких, как «Казахстан – 2030», «Казахстан – 2050», «Плана Нации по реализации пяти Институциональных реформ» находят свою реальность через безусловное усовершенствование законодательной базы в сфере арбитражей, что должно спровоцировать положительный рост инвестиционных потоков в Казахстан, тем самым повышая качество инвестиционного климата в стране.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Казахстан-2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. - Алматы: Білім, 1998. - 14 с.
2. Кудабаяев Т. Споры разрешает третейский суд // Позиция. - 2003. - № 3. - С. 3.

Азамат Жұмабекұлы Бұсырманов,
«Туран Астана» университетінің магистранты
Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде

Бусурманов Азамат Жумабекович,
магистрант Университета «Туран Астана»
Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров

Busurmanov Azamat Zhumabekovich,
undergraduate «Turan Astana» University
Arbitration as an alternative dispute resolution tool

