



**№1 (42)
2016**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.С. Тукиев
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сактағанов
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

«ҚР ЗАҢНАМА ИНСТИТУТЫНЫҢ
ЖАРШЫСЫНА» - 10 ЖЫЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің коллегиясының отырысы туралы, Астана қ., 2016 жылғы 31 наурыз (ҚР Әділет министрлігінің баспасөз қызметі)	5
«Қазақстан Республикасы Заңнама институтының жаршысы» ғылыми-құқықтық журналының 10 жылдығы	6
Конституциялық және әкімшілік құқық	8
А.С. СМАН Әділдік жолында: қазақ мемлекеттілігі және оның мұрасы (тарихи-құқықтық аспекті)	8
Н.М. ПРИМАШЕВ Конституцияның заңдық күші мен құқықтық сапа: өзара тәуелділік диалектикасы	15
Т.М. ТОҚПАЕВА Мемлекеттік органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы менеджмент транспаренттік және есеп беретін мемлекеттің тиімді компоненті ретінде.....	21
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	27
В.Т. ҚОНЫС Alternative Dispute Resolution in the USA: analysis of main advantages and disadvantages (Америка Құрама Штаттарында дауларды балама жолмен шешу: негізгі артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау)	27
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының еңбек құқығындағы кепілдік төлемнің мәселелері	32
Г.К. САҒИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Экологиялық және кәсіпкерлік заңнамасын жетілдіру аясындағы «экологиялық басқару» және «экологиялық менеджмент» ұғымдарының этимологиясы.....	37
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	40
З.К. АЮПОВА, Д.У. ҚҰСАЙЫНОВ Терроризм және экстремизмнің әлеуметтік-мәдени негіздері және оларды болғызбау туралы мәселесіне	40
Р.А. ОРСАЕВА Кәмелетке толмағандардың топтық қылмыстық құқық бұзушылықтарының ерекшеліктері.....	46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Адам өз қызмет бабын пайдалана отырып жасайтын алаяқтық, сеніп тапсырылған бөтеннің мүлкін иемденіп алу немесе жымқыру ерекшеліктері	53

<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	56
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ДСҰ мен ЭЫДҰ талаптарына сәйкес Қазақстанның АӨК өнімдерін экспортқа шығарудың және импорттаудың құқықтық мазмұны	56
А.О. БАЛҒЫНТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан мен Белоруссияның қылмыстық процесінде ынтымақтастық туралы келісімдер: салыстырмалы талдау	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының талаптарына сәйкес зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру	73
<i>Құқықтық мониторинг</i>	79
З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Б. ЕСІМОВА Салалық құқықтық мониторингі: жалпы ұғымы, міндеті және жүргізу мүмкіндігі	79
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Кәсіпкерлік тәуекелді сақтандыру саласындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері	84
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерінің тұрақты тіркестік сипаты	90
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі тауар жиынтықтылығына қатысты заңнамалық және лингвистикалық мәселелер	95
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	99
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысатын тұлғалардың құзыреттерін құқықтық регламенттеу (салыстырмалы талдау)	99
<i>Жас ғалым мінбері</i>	105
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Зияткерлік меншік құқықтарын қорғау және қамтамасыз ету саласында ЭЫДҰ жетекші елдерінің озық тәсілдеріне шолу	105
А.А. ЖАБАЕВА Төрелік келісім дауды шешудің негізі ретінде	109
А.С. НӘБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Құқықтық мониторингтің заң техникасы: проблемалар және шешу жолдары	113
Н.Р. ӘКІМОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы тараптарды татуластыру институтының қазіргі уақыттағы ахуалы	119
М.М. ТАСТАНОВА Маңызды халықаралық құжаттарда берілген бала құқықтары	125
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Жаңа Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша жедел бөлімшелерінің іздестіру қызметінің құқықтық режимі	130
Н.Н. СҰЛТАНОВ Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа моделіндегі қылмыстық қудағалаудың ерекшеліктері: қысқаша ретроспективалы шолу мен перспективалық көзқарас.....	134
А.Ж. БҰСЫРМАНОВ Төрелік дауларды шешудің балама құралы ретінде	140
Д. ҚАСЫМОВА Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде	143
<i>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....</i>	148



**№1 (42)
2016**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А. С. Тукиев
И.Ш. Борчасвили

Редакционная коллегия:
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

«ВЕСТНИКУ ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК» - 10 ЛЕТ

СОДЕРЖАНИЕ

О заседании коллегии Министерства юстиции Республики
Казахстан, г. Астана, 31 марта 2016 года (пресс-служба
Министерства юстиции РК) 5
10-летие научно-правового журнала «Вестник Института
законодательства Республики Казахстан» 6

Конституционное и административное право 8

А.С. СМАН На пути к справедливости: казахская госу-
дарственность и ее наследие (историко-правовой аспект) 8
Н.М. ПРИМАШЕВ Юридическая сила Конституции и
правовое качество: диалектика взаимозависимости 15
Т.М. ТОКПАЕВА Антикоррупционный менеджмент в
государственных органах, как эффективный компонент
транспарентного и подотчётного государства 21

Гражданское и гражданско-процессуальное право 27

В.Т. КОНУСОВА Alternative Dispute Resolution in the USA:
analysis of main advantages and disadvantages (Альтернативное
разрешение споров в США: анализ основных преимуществ
и недостатков)..... 27
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы гарантийных выплат в трудовом
праве Республики Казахстан 32
Г.К. САГИЕВА, Б.Ж. БАЗАРБЕК Этимология понятий
«экологическое управление» и «экологический менеджмент»
в контексте совершенствования экологического и пред-
принимательского законодательства 37

Уголовное право и уголовный процесс 40

З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о социо-
культурных основах терроризма и экстремизма и путях их
предотвращения 40
Р.А. ОРСАЕВА Особенности групповых уголовных
правонарушений среди несовершеннолетних 46
Ж.К. КОЖАНТАЕВА Особенности мошенничества,
присвоения или растраты вверенного чужого имущества,
совершаемых лицом с использованием своего служебного
положения 53

Международное право и сравнительное правоведение	56
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовое содержание экспорта и импорта продукции АПК Казахстана на основе требований ВТО и ОЭСР	56
А.О. БАЛГЫНТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе Казахстана и Белоруссии: сравнительный анализ	67
Ж.И. ИБРАГИМОВ Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития	73
Правовой мониторинг	79
З.Г. КАЗИЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Отраслевой правовой мониторинг: общее понятие, задачи и возможности проведения	79
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере страхования предпринимательского риска	84
Из практики законодательства на государственном языке	90
М.А. АЙЫМБЕТОВ Фразеологические особенности законодательных терминов	90
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Законодательные и лингвистические проблемы, касающиеся комплектности товара в Гражданском кодексе Республики Казахстан	95
Зарубежный опыт	99
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА Правовая регламентация компетенций лиц, участвующих в уголовном процессе (сравнительный анализ)	99
Трибуна молодого ученого	105
М.Е. ЖУМАБАЕВА Обзор передовых подходов ведущих стран ОЭСР в сфере защиты и обеспечения прав интеллектуальной собственности	105
А.А. ЖАБАЕВА Арбитражное соглашение как основа урегулирования спора	109
А.С. НАБИЕВА, Е.К. АХМЕТОВ Юридическая техника правового мониторинга: проблемы и пути решения	113
Н.Р. АКИМОВА Современное состояние института примирения сторон в уголовном праве Республики Казахстан	119
М.М. ТАСТАНОВА Права ребенка в значимых международных актах.....	125
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан	130
Н.Н. СУЛТАНОВ Особенности уголовного преследования в новой модели уголовного судопроизводства Казахстана: краткий ретроспективный обзор и перспективный взгляд	134
А.Ж. БУСУРМАНОВ Арбитраж как альтернативный инструмент разрешения споров	140
Д. КАСЫМОВА Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан	143
Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова	148



Касымова Дана,
магистрант Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КАК СУБЪЕКТ ПРАВРАЗЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Для укрепления государственности и вхождения в 30 развитых стран мира Главой государства Н. Назарбаевым выдвинуты пять институциональных реформ. В соответствии со второй институциональной реформой «Обеспечение верховенства закона, гарантирующего права собственности, создающего условия для предпринимательской деятельности, охраны договорных обязательств, который в конечном итоге станет основой для экономического роста» в Плате нации «100 шагов: «Современное государство для всех» предусмотрено 19 шагов в сфере обеспечения верховенства закона, значительная часть из которых относится к реформированию отечественной судебной системы [1].

Так, с 1 января 2016 года осуществлен переход от пятиступенчатой системы правосудия к трехуровневой, для рассмотрения инвестиционных споров образуется специализированный судебный состав в суде города Астаны, а для разрешения споров с участием крупных инвесторов – инвестиционная коллегия Верховного суда Республики Казахстан. Помимо этого, в рамках финансового центра Астаны, в соответствии с Указом Главы государства, создается специализированный финансовый суд. Следующим шагом судебных реформ явилось сокращение участия прокурора в суде по гражданско-правовым спорам, вместе с тем расширилось область применения суда присяжных, что свидетельствует о приверженности нашего государства мировым традициям демократии и верховенства права. Кроме того, в рамках реформ ужесточены квалификационные требования и механизм отбора кандидатов на судейские должности,

внесены изменения в деятельность Высшего судебного совета. Претерпело изменения деятельность Пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан, одним из которых является исключение с 1 января 2015 г. полномочий пленарного заседания рассматривать судебные дела в порядке надзора.

Таким образом, отечественная система правосудия получила еще более надежные правовые гарантии в деле обеспечения защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры по совершенствованию, организационных основ судебной власти и самого судопроизводства необходимо дальнейшее повышение роли Верховного суда Республики Казахстан.

Одним из полномочий Верховного Суда Республики Казахстан является праворазъяснительная деятельность, а его реализация возложена на Пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан.

Праворазъяснительная деятельность Верховного суда Республики Казахстан закреплена в ст. 81 Конституции Республики Казахстан: «Верховный Суд Республики Казахстан ... дает разъяснения по вопросам судебной практики» [2].

Аналогичная норма содержится в ст. 17 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [3].

Праворазъяснительная деятельность имеет важное значение для обеспечения единообразного применения законодательства, устранения ошибок в правоприменительной

практике. Особо актуальным является его роль в настоящее время, в связи с введением новых кодексов (с 1 января 2015 г. новых УК, УПК, УИК, КоАП, а с 1 января 2016 г. – ГПК, ТК, ПК).

В юридической литературе вопросу праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан уделяется значительное внимание. Так, ряд авторов, изучая полномочия Верховного Суда, отмечают, что «исходящие от суда правовоположения в руководящих разъяснениях и указаниях пленумов являются актами судебной деятельности» [4, с. 109]. И. Б. Михайловская считает постановления «актами судебной власти, реализующие одну из обеспечивающих функций внутрисистемного управления» [5, с. 23].

Ряд авторов, изучая полномочия Верховного Суда, отмечают, что «разъяснения - важный и эффективный инструмент судебной власти» [6]. Другие авторы считают, что «исходящие от суда правовоположения в руководящих разъяснениях и указаниях пленумов ... являются актами судебной деятельности» [7].

По мнению ряда ученых праворазъяснительную деятельность Верховного Суда можно также рассмотреть с позиций судебного надзора и судебного управления. Так, например, В.А. Ржевский и Н.М. Чепурнова различают процессуальный и непроцессуальный судебный надзор. По их мнению, у судебного надзора двойственная сущность: «с одной стороны, он является средством пересмотра судебных решений в процессе осуществления правосудия, а с другой – составляет самостоятельную форму деятельности», которая включает изучение и обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, дачу разъяснений судам по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении судебных дел [4, с. 124].

Непроцессуальный характер судебно-разъяснительного надзора отмечает также А.В. Мадьярова. Она, в частности, пишет: «Поскольку Конституция среди функций Верховного Суда упоминает лишь правосудие, судебный надзор в процессуальных формах и дачу разъяснений, можно сделать вывод, что дача разъяснений в этом контексте обозначает все способы судебного надзора вне процессуальных форм, включая обобщения судебной практики и анализ судебной статистики». Далее автор отмечает, что «обобщения судебной практики и анализ судебной статистики играют роль информационно-аналитической базы, на основе которой подготавливаются и принимаются

разъяснения», и поэтому, единственной «правовой формой непроцессуального судебного надзора является именно дача разъяснений» [8, с. 40-42].

Мы поддерживаем позицию ученых, такая роль судебной власти в полной мере охватывает праворазъяснительную деятельность, которая является формой осуществления судебной власти. Но она отличается от иных форм качественным своеобразием. Верховный Суд, давая разъяснения, упорядочивает судебную практику, устанавливая определенные правила судебного правоприменения. Они не носят процессуального характера, но содержат соответствующие обязательные рекомендации по правильному применению законодательства, и в этом смысле придают судебной деятельности качества организованности, обеспечивают развитие судебной практики в нормальном русле, исключая любые произвольные и хаотичные действия судей и иных правоприменителей, создавая тем самым гарантии единообразного применения права. Наряду с этим, разъяснения Верховного Суда способствуют совершенствованию судебной практики. Данное качество праворазъяснительной деятельности особенно проявляется в условиях судебно-правовой реформы, когда изменилась сама судебная практика.

С учетом вышеизложенного, праворазъяснительная деятельность Пленарного заседания Верховного Суда по упорядочению и совершенствованию судебной практики приобретает новый смысл, что требует от Пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан большой и ответственной работы по упорядочению судебной практики. Прежде всего, это касается качества разъяснительных нормативных постановлений Верховного Суда. От того как Пленарное заседание Верховного Суда оперативно реагирует на запросы жизни, осуществляет своевременное, результативное, регулирующее воздействие на судебную практику, во многом зависит успех судебно-правовой реформы.

Руководящие разъяснения даются Пленарным заседанием Верховного Суда на основе обобщения материалов судебной практики и судебной статистики, т.е., они не связаны с разрешением конкретных судебных дел, разрабатываются на базе подытоженных судебно-статистических данных, в связи с чем, как само нормативное постановление Верховного Суда, так и его положения приобретают черты

нормативности (в смысле широты правового воздействия, распространения на неограниченное число правоприменителей, судей, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение).

Следует отметить, что судебная коллегия Верховного Суда изучает и обобщает судебную практику (ст. 21 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»). Президиум Пленарного заседания Верховного Суда в соответствии со ст. 22-1 данного конституционного закона обеспечивает подготовку предложений по совершенствованию деятельности судов для рассмотрения их на пленарных заседаниях Верховного Суда. На основе такого обобщения Пленарное заседание дает руководящие разъяснения.

Руководящие разъяснения имеют своей целью «формирование единообразной практики применения законов судами», т.е. носят правоприменительную направленность, служат целям правоприменительной практики путем выработки единообразных моделей разрешения конкретных правовых споров, юридических дел. Вместе с тем, они не столько формируют, сколько обеспечивают единообразную практику правоприменения, ибо сама правоприменительная практика создается всеми судами, а Пленарное заседание Верховного Суда своими разъяснениями вносит единообразие в эту практику. При этом речь идет о практике правоприменения или применения права, а не закона, что равносильно законоприменению.

Вместе с тем, необходимо отметить, что потенциал правопонимания как методологического подхода к изучению и познанию проблем правотворчества, в том числе, и правотворчества в сфере судебной власти (судебного правотворчества) не является абсолютно универсальным и неисчерпаемым, и потому не всегда плодотворным. Подход с точки зрения правопонимания к изучению судебного нормотворчества, который в настоящее время доминирует в юридической литературе, должен быть дополнен с подходом к изучению данной проблемы с точки зрения властепонимания, вообще, и государствовпонимания, в частности.

Если рассматривать праворазъяснительную деятельность Верховного Суда в системе норматворческих функций иных органов государственной власти в Республике то, можно заметить, что Верховный Суд является одним из многочисленных субъектов правотворческой

деятельности в нашей Республике. Постоянное развитие и разнообразие общественных отношений подталкивает государство к предоставлению права законодательной инициативы органам, осуществляющим правоприменительную деятельность. К тому же, на сегодняшний день, правом принятия нормативных правовых актов наделен не только Парламент, но и Президент Республики, Правительство, центральные исполнительные органы. Обусловлено это тем, что оперативное и своевременное осуществление функций государственной власти указанными органами требует в одних случаях выработки и принятия нормативных актов на подзаконном уровне, так как регулирование всех сфер жизни на основе одних лишь законодательных актов крайне затруднительно, в других случаях, требующих регламентации на более высоком уровне задача нормотворчества решается путем использования права законодательной инициативы и принятия законодательных актов.

Суд, олицетворяя собой одну из ветвей государственной власти и осуществляя функции отправления правосудия, то есть предоставления защиты законным правам и интересам субъектов правоотношений, по сути, оказывается наделен исключительными полномочиями по окончательному восстановлению нарушенных прав и правопорядка. В связи с этим суды, применяя на практике действующее право и проверяя на деле эффективность существующих актов законодательства, будучи призванными давать окончательный ответ по обширному спектру правовых вопросов, имеют возможность выявлять недостатки применяемого инструментария, определять возможные пути восполнения, исправления законодательства.

Таким образом, считаем необходимым предоставление Верховному Суду Республики Казахстан права законодательной инициативы по вопросам, связанным с отправлением правосудия, что на наш взгляд, будет создавать условия для эффективного развития права. Более того, развитие положений о законодательной инициативе Верховного Суда и реализация этого права на более высоком уровне может являться еще одним перспективным направлением правовой реформы. Реализацию данного права следует возложить на Пленарное заседание.

Ради справедливости следует отметить, что в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Верховному Суду Российской Федерации принадлежит

право законодательной инициативы, а его осуществление возложено на Пленум Верховного Суда Российской Федерации (ст. 5 Федерального Конституционного закона от 5 февраля 2014 г. «О Верховном Суде Российской Федерации» [9].

Список литературы

1. План нации «100 шагов: «Современное государство для всех» // Электронный ресурс: <http://www.zakon.kz/4713094-plan-nacii-100-konkretnykh-shagov-po.html>
2. Конституция Республики Казахстан Конституция Республики Казахстан 1995 г. - Алматы: Юрист, 2009. - 45с.
3. Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»
4. Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности. - М., 2011.
5. Михайловская К.Б. Судебная власть в системе разделения властей // Судебная власть. - М., 2010.
6. Сулейменов М.К. Нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан в системе источников права // Юрист. - 2009. - №7. - С.15-23.
7. Баишев Ж.Н. Роль нормативных постановлений Верховного Суда в обеспечении прямого действия Конституции // VI Августовские чтения, посвященные Дню Конституции Республики Казахстан. 28-29 августа 2008 г. - Астана, 2008. - С.52-53.
8. Мадьярова А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. - СПб, 2002.
9. Федеральный Конституционный закон от 5 февраля 2014 г. «О Верховном Суде Российской Федерации» // Электронный ресурс: <http://vsrf.ru/>



Осы мақалада Қазақстан Республикасы Пленарлық отырысының құқық түсіндіру қызметі қарастырылады. Қолданыстағы заңнаманы, ғалым-заңгерлердің ой-пікірлерін талдау негізінде Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотына сот төрелігін іске асырумен байланысты мәселелер бойынша заң шығару бастамашылығын беру, ал оны іске асыруды Пленарлық отырысқа жүктеу ұсынылады.

Түйін сөздер: Пленарлық отырыс, Жоғарғы Сот, құқық түсіндіру қызметі, сот практикасы, заң шығару бастамашылығы.

В статье рассматривается праворазъяснительная деятельность Пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан. На основе анализа действующего законодательства, мнений ученых-юристов предлагается предоставление Верховному Суду Республики Казахстан права законодательной инициативы по вопросам, связанным с отправлением правосудия, а его реализацию возложить на Пленарное заседание.

Ключевые слова: Пленарное заседание, Верховный Суд, праворазъяснительная деятельность, судебная практика, законодательная инициатива.

In article law expository activity of Plenary session of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan is considered. On the basis of the analysis of the current legislation, opinions of academic lawyers granting to the Supreme Court the Republic of Kazakhstan the right of a legislative initiative of the questions connected with administration of justice is offered, and to assign its realization to Plenary session.

Keywords: Plenary session, Supreme Court, law expository activity, judicial practice, legislative initiative.

Дана Қасымова,
Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының магистранты

Пленарлық отырыс Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының құқық түсіндіру қызметінің субъектісі ретінде

Касымова Дана,
магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан
Пленарное заседание как субъект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Республики Казахстан

Kassymova Dana,
the master's student of Academy of public administration at the President of the Republic of Kazakhstan
Plenary session as subject of law expository activity of the supreme court of the Republic of Kazakhstan

