



**№2 (43)  
2016**

**Меншік иесі және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары  
www.iz.adilet.gov.kz сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**

Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.С. Тукиев  
И.Ш. Борчашвили

**Редакциялық алқа:**

З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дүйсенов  
Д.Ж. Игембаев  
А.Қ. Қанатов  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
А.С. Сақтағанов  
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
www.iz.adilet.gov.kz

# Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

**ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ**

**МАЗМҰНЫ**

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б. Имашевтың Қоғамдық кеңес алдындағы есеп-баяндамасы.....	5
<i>«Қазақстан Республикасының Заңнама институты жаршысының» 10 жылдығына орай .....</i>	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Заңнама институтының жаршысы журналының Қазақстан құқығының дамуына қосқан үлесі .....	13
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</i>	18
С.С. ШЕШЕНБАЕВА, М.А. БАЖБЕНОВА Қоғамдық кеңес мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғамның өзара іс-қимылы нысандарының бірі ретінде .....	18
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</i>	24
В.Т. ҚОНЫС Жана Азаматтық процесілік кодекстің аясында азаматтық процесітегі прокурордың рөлі және қатысу нысандары И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Республикасы халқын кредиттеудегі кредиттік серіктестіктердің рөлі .....	24
32	
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Қолданыстағы заңнама кредит шартының (кредиттік шарттын) кейбір мәселелері туралы .....	38
<i>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</i>	43
Ш.Ж. КЕНЖЕТАЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде айғақтарды сақтауға қоюдың ерекшеліктері .....	43
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Ж. АХМЕТОВА Экологиялық қауіпсіздікке қол сұғатын қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы күресудің кейбір мәселелері .....	47
47	
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА Қылмыстық процеске қатысушы тұлғалардың құқықтық жағдайы туралы мәселеге .....	55
55	
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану .....</i>	63
М.А. СӘРСЕМБАЕВ ЕАЭО елдерінде атомдық электр станцияла- рын салу және оны пайдалану кезінде экологияны нормативтік- құқықтық реттеу проблемаларын айқындау мен шешу .....	63
63	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Зияткерлік меншік саласындағы Қазақстан Республикасының заңнамасын ЭЫДҰ стандарттарына сәйкес жетілдірудің кейбір мәселелері .....	73
73	

<b>Құқықтық мониторинг</b> .....	79
Т.С. САФАРОВА ҚР құқықтық мониторинг туралы жаңа заңнамасының кейбір аспектілері .....	79
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы тәжірибесінен</b> .....	83
Б. ШОЛАН, Т.Е. МҰШАНОВ Заң терминдері мен тұрақты тіркестерінің теңтүпнұсқалығын қалыптастырудың кейбір мәселелері .....	83
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Лингвистикалық сараптама: қолданыстағы заңнама терминологиясы материалында .....	89
<b>Шетелдік тәжірибе</b> .....	93
В.Ф. ПОПОНДОПУЛО (Санкт-Петербург) Ресейдің корпоративтік құқығы: жалпы сипаттама .....	93
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу) Ресейдегі халықаралық сыбайлас жемқорлыққа қарсы стандарттарды іске асыру аясындағы ұлтаралық параға сатып алу үшін қылмыстық жауаптылық .....	101
О.И. СЕМЬКИНА (г. Москва) Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шаралары: ЕАЭО елдерінің заңнамасындағы ұқсастықтар мен айырмашылықтар .....	107
<b>Жас ғалым мінбері</b> .....	115
А.А. ЖАБАЕВА Қазақстан Республикасында халықаралық төреліктің қалыптасуы және дамуы ....	115
Е.О. МҰХАМЕДЖАНОВ Алдын ала тергеу мерзімінің үзілу кезеңіндегі қылмыскерлерді және хабар-ошарсыз кеткен адамдарды іздестірудің құқықтық негіздері .....	119
Ж.Т. ИСКАКОВА Интеграциялық құқықтың мәні мен құқықтық табиғатын анықтаудың теориялық мәселелері .....	123
<b>Ақпараттық хабарламалар</b> .....	130
2016 жылғы 21 сәуірде Астана қ. өткен «Әкімшілік заңнаманы жетілдіру туралы: жаңа Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексін қолдану практикасын қорытындылау нәтижелері» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама .....	130
2016 жылғы 12 мамырда Астана қ. өткен Н.А. Шәйкеновті еске алуға арналған «Қазіргі заман жағдайларында жеке адам құқықтарын қамтамасыз ету» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференция («Шәйкенов оқулары») туралы ақпараттық хабарлама .....	137
2016 жылғы 26 мамырда Астана қ. өткен Мемлекеттік тілдегі заң жобалары мен халықаралық шарт жобаларының сапасы және ғылыми лингвистикалық сараптама мәселелері бойынша өткен практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама .....	140
Лейпциг қ. (Германия) өткен Әкімшілік құқық және процесс бойынша халықаралық форум туралы ақпараттық хабарлама, 2016 жылғы 20-23 маусым .....	144
<b>Даналық ойлар: Н. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері</b> .....	145



**№2 (43)  
2016**

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А. С. Тукиев  
И.Ш. Борчашвили

**Редакционная коллегия:**  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дюсенов  
Д.Ж. Игембаев  
А.К. Канатов  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.С. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Доклад-отчет Министра юстиции Республики Казахстан Б. Имашева перед Общественным советом .....	5
<b>К 10-летию «Вестника Института законодательства Республики Казахстан» .....</b>	<b>13</b>
М.А. САРСЕМБАЕВ Вклад Вестника Института законо- дательства в развитие казахстанского права .....	13
<b>Конституционное и административное право .....</b>	<b>18</b>
С.С. ШИШИМБАЕВА, М.А. БАЖБЕНОВА Общественные советы как одна из форм взаимодействия государственных органов и гражданского общества .....	18
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право .....</b>	<b>24</b>
В.Т. КОНУСОВА Роль и формы участия прокурора в гражданском процессе в контексте нового гражданского процессуального кодекса .....	24
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Роль кредитных товариществ в кредитовании населения Республики Казахстан	32
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Действующее законодательство о некоторых вопросах договора кредита (кредитного договора)	38
<b>Уголовное право и уголовный процесс .....</b>	<b>43</b>
Ч.Д. КЕНЖЕТАЕВ Особенности депонирования показаний в уголовном процессе Республики Казахстан .....	43
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ, А.Ж. АХМЕТОВА Некоторые проблемы борьбы с уголовными правонаруше- ниями, посягающими на экологическую безопасность .....	47
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Д.С. КАЖМУРАТОВА К вопросу о пра- вовом положении лиц, участвующих в уголовном процессе ..	55
<b>Международное право и сравнительное правоведение .....</b>	<b>63</b>
М.А. САРСЕМБАЕВ Выявление и решение проблем норма- тивно-правового регулирования экологии при строительстве и эксплуатации атомных электростанций в странах ЕАЭС ...	63
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Некоторые вопросы совершен- ствования национального законодательства Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности в соответствии со стандартами ОЭСР .....	73

<b>Правовой мониторинг</b> .....	79
Т.С. САФАРОВА Некоторые аспекты нового законодательства РК о правовом мониторинге .....	79
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b> .....	83
Б. ШОЛАН, Т.Е. МУШАНОВ Некоторые вопросы формирования аутентичности юридических терминов и устойчивых словосочетаний .....	83
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Лингвистическая экспертиза: на материале терминологии действующего законодательства .....	89
<b>Зарубежный опыт</b> .....	93
В.Ф. ПОПОНДОПУЛО (Санкт-Петербург) Корпоративное право России: общая характеристика .....	93
Э.Л. СИДОРЕНКО (Москва) Уголовная ответственность за транснациональный подкуп в свете реализации Россией международных антикоррупционных стандартов .....	101
О.И. СЕМЫКИНА (Москва) Уголовно-правовые меры противодействия коррупции: сходства и различия в законодательстве стран ЕАЭС .....	107
<b>Трибуна молодого ученого</b> .....	115
А.А. ЖАБАЕВА Формирование и развитие международного арбитража в Республике Казахстан .....	115
Е.О. МУХАМЕДЖАНОВ Правовые основы розыска уголовных преступников и без вести пропавших лиц в период прерывания сроков досудебного расследования .....	119
Ж.Т. ИСКАКОВА Теоретические проблемы определения сущности и правовой природы интеграционного права .....	123
<b>Информационные сообщения</b> .....	130
Информационное сообщение о круглом столе на тему «О совершенствовании административного законодательства: по итогам обобщения практики применения нового Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях», г. Астана, 21 апреля 2016 года .....	130
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции, посвященной памяти Н.А. Шайкенова, на тему: «Обеспечение прав личности в современных условиях» («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 12 мая 2016 г. ....	137
Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам качества проектов законов и международных договоров на государственном языке и научной лингвистической экспертизы, г. Астана, 26 мая 2016 г. ....	140
Информационное сообщение о Международном Форуме по административному праву и процессу в г. Лейпциге (Германия), 20-23 июня 2016 г. ....	144
<b>Мудрые мысли: максимы и афоризмы Н. Шайкенова</b> .....	145



*Мухамеджанов Ержан Оразханович,*  
докторант Института послевузовского образования  
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОЗЫСКА УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ И БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИХ ЛИЦ В ПЕРИОД ПРЕРЫВАНИЯ СРОКОВ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Как отмечено в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства. Для этого требуется разработка оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно-процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности, в целях быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения и привлечения к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливого судебного разбирательства и надлежащего применения уголовного закона [1].

Во исполнение положений указанной Концепции в нашей стране была разработана и введена в действие с 1 января 2015 года новая модель уголовного судопроизводства. Одной из ее новелл стал институт прерывания сроков досудебного расследования, регламентированный частью седьмой статьи 45 нового УПК РК, которая говорит о том, что «сроки досудебного расследования прерываются в случаях:

...3) когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам;

...6) необнаружения безвестно исчезнувшего лица;...» [2].

Как известно, в ранее действовавшем УПК РК, согласно части первой статьи 50, те же самые случаи являлись основаниями для приостановления производства по делу [3].

Почему произошла такая замена? На наш взгляд, таким образом законодатель попытался решить ряд достаточно серьезных задач:

- сохранить процессуальные сроки расследования при возникновении затрудняющих дело обстоятельств, прежде всего в розыске уголовных преступников и без вести пропавших лиц;

- дать возможность органам уголовного преследования проводить в период прерывания срока следственные действия по устранению таких обстоятельств.

В то же время прерывание сроков досудебного расследования значительным числом научных и практических работников воспринимается как аналог приостановления производства по делу. Классический взгляд на эту проблему заключается в том, что после этого проведение каких-либо следственных действий не допускается.

Так, в соответствии со ст. 195 УПК РФ, предварительное расследование приостанавливается в случае, когда обвиняемый скрылся от органов расследования или когда по иным причинам не установлено его местопребывание. При этом под приостановлением предварительного расследования понимается временный перерыв в производстве по уголовному делу, временное прекращение производства следственных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств, обусловленные наличием обстоятельств, препятствующих завершению расследования [4].

В Украине понятие «приостановление производства по делу» определяется так: «подтвержденный процессуальным решением временный перерыв в выполнении процессуальных действий на досудебных стадиях и рассмотрении судебного дела по

существо, обусловленный объективными причинами, препятствующими дальнейшему выполнению процессуальных действий и принятию процессуальных решений по делу» [5].

«Вынужденным временным прекращением следователем или органом дознания процессуальной деятельности» считают приостановление расследования Р.И. Балагута, Ю.В. Гуцуляк, В.О. Кучер, А.Я. Хитра [6]. Б.Т. Безлепкин определяет термин «приостановление досудебного расследования» как «временный перерыв в производстве по уголовному делу по причинам, указанным в Уголовно-процессуальном кодексе» [7]. Соглашаясь с таким определением, В.В. Вандышев добавляет, что приостановление досудебного расследования – это «временное прекращение производства следственных действий по сбору, проверке и оценке доказательств» [8].

Вместе с тем ряд специалистов категорически против полной остановки производства по делу как со стороны следователя, так и органа дознания. Так, Л.М. Репкин трактует институт приостановления как «регламентированный законом перерыв в производстве дела, в течение которого орган дознания, следователь и прокурор в пределах своей компетенции принимают активные меры по устранению обстоятельств, вызвавших приостановление» [9]. Г.П. Химичева указывает на то, что «понимание приостановления только как перерыва в уголовно-процессуальной деятельности, по сути, поощряет бездействие и пассивность следователя» [10].

Аналогичную точку зрения высказывает также А.М. Попов. Он отмечает, что институт приостановления досудебного расследования «призван обеспечить выполнение основной задачи расследования путем возложения на следователя и орган дознания обязанности по принятию мер непроцессуального характера для устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления предварительного следствия. Приостановление уголовного дела означает переход к выполнению задач следствия другими методами» [11].

Принятие решения о приостановлении расследования не означает, что уголовное производство должно быть положено в сейф и забыто до тех пор, пока не исчезнут основания для приостановления. Деятельность следователя не прекращается полностью. Речь идет о запрете на проведение процессуальных действий. Деятельность следователя и работника

оперативного подразделения видоизменяется и перерастает из процессуальной в непроцессуальную [12, с. 45].

Мы также поддерживаем точки зрения тех авторов, которые возражают против полного прекращения производства по делу после его приостановления. Вместе с тем необходимо отметить, что условия уголовного судопроизводства в Казахстане и, например, в России, с 1 января 2015 года кардинально изменились. В России осталась модель «сквозного» осуществления оперативно-розыскной деятельности (ОРД) как до, так и после возбуждения уголовного дела. И если производство по делу приостановлено, задействуются непроцессуальные институты (т.е. оперативно-розыскные мероприятия), которые легитимны и во время уголовного процесса.

Что касается Казахстана, то у нас сложилась четкая модель, при которой вся деятельность органа дознания до начала досудебного расследования относится к ОРД, а после – исключительно к уголовному процессу. Поэтому назначение и производство любых следственных действий, в т.ч. негласных, а также осуществление розыскных мероприятий по поручению следователя носит строго процессуальный характер. Следовательно, при прерывании сроков досудебного расследования ни те, ни другие проводиться не могут.

Возникает резонный вопрос: каким образом тогда раскрывать неочевидные преступления и разыскивать уголовных преступников, а также без вести пропавших лиц?

Видимо, столкнувшись с такими проблемными вопросами и разночтением норм нового УПК, Генеральная прокуратура РК была вынуждена направить на места соответствующее указание:

«При выполнении по делу всех необходимых следственных и процессуальных действий и вынесения лицом, осуществляющим досудебное расследование, постановления о прерывании сроков досудебного расследования по основаниям, предусмотренным частью седьмой статьи 45 УПК, негласное следственное действие не приостанавливается и не прерывается.

В период прерывания сроков досудебного расследования орган уголовного преследования вправе, не возобновляя сроки расследования, назначить производство иного негласного следственного действия, продлевать их сроки, приобщать результаты к материалам уголовного дела и т.д.» [13].

Вместе с тем, очевидно, что такое указание носит временный характер, не может быть достаточным правовым основанием для производства по делу.

Во-первых, данным указанием негласные следственные действия (НСД) выводятся в исключительную категорию по сравнению с другими следственными действиями. Никаких норм на этот счет новый УПК не содержит. Если разрешены НСД, то почему запрещены другие следственные действия (допросы, очные ставки и т.д.)?

Во-вторых, на наш взгляд, дача следователем поручения на проведение розыскных мер тоже носит процессуальный характер, как и приобщение их результатов к уголовному делу. Однако вопрос о назначении, производстве и оформлении результатов розыскных мер остался без внимания как практических, так и научных работников.

В этом смысле представляет интерес точка зрения Р.Х. Якупова о том, что приостановление производства по делу представляет собой особый вид производства по делу, направленный на устранение обстоятельств, вызвавших временную задержку в его движении [14].

При этом производство не приостанавливается, а меняет свою направленность. Аналогичная конструкция заложена в редакции части пятой статьи 280 УПК Украины 2012 года, регламентирующей, что после приостановления досудебного расследования проведение следственных (розыскных) действий не

допускается, кроме тех, которые направлены на установление местонахождения подозреваемого. Таким образом, исходя из содержания указанной статьи, можно сделать вывод о том, что в случае, когда расследование приостановлено в связи с розыском подозреваемого (обвиняемого), законодатель предоставил следователю и работнику оперативного подразделения право на проведение мероприятий по осуществлению розыска с помощью процессуальных средств [12, с. 46].

Учитывая опыт Украины, мы считаем целесообразным дополнить статью 45 нового УПК РК нормой, расширяющей перечень случаев, при которых производство следственных действий (в т.ч. негласных), а также розыскных мер, будет возможно и необходимо в период прерывания сроков досудебного расследования:

- при неустановлении лица, совершившего уголовное правонарушение;

- при нахождении подозреваемого, обвиняемого вне пределов Республики Казахстан;

- когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам;

- при обнаружении безвестно исчезнувшего лица.

Видимо, такой подход к разрешению сложившихся проблем является наиболее оптимальным и позволит эффективно выполнять основные задачи противодействия преступности.

### Список литературы

1. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.
2. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 233-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовно-процессуального законодательства».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-1 (с изменениями и дополнениями).
4. Понятие, сущность, основания и условия приостановления производства по уголовному делу [http://studopedia.ru/view\\_ugolovproces.php?id=42](http://studopedia.ru/view_ugolovproces.php?id=42)
5. Юридична енциклопедія: в 6 т. – Т. 2 / відп. ред. Ю.С. Шемшученко. – Київ: Видавництво «Українська енциклопедія» імені М.П. Бажана, 1999. – С. 648.
6. Благута Р.І. и др. Кримінальний процес: порушення кримінальної справи, досудове розслідування (альбом схем). – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2006. – С. 95.
7. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. – М., 2004. – С. 287.
8. Вандышев В.В. Уголовный процесс: курс лекций. – СПб.: Питер, 2002. – С. 100.

9. Репкин Л.М. Приостановление предварительного следствия: учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1971. – С. 12.
10. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: дис. д-ра юрид. наук. – М., 2003. – С. 182.
11. Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного следствия: методические рекомендации. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ин-та, 2005. – С. 8.
12. Кривонос И.С. Понятие института приостановления досудебного расследования как временного прекращения уголовной процессуальной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. – № 3. – Воронеж, 2013.
13. Разъяснение Генеральной прокуратуры РК касательно проведения негласных следственных действий в период прерывания сроков досудебного расследования (исх. № 2-012200-15-09284 от 21.02.2015 г.).
14. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. – М., 1999. – С. 272.



*Мақала Қазақстан Республикасының ішкі істер органдарында, қылмыстылықпен күресуде пайдаланылатын, қылмыскерді іздестіру және хабар-ошарсыз кеткен адам бойынша алдын ала тергеу мерзімін ұзу кезеңінде қолданылатын өзекті мәселелерге арналған.*

**Түйін сөздер:** іздестіру қызметі, алдын ала тергеу мерзімі, құқықтық режим.

*Данная статья посвящена актуальным вопросам основы розыска уголовных преступников и без вести пропавших лиц в период прерывания сроков досудебного расследования, применяемых в борьбе с преступностью органами внутренних дел Республики Казахстан.*

**Ключевые слова:** розыскная деятельность, сроки досудебного расследования, правовой режим.

*This article is devoted to topical issues of the foundations wanted criminals and missing persons during the period of interruption of pre-trial investigation, used in anti-crime bodies of internal affairs of the Republic of Kazakhstan.*

**Keywords:** search activity, terms of pre-trial investigation, the legal regime.

**Ержан Оразханұлы Мұхамеджанов,**

*Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы Жоғарғы оқу орнынан кейінгі институтының докторанты*

*Алдын ала тергеу мерзімінің үзілу кезеңіндегі қылмыскерлерді және хабар-ошарсыз кеткен адамдарды іздестірудің құқықтық негіздері*

**Мухамеджанов Ержан Оразханович,**

*докторант Института послевузовского образования Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

*Правовые основы розыска уголовных преступников и без вести пропавших лиц в период прерывания сроков досудебного расследования*

**Mukhamedzhanov Yerzhan Orazhanovich,**

*doctoral IPO Karaganda Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan to them B. Beisenov*

*Legal frameworks of search of criminal criminals and without a new disappearing persons in the period of breaking of terms of pre-trial investigation*