



№3 (44) 2016

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчавили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Сағидан А.Ж. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Журнал редакциясы
Сақтағанов Ә.Ғ.
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.

Қазақстан Республикасы Мәдениет және
ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат
комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы

Заңнама институтының

Жаршысы

ғылыми-құқықтық журнал

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	4
«Жаршының» мұрағаттық беттері	
Ғ. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы кейбір ой-пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы, №1-2006, 5-8б.)	7
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің жергілікті өзін-өзі басқару туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	11
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	
А.С. ТУКИЕВ, Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Сот құқықшығармашылығының кейбір мәселелері туралы	14
В.Т. ҚОНЫС Мүлікті сенімгерлік басқару институтының Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі аясындағы құқықтық табиғаты	24
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА, Р.Қ. ҚАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізудің кейбір мәселелері (Талдамалық анықтама материалдары негізінде)	32
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Г.М. РЫСМАҒАМБЕТОВА, Қ.С. ЛАҚБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ Тағы да қылмыстылықты зерделеуге экономикалық көзқарас туралы	39
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. ӘБДІКӘРІМОВА Көлікте құқық бұзушылығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікті күшейту туралы	45
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. СӨРСЕМБАЕВ ЕАЭО шеңберінде Қазақстанның АӨК экономикалық-ресурстық мүмкіндіктерін жүзеге асыруы ЕО мен оның мүшелерінің ұқсас құқықтық қатынастары аясында	54
A. IRZHANOV The definition of terrorism in international and national law: analysis and legal content (Халықаралық және ұлттық құқықтағы халықаралық терроризм ұғымы: талдау және құқықтық мазмұны)	62
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы)	71
Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің құқықтық мониторингінде Ұлттық кәсіпкерлер палатасы жүргізетін қоғамдық мониторингтің рөлі мен маңызы	78
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Е. САҒУАНИ Заң логикасы мен тілі	83
Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің құрылымы және сөзжасамдардың құқықтық ерекшеліктері	87
Жас ғалым мінбері	
А.К. БЕКШЕВ Қылмыстық құқық бұзушылықты жасыру субъектісі туралы мәселе жөнінде	92
Б.К. ӘМІРХАНОВ Жасырын тергеу әрекеттері ұғымы және олардың іздестіру шараларымен арақатынасы	98
Ақпараттық хабарлама	
Ғылыми қызмет үшін Thomson Reuters өткізген семинарлар туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2016 ж. 28 қыркүйек	106
Мерейтой	
ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор Майдан Күнтуарұлы Сүлейменов 75 жаста	108
Даналық ойлар	109



№3 (44) 2016

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций по
юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н. (Астана,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)
– (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель куль-
туры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань, Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)

Сагидан А.Ж. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.п.н. (Барнаул, Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргыз-
стан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редакция журнала

Сактаганов А.Г.

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru

www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции _____ 5

Архивные страницы «Вестника»

Г. САПАРГАЛИЕВ Некоторые соображения о местном са-
моуправлении в Республике Казахстан (Вестник ИЗ РК, №1-2006,
стр. 5-8) _____ 7

М.Т. ГАБДУАЛИЕВ Возвращаясь к научной публикации акаде-
мика Г.С. Сапаргалиева о местном самоуправлении _____ 11

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.С. ТУКИЕВ, Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, И.К. ЕЛЕУСИЗОВА
О некоторых проблемах судебного правотворчества _____ 14

В.Т. КОНУСОВА Правовая природа доверительного управ-
ления имуществом в контексте Гражданского кодекса Республики
Казахстан _____ 24

Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА, Р.К. КАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН Отдельные
вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан
(по материалам Аналитической справки) _____ 32

Уголовное право и уголовный процесс

Г.М. РЫСМАГАМБЕТОВА, К.С. ЛАКБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ
Еще раз об экономическом подходе к изучению преступности _____ 39

К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. АБДЫКАРИМОВА
Об усилении административной и уголовной ответственности
за транспортные правонарушения _____ 45

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ Реализация экономико-ресурсных воз-
можностей АПК Казахстана в рамках ЕАЭС в свете аналогичных
правоотношений ЕС и его членов _____ 54

A. IRZHANOV The definition of terrorism in international and
national law: analysis and legal content (Понятие международного тер-
роризма в международном и национальном праве: анализ и правовое
содержание) _____ 62

D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регу-
лирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана) _____ 71

Правовой мониторинг

А.Г. КАЗБАЕВА Роль и значение общественного мониторинга,
проводимого Национальной палатой предпринимателей, в правовом
мониторинге нормативных правовых актов _____ 78

Из практики законодательства на государственном языке

Е. САФУАНИ Логика и язык закона _____ 83

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Структура юридических терминов и
правовые особенности словообразования _____ 87

Трибуна молодого ученого

А.К. БЕКИШЕВ К вопросу о субъекте укрытия уголовного
правонарушения _____ 92

Б.К. АМИРХАНОВ Понятие негласных следственных дей-
ствий и их соотношение с розыскными мерами _____ 98

Информационное сообщение

Информационное сообщение о проведенных семинарах
Thomson Reuters для научной деятельности, г. Астана, 28 сентября
2016 г. _____ 106

Юбилей

Академику НАН РК, доктору юридических наук, профессору
Сулейменову Майдану Кунтуаровичу – 75 лет _____ 108

Мудрые мысли _____ 109



№3 (44) 2016

Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic scientific
results of dissertations on legal sciences (Order
CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) – (Chair-
man)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Russian)

Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)

Sagidan A.Zh. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Russian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Tlembayeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

The editorial staff

Saktaganov A.G.

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from the Committee
of Information and Archives of the Ministry of Culture
and Information of the Republic of Kazakhstan

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Str. Orynbor, 8,

tel.: 8 (7172) 74-02-06

fax: 8 (7172) 74-14-43

e-mail: instzak-kz@mail.ru

www.iz.adilet.gov.kz

Bulletin of Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan

scientific and legal journal

CONTENT

Editorial _____ 6

Archive «Bulletin» page

G. SAPARGALIYEV Some thoughts on local government in the
Republic of Kazakhstan (Bulletin of LI of the RK, №1-2006, 5-8p.) _____ 7

M. GABDUALIEV Returning to the scientific publication of
Academician Sapargaliev's on local government _____ 11

Civil and Civil Procedural Law

A.S. TUKIYEV, Zh.U. TLEMBAYEVA, I.K. YELEUSSIZOVA
On some issues of judicial law-making _____ 14

V. KONUSSOVA Legal nature of the property trust within the Civil
Code of the Republic of Kazakhstan _____ 24

SH. Zh. TAUKYBAYEVA, R.K. KANATOV, A.T. BEKEN Certain
issues of enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan (based
on Analytical report) _____ 32

Criminal law and criminal procedure

G.M. RYSMAGAMBETOVA, K.S. LAKBAEV, K.B. MANAPOV
Once again, the economic approach to the study of crime _____ 39

K. ISMAGULOV, E. ELUBAY, A. ABDYKARIMOVA
On strengthening the administrative and criminal liability for traffic
offenses _____ 45

International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV The implementation of economic and
resource capabilities of AIC of Kazakhstan in the framework of the
EAEU in the light of similar relations of the EU and its members _____ 54

A. IRZHANOV The definition of international terrorism in
international and national law: analysis and legal content _____ 62

D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan _____ 71

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA The role and significance of public monitoring,
conducted by the National chamber of entrepreneurs in legal monitoring
of regulatory acts _____ 78

Lawmaking practice in the official language

Y. SAFUANI Logic and language of the law _____ 83

D.M. SHYNGYSBAEVA The structure of the legal terms and legal
features of word formation _____ 87

Young scientist tribune

A.K. BEKISHEV On the issue of hiding subject of the criminal
offense _____ 92

B.K. AMIRKHANOV The concept of covert investigative actions
and their relationship with the investigative measures _____ 98

Announcement

The information message about the held seminars Thomson Reuters
for scientific activity, Astana, 28 september 2016 _____ 106

Anniversaries

75 years to the Academician of NAS RK, Doctor of Law, Professor
Maidan Suleimenov _____ 108

Wise thoughts

_____ 109

УДК 347.9; 347.91/95

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН (по материалам Аналитической справки)

Таукибаева Шынар Жылкыбаевна

Ведущий научный сотрудник Отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства «Институт законодательства Республики Казахстан», к.и.н. (Phd); г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: shynar_68@mail.ru.

Бекен Аяна Токсанбайқызы

Научный сотрудник Отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства «Институт законодательства Республики Казахстан», магистр юридических наук; г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: ayana_utegenova@mail.ru.

Канатов Ренат Канатович

Научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства «Институт законодательства Республики Казахстан», магистр юриспруденции; г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: r.kanatov@adilet.gov.kz, renat1799@yandex.kz.

Настоящая статья подготовлена на основе результатов аналитических справок, посвященных анализу отдельных вопросов принудительного исполнения исполнительных документов, над которыми работали научные сотрудники Отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» в 2016 году. В целом на современном этапе в аспекте совершенствования системы исполнительного производства интерес вызывают научные публикации ряда зарубежных авторов. Среди них С.Н. Братусь, Р.К. Валеева, Ю.С. Гамбаров, А.П. Герасимов, Г.Ш. Гуреев, Д.Р. Джалилов, Ю.А. Дмитриев, А.А. Добровольский, Н.Д. Егоров, А.Ф. Козлов.

Вместе с тем в последнее время рассмотрение вопросов исполнительного производства получило особую важность в условиях реализации пяти институциональных реформ Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, а также проведения работ по улучшению позиции Республики Казахстан в международном рейтинге Doing business по индикатору «обеспечение исполнения контрактов».

В этой связи нами ставится цель - выработать рекомендации по решению некоторых проблем законодательства об исполнительном производстве. Для достижения указанной цели применялись общенаучные методы исследования, позволившие обобщить положительный опыт и выработать соответствующие предложения по совершенствованию национального законодательства.

Уделяется внимание проблемам исполнительного производства касательно: 1) соразмерности меры временного ограничения на выезд должника; 2) коллизии норм права об авансовых взносах; 3) пробела поворота исполнения; 4) проблемы некупаемости и нерентабельности деятельности частных судебных исполнителей. На основании анализа упомянутых и других проблем исполнительного производства был выработан ряд рекомендаций.

Полученные результаты исследования в настоящей статье могут быть использованы в законодательной работе по совершенствованию законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве, а также в научных исследованиях в области гражданского процесса и исполнительного производства.

В рамках настоящей статьи не ставится задача дать подробные описания вопросов определения исполнителями решений суда стороны исполнительного производства, а также оказания возмездных правовых услуг частными судебными исполнителями, так как ее объем ограничен.

Ключевые слова: исполнительное производство; принудительное исполнение; исполнительный документ; судебный исполнитель; частный судебный исполнитель.

**Қазақстан Республикасындағы атқарушылық
іс жүргізудің кейбір мәселелері
(Талдамалық анықтама материалдары негізінде)**

Шынар Жылқыбайқызы Таукебаева

Қазақстан Республикасының Заңнама институты
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық
іс жүргізу бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, т.ғ.к. (Phd);
Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: shynar_68@mail.ru.

Аяна Токсанбайқызы Бекен

Қазақстан Республикасының Заңнама институты
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық
іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі,
Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: ayana_utegenova@mail.ru.

Ренат Қанатұлы Қанатов

Қазақстан Республикасының Заңнама институты
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық
іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері, заңтану магистрі;
Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: r.kanatov@adilet.gov.kz,
renat1799@yandex.kz.

Берілген мақала «Қазақстан Республикасының Заңнама институты» ММ Азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкерлерінің атқарушылық құжаттарды мәжбүрлеп орындатудың жекелеген мәселелерін талдау жұмыстарына арналған 2016 жылғы талдамалық анықтамаларының нәтижесі негізінде әзірленген. Жалпы, қазіргі таңда атқарушылық іс жүргізу жүйесін жетілдіру тұрғысында бірқатар шетелдік авторлардың ғылыми жарияланымдары айтарлықтай қызығушылық тудыруда. Олардың ішінде, С.Н. Братусь, Р.К. Валеева, Ю.С. Гамбаров, А.П. Герасимов, Г.Ш. Гуреев, Д.Р. Джалилов, Ю.А. Дмитриев, А.А. Добровольский, Н.Д. Егоров, А.Ф. Козлов.

Сонымен қатар, соңғы кездері атқарушылық іс жүргізу мәселелерін қарастыру Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың бес институционалдық реформаларын іске асыру, сондай-ақ Қазақстан Республикасының Doing business халықаралық рейтингінде «контрактілердің орындалуын қамтамасыз ету» көрсеткіші бойынша позициясын жақсарту жөніндегі жұмыстарды іске асыру жағдайында ерекше маңызды орынға ие болуда.

Осы орайда мақалада атқарушылық іс жүргізу туралы заңнамадағы кейбір проблемаларды шешуге бағытталған ұсынымдар әзірлеу мақсаты алға қойылған. Белгіленген мақсатқа қол жеткізуде оң тәжірибе жинақтауға және ұлттық заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірлеуге мүмкіндік берген жалпы ғылыми зерттеу әдістері қолданылған.

Мақалада: 1) борышкердің шетелге шығуын уақытша шектеу шарасының сәйкестілігіне; 2) аванстық жарна туралы құқық нормаларының коллизиясына; 3) орындауды бұру ақаулығына; 4) жеке сот орындаушылары қызметінің өзін-өзі ақтамауы мен рентабельсіздігі мәселелеріне қатысты атқарушылық іс жүргізу проблемаларына ерекше назар аударылған. Атқарушылық іс жүргізудің аталған және өзге де проблемаларына жүргізілген талдау негізінде бірқатар ұсынымдар әзірленген.

Қол жеткізілген зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының атқарушылық іс жүргізу жөніндегі заңнамасын жетілдіру бойынша заң шығармашылық жұмыста, сондай-ақ азаматтық процесс және атқарушылық іс жүргізу саласындағы ғылыми зерттеулерде қолданылуы мүмкін.

Түйін сөздер: атқарушылық іс жүргізу; мәжбүрлеп орындату; атқарушылық құжат; сот орындаушысы; жеке сот орындаушысы.

Some issues of enforcement Proceedings in Kazakhstan (on the basis of Analytical review materials)

Taukybayeva, Shynar Zh.

Leading researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, c.h.s., (Phd); Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: shynar_68@mail.ru.

Beken, Ayana T.

Researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan», Master of legal sciences; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: ayana_utegenova@mail.ru.

Kanatov, Renat K.

Researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan», Master of laws; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: r.kanatov@adilet.gov.kz, renat1799@yandex.kz.

The present article is based on the results of analytical reports devoted to the analysis on some issues of compulsory execution of executive documents over which the scientific staff of Civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan» worked in 2016. In general, at the present stage a number of scientific publications of foreign authors arouse interest in the aspect of improving the enforcement proceedings system. Among them are Bratus, S.N.; Valeeva, R.K.; Gambarov, Y.S.; Gerasimov, A.P.; Gureev, G.S.; Jalilov, D.R.; Dmitriev, Y.; Dobrovolskiy, A.A.; Egorov, N.D.; Kozlov, A.F.

At the same time in recent years considering issues of enforcement proceedings gets special importance in the conditions of realization of five institutional reforms of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev, as well as the improvement Kazakhstan's position by «enforcing contracts» in the international rating Doing business.

In this connection, the article aims to make recommendations on solving some of the problems in enforcement proceedings legislation. To achieve this goal scientific methods of research that allow to summarize the positive experience and make proposals to improve national legislation were applied.

In the present article the special attention is paid to the problems of enforcement proceedings such as: 1) proportionality of time constraints on departure of debtor; 2) collisions of law regulations on advance installments; 3) gaps in restitution of enforcement of the court decision; 4) problems of non-payback and unprofitability of private enforcement agents.

On the basis of analysis of mentioned and other problems of enforcement proceedings a number of recommendations were made.

The results of research received in this article may be used in the lawmaking work on the improvement of legislation of the Republic of Kazakhstan on enforcement proceedings, as well as in scientific research and development in the field of civil procedure and enforcement proceedings.

This article was prepared as a part of the applied research of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan.

Key words: *enforcement proceedings; compulsory execution; court orders; enforcement agent; a private enforcement agent.*

Исполнительное производство принято рассматривать как отдельную стадию гражданского процесса, которая наступает только при неисполнении вступивших в законную силу решений судов и решений уполномоченных органов.

В целом проблема исполнительного производства затрагивалась и анализировалась в трудах целого ряда зарубежных ученых. Среди них В.К. Бабаев, С.Н. Братусь, Р.К. Валеева, Ю.С. Гамбаров, А.П. Герасимов, М.А. Гурвич, Г.Ш. Гуреев, Д.Р. Джалилов, Ю.А. Дмитриев, А.А. Добровольский, Н.Д. Егоров, И.А. Жеруолис, Л.Ф. Лесницкая, П.П. Заворотко, И.М. Зайцев, А.Ф. Клейнман, А.Ф. Козлов [1].

В настоящей работе нами были использованы материалы из Аналитических справок на статью Е. Ильинской на тему: «Сравнительный анализ частной и государственной системы принудительного исполнения на примере Республики Молдова и Российской Федерации» и предложения по совершенствованию исполнительного производства, выработанные по итогам VII-Международной научно-практической конференции на тему «Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения» (г. Уфа Республика Башкортостан, 8-12 июня 2016г.) [2].

В соответствии с действующим национальным законодательством, исполнительное производство представляет собой установленный порядок принудительной реализации исполнительных документов, выдаваемых на основании судебных решений, определений, предписаний и постановлений по гражданским и административным делам, приговоров и постановлений по уголовным делам в части имущественных взысканий, а также постановлений иных органов в соответствии с Законом 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон РК об исполнительном производстве).

В научной литературе выделяются следующие принципы исполнительного производства, которые нашли отражение и в Законе РК об исполнительном производстве: принудительного исполнения исполнительных документов судебными исполнителями как специально уполномоченными на то лицами; обязанности требований судебного пристава-исполнителя; безусловного возбуждения исполнительного производства только судебным исполнителем; применения мер принудительного исполнения только по основаниям, установленным законом; ответственности за неисполнение исполнительного документа и законных требований судебного исполнителя; защиты прав взыскателя, должника и других лиц при совершении ис-

полнительных действий [3].

В целом, существующая система исполнительного производства позволила улучшить позиции Казахстана в международном рейтинге Doing business по индикатору «обеспечение исполнения контрактов». По информации Всемирного Банка переход в 2016г. на 9 позицию связан с тем, что Казахстан упростил исполнение контрактов путем введения электронной системы подачи заявлений и исков для пользователей услуг судебной системы.

Казахстан вошел в первую десятку глобальных лидеров по улучшению условий для предпринимательской деятельности страны, которые за прошедший год реализовали не менее трех реформ и улучшили свои позиции в рейтинге (Коста-Рика, Уганда, Кения, Кипр, Мавритания, Узбекистан, Ямайка, Сенегал и Бенин).

Вышеуказанный показатель был достигнут в результате принятых законодательных и организационных мер, как в судебной деятельности, так и в сфере исполнительного производства.

В рамках реформ, осуществляемых для улучшения рейтинга ведения бизнеса в сфере исполнения, были вдвое сокращены сроки исполнения исполнительных документов и оптимизированы процедуры исполнительных действий.

Между тем, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики, а также изучение научных статей по проблемам исполнительного производства показали необходимость дальнейшего совершенствования данной сферы.

В ходе изучения вышеуказанных материалов по теме исследования нами систематизированы и рассмотрены актуальные предложения, которые мы выносим на обсуждение. Это, прежде всего, касается нижеследующих вопросов осуществления исполнительного производства:

1. временного ограничения на выезд должника;

2. возмещения за счет должника расходов по принудительному исполнению исполнительного документа;

3. применения института поворота исполнения в исполнительном производстве;

4. усиления уголовной ответственности за неисполнение судебных актов неимущественного требования;

5. определения исполнителем решений суда самого должника (или взыскателя);

6. передача частным судебным исполнителям полномочий по оказанию возмездных правовых услуг (сбор и надлежащее оформление свидетельских показаний, удостоверение доказательств, услуги по доставке и вручению правовых актов, оценка сложных видов объектов имущества и т.д.)

1. В п. 1 ст. 33 Закона РК об исполнительном производстве установлено, что при неисполнении физическим лицом, руководителем (исполняющим обязанности) юридического лица, являющегося должником требований **на сумму более двадцати месячных расчетных** показателей, содержащихся в исполнительном документе, а также при неисполнении **более трех месяцев исполнительных документов** о взыскании периодических платежей судебный исполнитель вправе, а по заявлению взыскателя обязан, вынести постановление о временном ограничении на выезд указанных лиц из Республики Казахстан¹.

Согласно пп. 4 ст. 11 Закона Республики Казахстан от 30.11.2015 № 426-V ЗРК «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы» один месячный расчетный показатель составляет 2121 тенге². Отсюда следует, что достаточно задолженности в размере чуть более 42420 тенге, является основанием для временного ограничения должника на выезд из страны.

Как отмечает П.В. Уваров, аналогичное ограничение содержится и в законодательстве РФ³. Согласно ст. 67 Закона об исполнительном производстве РФ при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, сумма задолженности по которому превышает десять ты-

¹ Закон Республики Казахстан от 02.04.2010 № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (с изм. от 15.05.2016) // «Казахстанская правда», № 97-98 (26158-26159), 20.04.2010 г., «Егемен Қазақстан», № 144-146 (25992), 20.04.2010, «Ведомости Парламента РК», № 7 (2560), 2010, ст. 27, «Официальная газета», № 36 (506), 03.09.2010.

² Закон Республики Казахстан от 30.11.2015 № 426-V ЗРК «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы» (с изм. от 05.03.2016) // «Казахстанская правда» № 230 (28106), 01.12.2015, «Егемен Қазақстан», № 230 (28708), 01.12.2015, «Ведомости Парламента РК», № 22-VII, 2015, ст. 163.

³ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». // «Российская газета», № 223, 06.10.2007, «Собрание законодательства РФ», № 41, 08.10.2007, ст. 4849, «Парламентская газета», № 131, 10.10.2007.

сяч рублей, или исполнительном документе неимущественного характера, выданных на основании судебного акта или являющихся судебным актом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации [4].

В этой связи, интерес вызывает опыт ведущих европейских стран. Так, в п. 2 ст. 2 Протокола № 4 от 19.09.1963 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950⁴ (далее – Протокол № 4) закреплено, что каждый свободен, покинуть любую страну, включая свою собственную⁵. Пунктом 3 ст. 2 Протокола указано, что пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц⁶.

В свете совершенствования исполнительного производства РК, полагаем, что задолженность на сумму более 42420 тенге как основание временного ограничения должника на выезд из Республики Казахстан не соответствует позитивным международным стандартам в исследуемой отрасли.

2. В пп. 7 ст. 3 Закона РК об исполнительном производстве закреплен принцип возмещения за счет должника расходов по принудительному исполнению исполнительного документа⁷. А в ст. 115 Закона РК об исполнительном производстве указано, что в целях обеспечения исполнения исполнительных документов взыскатель вправе произвести авансовый взнос⁸.

В то же время в п. 1 ст. 119 Закона РК об исполнительном производстве изложено, что до возбуждения исполнительного производства взыскатель по указанию частного судебного исполнителя обязан внести на

текущий счет сумму, необходимую для осуществления исполнительных действий⁹. При этом согласно пп. 7 п.1 ст. 38 Закона РК об исполнительном производстве судебный исполнитель в течение трех рабочих дней со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если взыскатель не внес на текущий счет частного судебного исполнителя сумму, необходимую для осуществления исполнительных действий¹⁰. Кроме того, в соответствии с пп. 6 п.1 ст. 48 Закона РК об исполнительном производстве исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено не в полном объеме, по постановлению судебного исполнителя возвращается взыскателю, если взыскатель отказался от внесения на текущий счет частного судебного исполнителя авансовых сумм, необходимых для покрытия расходов по исполнению¹¹.

Из вышеизложенного следует, что пп. 7 ст. 3 пп. 7 п.1 ст. 38, пп. 6 п.1 ст. 48, 115 и ст. 119 Закона РК об исполнительном производстве являются противоречащими друг другу нормами.

В связи с этим считаем необходимым, пересмотреть нормы пп. 7 п.1 ст. 38, пп. 6 п.1 ст. 48 и ст. 119 Закона РК об исполнительном производстве, касающиеся оснований отказа в возбуждении исполнительного производства, возврата исполнительных документов взыскателю.

3. В настоящее время в Республике Казахстан нормы о повороте исполнения решения суда содержатся в ст. 247 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V ЗРК, в котором отражено, что в случае отмены вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, которые полностью или в части исполнены, и вынесения судом нового решения об отказе в иске полностью или в части, с истца взыскивает-

⁴ Республика Казахстан не является стороной данной Конвенции.

⁵ Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней». // «Бюллетень международных договоров», № 3, март 2001.

⁶ Там же.

⁷ Закон Республики Казахстан от 02.04.2010 № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (с изм. от 15.05.2016) // «Казахстанская правда», № 97-98 (26158-26159), 20.04.2010 г., «Егемен Қазақстан», № 144-146 (25992), 20.04.2010, «Ведомости Парламента РК», № 7 (2560), 2010, ст. 27, «Официальная газета», № 36 (506), 03.09.2010.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

ся все им полученное по отмененному решению (**поворот исполнения решения**)¹².

Также в данной статье указано, что поворот исполнения решения производится и в случае отмены полностью или в части исполненного решения суда и вынесения определения о прекращении производства по делу или определения об оставлении иска без рассмотрения¹³.

При этом нормы о повороте принудительного исполнения отсутствуют в Кодексе Республики Казахстан от 05.07.2014 № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях»¹⁴ и в Законе Республики Казахстан от 08.04.2016 № 488-V ЗРК «Об арбитраже»¹⁵.

В этой связи предлагаем предусмотреть в Законе Республики Казахстан об исполнительном производстве нормы о повороте принудительного исполнения как актов судебных, так и актов внесудебных органов, в частности, арбитражных решений, постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, постановлений прокуроров и т.д.

4. В соответствии со ст. 430 УК РК установлена ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа более шести месяцев, а равно воспрепятствование их исполнению (ограничение свободы на срок до трех лет либо лишение свободы на тот же срок). В случае использования своего служебного положения предусмотрено ограничение свободы на срок от трех до пяти лет либо лишение свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

В целом, привлечение к уголовной ответственности за неисполнение исполнительного документа (как имущественного, так и неимущественного характера) противоречит самой природе гражданско-правовой ответственности. За гражданское правона-

рушение наступает имущественная ответственность, тогда как при привлечении к уголовной ответственности речь идет о личной ответственности.

5. По материалам вышеуказанных Аналитических справок, по некоторым требованиям неимущественного характера, где судебный исполнитель не является ключевым звеном в непосредственном исполнении решения суда, предлагается определить исполнителем решения суда самого должника, и в случае отказа должника от совершения определенных действий, законодательно предоставить право самому взыскателю исполнить решение, а расходы по исполнению вправе взыскать с должника в судебном порядке.

По нашему мнению, в первом случае, когда исполнителем решения суда предлагается определить самого должника, противоречит введенной ранее положению об исключении срока добровольного исполнения. Полагаем, целесообразнее тогда будет восстановить срок добровольного исполнения, нормативно закрепив его в ЗРК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Во втором, когда взыскателю самому предоставляется право исполнять решения исполнительного документа, считаем нежелательно по следующим основаниям:

1) принудительное исполнение судебных решений по своей природе носит публичный характер, т.е. относится к функциям государства;

2) принудительное исполнение судебных решений должно проводиться строго по определенной процедуре;

3) право взыскателя самостоятельно осуществлять принудительное исполнение решений суда допускает возможность злоупотребления или превышения им некоторых пределов принудительного исполнения, нарушающих права и законные интересы должника;

4) взыскатели, обладая правом самостоятельно осуществлять принудительное исполнение решений суда, не всегда имеют для этого соответствующие средства воздействия на должника.

На основании изложенного, полагаем нецелесообразным определять исполнителя-

¹² Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V ЗРК (с изм. от 08.04.2016) // «Казахстанская правда», № 210 (28086), 03.11.2015, «Егемен Қазақстан», № 210 (28688), 03.11.2015, «Ведомости Парламента РК», № 20-VI, 2015, ст. 114.

¹³ Там же.

¹⁴ Кодекс Республики Казахстан от 05.07.2014 № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях» (с изм. от 23.07.2016) // «Казахстанская правда», № 135 (27756), 12.07.2014, «Егемен Қазақстан», № 135 (28359), 12.07.2014, «Ведомости Парламента РК», № 18-II, 2014, ст. 92.

¹⁵ Закон Республики Казахстан от 08.04.2016 № 488-V ЗРК «Об арбитраже» // «Казахстанская правда», № 67 (28193), 09.04.2016, «Егемен Қазақстан», № 67 (28795), 09.04.2016, «Ведомости Парламента РК», № 7-II, 2016, ст. 54.

ми решений суда стороны исполнительного производства.

6. В настоящее время в Республике Казахстан некоторые частные судебные исполнители отмечают, что основной проблемой их деятельности является ее неоплачиваемость и нерентабельность. Для решения указанной проблемы зарубежные эксперты предлагают предоставить частным судебным исполнителям полномочий по оказанию возмездных правовых услуг, в частности, сбор и оформление свидетельских показаний, удостоверение доказательств, услуги по доставке и вручению правовых актов, оценка несложных видов объектов имущества.

Однако полагаем, что предоставление полномочий по оказанию возмездных правовых услуг частным судебным исполнителям создаст проблемы конфликта интересов. Так как в таком случае, частные судебные исполнители изначально будут заинтересованы в принятии определенного решения суда, оказывая всевозможные правовые услуги взыскателю для принятия взаимно интересующих их решений суда, что в итоге может отрицательно повлиять на принятие законного и обоснованного решения суда.

В то же время в п. 3 ст. 137 Закона РК об исполнительном производстве установлено,

что деятельность частных судебных исполнителей не является предпринимательской деятельностью.

При этом в п. 4 ст. 138 Закона РК об исполнительном производстве закреплено, что оплата исполнительных действий, совершенных частным судебным исполнителем, осуществляется в соответствии с размерами, установленными Законом РК об исполнительном производстве.

В этой связи полагаем, что нецелесообразно передавать частным судебным исполнителям полномочий по оказанию возмездных правовых услуг. В случае, предоставления частным судебным исполнителям полномочий по оказанию возмездных правовых услуг, то в Законе РК об исполнительном производстве следует прописать, что частные судебные исполнители не могут совершать действия принудительного исполнения для тех лиц, которым они оказывают или оказывали возмездные правовые услуги.

В настоящей статье подробно не раскрыты вопросы определения исполнителями решений суда стороны исполнительного производства, а также оказания возмездных правовых услуг частными судебными исполнителями, так как ее объем ограничен.

Литература

1. Бурмаков И.Ю. Проблемы организации исполнительного производства в Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук: 12.00.14. – М., 2001. URL: <http://lawtheses.com/problemny-organizatsii-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-rossiyskoy-federatsii>. (Дата обращения: 01.08.2016).

2. Ильинская Е. Сравнительный анализ частной и государственной системы принудительного исполнения на примере Республики Молдова и Российской Федерации. // Практика исполнительного производства. -2016. - № 1. - С. 30 – 51.

3. Ильин С.Е. Принципы исполнительного производства [Электронный ресурс] // Вестн. ЧелГУ. 2005. Т. 9. Вып. 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-ispolnitelnogo-proizvodstva>. (Дата обращения: 03.08.2016).

4. Уваров П.В. Новеллы в законодательстве об исполнительном производстве [Электронный ресурс] // Вестн. ТГУ. Сер. Гуманит. науки. Вып. 4. 2008. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/novelly-v-zakonodatelstve-ob-ispolnitelnom-proizvodstve>. (Дата обращения: 03.08.2016).

References

1. Burmakov I.Yu. Problemy organizatsii ispolnitelnogo proizvodstva v Rossiyskoy Federatsii: avtoref. diss... kand. jurid. nauk: 12.00.14. – M., 2001. URL: <http://lawtheses.com/problemny-organizatsii-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-rossiyskoy-federatsii>. (Data obrashcheniya: 01.08.2016).

2. Il'inskaja, E. Sravnitel'nyj analiz chastnoj i gosudarstvennoj sistemy prinuditel'nogo ispolnenija na primere Respubliki Moldova i Rossijskoj Federacii. // Praktika ispolnitel'nogo proizvodstva. -2016. - №1. - S. 30 – 51.

3. Ilin S.Ye. Printsipy ispolnitelnogo proizvodstva [Elektronnyy resurs] // Vestn. ChelGU. 2005. T. 9. Vyp. 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-ispolnitelnogo-proizvodstva>. (Data obrashcheniya: 03.08.2016).

4. Uvarov P.V. Novelly v zakonodatelstve ob ispolnitelnom proizvodstve [Elektronnyy resurs] // Vestn. TGU. Ser. Gumanit. nauki. Vyp. 4. 2008. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/novelly-v-zakonodatelstve-ob-ispolnitelnom-proizvodstve>. (Data obrashcheniya: 03.08.2016).