



# Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

*ғылыми-құқықтық журнал*

№3 (44) 2016

**Меншік иесі және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**  
**Түкиев А.С.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Борчавили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)

**Редакциялық алқа құрамы**  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Досмырза Д.Д.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Қанатов А.Қ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Коньс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Маммадов У.Ю.** – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)  
**Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Сағидан А.Ж.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Свободный Ф.К.** – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек,  
Қызығызстан)  
**Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Журнал редакциясы**  
**Сақтағанов Ә.Ғ.**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ермек А.Б.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет және  
ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат  
комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**  
Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Орынбор к., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

## МАЗМҰНЫ

<i>Редакция бағанасы</i>	4
<i>«Жаршының» мұрағаттық беттері</i>	
<b>Ғ. САПАРҒАЛИЕВ</b> Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы кейбір ой-пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы, №1-2006, 5-8б.)	7
<b>М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ</b> Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің жергілікті өзін-өзі басқару туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	11
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i>	
<b>А.С. ТУКИЕВ, Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА</b> Сот құқықшығармашылығының кейбір мәселелері туралы	14
<b>В.Т. ҚОНЫС</b> Мүлікті сенімгерлік басқару институтының Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі аясындағы құқықтық табиғаты	24
<b>Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА, Р.Қ. ҚАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН</b> Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізудің кейбір мәселелері (Талдамалық анықтама материалдары негізінде)	32
<i>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</i>	
<b>Г.М. РЫСМАҒАМБЕТОВА, Қ.С. ЛАҚБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ</b> Тағы да қылмыстылықты зерделеуге экономикалық көзқарас туралы	39
<b>Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. ӘБДІКӨРІМОВА</b> Көлікте құқық бұзушылығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікті күшейту туралы	45
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</i>	
<b>М.А. СӨРСЕМБАЕВ</b> ЕАЭО шеңберінде Қазақстанның АӨК экономикалық-ресурстық мүмкіндіктерін жүзеге асыруы ЕО мен оның мүшелерінің ұқсас құқықтық қатынастары аясында	54
<b>А. IRZHANOV</b> The definition of terrorism in international and national law: analysis and legal content (Халықаралық және ұлттық құқықтағы халықаралық терроризм ұғымы: талдау және құқықтық мазмұны)	62
<b>D. DOSMYRZA, A. KANATOV</b> Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы)	71
<i>Құқықтық мониторинг</i>	
<b>А.Ғ. ҚАЗБАЕВА</b> Нормативтік құқықтық актілердің құқықтық мониторингінде Ұлттық кәсіпкерлер палатасы жүргізетін қоғамдық мониторингтің рөлі мен маңызы	78
<i>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</i>	
<b>Е. САҒУАНИ</b> Заң логикасы мен тілі	83
<b>Д.М. ШЫҒҒЫСБАЕВА</b> Заң терминдерінің құрылымы және сөзжасамдардың құқықтық ерекшеліктері	87
<i>Жас ғалым мінбері</i>	
<b>А.К. БЕКШЕВ</b> Қылмыстық құқық бұзушылықты жасыру субъектісі туралы мәселе жөнінде	92
<b>Б.К. ӘМІРХАНОВ</b> Жасырын тергеу әрекеттері ұғымы және олардың іздестіру шараларымен арақатынасы	98
<i>Ақпараттық хабарлама</i>	
Ғылыми қызмет үшін Thomson Reuters өткізген семинарлар туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2016 ж. 28 қыркүйек	106
<i>Мерейтімі</i>	
<b>ҚР ҰҒА</b> академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор <b>Майдан Қунтуарұлы Сүлейменов</b> 75 жаста	108
<i>Даналық ойлар</i>	109



№3 (44) 2016

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»  
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций по  
юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казахстан) –  
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

Шерубай Құрманбайұлы – д.ф.н. (Астана,  
Казахстан)

**Состав Редакционной коллегии**

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)  
– (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель куль-  
туры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань, Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,  
Казахстан)

Сагидан А.Ж. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.п.н. (Барнаул, Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргыз-  
стан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Редакция журнала**

Сактаганов А.Г.

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**

Республика Казахстан,  
010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8,  
тел: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции \_\_\_\_\_ 5

**Архивные страницы «Вестника»**

**Г. САПАРГАЛИЕВ** Некоторые соображения о местном са-  
моуправлении в Республике Казахстан (Вестник ИЗ РК, №1-2006,  
стр. 5-8) \_\_\_\_\_ 7

М.Т. ГАБДУАЛИЕВ Возвращаясь к научной публикации акаде-  
мика Г.С. Сапаргалиева о местном самоуправлении \_\_\_\_\_ 11

**Гражданское и гражданско-процессуальное право**

А.С. ТУКИЕВ, Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, И.К. ЕЛЕУСИЗОВА  
О некоторых проблемах судебного правотворчества \_\_\_\_\_ 14

В.Т. КОНУСОВА Правовая природа доверительного управ-  
ления имуществом в контексте Гражданского кодекса Республики  
Казахстан \_\_\_\_\_ 24

Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА, Р.К. КАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН Отдельные  
вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан  
(по материалам Аналитической справки) \_\_\_\_\_ 32

**Уголовное право и уголовный процесс**

Г.М. РЫСМАГАМБЕТОВА, К.С. ЛАКБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ  
Еще раз об экономическом подходе к изучению преступности \_\_\_\_\_ 39

К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. АБДЫКАРИМОВА  
Об усилении административной и уголовной ответственности  
за транспортные правонарушения \_\_\_\_\_ 45

**Международное право и сравнительное правоведение**

М.А. САРСЕМБАЕВ Реализация экономико-ресурсных воз-  
можностей АПК Казахстана в рамках ЕАЭС в свете аналогичных  
правоотношений ЕС и его членов \_\_\_\_\_ 54

А. IRZHANOV The definition of terrorism in international and  
national law: analysis and legal content (Понятие международного тер-  
роризма в международном и национальном праве: анализ и правовое  
содержание) \_\_\_\_\_ 62

D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis  
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and  
Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регу-  
лирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана) \_\_\_\_\_ 71

**Правовой мониторинг**

А.Г. КАЗБАЕВА Роль и значение общественного мониторинга,  
проводимого Национальной палатой предпринимателей, в правовом  
мониторинге нормативных правовых актов \_\_\_\_\_ 78

**Из практики законодательства на государственном языке**

Е. САФУАНИ Логика и язык закона \_\_\_\_\_ 83

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Структура юридических терминов и  
правовые особенности словообразования \_\_\_\_\_ 87

**Трибуна молодого ученого**

А.К. БЕКИШЕВ К вопросу о субъекте укрытия уголовного  
правонарушения \_\_\_\_\_ 92

Б.К. АМИРХАНОВ Понятие негласных следственных дей-  
ствий и их соотношение с розыскными мерами \_\_\_\_\_ 98

**Информационное сообщение**

Информационное сообщение о проведенных семинарах  
Thomson Reuters для научной деятельности, г. Астана, 28 сентября  
2016 г. \_\_\_\_\_ 106

**Юбилей**

Академику НАН РК, доктору юридических наук, профессору  
Сулейменову Майдану Кунтуаровичу – 75 лет \_\_\_\_\_ 108

Мудрые мысли \_\_\_\_\_ 109



# Bulletin of Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan

*scientific and legal journal*

№3 (44) 2016

## Owner and publisher:

SI «Legislation Institute  
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Included in the list of publications of basic scientific  
results of dissertations on legal sciences (Order  
CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

## Editorial Council members

**Tukiyev A.S.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)* – (Chair-  
man)

**Abayeldinov E.M.** – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Abyzov R.M.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Belih V.S.** – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

**Gubin E.P.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Borchashvili I.Sh.** – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Melnik R.S.** – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

**Moiseev A.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Muromcev G.I.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Rahmetov S.M.** – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Malinovski V.A.** – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Sherubai Kurmanbaiuly** – *d.ph.s. (Astana, Ka-  
zakhstan)*

## Editorial Board members

**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*  
– (Chairman)

**Azer Aliyev** – *PhD (Kiel, Germany)*

**Aiymbetov M.A.** – *Honored Worker of Culture  
of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan)*

**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

**Dosmyrza D.D.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Dyusenov E.A.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Kanatov A.K.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Konusova V.T.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Mammadov U.Y.** – *c.j.s. (Kazan', Russian)*

**Myrzaeva Sh.R.** (Astana, Kazakhstan)

**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,  
Kazakhstan)*

**Sagidan A.Zh.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

**Svobodniy F.K.** – *c.ps.s. (Barnaul, Russian)*

**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

**Tlembaeva Zh.U.** – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

## The editorial staff

**Saktaganov A.G.**

**Koltubayeva G.B.**

**Yermek A.B.**

**Zhumageldina B.Zh.**

**Bailenova A.K.**

The certificate of registration of mass media  
№11219-G from 15.11.2010 from the Committee  
of Information and Archives of the Ministry of Culture  
and Information of the Republic of Kazakhstan

## Address:

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Astana, Str. Orynbor, 8,

tel.: 8 (7172) 74-02-06

fax: 8 (7172) 74-14-43

e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

## CONTENT

*Editorial* \_\_\_\_\_ 6

### *Archive «Bulletin» page*

**G. SAPARGALIYEV** Some thoughts on local government in the  
Republic of Kazakhstan (Bulletin of LI of the RK, №1-2006, 5-8p.) \_\_\_\_\_ 7

**M. GABDUALIEV** Returning to the scientific publication of  
Academician Sapargaliev's on local government \_\_\_\_\_ 11

### *Civil and Civil Procedural Law*

**A.S. TUKIYEV, Zh.U. TLEMBAEVA, I.K. YELEUSSIZOVA**  
On some issues of judicial law-making \_\_\_\_\_ 14

**V. KONUSSOVA** Legal nature of the property trust within the Civil  
Code of the Republic of Kazakhstan \_\_\_\_\_ 24

**SH. Zh. TAUKYBAYEVA, R.K. KANATOV, A.T. BEKEN** Certain  
issues of enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan (based  
on Analytical report) \_\_\_\_\_ 32

### *Criminal law and criminal procedure*

**G.M. RYSMAGAMBETOVA, K.S. LAKBAEV, K.B. MANAPOV**  
Once again, the economic approach to the study of crime \_\_\_\_\_ 39

**K. ISMAGULOV, E. ELUBAY, A. ABDYKARIMOVA**  
On strengthening the administrative and criminal liability for traffic  
offenses \_\_\_\_\_ 45

### *International law and comparative jurisprudence*

**M.A. SARSEMBAYEV** The implementation of economic and  
resource capabilities of AIC of Kazakhstan in the framework of the  
EAEU in the light of similar relations of the EU and its members \_\_\_\_\_ 54

**A. IRZHANOV** The definition of international terrorism in  
international and national law: analysis and legal content \_\_\_\_\_ 62

**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis  
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and  
Kazakhstan \_\_\_\_\_ 71

### *Legal monitoring*

**A.G. KAZBAYEVA** The role and significance of public monitoring,  
conducted by the National chamber of entrepreneurs in legal monitoring  
of regulatory acts \_\_\_\_\_ 78

### *Lawmaking practice in the official language*

**Y. SAFUANI** Logic and language of the law \_\_\_\_\_ 83

**D.M. SHYNGYSBAEVA** The structure of the legal terms and legal  
features of word formation \_\_\_\_\_ 87

### *Young scientist tribune*

**A.K. BEKISHEV** On the issue of hiding subject of the criminal  
offense \_\_\_\_\_ 92

**B.K. AMIRKHANOV** The concept of covert investigative actions  
and their relationship with the investigative measures \_\_\_\_\_ 98

### *Announcement*

The information message about the held seminars Thomson Reuters  
for scientific activity, Astana, 28 september 2016 \_\_\_\_\_ 106

### *Anniversaries*

75 years to the Academician of NAS RK, Doctor of Law, Professor  
Maidan Suleimenov \_\_\_\_\_ 108

### *Wise thoughts*

\_\_\_\_\_ 109

## References

1. Becker G. Ekonomicheskaya teoriya prestupnosti // Ekonomicheskaya teoriya prestupleniy i nakazaniy. - № 1. // Istochnik: <http://corruption.rsuh.ru/magazine/1/n1-06.shtml>
2. Andrienko Yu.V. Ekonomika prestupleniy: teoreticheskoe i empiricheskoe issledovanie opredelyayushih faktorov prestupnosti: Avtoreferat diss. kand. jurid. nauk. - M., 2003.
3. Gilinskiy Ya. Organizovannaya prestupnost: ponyatie, istoriya, deyatel'nost, tendencii (Saratovskiy centr po issledovaniyu problem organizovannoy prestupnosti i korrupcii NP «Centr nauchno-pravovyh iniciativ N.A. Lopashenko») Istochnik: [http://sartracc.ru/i.php?oper=read\\_file&filename=Pub/gilinsky\(4-07-05\).htm](http://sartracc.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/gilinsky(4-07-05).htm)
4. Olkov S.G. O polze i vrede neravenstva (kriminologicheskoe issledovanie) // Gosudarstvo i pravo. - № 8. - M., 2004. - S. 73-78.
5. Sonin K. Nakazanie i prestuplenie / Vedomosti. - № 18(59) // Istochnik: <http://www.vedomosti.ru/smartmoney/article/2007/05/21/2957>
6. Bilko A.S. Ekonomicheskii analiz individualnogo prestupnogo povedeniya. - Spb., 2010.
7. Becker G.S. The economics of crime // Cross Sections. 1995. Fall. P. 8 - 15. Istochnik: <http://www.rich.frb.org/cross/pubs/crime.html>.
8. Koreckiy D.A. Vremya nevinovatyh: Kriticheskie razmyshleniya o prestupnosti, npravstvennosti i spravedlivosti. - M.: Astrel, 2007. - S. 48.
9. Stroganckaya O. Primenenie ekonomicheskoy teorii s tselyu povysheniya effektivnosti borby s prestupnostyu: Sayt zhurnala «Yurist onlajn» // Istochnik: <http://www.shkolny.com/primenenie-ekonomicheskoy-teorii-s-tselyu-povysheniya-effektivnosti-borbyi-s-prestupnostyu/>
10. Stigler G.J. The Optimum Enforcement of Laws // Journal of Political Economy. - 1970. - Vol. 78. - p. 3.
11. Esdauletova G.K. Nekotorye voprosy razvitiya yuvenalnoy yusticii // Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazahstan. - 2010. - № 4(20). - S. 66-70 // Istochnik: [http://www.iz.adilet.gov.kz/sites/default/files/upload-files/vestnik\\_420\\_2010.pdf](http://www.iz.adilet.gov.kz/sites/default/files/upload-files/vestnik_420_2010.pdf)

УДК 342.9:343.1

## ОБ УСИЛЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТРАНСПОРТНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**Исмагулов Кайрат Еслямкалиевич**

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, кандидат юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: [boss.kz2008@mail.ru](mailto:boss.kz2008@mail.ru)

**Елубай Ерболат Мағжанұлы**

Старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: [emagzhan@bk.ru](mailto:emagzhan@bk.ru)

**Абдыкаримова Алма Сагындыковна**

Младший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: [alma\\_minyust.kz@mail.ru](mailto:alma_minyust.kz@mail.ru)

С непрерывным нарастанием темпов развития автомобильного транспорта растет и интенсивность движения, усложняется обеспечение порядка и безопасности движения на автомобильных дорогах и улицах городов и других населенных пунктов.

Вопросы обеспечения безопасности движения автомобильного транспорта постоянно состоят в компетенции не только отдельных ведомств и организаций, но и всей общественности нашей страны.

Правонарушения, посягающие на безопасное функционирование транспортных средств, впервые выделены в отечественном законодательстве в самостоятельную главу в Уголовном кодексе от 16 июля 1997 года. Это объясняется тем, что на современном этапе развития общества, то есть с ростом количества транспортных средств, значительно увеличивается распространенность и опасность преступлений, посягающих на безопасное для людей и общества функционирование транспорта.

Объединение этих преступлений в самостоятельную главу обусловлено их посягательством на единый родовый объект, каковым являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, водного, автомобильного, воздушного, трубопроводного транспорта.

Авторами статьи были рассмотрены вопросы правоприменения законодательства за совершение дорожно-транспортного происшествия лицом, находящегося в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, повлекшее тяжкие последствия, а также предложены меры по усилению административной и уголовной ответственности за транспортные правонарушения.

Авторы полагают, что принятие дополнительных мер по ужесточению санкции за данные правонарушения позволит снизить количество нетрезвых водителей на дорогах, что соответственно приведет и к снижению дорожно-транспортных происшествий.

В первую очередь, следует ужесточить административную ответственность лиц, позволяющих себе создавать реальную угрозу жизни людей путем управления ТС в состоянии опьянения.

**Ключевые слова:** административная ответственность; уголовная ответственность; транспортное средство; транспортные правонарушения; умысел; тяжкий вред.

## Көлік құқық бұзушылығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауаптылықты күшейту туралы

### Қайрат Еслямқалиұлы Исмагулов

ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к., Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: boss.kz2008@mail.ru

### Ерболат Мағжанұлы Елубай

ҚР Заңнама институтының қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің аға ғылыми қызметкері, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: emagzhan@bk.ru

### Алма Сағындыққызы Әбдікәрімова

ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің кіші ғылыми қызметкері, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: alma\_minyust.kz@mail.ru

Жол көлігін дамыту қарқынының үздіксіз өсуі себебінен қозғалыс қарқындылығы да артады, қалалар мен басқа да елді мекендердің автомобиль жолдары мен көшелерінде жол жүрісі тәртібі мен қауіпсіздігін қамтамасыз етуі қиындай түседі.

Автомобиль көлігінің қозғалыс қауіпсіздігі мәселелері жекелеген ведомстволар мен ұйымдардың ғана емес, сондай-ақ бүкіл ел жұртшылығының да құзыретіне жатады.

Көлік құралдарын қауіпсіз пайдалануға қол сұғылатын құқықбұзушылықтар отандық заңнамада тұңғыш рет 1997 жылғы 16 шілдедегі Қылмыстық Кодексте жеке тарауға оқшауланған. Бұл қоғам дамуының қазіргі кезеңінде, яғни көлік құралдары санының артуымен көліктің адамдар мен қоғам үшін қауіпсіз жұмыс істеуіне қол сұғылатын қылмыстардың тарауының және қауіптілігінің едәуір өсуімен түсіндіріледі.

Осы қылмыстарды дербес тарауға біріктіру темір жол, су, автомобиль, әуе және құбыржол көлігінің қозғалыс қауіпсіздігі мен олардың жұмысын қамтамасыз ететін қоғамдық қатынастар болып табылатын бірыңғай текті объектіге қол сұғушылығын білдіреді.

Мақала авторымен алкогольдік, нашакорлық және (немесе) уытқұмарлық мастық күйінде жол

көліп апатын жасап ауыр зардап салдарына акеп соққан тұлғаға құқық қолдау заңнамасы, сонымен қатар жол көлік тәртібін бұзғандығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілік шараларын нығайту мәселелері қарастырылған.

Авторлар осы бұзушылықтар үшін санкцияларды күшейту бойынша қосымша шаралар қолдану жолдарда масаң күйдегі жүргізушілер санын азайтуға мүмкіндік береді, бұл тиісінше жол-көлік оқиғаларының азаюына әкеледі.

Бірінші кезекте масаң күйінде көлік құралын басқару арқылы адамдардың өміріне нақты қауіп тудыруға жол беретін адамдардың әкімшілік жауаптылығын күшейту қажет.

**Түйін сөздер:** әкімшілік, жауапкершілік; қылмыстық жауапкершілік; көлік қатынасы; көлік құқықбұзушылық; пигыл; ауыр зардап.

## On strengthening the administrative and criminal liability for traffic offenses

### Ismagulov Kairat Eslyamkaliyevich

*Leading researcher of the department of criminal, criminal-processual, criminal - law en cementand forensic of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, c.j.s., Astana, Republic Of Kazakhstan; e-mail: boss.kz2008@mail.ru*

### Elubay Erbolat

*Senior research fellow of the department of the criminal, criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: emagzhan@bk.ru*

### Abdykarimova Alma Sagyndykovna

*Jr. researcher of the department of criminal, criminal-processual, criminal - law en cementand forensic of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: alma\_minyust.kz@mail.ru*

With the continuous rise of the rate of development of road transport and growing traffic, it is difficult to ensure order and traffic safety on the roads and streets of cities and other settlements.

The questions of safety of movement of motor transport constantly consist not only within the competence of individual agencies and organizations and the whole society in our country.

Offences, encroaching upon the safe operation of vehicles, first isolated in the domestic legislation in a separate Chapter in the Criminal code of 16 July 1997. This is because at the present stage of development of society, that is, with the increasing number of vehicles, greatly increased the prevalence and danger of crimes against safe for people and society transportation performance.

The Union of these crimes in a separate Chapter due to their infringement on the single generic object, what are the public relations providing traffic safety and operation of railway, water, automobile, air and pipeline transport.

The authors of the article were considered issues of law enforcement for the commission of the accident by a person in a state of alcoholic, narcotic, and (or) toxic intoxication, resulting in grave consequences, as well as proposed measures to strengthen the administrative and criminal liability for traffic offenses.

The authors believe that additional measures to tighten penalties for these offenses will reduce the number of drunk drivers on the roads that will consequently lead to a reduction in traffic accidents.

First and foremost, you should tighten administrative responsibility of persons, allowing himself to create real threat of life of people by driving vehicle while intoxicated.

**Key words:** administrative liability; criminal liability; vehicle; traffic offense; intent; serious harm.

В настоящее время транспорт играет ключевую роль в обществе. Однако существует целый ряд серьезных проблем социально-экономического, административно-правового, уголовно-правового характера в системе обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (далее – ТС), которые диктуют необходимость принятия государственных мер с целью снижения негативных последствий автомобилизации на развитие государ-

ства и общества.

Необходимость криминализации транспортных преступлений порождена целым рядом объективных факторов. К факторам, обуславливающим объем, характер и способы криминализации транспортных преступлений, следует отнести: а) развитие (особенно на современном этапе научно-технического развития) общественных отношений в сфере использования новых видов транспортных средств как источников повышенной опас-

ности; б) необходимость уголовно-правовой защиты этих отношений; в) возникновение новых видов общественно опасных деяний, посягающих на безопасность функционирования транспортных средств; г) высокую степень общественной опасности таких деяний, выражающуюся прежде всего в причинении (или возможности причинения) значительного материального ущерба; д) относительную распространенность посягательств на безопасность функционирования транспорта, их типичность и возможность воздействия на них уголовно-правовыми средствами; е) неблагоприятные состояние и динамику транспортных правонарушений в стране; ж) наличие в сфере транспортных правонарушений широкого круга нормативно закрепленных правил безопасности; з) наличие системы социального контроля, позволяющей вскрыть факты нарушения таких правил, и системы уголовной юстиции, способной реагировать на них; и) достигнутый к данному моменту уровень общественной психологии и правосознания в этой сфере [1, 191].

Проведенный сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных государств показал, что нормы ответственности за транспортные преступления достаточно многочисленны, хорошо дифференцированы и, как правило, систематизированы.

Так, специальные главы (или разделы), в которых сосредоточены нормы о транспортных преступлениях, мы встречаем в Уголовных кодексах (далее – УК) Швейцарии, Испании, Голландии, Болгарии, Польши, Японии, Азербайджана, Грузии, Беларуси, Узбекистана, Украины, Молдовы, Таджикистана, Кыргызстана, Латвии<sup>1</sup>.

В уголовном законодательстве ряда стран (Австрии, Дании, Германии, Китая, Сан-Марино, Эстонии) интересующие нас нормы сосредоточены в иных разделах УК (в основном – в главах о преступлениях против общественной безопасности)<sup>2</sup>.

А вот УК Франции, Австралии и Индии вообще не содержат упоминания о транспортных преступлениях, а борьба с подобными деяниями ведется с помощью специальных законов<sup>3</sup>.

Ученые акцентируют внимание на предупреждении и профилактике данной категории преступлений и выделяют следующие особенности общесоциальных мер:

- приоритет общесоциальных мер предупреждения неосторожных, чем умышленных транспортных преступлений;

- предупредительные меры должны быть сориентированы не столько на возможных преступников, сколько на предотвращение любого, в том числе и случайного ущерба;

- необходимость разработки теории надежности транспортных систем и широкое внедрение ее рекомендаций в практику, так как особая роль отведена различным техническим мероприятиям;

- правильное применение мер общесоциального предупреждения транспортных преступлений.

Так, в США и Франции на специально оборудованных в соответствии с требованиями безопасности участках дорог количество дорожно-транспортных происшествий уменьшилось в 2,5-3 раза. Тот же эффект был достигнут в результате ограничения в ряде стран скорости движения. Заметный позитивный результат в уменьшении тяжких последствий неосторожных транспортных преступлений наступил и при изменении акцентов в их профилактике. Исследования показали, что ориентация на создание дополнительных систем безопасности эксплуатации в самой конструкции технических средств более перспективна, нежели разработка правил безопасности их эксплуатации и создание контрольных структур, обеспечивающих соблюдение данных правил. Например, когда количество летальных исходов вследствие дорожно-транспортных происшествий стало национальной пробле-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Швейцарии. СПб., 2002; Уголовный кодекс Испании. М., 1998; Уголовный кодекс Голландии. СПб., 2001; Уголовный кодекс Республики Болгария. СПб., 2001; Уголовный кодекс Польши. СПб., 201; Уголовный кодекс Японии. СПб., 2002; Уголовный кодекс Азербайджанской республики. СПб., 2001; Уголовный кодекс Грузии. СПб., 2002; Уголовный кодекс Республики Беларусь. СПб., 2001; Уголовный кодекс Республики Узбекистан. СПб., 2001; Уголовный кодекс Украины. СПб., 2001; Уголовный кодекс стран СНГ (Россия, Беларусь, Украина, Молдова). Модельный уголовный кодекс для стран СНГ: Сопоставительная таблица. Брянск, 2001; Уголовный кодекс Республики Таджикистан. СПб., 2001; Уголовный кодекс Латвийской республики. СПб., 2001; Уголовный кодекс Кыргызской республики. СПб., 2002.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Австрии. М., 2001; Уголовный кодекс Дании. СПб., 2001; Уголовный кодекс ФРГ. М., 2000; Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. СПб., 2001; Уголовный кодекс Эстонской республики. СПб., 2001; Уголовный кодекс Республики Сан-Марино. СПб., 2002.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Франции. СПб., 2002; Уголовный кодекс Австралии. СПб., 2002; Уголовный кодекс Индии. М., 1958.

мой во многих развитых странах мира, правительства этих стран обязали производителей автомобилей внести ряд изменений в конструкцию транспортных средств с целью придания им противоударных характеристик. В результате смертность на дорогах данных государств снизилась [2, 210-211].

Анализ статистики правонарушений в Республике Казахстан в области дорожного движения за последние несколько лет показал следующее.

В апреле 2014 года размеры административных штрафов законодателем были увеличены вдвое, а по некоторым правонарушениям даже втрое. В новом Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП) данные санкции сохранились. Вместе с тем, несмотря на принятые меры, число правонарушений в сфере безопасности дорожного движения не уменьшилось, а увеличилось. Так, за 9 месяцев 2015 г. по главе 30 КоАП количество правонарушений увеличилось на 365 507 или 23,5%. За 2-ое полугодие 2014 г. органами дорожной полиции поставлено на учет на 223 тыс. адм. правонарушений больше, чем за аналогичный период 2013 г. (1 144 176 против 920 484 лиц). Так, если в 2013 г. по ст.461-1 КоАП (пользование водителем телефоном) зарегистрировано 104 941 правонарушений, несмотря на увеличение размера штрафа в 2014 г., их количество увеличилось на 93 305 или 89% [3, 17].

По данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее – КПСЧСУ), в 2015 году за управление ТС в состоянии опьянения административное взыскание наложено на 28527 (37792 – 2014г.) лиц, к 3652 (7717) лицам применен административный арест, 24351 (29756) лицо лишено специального права в порядке основной меры и 470 (735) – дополнительной, 251 (323) лицо оштрафовано (из наложенных 49 млн.тенге взыскано всего 9 млн. тенге или 19%)<sup>4</sup>.

В 2015 году наблюдается снижение количества выявленных лиц, управляющих ТС в состоянии опьянения. Вместе с тем, имеются возможности дальнейшего сокращения таких правонарушений.

Согласно статье 608 КоАП за управление транспортным средством водителем,

находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, в зависимости от последствий, предусмотрена санкция в виде лишения водительских прав сроком от трех до десяти лет либо предусматривается административный арест до тридцати суток<sup>5</sup>. Данная статья предусматривает ответственность лица только за вождение ТС в нетрезвом виде без последствий.

В соответствии со статьей 346 УК РК за управление транспортным средством лицом, будучи лишенным водительских прав, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, в зависимости также от последствий, наказываются штрафом до трех тысяч МРП, исправительными работами, общественными работами, лишением свободы до десяти лет и т.д. Здесь же в императивной части конкретно указана уголовная ответственность за управление ТС лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

**Как показывает статистика, причины аварий на дорогах не меняются. По-прежнему, более 90% ДТП происходят по вине водителей, которые грубо нарушают Правила дорожного движения. Так, по их вине совершено 3383 аварии, в т.ч. 101- по вине водителей, находившихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.**

**Наибольшее количество - 1068 ДТП произошло из-за превышения скорости, в результате которых погибло 156 и ранено 1259 человек.**

**Из-за нарушения правил маневрирования в 616 ДТП погибло 32 и ранено 774, по причине выезда на полосу встречного движения в 40 ДТП погибло 11 и ранено 97 человек.**

#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным отчета КПСЧСУ за 3 месяца 2016 года о ДТП, повлекших гибель или ранение людей, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уровень дорожно-транспортной аварийности снизился на 3,1%.**

**Так, на дорогах страны произошло 3570 дорожно-транспортных происшествий, в которых пострадало 5013, в т.ч. погибли 403 человека, тогда как за указанный период прошлого года зафиксировано 3686ДТП, повлекших последствия для жизни и здоровья 5112 человек, из которых 440 погибли.**

<sup>4</sup> Официальный информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан <http://service.pravstat.kz>

<sup>5</sup> Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <http://adilet.zan.kz>

В числе пострадавших в ДТП ранены 767 и погибли 24 несовершеннолетних.

Большая часть или 1624 ДТП произошли в результате наезда на пешеходов, 1259 - из-за столкновения транспортных средств и 211 - вследствие опрокидывания.

В этом году с участием общественного транспорта произошло 268 ДТП, в которых погибло 17 и ранено 334 человека<sup>6</sup>.

Меньше всего в дорожных авариях страдают сами водители, а больше всего - пассажиры и пешеходы.

Полагаем, что принятие дополнительных мер по ужесточению санкции за данные правонарушения позволит снизить количество нетрезвых водителей на дорогах, что соответственно приведет и к снижению дорожно-транспортных происшествий.

В первую очередь, следует ужесточить административную ответственность лиц, позволяющих себе создавать реальную угрозу жизни людей путем управления ТС в состоянии опьянения.

В частности, по наиболее опасным и наглým правонарушениям следует предусмотреть пожизненное лишение права управления ТС. Ожидается, что такое нововведение будет поддержано законопослушными гражданами и станет весомым аргументом злостным нарушителям не только для того, чтобы не управлять ТС в состоянии опьянения, но и для отказа от употребления опьяняющих веществ вообще.

В этой связи предлагается:

1) часть третью статьи 46 КоАП изложить в следующей редакции:

«3. Срок лишения права управления транспортными средствами не может быть менее шести месяцев. Пожизненное лишение права управления транспортными средствами налагается судьей в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего раздела.»;

2) в санкциях статьи 608 КоАП предусмотреть более длительные сроки лишения права управления транспортным средством:

- по части первой – семь лет;
- по части второй – десять лет;
- по части третьей – пятнадцать лет;
- по части четвертой – двадцать лет;
- по части пятой – пожизненно.

Следующая проблема профилактики правонарушений с участием пьяных водителей усматривается в отсутствии дифференциации степени ответственности водителей, лишенных права управления ТС, и водителей, лишенных права управления ТС за

управление им в состоянии опьянения.

В этой связи предлагается дополнить статью 612 КоАП частью 3-1 следующего содержания:

«3-1. Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 608 настоящего Кодекса, - влечет административный арест на срок от пятнадцати до тридцати суток и пожизненное лишение права управления транспортным средством.».

#### **СПРАВОЧНО:**

*Диспозиции норм об ответственности за основные виды транспортных преступлений в законодательстве большинства стран мира построены таким образом, что предполагают лишь неосторожную форму вины по отношению к последствиям нарушения правил безопасности транспортной деятельности. В целом эти преступления признаются неосторожными. Но и здесь не обходится без исключений.*

*Например, конструкция § 3 ст. 173 УК Польши такова, что допускает умышленное отношение виновного, который вызывает катастрофу при движении сухопутного, водного или воздушного транспорта, к последствиям своего деяния в виде смерти человека или причинения тяжкого вреда здоровью многих людей. Косвенным подтверждением этого может служить санкция нормы, предусматривающая наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 12 лет.*

*Еще более недвусмысленно сформулирован подобный запрет в ч. 3 ст. 342 УК Болгарии. В этой норме предусмотрена ответственность (с очень жесткой санкцией) за нарушение правил движения лицом, управляющим подвижным железнодорожным составом, воздухоплавательным средством, механическим перевозочным средством, судном, боевой или специальной машиной, если этим деянием умышленно причинены смерть, телесное повреждение или значительный имущественный вред другому лицу.*

*Нечто подобное можно встретить и в уголовном законодательстве Японии, с той лишь разницей, что в ст. 124, 126 УК Японии ответственность виновного лица в зависимости от его психического отношения к последствиям учиненного им транспортного преступления не дифференцируется вовсе.*

*Приведенные законодательные формулы не являются безупречными. Транс-*

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан. Алматы: «Издательство «Норма-К», 2015. – с.208.

портные преступления в виде нарушения соответствующих правил безопасности целесообразнее конструировать и воспринимать как неосторожные деяния. В случае умышленного отношения виновного к последствиям нарушения им правил безопасности движения, эксплуатации или ремонта транспортных средств все содеянное необходимо расценивать как умышленное посягательство на жизнь, здоровье, собственность потерпевших. Иначе специфика транспортных преступлений утратится, а их родовый объект по сути дела смешается с объектом преступлений против жизни, здоровья и собственности [4].

В настоящее время в УК РК отсутствует отдельная статья за управление транспортным средством водителями, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, совершивших ДТП с причинением средней тяжести, тяжкий вред здоровью либо смерть человека.

Практика показывает, что при совершении водителями ДТП в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения с причинением средней тяжести, тяжким вредом здоровью либо смертью человека, правоохранительные органы применяют статью 608 КоАП (в части привлечения к ответственности управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения) и статью 345 УК РК (в части причинение средней тяжести, тяжкий вред здоровью либо смерть человека), в которой форма вины субъекта определяется по неосторожности.

В Казахстане и трезвый, и пьяный водители считаются лицами, совершившими уголовное правонарушение по неосторожности. По нашему мнению, именно в таком подходе кроется основная недоработка статей 345 и 346 УК РК, предусматривающих ответственность за нарушение правил дорожного движения и управление транспортным средством (далее – ТС) лицом, лишенным права управления ТС и находящимся в состоянии опьянения.

Обращение к уголовному закону показывает, что согласно статье 20 УК РК, уголовным правонарушением, совершенным **умышленно**, признается деяние, совершенное:

с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность общественно опасных по-

следствий и **желало** их наступления;

с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, **не желало, но сознательно допускало** наступление этих последствий **либо относилось к ним безразлично**.

Согласно статье 21 УК РК, уголовным правонарушением, совершенным **по неосторожности**, признается деяние, совершенное:

по самонадеянности, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований **легкомысленно рассчитывало** на предотвращение этих последствий;

по небрежности, если лицо **не предвидело** возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при должной внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия<sup>7</sup>.

Учитывая тот факт, что каждый водитель до получения права управления ТС обязан изучить правила дорожного движения и, соответственно, должен четко осознавать возможные тяжкие последствия своих деяний, следует согласиться с мнением депутатов об отсутствии неосторожной формы вины по статьям 345 и 346 УК РК.

Из перечисленных форм вины по данным статьям наиболее подходит **косвенный умысел**, поскольку лицо **осознает** общественную опасность своих действий (бездействия), **предвидит** возможность наступления общественно опасных последствий, **не желает, но сознательно допускает** наступление этих последствий **либо относится к ним безразлично**.

В этой связи в качестве дополнительных мер предлагаем введение отдельной статьи УК РК за совершение данного преступления и установлением уголовной ответственности по аналогии со ст.99, 106, 107 УК РК и изложить ее в следующей редакции:

«Ст.345-1 Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, повлекшее тяжкие последствия

1. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью человека,

- наказывается штрафом в размере до четырехсот месячных расчетных показателей

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан. Алматы: «Издательство «Норма-К», 2015. – с.208.

либо исправительными работами в том же размере, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью человека,

- наказывается ограничением свободы на срок от трех до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее смерть человека,

- наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее смерть двух или более лиц,

- наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, что в случае если водитель, управляет транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, то ответственность за совершение данного нарушения, предусматривается в соответствии со ст.608 КоАП. А в случае, если водитель управляет транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения и при этом совершает ДТП с тяжкими последствиями, то в ответственность будет наступать по ст.345-1 УК РК.

Касательно усиления ответственности в отношении лиц, лишенных права управления автотранспортом и находящимся в нетрезвом состоянии, но, тем не менее, вновь управлявших автотранспортом в нетрезвом виде, помимо указанных мер в ст.346 УК РК, возможно применить ст.91 УК РК и признать виновное лицо, нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании или токсикомании. В связи с чем, суд наряду с наказанием может назначить принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра. Данная мера необходима из-за неоднократности совершения преступления в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, что ставит вопрос о дальнейшей возможности рецидива такого преступления.

Также вызывает сомнение польза для общества основное наказание в виде штрафа по статье 346 УК РК. Если исходить из экономической целесообразности (пополнение бюджета), то получается, что общество (государство) само заинтересовано в наличии правонарушений в целях пополнения бюд-

жета. Кроме того, штраф, как альтернатива другим видам наказания, позволяет богатым нарушителям безболезненно оплатить его, а менее состоятельные лица вынуждены перевоспитываться через исправительные или общественные работы.

Вместе с тем, экономическая целесообразность не должна преобладать в сферах с повышенной угрозой жизни и здоровью людей.

В этой связи предлагается в статье 346 УК РК исключить наказание в виде штрафа и исправительных работ. Оставить в качестве основного наказания только привлечение к общественным работам для того, чтобы у нарушителей, независимо от их материальных возможностей, не было альтернативы. Для многих правонарушителей привлечение к общественным работам будет более ощутимым наказанием, чем штраф. При таком подходе будут достигаться все цели применения наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как осужденным, так и другими лицами.

Кроме того, в целях дифференциации степени ответственности водителей, лишенных права управления ТС, и водителей, лишенных права управления ТС за управление им в состоянии опьянения, предлагается статью 346 УК РК дополнить частью 1-1 следующего содержания:

«1-1. Те же деяния, совершенные лицом, лишенным права управления транспортным средством за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, –

наказываются привлечением к общественным работам на срок от двухсот до трехсот часов, либо арестом на срок от шестидесяти до девяноста суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на четыре года.»

Одновременно с данным дополнением в части второй статьи 346 УК РК слова «Те же деяния» следует заменить словами «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи».

Учитывая латентный характер данных правонарушений, а также управление ТС лицами, не имеющими прав, следует массово привлекать общественные силы к реализации принципа «нулевой терпимости» к пьяным водителям. В частности, предлагается разработать и внедрить специальное приложение для мобильных устройств, призванное оперативно сообщать в информационную сеть координаты пьяных водителей.

Данное приложение должно быть бесплатным, простым, понятным и доступным любому гражданину (не только водителям).

Приложение можно назвать «Опасность/danger». Программу смогут использовать все участники движения, имеющие мобильные устройства. Например, пассажир, заметив на проезжей части пьяного водителя, может открыть приложение «Опасность/danger» на смартфоне и один раз кликнуть кнопку «Рядом опасность», после чего ближайшим пользователям (пассажиры, пешеходы) мгновенно поступает звуковой сигнал и координаты о потенциальной угрозе их жизни и здоровью. Одновременно сигнал увидят сотрудники полиции, находящиеся поблизости, для оперативного реагирования на возможную угрозу.

При этом, в обязательном порядке должно быть предусмотрено шифрование персональных данных лица, сообщившего с помощью программы о нарушителе.

Преимущества такой системы участия общественности в профилактике правонарушений:

1) многократно снизится количество пострадавших и погибших участников дорожного движения;

2) граждане, владеющие информацией о местоположении нарушителя, смогут своевременно дистанцироваться от него на безопасное расстояние или задержать его до прибытия полицейских;

3) простота и удобство применения программы позволит любому пользователю

мобильных устройств принимать участие в профилактике;

4) значительно сократится время между обнаружением и нейтрализацией опасности, что защитит жизнь и здоровье многих людей;

5) объединение людей в одной программе создаст эффект синергии и усилит нулевую терпимость к пьяным водителям и беспорядкам в целом;

6) появится достаточно массовая статистика для проведения новых криминологических исследований;

7) в профилактику правонарушений будет вовлечено большое количество неравнодушных граждан;

8) устранится формальность участия граждан в профилактике правонарушений, поскольку они сознательно и добровольно будут пользоваться программой;

9) станет более результативной работа общественных формирований правоохранительной направленности.

Следует создать реестр пьяных водителей на базе ресурса «egov.kz». В данный реестр будут помещаться не только водители, лишённые права управления ТС, но и лица, управлявшие ТС в состоянии опьянения без права управления.

Также необходимо чаще освещать в СМИ конкретные примеры исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам водителей, совершивших правонарушения в состоянии опьянения.

### Литература

1. Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. - Владивосток, 1987. - С. 191.
2. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. Издательская группа «ИНФРА.М-НОРМА». - Москва, 1997. - С.374.
3. Тукиев А.С., Парманкулова Б.А. О перспективах реформирования административного законодательства по итогам обобщения практики применения нового кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях // Научно-правовой журнал «Вестник Института законодательства Республики Казахстан» №5 (41), 2015. С.17.
4. Коробеев А.И. Транспортные преступления. Издательство «Юридический центр Пресс». - Санкт-Петербург, 2003. - С.67.

### References

1. Korobeev A. I. Sovetskaja ugovovno-pravovaja politika: problemy kriminalizacii i penalizacii [Soviet criminal and legal policy: problems of criminalization and penalization]. - Vladivostok, 1987. 191 p.
2. Inshakov S.M. Zarubezhnaja kriminologija [International criminology]. - Moscow, INFRA.M-NORMA Publ., 1997. - 374 p.
3. Tukiev A.S., Parmankulova B.A. O perspektivah reformirovanija administrativnogo zakonodatel'stva po itogam obobshhenija praktiki primenenija novogo kodeksa Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah [On the prospects of reforming the administrative legislation on the basis of generalization of practice of application of the new Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offences]. Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan, 2015, no. 5 (41), p. 17.
4. Korobeev A. I. Transportnye prestuplenija [Transport crimes]. - Sankt-Peterburg, Juridicheskij centr Press Publ., 2003.- 67 p.