



№3 (44) 2016

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Борчавили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)

Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Коньс В.Т. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Сағидан А.Ж. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Журнал редакциясы

Сақтағанов Ә.Ғ.

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жұмагелдина Б.Ж.

Байленова А.Қ.

Қазақстан Республикасы Мәдениет және
ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат
комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Орынбор к., 8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru

www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ғылыми-құқықтық журнал

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 4

«Жаршының» мұрағаттық беттері

Ғ. САПАРҒАЛИЕВ Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару туралы кейбір ой-пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы, №1-2006, 5-8б.) 7
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің жергілікті өзін-өзі басқару туралы ғылыми жарияланымна қайта оралғанда 11

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы

А.С. ТУКИЕВ, Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА Сот құқықшығармашылығының кейбір мәселелері туралы 14

В.Т. ҚОНЫС Мүлікті сенімгерлік басқару институтының Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі аясындағы құқықтық табиғаты 24

Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА, Р.Қ. ҚАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізудің кейбір мәселелері (Талдамалық анықтама материалдары негізінде) 32

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Г.М. РЫСМАҒАМБЕТОВА, Қ.С. ЛАҚБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ Тағы да қылмыстылықты зерделеуге экономикалық көзқарас туралы 39

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. ӘБДІКӨРІМОВА Көлікте құқық бұзушылығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікті күшейту туралы 45

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӨРСЕМБАЕВ ЕАЭО шеңберінде Қазақстанның АӨК экономикалық-ресурстық мүмкіндіктерін жүзеге асыруы ЕО мен оның мүшелерінің ұқсас құқықтық қатынастары аясында 54

А. IRZHANOV The definition of terrorism in international and national law: analysis and legal content (Халықаралық және ұлттық құқықтағы халықаралық терроризм ұғымы: талдау және құқықтық мазмұны) 62

D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы) 71

Құқықтық мониторинг

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің құқықтық мониторингінде Ұлттық кәсіпкерлер палатасы жүргізетін қоғамдық мониторингтің рөлі мен маңызы 78

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Е. САҒУАНИ Заң логикасы мен тілі 83

Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің құрылымы және сөзжасамдардың құқықтық ерекшеліктері 87

Жас ғалым мінбері

А.К. БЕКШЕВ Қылмыстық құқық бұзушылықты жасыру субъектісі туралы мәселе жөнінде 92

Б.К. ӘМІРХАНОВ Жасырын тергеу әрекеттері ұғымы және олардың іздестіру шараларымен арақатынасы 98

Ақпараттық хабарлама

Ғылыми қызмет үшін Thomson Reuters өткізген семинарлар туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2016 ж. 28 қыркүйек 106

Мерейтімі

ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор **Майдан Қунтуарұлы Сүлейменов** 75 жаста 108

Даналық ойлар 109



№3 (44) 2016

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций по
юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Шерубай Құрманбайұлы – д.ф.н. (Астана,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)
– (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культу-
ры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань, Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)

Сагидан А.Ж. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.п.н. (Барнаул, Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргыз-
стан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редакция журнала

Сактаганов А.Г.

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8,
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru

www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции _____ 5

Архивные страницы «Вестника»

Г. САПАРГАЛИЕВ Некоторые соображения о местном са-
моуправлении в Республике Казахстан (Вестник ИЗ РК, №1-2006,
стр. 5-8) _____ 7

М.Т. ГАБДУАЛИЕВ Возвращаясь к научной публикации акаде-
мика Г.С. Сапаргалиева о местном самоуправлении _____ 11

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.С. ТУКИЕВ, Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, И.К. ЕЛЕУСИЗОВА
О некоторых проблемах судебного правотворчества _____ 14

В.Т. КОНУСОВА Правовая природа доверительного управ-
ления имуществом в контексте Гражданского кодекса Республики
Казахстан _____ 24

Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА, Р.К. КАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН Отдельные
вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан
(по материалам Аналитической справки) _____ 32

Уголовное право и уголовный процесс

Г.М. РЫСМАГАМБЕТОВА, К.С. ЛАКБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ
Еще раз об экономическом подходе к изучению преступности _____ 39

К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. АБДЫКАРИМОВА
Об усилении административной и уголовной ответственности
за транспортные правонарушения _____ 45

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ Реализация экономико-ресурсных воз-
можностей АПК Казахстана в рамках ЕАЭС в свете аналогичных
правоотношений ЕС и его членов _____ 54

А. IRZHANOV The definition of terrorism in international and
national law: analysis and legal content (Понятие международного тер-
роризма в международном и национальном праве: анализ и правовое
содержание) _____ 62

D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регу-
лирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана) _____ 71

Правовой мониторинг

А.Г. КАЗБАЕВА Роль и значение общественного мониторинга,
проводимого Национальной палатой предпринимателей, в правовом
мониторинге нормативных правовых актов _____ 78

Из практики законодательства на государственном языке

Е. САФУАНИ Логика и язык закона _____ 83

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Структура юридических терминов и
правовые особенности словообразования _____ 87

Трибуна молодого ученого

А.К. БЕКИШЕВ К вопросу о субъекте укрытия уголовного
правонарушения _____ 92

Б.К. АМИРХАНОВ Понятие негласных следственных дей-
ствий и их соотношение с розыскными мерами _____ 98

Информационное сообщение

Информационное сообщение о проведенных семинарах
Thomson Reuters для научной деятельности, г. Астана, 28 сентября
2016 г. _____ 106

Юбилей

Академику НАН РК, доктору юридических наук, профессору
Сулейменову Майдану Кунтуаровичу – 75 лет _____ 108

Мудрые мысли _____ 109



№3 (44) 2016

Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic scientific
results of dissertations on legal sciences (Order
CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)* – (Chairman)

Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Borchashvili I.Sh. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Sherubai Kurmanbaiuly – *d.ph.s. (Astana, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
– (Chairman)

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyembetov M.A. – *Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

Dosmyrza D.D. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Dyusenov E.A. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Kanatov A.K. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Konusova V.T. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Mammadov U.Y. – *c.j.s. (Kazan', Russian)*

Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*

Sagidan A.Zh. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Svobodniy F.K. – *c.ps.s. (Barnaul, Russian)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Tlembaeva Zh.U. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

The editorial staff

Saktaganov A.G.

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from the Committee
of Information and Archives of the Ministry of Culture
and Information of the Republic of Kazakhstan

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Str. Orynbor, 8,

tel.: 8 (7172) 74-02-06

fax: 8 (7172) 74-14-43

e-mail: instzak-kz@mail.ru

www.iz.adilet.gov.kz

Bulletin of Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan

scientific and legal journal

CONTENT

Editorial _____ 6

Archive «Bulletin» page

G. SAPARGALIYEV Some thoughts on local government in the
Republic of Kazakhstan (Bulletin of LI of the RK, №1-2006, 5-8p.) _____ 7
M. GABDUALIEV Returning to the scientific publication of
Academician Sapargaliev's on local government _____ 11

Civil and Civil Procedural Law

A.S. TUKIYEV, ZH.U. TLEMBAEVA, I.K. YELEUSSIZOVA
On some issues of judicial law-making _____ 14
V. KONUSSOVA Legal nature of the property trust within the Civil
Code of the Republic of Kazakhstan _____ 24
SH. ZH. TAUKYBAYEVA, R.K. KANATOV, A.T. BEKEN Certain
issues of enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan (based
on Analytical report) _____ 32

Criminal law and criminal procedure

G.M. RYSMAGAMBETOVA, K.S. LAKBAEV, K.B. MANAPOV
Once again, the economic approach to the study of crime _____ 39
K. ISMAGULOV, E. ELUBAY, A. ABDYKARIMOVA
On strengthening the administrative and criminal liability for traffic
offenses _____ 45

International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV The implementation of economic and
resource capabilities of AIC of Kazakhstan in the framework of the
EAEU in the light of similar relations of the EU and its members _____ 54
A. IRZHANOV The definition of international terrorism in
international and national law: analysis and legal content _____ 62
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan _____ 71

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA The role and significance of public monitoring,
conducted by the National chamber of entrepreneurs in legal monitoring
of regulatory acts _____ 78

Lawmaking practice in the official language

Y. SAFUANI Logic and language of the law _____ 83
D.M. SHYNGYSBAEVA The structure of the legal terms and legal
features of word formation _____ 87

Young scientist tribune

A.K. BEKISHEV On the issue of hiding subject of the criminal
offense _____ 92
B.K. AMIRKHANOV The concept of covert investigative actions
and their relationship with the investigative measures _____ 98

Announcement

The information message about the held seminars Thomson Reuters
for scientific activity, Astana, 28 september 2016 _____ 106

Anniversaries

75 years to the Academician of NAS RK, Doctor of Law, Professor
Maidan Suleimenov _____ 108

Wise thoughts _____ 109

УДК 341:339.9

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКО-РЕСУРСНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ АПК КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ЕАЭС В СВЕТЕ АНАЛОГИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ЕС И ЕГО ЧЛЕНОВ



Сарсембаев Марат Алдангорович

Главный научный сотрудник Института законодательства Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: daneker@mail.ru

Актуальность темы статьи заключается в том, что ЕАЭС (Евразийский экономический союз) создан недавно и его надлежащее функционирование связано с необходимостью решения проблем первоначального становления. В целом научная проблема данной статьи состоит в необходимости совершенствования правового регулирования аграрно-промышленной политики ЕАЭС и Казахстана как члена этого интеграционного объединения с учетом сельскохозяйственного опыта Европейского Союза. Предпринята попытка содержательного изложения юридического регулирования аграрной политики в Европейском Союзе, и на этой основе проведения компаративистского анализа соответствующих норм Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года. Рассмотрено состояние сельскохозяйственного сектора в Казахстане и в этой связи сделан вывод о том, что Евразийскому экономическому союзу предстоит решить немало проблем, чтобы добиться эффективности в данном направлении. Научная новизна аннотируемой статьи состоит в том, что в ней приводится авторское определение аграрной политики ЕАЭС, а также дан анализ ее основных направлений. В статье предлагается принять ряд новых казахстанских законов: «О пастбищах», «О создании и развитии сельскохозяйственного производства мирового уровня». Имеют место иные предложения: создание совместных научно-исследовательских групп из числа ученых разных стран ЕАЭС, предоставление кредитов фермерам на основе исламского банковского кредитования, необходимость соединения теории и практики в системе агропромышленного комплекса Казахстана и других государств-членов Евразийского экономического союза. В статье изложены цели аграрной политики Европейского союза, которые подкреплены финансовыми возможностями бюджета европейского интеграционного объединения. В этой связи предложено изучать и применять европейский опыт правовой регламентации сельскохозяйственного развития в рамках евразийской интеграции. Результаты приведенного в статье научного исследования могут быть применены в агропромышленном секторе Казахстана и иных стран-членов ЕАЭС, в органах ЕАЭС, в деятельности подразделений министерства сельского хозяйства, министерства экономики, министерства юстиции стран-участниц евразийской интеграции, в аграрной, аграрно-правовой, агропромышленной науке в пространстве ЕАЭС.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; Евразийский экономический союз; Европейский союз; сельское хозяйство; фермерское хозяйство; агропродукция; экспорт; субсидирование; кредитование.

ЕАЭО шеңберінде Қазақстанның АӨК экономикалық-ресурстық мүмкіндіктерін жүзеге асыруы ЕО мен оның мүшелерінің ұқсас құқықтық қатынастары аясында

Марат Алданғорұлы Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: daneker@mail.ru

Мақала тақырыптың өзектілігі ЕАЭО-ның (Еуразиялық экономикалық одақ) жаңадан құрылғандығынан көрінеді және оның тиісті дәрежеде жұмыс істеуі бастапқы қалыптасу проблемаларын шешу қажеттілігіне байланысты. Тұтастай алғанда Еуропа Одағының ауыл шаруашылығы

тәжірибесін ескере отырып, ЕАЭО-ның және осы интеграциялық бірлестіктің мүшесі ретінде Қазақстанның аграрлық-өнеркәсіптік саясатын жетілдіру қажеттілігі осы мақаланың ғылыми проблемасы болып табылады. Еуропа Одағындағы аграрлық саясаттың заңдық тұрғыдан реттелуін мазмұнды түрде баяндау және соның негізінде 2014 жылғы 29 мамырдағы ЕАЭО туралы шарттың тиісті нормаларына компаративтік (салыстырмалы-құқықтық) талдау жүргізуге ұмтылыс жасалды. Қазақстандағы ауыл шаруашылығы секторының жай-күйі қарастырылды және осыған байланысты Еуразиялық экономикалық одақтың алдында осы бағытта тиімділікке қол жеткізу үшін толып жатқан проблемаларды шешу міндеті тұрғандығы туралы қорытынды жасалды. Аннотация жасалып отырған мақалада ЕАЭО аграрлық саясатының авторлық анықтамасын келтіру, сондай-ақ оның негізгі бағыттарына талдау жасау оның ғылыми жаңалығы болып табылады. Мақалада: «Жайылымдар туралы», «Әлемдік деңгейдегі ауыл шаруашылығы өндірісін құру және дамыту туралы» бірқатар қазақстандық жаңа заңдар қабылдау ұсынылады. ЕАЭО-ның әр түрлі елдерінің ғалымдары қатарынан бірлескен ғылыми-зерттеу топтарын құру, ислам банктерінің кредиттері негізінде фермерлерге кредиттер беру, Қазақстанның және Еуразиялық экономикалық одаққа мүше басқа да мемлекеттердің агроөнеркәсіптік кешені жүйесінде теория мен практиканы біріктіру қажеттігі сияқты өзге де ұсыныстар орын алған. Мақалада еуропалық интеграциялық бірлестік бюджетінің қаржылық мүмкіндіктерімен нығайтылған Еуропа Одағы аграрлық саясатының мақсаттары баяндалған. Осыған байланысты еуразиялық интеграция шеңберінде ауыл шаруашылығы дамуын құқықтық жағынан регламенттеудің еуропалық тәжірибесін зерттеу және қолдану ұсынылады. Мақалада келтірілген ғылыми-зерттеу нәтижелерін Қазақстанның және ЕАЭО-ға мүше өзге де елдердің агроөнеркәсіптік секторында, ЕАЭО органдарында, еуразиялық интеграцияға қатысушы елдердің ауыл шаруашылығы министрліктері, экономика министрліктері, әділет министрліктері бөлімшелерінің қызметінде, ЕАЭО кеңістігіндегі аграрлық, аграрлық-құқықтық, агроөнеркәсіптік ғылымда қолдануға болады.

Түйін сөздер: агроөнеркәсіптік кешен; Еуразиялық экономикалық одақ; Еуропалық одақ; ауыл шаруашылық; фермер шаруашылығы; агроөнімі; шетке сату; жәрдем беру; несие беру.

The implementation of economic and resource capabilities of AIC of Kazakhstan in the framework of the EAEU in the light of similar relations of the EU and its members

Sarsembayev, Marat. A.

*The main scholar of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan,
Doctor of Law, Professor, Astana City, Republic of Kazakhstan;
e-mail: daneker@mail.ru*

Background of this article is that the EAEU (Eurasian Economic Union) was created recently and its proper functioning is associated with the need to solve the problems of initial formation. In general, the scientific problem of this article is the need to improve the legal regulation of agro-industrial policy of EAEU and Kazakhstan as a member of this integration association in view of the European Union of agricultural experience. An attempt was made for meaningful presentation of the legal regulation of agricultural policy in the European Union, and on this basis the comparative analysis of the relevant rules of the EAEU Treaty of May 29, 2014 is made. The state of the agricultural sector in Kazakhstan is analyzed and in this regard it is concluded that the Eurasian Economic Union should solve many problems in order to achieve efficiency in this area. Scientific novelty of the annotated article is in the author's definition of EAEU agricultural policy, as well as in the analysis of its key areas. The article proposes to adopt a number of new Kazakhstan laws «On pastures», «On the establishment and development of world-class agricultural production». There have been other proposals: the creation of joint research groups consisting of scientists from different EAEU countries, loans to farmers on the basis of the Islamic bank lending, the need for the connection of theory and practice in the system of agro-industrial complex of Kazakhstan and other states of the Eurasian Economic Union. The article outlines the objectives of the European Union's agricultural policy, which are backed by the financial possibilities of the budget of the European integration association. In this connection, it is proposed to study and apply the European experience of legal regulation of rural development in the framework of Eurasian integration. The results of scientific research given in the article can be applied in the agricultural sector of Kazakhstan and the other Member States of EAEU, in the EAEU bodies, in the activities of the units of the Ministry of Agriculture, Ministry of Economy, the Ministry of Justice of the member countries of the Eurasian integration, in the agricultural, agro-law, agro-industrial science in EAEU space.

Keywords: agriculture; the Eurasian Economic Union; the European Union; agriculture, farming; agricultural products; export; subsidization, loans.

Тенденция экономического развития государств такова, что для решения больших задач, в том числе в аграрной сфере, они должны создавать соответствующие интеграционные объединения. Мы солидарны с мнением российских исследователей Е. Винокурова, А.Либман, С. Кашкина, которые утверждают, что интеграция вообще и «евразийская региональная интеграция в постсоветском пространстве», в частности, «является средством решения крупных социальных задач, а ее правовое регулирование — юридическим механизмом, обеспечивающим их эффективное и достаточно контролируемое проведение в жизнь» [1, 9, 23].

В этой связи мы хотели провести сравнительно-правовой анализ аграрно-правовых отношений государств-членов европейской и евразийской интеграции в рамках их интеграционных союзов. В статье 95 Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) от 29 мая 2014 года, ратифицированного Республикой Казахстан 14 октября 2014 года, вошедшего в силу 1 января 2015 года, определены главные направления согласованной или скоординированной агропромышленной политики и меры государственной поддержки сельского хозяйства республики. Реализация экономико-ресурсных возможностей агропромышленного комплекса (АПК) Республики Казахстан происходит на основе надлежащего осуществления согласованной странами-участницами Евразийского экономического союза его агропромышленной политики. Сельскохозяйственная политика Европейского союза исходит из того, что производство продовольствия на территории европейского континента должно идти вровень с социально-экономическим развитием сельских общин и мер по решению проблем окружающей среды, под которой европейцы понимают изменение климата, охрану водных ресурсов, обеспечение развития как биоэнергетики, так и биоразнообразия. В Договоре о Евразийском экономическом союзе нет определения понятия «единая сельскохозяйственная политика». В этой связи есть смысл присмотреться к определению «сельскохозяйственной политики», которая дается Европейским союзом. 26 июня 2003 года министрами Европейского союза был принят план реформы Единой сельскохозяйственной политики, цель которой состояла в необходимости концентрации денег для осуществления программ

по облагораживанию окружающей среды и обеспечению благополучия животных, по организации хозяйственной деятельности как крупных хозяйствующих субъектов, так и малых фермерских хозяйств, по принятию необходимых нормативных актов, по организации работы компетентных институтов и органов аграрного направления. В ходе организационной деятельности Европейского Союза складывался определенный режим по использованию нужных инструментов правового регулирования аграрной политики. Доктрина права Европейского Союза под этими инструментами понимала и понимает средства воздействия для поднятия уровня доходов производителей сельскохозяйственной продукции, для укрепления структуры сельскохозяйственного производства, для насыщения рынка добротной сельскохозяйственной продукцией.

Разумеется, нужно дать такое определение данного понятия, которое учитывало бы особенности начального становления нашего Евразийского экономического союза. В статье 94 Договора о Евразийском экономическом союзе¹ говорится о задачах и целях согласованной (скоординированной) агропромышленной политики: «В целях обеспечения развития агропромышленного комплекса и сельской местности в интересах населения каждого государства-члена и Союза в целом, а также экономической интеграции в рамках Союза проводится согласованная (скоординированная) агропромышленная политика, предполагающая в том числе применение механизмов регулирования, предусмотренных настоящим Договором и другими международными договорами в рамках Союза в сфере агропромышленного комплекса, взаимное предоставление государствами-членами друг другу и в Комиссию планов (программ) развития производства по каждому из чувствительных сельскохозяйственных товаров, перечень которых формируется на основании предложений государств-членов и утверждается Советом Комиссии». Далее в этой же статье сказано, что «основной целью согласованной (скоординированной) агропромышленной политики является эффективная реализация ресурсного потенциала государств-членов для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельскохо-

¹ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240> Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., ратифицирован Законом Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК, ст. 94.

зяйственной продукции и продовольствия».

Полвека назад европейцы акцентировали свое внимание на то, чтобы обеспечить в достаточном количестве продовольствием население стран Европы, пережившей Вторую мировую войну. Тогда методами реализации сельскохозяйственной политики было субсидирование аграрного производства, поддержка цен для фермеров, приобретение у них излишков продуктов. Сегодня в Европе эти методы стали достоянием истории. Сегодня цель аграрной политики Европейского союза заключается в том, чтобы обеспечить производство достаточного количества, самое главное, безопасных и качественных продуктов питания для европейских потребителей. Другой целью является внесение вклада в диверсификацию (разнообразие) экономического развития в сельских местностях. Еще одной целью этой политики является достижение высоких стандартов по защите окружающей среды и созданию надлежащих условий для животных. Потребители стран Европы обращают особое внимание на качество продовольственных товаров, продуктов. В этой связи Европейский союз принял систему добровольной маркировки продуктов с тем, чтобы потребители могли легко сделать свой выбор. По этим маркировкам можно определить географическое происхождение продуктов, традиционные ингредиенты в них, а также органичность (натуральность) аграрных продуктов. основополагающим принципом сельскохозяйственной политики Европейского союза является принцип предоставления потребителю широкого ассортимента продуктов надлежащего качества и по разумной цене. Именно этот принцип должен стать сердцевинной сельскохозяйственной политики и Евразийского экономического союза.

Основными инструментами правового регулирования аграрной политики Европейского союза являются использование единого ценового механизма, установление импортных компенсационных сборов, лицензирование торговли сельскохозяйственной продукцией, предоставление прямых дотаций фермерам, которые выдавались в определенной сумме из расчета на 1 гектар земли или одну тонну произведенной ими продукции. Принимаемые нормативные акты в Европейском союзе (Регламент Совета (ЕС) № 834/2007 от 28 июня 2007 года об экологическом/биологическом производстве и маркировке продуктов экологического/ биологического производства, Регламент (ЕС) № 1151 от 21 ноября 2012

года о качестве сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, Регламент (ЕС) № 1235/2008 с положениями о порядке исполнения норм по импорту экологической продукции, например) в полной мере способствовали и способствуют обеспечению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, выращиваемой европейскими фермерами. Нужно констатировать, что у руководителей аграрного сектора Казахстана нет четко структурированной и последовательной стратегии надлежащего правового регулирования сельского хозяйства республики. Попытки принять необходимые меры государственной поддержки отрасли к успеху не ведут в связи с тем, что эти меры несистемны. Это видно, в частности, из того, что Республика Беларусь, обладая добротным экспортным потенциалом по целому ряду видов продовольственных товаров, занимает первое место по объему взаимной торговли в рамках Евразийского экономического союза [2]. Поэтому мы приходим к выводу о необходимости разработки и принятия комплексной стратегии правового регулирования сельского хозяйства в Казахстане. Приведенные выше нормативные правовые акты Европейского союза могут стать полезными для сельскохозяйственных министерств и ведомств Казахстана и других членов ЕАЭС и специализированных органов этой евразийской интеграции.

Нужно подчеркнуть, что именно новаторская инициатива Франции о создании специальной комиссии по исследованию возможности проведения общеевропейской аграрной политики и создания общего рынка аграрных товаров в государствах-участниках Европейского Экономического Сообщества придала идее интеграции существенный и необходимый импульс. Разумеется, тогда Франция думала и о себе, поскольку в тот период у нее был большой потенциал в сфере сельского хозяйства и ей нужно было выйти на новые рынки с тем, чтобы сбыть выращенную сельскохозяйственную продукцию. Исследование гражданского, аграрного и земельного законодательства Франции периода середины XX века, показывает, что модель системы юридического регулирования аграрной политики Европейского союза складывалась под воздействием именно Франции как активного государства-члена европейской интеграции. Республика Казахстан могла бы поставить перед собой аналогичную цель с тем, чтобы в будущем выйти на первые позиции по вопросам реализации агропромышленной политики ЕАЭС и зада-

вать определенный тон в рамках данной интеграции.

Великобритания предложила концепцию, смысл которой заключался в том, что нормативно-правовое регулирование аграрной отрасли Европейского сообщества должно осуществляться не наднациональными органами: оно должно находиться в традиционной сфере межгосударственного сотрудничества. Эта очень интересное положение, которое можно взять на вооружение в рамках Евразийского экономического союза. Это значит, что многие вопросы, если не все, можно будет решать на основе международно-правовых документов, а не решений наднациональных органов ЕАЭС. Надо попробовать решать интеграционные вопросы в сфере сельского хозяйства посредством норм межгосударственных договоров и соглашений аграрного характера.

В 1958 году при активной роли Франции, Германии, Италии в рамках европейской экономической интеграции был принят регламент, который содержал нормы регулирования ценовой политики в отношении аграрной продукции. Этот курс в 60-е годы XX столетия был продолжен и государства-члены инициировали принятие документов по урегулированию торговли товарами сельскохозяйственного производства, по регулированию конкурентных вопросов на продовольственных рынках, по установлению правовых основ финансирования сельского хозяйства. Таким образом, к началу 70-х годов XX века был создан единый юридический механизм регулирования аграрной политики на уровне Европейского Сообщества. Но не все цели аграрной политики были реализованы. К примеру, нерешенными остались проблемы высоких цен на основные сельскохозяйственные продукты, низкие доходы сельских товаропроизводителей, довольно низкая производительность труда фермеров. Мы в своем Евразийском экономическом союзе должны быть готовы к такому положению вещей. Вместе с тем, нам нужно тщательно изучить причины, которые привели к указанным проблемам в сельскохозяйственной сфере западноевропейских стран и попытаться не совершать по возможности их ошибок в сфере сельскохозяйственного труда. При этом активная организационно-правовая роль Казахстана, России в аграрных вопросах ЕАЭС была бы кстати.

Мы должны подвергнуть добротному анализу юридические аспекты финансирования мероприятий общей аграрной политики Европейского союза. Именно здесь и нахо-

дились причины первоначальных неудач в становлении и развитии сельскохозяйственного производства в интеграционном европейском формате. Когда началось реальное финансирование, то оно начало приводить к реализации целей статьи 39 Договора об учреждении Европейского Сообщества. Этому способствовал Европейский фонд поддержки и гарантий сельского хозяйства, на который возложили задачу по финансированию практически всех мероприятий в сфере сельскохозяйственной политики. Нам желательно внимательно изучить роль, функции, компетенцию и структуру этого Европейского фонда. На этой основе мы могли создать свой Евразийский фонд, который мог бы поддерживать сельское хозяйство Казахстана и иных стран-членов ЕАЭС.

Целесообразно в первую очередь получить представление об этих основных направлениях агропромышленной политики, которые позволяют целенаправленно решать задачи этой политики посредством использования «механизмов межгосударственного взаимодействия». Первым направлением можно назвать «прогнозирование в агропромышленном комплексе». Вторым, весьма важным направлением агропромышленной политики следует считать «государственную поддержку сельского хозяйства».

Как было сказано выше, сегодня в европейских странах системы широкой финансовой поддержки в фермеров нет. В порядке исключения финансовая помощь аграрному сектору может быть оказана в избирательном формате. Государственная помощь или помощь из бюджета Европейского союза становится необходимостью, когда возникают исключительные обстоятельства в виде стихийных бедствий, вспышек тех или иных опасных, заразных болезней животных, возникших явных несоответствий на рынке, в результате чего могут обрушиться те или иные сектора аграрной экономики. Кроме того, нужно иметь в виду, что выплаты из бюджета Европейского союза могут быть произведены для обеспечения нормального уровня жизни сельчан. При этом аграрии должны производить продукцию, соответствующую установленным стандартам гигиены и безопасности пищевых продуктов, заботиться о здоровье животных, проводить мероприятия по защите биоразнообразия и украшения ландшафтов села.

Следующим в ряду рассматриваемых направлений можно назвать «регулирование общего аграрного рынка» ЕАЭС. Немаловажным направлением рассматриваемой

политики следует признать установление «единых требований в сфере производства и обращения продукции». «Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия» следует назвать правильным, основным направлением в деле реализации агропромышленной политики. В числе важных направлений агропромышленной политики должно находиться «интегрированное информационное обеспечение агропромышленного комплекса». Все приведенные здесь направления развития, их успешное осуществление говорит о правильной выработке и реализации агропромышленной политики в стране. Казахстан должен более внимательно присмотреться к международным экспортно-импортным возможностям ЕАЭС, создающему зоны свободной торговли, в том числе аграрной продукцией, с Египтом, Израилем, Иорданией, Монголией, Вьетнамом [3,45].

В соответствии с пунктом 2 статьи 95 Договора о ЕАЭС в целях «реализации мер согласованной (скоординированной) агропромышленной политики» Республика Казахстан наряду с другими государствами-участниками интеграции принимает участие в проведении регулярных консультаций прежде всего «по чувствительным сельскохозяйственным товарам, не реже одного раза в год», благодаря которым «разрабатываются рекомендации по реализации согласованной (скоординированной) агропромышленной политики».

В соответствии с пунктом 7 той же статьи 95 анализируемого договора Евразийская экономическая комиссия, в составе которой находятся официальные представители и Республики Казахстан, в целях надлежащей имплементации согласованной агропромышленной политики «совместно с государствами-членами», включая Республику Казахстан, разрабатывает, координирует и реализует практически все направления скоординированной агропромышленной политики. Кроме того, эта Комиссия координирует деятельность «при подготовке государствами-членами совместных прогнозов развития агропромышленного комплекса, спроса и предложения в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия», а также взаимное предоставление программ развития агропромышленного комплекса и составляющих его отраслей всеми государствами-членами, в том числе Республикой Казахстан. Комиссия вместе с представителями всех стран-участниц евразийской интеграции, в том числе Республики

Казахстан, производит «мониторинг развития агропромышленных комплексов государств-членов», принятие и применение ими мер государственного регулирования своих агропромышленных комплексов, включая меры государственной поддержки сельского хозяйства.

Этой Комиссией осуществляется «ценовой мониторинг и анализ конкурентоспособности производимой продукции по согласованной государствами-членами номенклатуре». Комиссия и государства-члены, в их числе Республика Казахстан, участвуют «в организации консультаций и переговоров по вопросам гармонизации законодательства государств-членов в сфере агропромышленного комплекса, в том числе законодательства в области государственной поддержки сельского хозяйства, а также по вопросам разрешения споров», которые так или иначе связаны с «соблюдением обязательств в области государственной поддержки сельского хозяйства». Органы ЕАЭС и государства-участники, включая Республику Казахстан, Республику Беларусь, проводят сравнительно-правовой анализ «законодательства государств-членов в области государственной поддержки сельского хозяйства на предмет его соответствия обязательствам в рамках Союза» [4,10].

Некоторые специалисты и руководители ЕАЭС считают, что развитие агропромышленного комплекса должно опираться на собственные силы и ресурсы, на стимулирование внутреннего производства, на умение организовывать на трансграничных рынках замещение импортных товаров и продуктов, на обеспечение глубокой переработки зерна. Для России, которая обложена европейскими санкциями, такая концепция представляется правильной. Остальные участники должны руководствоваться не только этими факторами: они должны делать ставки также на европейские, азиатские государства и добирать то, что не удалось получить в рамках Евразийского экономического союза. Тем более, в торговле в рамках ЕАЭС пока выигрывают Россия, Беларусь, но не Казахстан и другие члены евразийской интеграции. Представители от казахстанской стороны, эксперты, ученые от Республики Казахстан должны скрупулезно исследовать причины отставания Казахстана в вопросах своего агропромышленного комплекса, причины отставания от Беларуси и России в вопросах экспорта сельскохозяйственных товаров. Если эти причины проистекают от нежелания российских бизнесменов пропускать

казахстанские товары на российский рынок, тогда эти вопросы надо кардинально ставить на уровне высшего руководства ЕАЭС, если причины заключаются в неконкурентоспособности производимых нами аграрных товаров, тогда следует признать нашу собственную вину и постараться поставить сельскохозяйственное производство на высокий уровень с тем, чтобы наши аграрные продукты на российских и иных рынках раскупались бы охотно и в первую очередь. Как бы то было, товарооборот в ЕАЭС в 2015 году сократился до 26 процентов, а торговля с внешним миром и того больше – на 34 процента.

Снижение взаимной торговли государств-членов ЕАЭС, в том числе Казахстана, вызвано не только действиями России, как это проанализировано выше, но и другими причинами. В их числе падение цен на углеводороды, наложение торгово-экономических санкций странами Европы и США в отношении России, а также всемирный экономический кризис. Определенную роль сыграли и наши недочеты, случившиеся в агропромышленном комплексе страны.

Чтобы повысить качество сельскохозяйственной продукции, сделать ее более конкурентоспособной в рамках ЕАЭС и за его пределами, нам есть смысл обратить внимание на качество 13 законов Республики Казахстан, которые регулируют различные аспекты сельскохозяйственного производства. В Казахстане функционируют следующие законы аграрного направления: Закон Республики Казахстан от 9 июля 1998 года «О племенном животноводстве», Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «Об охране селекционных достижений», Закон Республики Казахстан от 11 февраля 1999 года «О карантине растений», Закон Республики Казахстан от 12 марта 2002 года «О пчеловодстве», Закон Республики Казахстан от 3 июля 2002 года «О защите растений», Закон Республики Казахстан от 10 июля 2002 года «О ветеринарии», Закон Республики Казахстан от 8 февраля 2003 года «О семеноводстве», Закон Республики Казахстан от 13 октября 2003 года «О зерне», Закон Республики Казахстан от 10 марта 2004 года «Об обязательном страховании в растениеводстве», Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», Закон Республики Казахстан от 29 октября 2015 года «О сельскохозяйственных кооперативах», Закон Республики Казахстан от 27

ноября 2015 года «О производстве органической продукции». Вопросы сельского хозяйства Республике Казахстан регулируются 3 641 нормативным правовым актом (от закона до приказа министра сельского хозяйства республики), из которых 2 105 являются действующими актами, 1 533 – утратили силу.

В Европейском союзе государства-члены могут предлагать законопроекты, в том числе по аграрным вопросам. В случае прохождения всех надлежащих процедур они становятся приоритетными законами на всем пространстве ЕС. Если тот или иной закон не проходит, любое государство-член вправе принять такой закон на своей территории [5,73-74].

На эффективность организации сельскохозяйственного производства, на качество производимой в Казахстане аграрной продукции положительно влияет не только внесение изменений и дополнений в имеющиеся в правовом поле Казахстана 13 законов. Эффективность и качество зависят также и от выработки и принятия новых законов, регулирующих другие аспекты сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. К примеру, было бы целесообразно принятие нового казахстанского закона «О пастбищах». Этот вопрос обсуждается парламентариями страны длительное время и они считают необходимым принять такой закон. Автор данной статьи солидарен с их позицией. Солидарен потому, что из используемых по назначению 80 миллионов пастбищ республики 27 миллионов гектаров деградировано, только 40 процентов пастбищных земель обеспечивается естественными водными источниками. Эти проблемы можно решать путем грамотного гражданско-правового урегулирования. В Гражданский кодекс Республики Казахстан можно было бы внести дополнительные нормы по урегулированию вопросов пастбищных угодий. Вместе с законом «О пастбищах» можно решать эту естественную кормовую основу отечественного животноводства. Вкупе с другими факторами мы могли бы достаточно быстро и умело решать вопросы производства мяса, молока и продуктов из них, которых хватило бы и для внутреннего потребления, на вывоз на рынки стран-членов ЕАЭС и на экспорт в страны дальнего зарубежья. Нужно в этой связи изучить аналогичные законы о пастбищах США, Великобритании, Монголии.

Исходя из того, что Республика Казахстан в значительной мере является аграрной страной и с помощью экспорта зерна, муки мы доказываем миру, что производим эти

продукты на предельно высоком уровне. Теперь мы можем и должны с помощью высокотехнологичной аграрной промышленности организовать свое сельское хозяйство во всех направлениях так, чтобы мясо было в избытке и только мраморным, чтобы масло было высокого качества, чтобы молоко-молочные продукты стали высочайшим казахстанским брендовым товаром, чтобы из надлежаще обработанных шкур животных шились изысканные одежды, достойные лучших модных подиумов мира, чтобы к нам приезжали специалисты из разных стран и почитали бы за честь перенимать наш опыт. Чтобы нас называли мощным аграрным государством и это звучало бы гордо. Достижению этой цели способствуют немало факторов и одним из них могла бы стать разработка, обсуждение и принятие нового казахстанского закона с условным наименованием «О создании и развитии сельскохозяйственного производства мирового уровня».

В тексте такого закона могли бы разместиться нормы о статусе, правах и обязанностях сельскохозяйственных товаропроизводителей, нормы о соединении интересов сельскохозяйственного производства и рынков аграрной продукции, нормы о необходимости внедрения автоматизации, компьютеризации в процессы сельскохозяйственного производства в полном замкнутом цикле, нормы о формах и способах государственной поддержки ускоренного развития сельскохозяйственного производства, нормы о

финансовой поддержке государством ассоциаций сельскохозяйственных товаропроизводителей, нормы о предоставлении ассоциациям сельскохозяйственных товаропроизводителей большого объема полномочий и обязанностей с тем, чтобы они могли оказывать реальную и существенную помощь своим членам. Используемое в Казахстане европейское банковское кредитование с большими процентами может на корню загубить наше рискованное земледелие и сельское хозяйство. В этой связи мы предлагаем включить в данный закон нормы о вменении в обязанность банкам кредитовать сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе принципов исламского банковского кредитования (банки вместе с сельскохозяйственными товаропроизводителями делят риски конечного сельскохозяйственного производства и возможные доходы на оговоренной основе – для этого не нужно ждать арабских банкиров, можно самим создавать банки на основе принципов исламского банковского дела).

Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса Казахстана можно раскрыть за счет реализации программы государственной поддержки агропромышленного комплекса, в первую очередь, сельскохозяйственного производства, целевого выделения финансовых средств из государственного бюджета, кредитов, а также за счет привлечения отечественных и зарубежных инвестиций.

Литература

1. Винокуров Е., Либман А. Евразийская континентальная интеграция. - Санкт-Петербург: Центр интеграционных исследований, 2012. - 224 с.; Кашкин С. Интеграционное право — важнейший компонент правовой глобалистики. - Международно-правовые чтения. Отв. ред. П. Н. Бирюков. — Воронеж: ВГУ, 2014. — Вып. 3 (14). — 234 с.
2. Яшина М.Л., Трескова Т.В. Состояние и направления развития экономической интеграции государств Евразийского экономического союза в сфере агропромышленного производства. – Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. – Ноябрь. – Доступно на: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3549%3Apubl&catid=108%3Anov&Itemid=152.
3. Бирюков С., Барсуков А. Перспективы расширения ЕАЭС в современных геоэкономических и геополитических условиях. – Мирас. – 2016. - № 2 (38). – С. 43-47.
4. Василевич Г.А., Василевич С.Г. Реализация актов органов межгосударственных объединений в контексте евразийской экономической интеграции. – Право и государство. – 2015. - № 4 (69). – С. 6-11.
5. Ибрагимов Ж.И., Даирова Ж.С. Актуальные положения механизмов принятия решений в ЕС. – Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2015. - № 4 (40). – С. 71-76.

References

1. Vinokurov E., Libman A. Evraziyskaya kontinentalnaya integratsia. – Sankt-Peterburg: Tsentr integratsionnykh issledovaniy, 2012. - 224 p.; Kashkin S. Integratsionnoe pravo – vazhneyshiy component pravovoy globalistiki. – Mezhdunarodno-pravovye chtenia. Otv. redactor P.N. Biryukov. – Voronezh: VGU,

2014. — Vypusk 3 (14). — 234 p.

2. Yashina M.L., Treskova T.V. Sostoyanie i napravleniya razvitiya ekonomicheskoy integratsii gosudarstv Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza v sfere agropromyshlennogo proizvodstva. – Nauka i obrazovanie: chozyaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. – 2015. – November. – Dostupno na: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3549%3Apubl&catid=108%3Anov&Itemid=152.

3. Biryukov S., Barsukov A. Perspektivy rasshireniya EAES v sovremennykh geoeconomicheskikh i geopoliticheskikh usloviyakh. Miras. – 2016. – № 2 (38). – P. 43-47.

4. Vasilevich G.A. Vasilevich S.G. Realizatsiya aktov organov mezhgosudarstvennykh obedineniy v kontekste evraziyskoy ekonomicheskoy integratsii. – Pravo i gosudarstvo. – 2015. – № 4 (69). – P. 6-11.

5. Ibragimov J.I., Dairova J.S. Aktualnye polozheniya mekhanizmov prinyatiya resheniy v EU. – Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan. – 2015. – № 4 (40). – P. 71-76.

УДК 341.48/.49

THE DEFINITION OF TERRORISM IN INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW: ANALYSIS AND LEGAL CONTENT



Irzhanov, Alimzhan S.

Leading Researcher of Department of the international legislation and comparative law of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, Candidate of legal sciences, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: a.irzhanov@adilet.gov.kz

The article is devoted the concept of terrorism in international and Kazakhstan law. The article proposes to consider terrorism as a multidimensional phenomenon rather than just single act of violence. We can also consider terrorism as multi leveled. For instance, formulation of ideology, preparation and recruitment of people, financing, defining the aim can be done on one level. Also the influence of foreign states can be identified on this level. Terrorism also includes a multitude of acts. One must consider the subject of the act, the object of the act, and the motive of the act. As a result some scholars make a distinction between terrorism and terrorist acts. The aim of acts of terrorism is to form negative attitude to state or international organization.

The primary connecting link between terrorism and terrorist act is final goal. The final goal of terrorism in this sense is to affect the conduct of state officials or international organizations because they are the “symbols” of power for society and state.

In our view, terrorism has three goals.

1. Final goal – state, international organization.
2. Immediate goal – immediate object of terrorist act.
3. Interim goal – society, population.

Perhaps there is forth goal as personal goals, such as revenge, achieving social justice, impunity, public effect or “fame”.

Thus, in our point of view, terrorism is activities aimed at the preparation, financing, and committing acts of terrorism in the states through which the achieved effects on the actions of officials of States or international organizations (or harmed international relations and the rule of law) in the interests of the subject of terrorism.

Key words: *International Law; Terrorism; International Terrorism; Countering Terrorism.*

Халықаралық және ұлттық құқықтағы халықаралық терроризм ұғымы: талдау және құқықтық мазмұны

Алимжан Самиголлаұлы Иржанов

ҚР Заңнама институты халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: a.irzhanov@adilet.gov.kz