



№3 (44) 2016

**Меншік иесі және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Түкиев А.С.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)

**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)

**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)

**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

**Борчавили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)

**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)

**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)

**Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)

**Редакциялық алқа құрамы**

**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан) – (төраға)

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)

**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)

**Досмырза Д.Д.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Қанатов А.Қ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Коньс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Маммадов У.Ю.** – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)

**Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Қазақстан)

**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)

**Сағидан А.Ж.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Свободный Ф.К.** – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)

**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек,  
Қызығызстан)

**Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Журнал редакциясы**

**Сақтағанов Ә.Ғ.**

**Колтубаева Г.Б.**

**Ермек А.Б.**

**Жұмагелдина Б.Ж.**

**Байленова А.Қ.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет және  
ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат  
комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Орынбор к., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Жаршысы

ғылыми-құқықтық журнал

## МАЗМҰНЫ

**Редакция бағанасы** \_\_\_\_\_ 4

**«Жаршының» мұрағаттық беттері**

**Ғ. САПАРҒАЛИЕВ** Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-  
өзі басқару туралы кейбір ой-пікірлер (ҚР ЗИ Жаршысы, №1-2006, 5-8б.) \_\_\_\_\_ 7  
**М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ** Академик Ғ.С. Сапарғалиевтің жергілікті өзін-  
өзі басқару туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда \_\_\_\_\_ 11

**Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы**

**А.С. ТУКИЕВ, Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА** Сот  
құқықшығармашылығының кейбір мәселелері туралы \_\_\_\_\_ 14

**В.Т. ҚОНЫС** Мүлікті сенімгерлік басқару институтының Қазақстан  
Республикасының Азаматтық кодексі аясындағы құқықтық табиғаты \_\_\_\_\_ 24

**Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА, Р.Қ. ҚАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН** Қазақстан  
Республикасындағы атқарушылық іс жүргізудің кейбір мәселелері  
(Талдамалық анықтама материалдары негізінде) \_\_\_\_\_ 32

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

**Г.М. РЫСМАҒАМБЕТОВА, Қ.С. ЛАҚБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ**  
Тағы да қылмыстылықты зерделеуге экономикалық көзқарас туралы \_\_\_\_\_ 39

**Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. ӘБДІКӨРІМОВА** Көлікте  
құқық бұзушылығы үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікті  
күшейту туралы \_\_\_\_\_ 45

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

**М.А. СӨРСЕМБАЕВ** ЕАЭО шеңберінде Қазақстанның АӨК  
экономикалық-ресурстық мүмкіндіктерін жүзеге асыруы ЕО мен оның  
мүшелерінің ұқсас құқықтық қатынастары аясында \_\_\_\_\_ 54

**А. IRZHANOV** The definition of terrorism in international and national  
law: analysis and legal content (Халықаралық және ұлттық құқықтағы  
халықаралық терроризм ұғымы: талдау және құқықтық мазмұны) \_\_\_\_\_ 62

**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis of legislative  
regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның  
және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің  
салыстырмалы-құқықтық талдауы) \_\_\_\_\_ 71

**Құқықтық мониторинг**

**А.Ғ. ҚАЗБАЕВА** Нормативтік құқықтық актілердің құқықтық  
мониторингінде Ұлттық кәсіпкерлер палатасы жүргізетін қоғамдық  
мониторингтің рөлі мен маңызы \_\_\_\_\_ 78

**Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан**

**Е. САФУАНИ** Заң логикасы мен тілі \_\_\_\_\_ 83

**Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА** Заң терминдерінің құрылымы және  
сөзжасамдардың құқықтық ерекшеліктері \_\_\_\_\_ 87

**Жас ғалым мінбері**

**А.К. БЕКШЕВ** Қылмыстық құқық бұзушылықты жасыру субъектісі  
туралы мәселе жөнінде \_\_\_\_\_ 92

**Б.К. ӘМІРХАНОВ** Жасырын тергеу әрекеттері ұғымы және олардың  
ізвестіру шараларымен арақатынасы \_\_\_\_\_ 98

**Ақпараттық хабарлама**

Ғылыми қызмет үшін Thomson Reuters өткізген семинарлар туралы  
ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2016 ж. 28 қыркүйек \_\_\_\_\_ 106

**Мерейтімі**

**ҚР ҰҒА** академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор  
Майдан Қунтуарұлы Сүлейменов 75 жаста \_\_\_\_\_ 108

**Даналық ойлар** \_\_\_\_\_ 109



№3 (44) 2016

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**

Все материалы журнала размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций по  
юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Тукиев А.С.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан) –  
(председатель)

**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Борчашвили И.Ш.** – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)

**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Шерубай Құрманбайұлы** – д.ф.н. (Астана,  
Казахстан)

**Состав Редакционной коллегии**

**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)  
– (председатель)

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Айымбетов М.А.** – заслуженный деятель куль-  
туры РК (Астана, Казахстан)

**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)

**Досмырза Д.Д.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Канатов А.К.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Маммадов У.Ю.** – к.ю.н. (Казань, Россия)

**Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Казахстан)

**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,  
Казахстан)

**Сагидан А.Ж.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Свободный Ф.К.** – к.п.н. (Барнаул, Россия)

**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек, Кыргыз-  
стан)

**Тлембаева Ж.У.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Редакция журнала**

**Сактаганов А.Г.**

**Колтубаева Г.Б.**

**Ермек А.Б.**

**Жумагелдина Б.Ж.**

**Байленова А.К.**

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**

Республика Казахстан,  
010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8,  
тел: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

**Колонка редакции** \_\_\_\_\_ 5

### Архивные страницы «Вестника»

**Г. САПАРГАЛИЕВ** Некоторые соображения о местном са-  
моуправлении в Республике Казахстан (Вестник ИЗ РК, №1-2006,  
стр. 5-8) \_\_\_\_\_ 7

**М.Т. ГАБДУАЛИЕВ** Возвращаясь к научной публикации акаде-  
мика Г.С. Сапаргалиева о местном самоуправлении \_\_\_\_\_ 11

### Гражданское и гражданско-процессуальное право

**А.С. ТУКИЕВ, Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, И.К. ЕЛЕУСИЗОВА**  
О некоторых проблемах судебного правотворчества \_\_\_\_\_ 14

**В.Т. КОНУСОВА** Правовая природа доверительного управ-  
ления имуществом в контексте Гражданского кодекса Республики  
Казахстан \_\_\_\_\_ 24

**Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА, Р.К. КАНАТОВ, А.Т. БЕКЕН** Отдельные  
вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан  
(по материалам Аналитической справки) \_\_\_\_\_ 32

### Уголовное право и уголовный процесс

**Г.М. РЫСМАГАМБЕТОВА, К.С. ЛАКБАЕВ, К.Б. МАНАПОВ**  
Еще раз об экономическом подходе к изучению преступности \_\_\_\_\_ 39

**К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ, А.С. АБДЫКАРИМОВА**  
Об усилении административной и уголовной ответственности  
за транспортные правонарушения \_\_\_\_\_ 45

### Международное право и сравнительное правоведение

**М.А. САРСЕМБАЕВ** Реализация экономико-ресурсных воз-  
можностей АПК Казахстана в рамках ЕАЭС в свете аналогичных  
правоотношений ЕС и его членов \_\_\_\_\_ 54

**A. IRZHANOV** The definition of terrorism in international and  
national law: analysis and legal content (Понятие международного тер-  
роризма в международном и национальном праве: анализ и правовое  
содержание) \_\_\_\_\_ 62

**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis  
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and  
Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регу-  
лирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана) \_\_\_\_\_ 71

### Правовой мониторинг

**А.Г. КАЗБАЕВА** Роль и значение общественного мониторинга,  
проводимого Национальной палатой предпринимателей, в правовом  
мониторинге нормативных правовых актов \_\_\_\_\_ 78

### Из практики законодательства на государственном языке

**Е. САФУАНИ** Логика и язык закона \_\_\_\_\_ 83

**Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА** Структура юридических терминов и  
правовые особенности словообразования \_\_\_\_\_ 87

### Трибуна молодого ученого

**А.К. БЕКИШЕВ** К вопросу о субъекте укрытия уголовного  
правонарушения \_\_\_\_\_ 92

**Б.К. АМИРХАНОВ** Понятие негласных следственных дей-  
ствий и их соотношение с розыскными мерами \_\_\_\_\_ 98

### Информационное сообщение

Информационное сообщение о проведенных семинарах  
Thomson Reuters для научной деятельности, г. Астана, 28 сентября  
2016 г. \_\_\_\_\_ 106

### Юбилей

Академику НАН РК, доктору юридических наук, профессору  
Сулейменову Майдану Кунтуаровичу – 75 лет \_\_\_\_\_ 108

**Мудрые мысли** \_\_\_\_\_ 109



# Bulletin of Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan

scientific and legal journal

№3 (44) 2016

## Owner and publisher:

SI «Legislation Institute  
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Included in the list of publications of basic scientific  
results of dissertations on legal sciences (Order  
CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

## Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) – (Chair-  
man)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (Astana, Ka-  
zakhstan)

## Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
– (Chairman)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture  
of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Russian)

Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,  
Kazakhstan)

Sagidan A.Zh. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Russian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

## The editorial staff

Saktaganov A.G.

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

The certificate of registration of mass media  
№11219-G from 15.11.2010 from the Committee  
of Information and Archives of the Ministry of Culture  
and Information of the Republic of Kazakhstan

## Address:

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Astana, Str. Orynbor, 8,

tel.: 8 (7172) 74-02-06

fax: 8 (7172) 74-14-43

e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

## CONTENT

Editorial \_\_\_\_\_ 6

### Archive «Bulletin» page

G. SAPARGALIYEV Some thoughts on local government in the  
Republic of Kazakhstan (Bulletin of LI of the RK, №1-2006, 5-8p.) \_\_\_\_\_ 7  
M. GABDUALIEV Returning to the scientific publication of  
Academician Sapargaliev's on local government \_\_\_\_\_ 11

### Civil and Civil Procedural Law

A.S. TUKIYEV, ZH.U. TLEMBAEVA, I.K. YELEUSSIZOVA  
On some issues of judicial law-making \_\_\_\_\_ 14  
V. KONUSSOVA Legal nature of the property trust within the Civil  
Code of the Republic of Kazakhstan \_\_\_\_\_ 24  
SH. ZH. TAUKYBAYEVA, R.K. KANATOV, A.T. BEKEN Certain  
issues of enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan (based  
on Analytical report) \_\_\_\_\_ 32

### Criminal law and criminal procedure

G.M. RYSMAGAMBETOVA, K.S. LAKBAEV, K.B. MANAPOV  
Once again, the economic approach to the study of crime \_\_\_\_\_ 39  
K. ISMAGULOV, E. ELUBAY, A. ABDYKARIMOVA  
On strengthening the administrative and criminal liability for traffic  
offenses \_\_\_\_\_ 45

### International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV The implementation of economic and  
resource capabilities of AIC of Kazakhstan in the framework of the  
EAEU in the light of similar relations of the EU and its members \_\_\_\_\_ 54  
A. IRZHANOV The definition of international terrorism in  
international and national law: analysis and legal content \_\_\_\_\_ 62  
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis  
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and  
Kazakhstan \_\_\_\_\_ 71

### Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA The role and significance of public monitoring,  
conducted by the National chamber of entrepreneurs in legal monitoring  
of regulatory acts \_\_\_\_\_ 78

### Lawmaking practice in the official language

Y. SAFUANI Logic and language of the law \_\_\_\_\_ 83  
D.M. SHYNGYSBAEVA The structure of the legal terms and legal  
features of word formation \_\_\_\_\_ 87

### Young scientist tribune

A.K. BEKISHEV On the issue of hiding subject of the criminal  
offense \_\_\_\_\_ 92  
B.K. AMIRKHANOV The concept of covert investigative actions  
and their relationship with the investigative measures \_\_\_\_\_ 98

### Announcement

The information message about the held seminars Thomson Reuters  
for scientific activity, Astana, 28 september 2016 \_\_\_\_\_ 106

### Anniversaries

75 years to the Academician of NAS RK, Doctor of Law, Professor  
Maidan Suleimenov \_\_\_\_\_ 108

### Wise thoughts

\_\_\_\_\_ 109

УДК 343.132.5

## ПОНЯТИЕ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ИХ СООТНОШЕНИЕ С РОЗЫСКНЫМИ МЕРАМИ



### Амирханов Бахытжан Кадирбекович

Докторант кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Алматинской академии МВД РК, полковник полиции; г. Алматы,  
Республика Казахстан; e-mail: bahtzhan-amir75@mail.ru

Основные тенденции развития уголовно-процессуального права на постсоветском пространстве связаны с взаимопроникновением начал западного права в постсоветский уголовный процесс. Одним из таких проникновений является интеграция уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. В этой связи автором рассматривается опыт постсоветских государств, сделавших оперативно-розыскную деятельность процессуальной, обозначив ее в качестве негласных, специальных, розыскных и иных процессуальных действий. На этой основе в статье дается классификация постсоветских моделей нормативно-правового обеспечения оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. В частности, определяются: исключаяющие нормативное регламентирование негласных мероприятий вне уголовно-процессуального закона; устанавливающие негласные действия в качестве как уголовно-процессуальной, так и оперативно-розыскной деятельности; устанавливающие оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность в качестве двух обособленных правовых режимов. Разнообразие терминологического определения тайных следственных действий в теории и законодательстве постсоветских государств, и в частности, в Казахстане, приводит к диспуту о верности их определения в качестве негласных следственных действий. Определяя критерии негласных следственных действий и выражая собственную позицию арсеналом контраргументов, автор приходит к новым выводам и результатам. Сформированный подход к определению негласных следственных действий позволил провести сопоставление их с розыскными мерами. Анализ положений оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства, а также достижений правовой науки устранил погрешности в определении розыскных мер и традиционного отождествления их со следственными действиями либо оперативно-розыскными мероприятиями, придав определенной самостоятельности им как правовому институту. В результате исследования автором сформированы выводы относительно новизны негласных следственных действий для национального уголовного процесса, возможности употребления термина «специальные» вместо «негласные», а также установлена сущность розыскных мер.

**Ключевые слова:** негласные следственные действия; розыскные меры; уголовный процесс; способы обеспечения доказывания; специальные следственные действия; оперативно-розыскные мероприятия

## Жасырын тергеу әрекеттері ұғымы және олардың іздестіру шараларымен арақатынасы

### Әмірханов Бақытжан Кәдірбекұлы

Қазақстан Республикасы, Алматы қ. ҚР ІІМ Алматы академиясының  
қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының докторан-  
ты, полиция полковнигі; e-mail: amirkhanov7523@mail.ru

Посткеңестік кеңістікте қылмыстық-процессуалдық құқықты дамытудың негізгі үрдістері батыстық құқықтың негіздерінің посткеңестік қылмыстық процеске өзара сіңісуімен байланысты. Мұндай енулердің бірі қылмыстық-процессуалдық және жедел-іздестіру қызметін біріктіру болып табылады. Осымен байланысты автормен жедел-іздестіру қызметін жасырын, арнайы, іздестіру және басқа процессуалдық әрекеттер ретінде белгілей отырып, жедел-іздестіру қызметін процессуалдық ретінде жасаған посткеңестік мемлекеттердің тәжірибесі қарастырылады. Осы негізде мақалада жедел-іздестіру және қылмыстық-процессуалдық қызметті нормативтік-құқықтық қамтамасыз етудің посткеңестік үлгісінің сыныптамасы беріледі. Посткеңестік мемлекеттердің, және негізінен Қазақстанның заңнамасында және теорияда жасырын тергеу әрекеттерінің терминологиялық анықтамасының әртүрлілігі олардың жарысын тергеу әрекеттері ретіндегі анықтамаларының дұрыстығы туралы пікірталастарға әкеледі. Жасырын тергеу әрекеттерінің критерийлерін анықтай

және ғылымда бар қойылатын ұсыныстарға өз ұстанымын контраргументтермен білдіре отырып, автор жаңа жетістіктер мен нәтижелерге қол жеткізген. Жасырын тергеу әрекеттерінің анықтамасына деген қалыптасқан көзқарас оларды іздестіру шараларымен салыстыруды жүргізуге мүмкіндік берді. Жедел-іздестіру ережелері мен қылмыстық-процессуалдық заңнамаға, сондай-ақ құқықтық ғылым жетістіктеріне жасалған талдау оларға құқықтық институт ретінде белгілі бір дербестілікті бере отырып, іздестіру шараларын анықтаудағы және оларды тергеу әрекеттерімен немесе жедел-іздестіру іс-шараларымен дәстүрлі теңестірудегі қателіктерді жойды. Зерттеу нәтижесінде автормен жасырын тергеу әрекеттерінің ұлттық қылмыстық процесс үшін жаңалығына, «жасырын» терминінің орнына «арнайы» терминін қолдану мүмкіндігіне қатысты қорытынды жасалды, сондай-ақ іздестіру шараларының мәні анықталды.

**Түйін сөздер:** жасырын тергеу әрекеттері; іздестіру шаралары; қылмыстық процесс; дәлелдеуді қамтамасыз ету тәсілдері; арнайы тергеу әрекеттері; жедел-іздестіру іс-шаралары.

## Concept of covert investigation and their relation to the search measures

**Amirkhanov Bakhytzhhan Kadirbekovich**

*Doctoral of the Chair of Criminal Proceeding and Criminalistics, Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan, Police Colonel; Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: amirkhanov7523@mail.ru*

The main trends in the development of criminal procedural law in the post-Soviet territory are linked to the interpenetration of the principles of Western law into the post-Soviet criminal process. One of these penetrations is the integration of criminal proceeding and operational-searching activity. In this regard, the author is considering the experience of post-Soviet states, which have made operational-searching activity as procedural, designating it as a covert, special, investigative and other procedural actions. On this basis, the article provides the classification of the post-Soviet model of legal maintenance of operational-searching and criminal proceeding. A variety of terminological definition of covert investigation in the theory and legislation of the post-Soviet states, and in particular in Kazakhstan, results in disputes about the loyalty of their designation as a covert investigative actions. Defining the criteria for covert investigation and expressing his own position by the arsenal of counter-arguments put forward to the proposals available in the science, the author comes to new achievements and results. Formed approach to the definition of covert investigation allowed for their comparison with the investigative measures. Analysis of the provisions of operational-searching and criminal procedure law, as well as the achievements of legal science, eliminated the errors in the determination of search measures and the traditional identification with their investigative actions or operational-searching measures by giving them certain autonomy as a legal institution. In the result of research the author formed conclusions about the novelty of covert investigation for the national criminal proceedings, the possibility of using the term “special” instead of “covert”, as well as set the essence of investigative measures.

**Key words:** Covert investigation; search measures; criminal proceeding; ways of providing evidence; special investigations; operational-searching activity.

### Основная часть

Принятая 04 июля 2014 года новая редакция Уголовно-процессуального кодекса РК реализовала интеграцию уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.

В результате уголовно-процессуальный закон закрепил: «десять апробированных практикой оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса негласных следственных действий, которые за исключением негласного контроля почтовых и иных отправок, производятся уполномоченными подразделениями правоохранительных или специальных государственных органов, отнесенных к субъектам оперативно-розыскной деятельности» [1].

Вместе с тем, следует признать, что институт негласных следственных действий

не является новым для национального уголовного процесса. Ранее действовавшая редакция УПК РК 1997 года предусматривала такие следственные действия, как: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; перехват сообщений; прослушивание и запись переговоров.

Нельзя отрицать негласный характер указанных следственных действий, несмотря на то, что в уголовно-процессуальной науке классификация следственных действий по данному критерию отсутствовала.

Вместе с тем, негласный характер этих следственных действий вызывал особую критику в научной литературе, по отсутствию их судебного санкционирования [2; 3; и др.], либо их дублирования с соответствующими оперативно-розыскными меропри-

иятиями, которые носят непроцессуальный характер [4; 5].

Природа негласных следственных действий на постсоветском пространстве выражается в трансформации оперативно-розыскных мероприятий в процессуальные формы по собиранию и проверке доказательственной информации. Виды негласных следственных действий, указанные в статье 231 УПК РК, аналогичны оперативно-розыскным мероприятиям, предусмотренным статьей 11 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>. Результаты К).

Как указывают наши коллеги из ближнего зарубежья: «фактически произошло «опроцессуаливание» тайной розыскной деятельности» [6].

В целом, в настоящий период сложилось три постсоветских модели нормативно-правового обеспечения оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности:

1) исключая нормативное регламентирование негласных мероприятий вне уголовно-процессуального закона (Эстония);

2) определяющая негласные действия в качестве как уголовно-процессуальной, так и оперативно-розыскной деятельности (Казахстан, Латвия, Литва, Молдова, Украина);

3) определяющая оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность в качестве двух обособленных правовых режимов (Азербайджан, Армения, Беларусь, Россия, Узбекистан).

Практически во всех уголовно-процессуальных законах, придавших оперативно-розыскным мероприятиям процессуальную форму, дается понятие негласным следственным действиям.

Естественно, термин «негласные следственные действия» употребляется не во всех постсоветских странах. В Латвии подобные действия именуется «специальными следственными действиями»; в Эстонии - «розыскная деятельность»; в Молдове - «специальная розыскная деятельность».

При всем терминологическом многообразии определение понятия подобных действий существенных отличий не имеет.

Например, уголовно-процессуальный закон Казахстана под негласными следствен-

ными действиями понимает действие, проводимое в ходе досудебного производства без информирования вовлеченных в уголовный процесс лиц, интересов которых оно касается в порядке и случаях, предусмотренных УПК (п. 12) ст. 7 УПК РК).

Криминальный процессуальный кодекс Украины рассматривает негласные следственные (розыскные) действия в качестве разновидности следственных (розыскных) действий, сведения о факте и методах проведения которых не подлежат разглашению (ч. 1 ст. 246 КПК Украины)<sup>2</sup>.

Уголовно-процессуальный закон Латвийской Республики, предусматривает специальные следственные действия, которые производятся в тех случаях, когда для выяснения обстоятельств, подлежащих доказыванию в криминальном процессе, сведения о фактах необходимо получить, не информируя вовлеченных в криминальный процесс лиц и лиц, которые могли бы предоставить эти сведения (ч. (1) ст. 210 УПЗ ЛР)<sup>3</sup>.

В Эстонском УПК розыскная деятельность означает обработку персональных данных для исполнения обязанности, установленной законом, с целью сокрытия факта и содержания обработки данных от субъекта данных (§ 1261 УПК ЭР)<sup>4</sup>.

Таким образом, критериями понятия негласного следственного действия выступают недопустимость информирования лица, в отношении которого они проводятся, и секретность форм и методов их осуществления.

Критерии являются неотъемлемыми и вытекают из этимологического содержания термина «негласный», содержание которого в русском языке определено как: неизвестный другим, не явный, тайный. В свою очередь содержание слова «гласный» означает - доступный для общественного ознакомления и обсуждения [7].

Поэтому сложно согласиться с мнением В. Шепитько, критикующего некорректность употребления термина «негласные следственные (розыскные) действия» в связи с отсутствием «гласных» [6].

Полагаем, что термин «негласный» четко характеризует действия тайного характера, определяя их в самостоятельную группу и отделяя от действий, производящихся по

<sup>1</sup> См.: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года «Об оперативно-розыскной деятельности» // Правоохранительные органы: Сборник законодательных актов. – Алматы: ЮРИСТ, 2016. С. 135-150

<sup>2</sup> Криминальный процессуальный кодекс Украины // <http://pravo-ukraine.org.ua/resyrsi/kz/ugolovno-protssesualnyj-kodeks>

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный закон Латвии // [http://www.pravo.lv/likumi/29\\_upz.html](http://www.pravo.lv/likumi/29_upz.html)

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Эстонии // [https://www.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ%20КОДЕКС\\_01.05.2015.pdf](https://www.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ%20КОДЕКС_01.05.2015.pdf)

процессуальным решениям, ознакомление с которыми обязательно для заинтересованных участников уголовного процесса.

Кроме того, разделение розыскных (разведывательных, контрразведывательных), процессуальных действий по критерию гласного / негласного характера, в ряде случаев закреплено в нормативных правовых актах.

Например, уголовно-процессуальный закон Республики Молдова под специальной розыскной деятельностью подразумевает совокупность действий по уголовному преследованию гласного и/или негласного характера (ч. (1) ст. 132-1 УПК РМ)<sup>5</sup>.

Национальный закон об оперативно-розыскной деятельности разграничивает оперативно-розыскные мероприятия на гласные и негласные (ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Следует признать, что гласность следственных действий является условной, поскольку доступ общественности к их ознакомлению и обсуждению носит ограничительный характер.

Во-первых, данные досудебного расследования могут быть преданы гласности только с разрешения прокурора в том объеме, в каком им будет признано это возможным, если это не противоречит интересам расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов других лиц (ч. 1 ст. 201 УПК РК).

Во-вторых, круг участников следственных действий и лиц, имеющих право ознакомления с решением их проведения и результатами на стадии досудебного расследования, ограничен уголовно-процессуальным законом.

Кроме того, лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано соблюдать требования ч. 2 ст. 201 УПК РК.

В-третьих, принцип гласности уголовного процесса относится к разбирательству уголовных дел в судах и судебных инстанциях. При этом суд своим мотивированным постановлением может ограничить гласность и провести закрытое судебное разбирательство [8]. Ограничение гласности судебного разбирательства несет за собой и ограничение гласности следственных действий.

В такой ситуации представляется возможным употребление категории «специальные следственные действия». В национальной науке имеются такие предложения.

Так, Р.А. Медиев в своем исследовании склоняется «к закреплению в Уголовно-про-

цессуальном кодексе Республики Казахстан такого термина как «специальный», а значит главы 30 – «Специальные следственные действия» [9]. Однако приведенные им доводы не лишены недостатка.

Во-первых, им указывается, что негласные действия лишены свойства разглашения, а, следовательно, эти термины не подходят для их использования в уголовно-процессуальном судопроизводстве.

Во-вторых, термин «специальный», по его мнению, усиливает прямое указание на «исключительное предназначение» данных следственных действий, для негласного получения информации и, соответственно, для обеспечения решения задач, свойственных оперативно-розыскной деятельности, в том числе в целях раскрытия преступления.

В-третьих, им утверждается, что только при таких условиях специальные следственные действия могут стать равнозначной формой досудебного расследования как и гласные [см.: 9].

Использование термина «негласный» действительно лишает свойства разглашения, но этого не позволяет и сама природа досудебного расследования (см. выше).

Этимология термина «негласный», в полной мере отражает характер данной разновидности следственных действий. Мы не видим причин, по которым употребление термина «негласный» не подходит для использования в национальном уголовном процессе.

Термин «специальный» указывает на исключительное предназначение. Однако национальный уголовно-процессуальный закон не придает им исключительный характер. В законе не сказано, что негласные следственные действия проводятся в исключительных случаях, когда иные способы собирания доказательств были исчерпаны. Такая оговорка противоречит принципам уголовного процесса и природе досудебного расследования.

С таким успехом исключительное предназначение может иметь любое следственное действие (группа следственных действий), поскольку у каждого следственного действия (группы следственных действий) имеются самостоятельные цели, предмет (объект) и задачи, как гласного, так и негласного характера.

Кроме того, негласные следственные действия, в отличие от оперативно-розыскных действий, направлены на решение задач

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30397729#pos=1;-263](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729#pos=1;-263)

уголовного судопроизводства, которые не ограничены раскрытием преступлений.

И самое главное, специальные следственные действия не могут быть равнозначной формой досудебного расследования, поскольку как и традиционные следственные действия, они таковыми не являются и являться не могут.

Подобное высказывание не соответствует ни положениям теории уголовного процесса, ни легальной трактовке форм досудебного расследования. В теории под формой досудебного расследования понимается «установленная законом процедура деятельности уполномоченных должностных лиц по выяснению обстоятельств, необходимых для правильного разрешения уголовного дела» [10].

В соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РК: «досудебное расследование производится в форме дознания, предварительного следствия и протокольной форме»<sup>6</sup>.

Таким образом, негласные следственные действия являются не формой досудебного расследования, а способом собирания и проверки фактических данных.

В своей совокупности доводы Р.А. Медиева указывают на попытку лишь подмены термина «негласный» на «специальный» без изменения сущности и содержания данной разновидности следственных действий.

Исходя из сказанного, наиболее верным остается традиционное деление следственных (оперативно-розыскных, процессуальных) действий на гласные и негласные. При этом требуется теоретическая конкретизация критериев определения понятия негласных следственных действий для решения практических задач.

Следует также отметить, что большинство современных национальных исследователей в своих работах делают выводы: о возникновении проблем и необходимости нормативного урегулирования многих аспектов как оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной деятельности [11]; и о недостаточности изучения вопросов становления института негласных следственных действий [12].

Выше было отмечено многообразие термина «негласные следственные действия» в уголовно-процессуальных законах ряда постсоветских государств, с употреблением терминологии «розыскная деятельность», «специальная розыскная деятельность», «розыскные действия».

Наш взгляд, отождествление розыскных

мер с негласными следственными действиями является неверным, поскольку в отношении отдельных гласных следственных действий закон прямо устанавливает их розыскной характер (осмотр, обыск, личный обыск и т.д.).

Даже при отсутствии в законе прямого установления розыскной цели, следователь имеет возможность использовать то или иное следственное действие в целях розыска (допрос и др.).

Необходимо иметь в виду, что следственные действия только преследуют розыскные цели и носят розыскной характер. Они остаются следственными, а не розыскными действиями.

М.С. Строгович совершенно справедливо отмечал, что «розыскные действия, совершаемые в процессуальном порядке и облачаемые в процессуальную форму, - это следственные действия, а не какие-либо другие» [13].

С позиции криминалистической науки поисковые следственные действия образуют самостоятельную группу следственных действий, которые заключаются в получении следователем в процессе поиска на пространственно ограниченной территории сведений, имеющих значение по делу, с занесением их в протокол [14].

Следует отметить, что в юридической науке такая позиция является не единственной. Исходя из природы розыскной деятельности, она направлена на реализацию задач как уголовно-процессуальной, так и оперативно-розыскной деятельности. По этой причине имеются мнения, которые рассматривают розыскные меры в качестве составной части поисковых следственных действий, либо определяют их разновидностью оперативно-розыскных мероприятий.

Если исходить из резюмированного нами определения следственных действий, то розыск становится лишь частью деятельности следователя по собиранию и исследованию фактических данных. Таким образом, сущность и содержание поискового следственного действия не меняется и оно не может подменяться термином «розыск».

Что касается оперативно-розыскных мероприятий, то попытки выделения из них розыскных мер связаны с гласным / негласным характером.

Так, А.Ф. Осипов разделяет «оперативные» и «розыскные» меры по признаку гласности, определяя розыскные в качестве гласных мер, а оперативные в качестве не-

<sup>6</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: ЮРИСТ, 2016. С. 113.

гласных [15].

А.С. Косенко в результате проведенного исследования пришел к выводу о том, что розыскные меры есть «предусмотренные, но не регламентированные законом гласные действия, производимые следователем (органом дознания), направленные на установление неизвестных лиц, совершивших преступления, потерпевших и свидетелей, орудий преступлений, иных вещественных носителей доказательственной информации и объектов, необходимых для раскрытия и расследования преступлений, а также обнаружение скрывшихся обвиняемых, подозреваемых и лиц, заподозренных в совершении преступления» [16].

На наш взгляд, подобные суждения потеряли актуальность в связи с совершенствованием оперативно-розыскной и процессуальной деятельности. В современных условиях критерий гласности не может быть положен в основу разграничения «оперативных» и «розыскных» действий, о чем свидетельствуют и нормативные правовые положения об оперативно-розыскной деятельности.

Так, в соответствии с п. 4 статьи 11 Закона РК «Об ОРД», могут осуществляться в качестве розыскных мер такие оперативно-розыскные мероприятия как:

- опрос лиц;
- установление гласных и негласных отношений с гражданами, использование их в оперативно-розыскной деятельности;
- создание конспиративных предприятий и организаций;
- применение технических средств для получения сведений, не затрагивающих охраняемые законом неприкосновенность частной жизни, жилища, личной и семейной тайны, а также тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных перегово-

ров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;

- наведение справок;
- получение образцов;
- применение служебно-розыскных собак;
- поиск и отождествление личности по приметам;
- поиск устройств незаконного снятия информации;
- обнаружение, негласная фиксация и изъятие следов противоправных деяний, их предварительное исследование;
- преследование лица, готовящего, совершающего или совершившего преступление, и его задержание;
- осуществление с участием понятых личного досмотра задержанных лиц, изъятия находящихся при них вещей и документов, могущих относиться к преступной деятельности, а также досмотра жилых помещений, рабочих и иных мест, досмотра транспортных средств;
- проведение операций по захвату вооруженных преступников.

В юридической литературе также имеется мнение о том, что понятие «розыскные меры» является родовым по отношению к понятию «оперативно-розыскные действия» [17].

С одной стороны, подобный подход является оптимальным. Но такая позиция может иметь место только при сопоставлении розыскных и оперативно-розыскных мероприятий.

Напомним, что розыскные цели характерны не только для оперативно-розыскных мероприятий, но и для следственных, негласных следственных и иных процессуальных действий.

Легальное понятие «розыскные меры» содержится в п. 56) ст. 7 УПК РК, под которыми понимаются мероприятия, выполняемые по поручению органа, ведущего уголовный процесс, действия органа дознания, направленные на установление места нахождения лиц, скрывшихся от органа, ведущего уголовный процесс, и (или) уклоняющихся от уголовной ответственности, безвестно исчезнувших лиц, предметов и документов, имеющих значение для дела, а также на установление лиц, совершивших уголовное правонарушение.

В Законе РК «Об оперативно-розыскной деятельности» используется термин «розыск», который включает в



себя систему организационных, процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения лиц, скрывшихся от следствия, дознания или суда, уклоняющихся от уголовной ответственности, без вести пропавших и иных лиц, в случаях, предусмотренных законом, а также утраченных документов и изделий, содержащих сведения, составляющие государственные секреты (п. 24) ст. 1 Закона РК «Об ОРД»).

В соответствии с ч. 1 ст. 292 УПК РК, розыск подозреваемого, обвиняемого включает в себя комплекс мер по установлению места его нахождения, задержанию и передаче в распоряжение органа, осуществляющего досудебное расследование.

Исходя из изложенного, «розыскные меры» являются понятием процессуальным, предмет которого составляет оперативно-розыскная категория «розыск».

Кроме того, «розыскные меры» представляют собой комплекс мероприятий, состоящих из следственных действий самого следователя, либо выполняемых по его поручению мероприятий, входящих в компетенцию органа дознания.

Из сказанного следует, что розыскные меры есть совокупность поисковых мероприятий, имеющих в законном арсенале следователя и органа дознания.

### *На основании изложенного, автор приходит к следующим выводам.*

1. Несмотря на бытующее мнение негласные следственные действия не являются новыми для национального уголовного процесса. Расширение в УПК РК их перечня привело к формированию самостоятельной группы «негласных следственных действий», которые следует признать разновидностью традиционных следственных действий.

При этом гласность традиционных следственных действия является условной, поскольку досудебное расследование носит конфиденциальный характер.

2. Употребление термина «специальные» вместо «негласные» в отношении группы следственных действий, где ключевым критерием выступает недопустимость информирования лица, в отношении которого они проводятся, недопустимо. Термин «специальный» не характеризует группу следственных действий, а относится к формам и методам их осуществления.

3. «Розыскные меры» не являются синонимом «негласных следственных действий» и разновидностью «оперативно-розыскных мероприятий». Отходя от традиционных в науке позиций, определяем розыскные меры в качестве совокупности поисковых действий, выполняемых по решению следователя, уполномоченными на то субъектами.

### *Литература*

1. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части (извлечения). - Алматы: Жеті Жарғы, 2015. - С. 265.
2. Головки Л.В. Аналитическая записка по вопросу о развитии института судебного контроля за предварительным следствием и дознанием в Республике Казахстан // Ежегодник Центра исследования правовой политики 2009. - Алматы, 2010. - С. 232.
3. Хан В.В., Уразалин Г.Т. Ограничение неприкосновенности частной жизни в уголовном процессе Казахстана: сравнительно-правовое исследование // Роль науки в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов: Материалы международной научно-практической конференции. - Алматы: ООНИиРИР Алматинской академии МВД РК, 2013. - С. 125-132.
4. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений. - М., 2009. - С. 78-79.
5. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. - С. 63.
6. Шепитько В. Система следственных действий в структуре уголовно-процессуального закона и криминалистической тактики // Ежегодник украинского права. - 2014. - № 6. - С. 536.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов / С.И. Ожегов: Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. - 24-е изд., испр. - М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2003. - С. 391, 131.
8. Хан В.В. Принципы уголовного процесса Республики Казахстан. - Алматы: ООНИиРИР Алматинской академии МВД РК, 2015. - С. 60.
9. Медиев Р.А. К вопросу проведения негласных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по новому УПК РК // Наука и жизнь Казахстана. - № 6 (27), 2014. - С. 127.
10. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: Учебник. - М.: Изд-во «Эксмо», 2006. - С. 362.

11. Мухамеджанов Е.О. Правовые режимы розыскной деятельности оперативных подразделений по новому УПК Республики Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. № 1 (42), 2016 // [http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/vestnik\\_v\\_tirazh\\_no1-2016pdf.pdf](http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/vestnik_v_tirazh_no1-2016pdf.pdf)
12. Жолумбаев М.К., Амирова Г.Ж. О конфиденциальных процессуальных действиях в современном континентальном уголовно-процессуальном законодательстве // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. № 1 (37), 2015 // [http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/posledn\\_vestnik\\_1\\_2015\\_pdf.compressed\\_0.pdf](http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/posledn_vestnik_1_2015_pdf.compressed_0.pdf)
13. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. Т.2. С. 43.
14. Ахмедшин Р.Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399 - С. 160, 163.
15. Осипов А.Ф. К вопросу о понятии оперативно-розыскных мер // Тр. ВШ МООП РСФСР. 1965. Вып. 12. - С. 209.
16. Косенко А.С. Розыскные действия в советском уголовном процессе. - Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1989. - С. 20.
17. Гуткин И.М. О соотношении понятий оперативно-розыскные меры и розыскные действия в советском уголовно-процессуальном законодательстве // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. - Л., 1972. - С. 60-63.

### References

1. Kogamov M.Ch. Kommentariy k Ugolovno-processualnomu kodeksu Respubliki Kazakhstan. Obshchaya i Osobennaya chasti (izvlecheniya). – Almaty: Zheti Zhargy, 2015. - С. 265.
2. Golovko L.V. Analiticheskaya zapiska po voprosu o razvitiy instituta sudebnogo kontrolya za predvaritelnyy sledstviem i doznaniem v Respublike Kazakhstan// Ezhegodnik Tsentra issledovaniya pravovoi politiki 2009. - Almaty, 2010. - С. 232.
3. Han V.V., Urazalin G.T. Ogranicheniye neprikosновенности chastnoi zhizni v ulogovnom processe Kazakhstan: sravnitelno-pravovoe issledovanie // Rol nauki v povyshenii effektivnosti deyatel'nosti pravookhranitelnykh organov: Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Almaty: OONIiRIR Almatinskoy Akademii MVD RK, 2013. - С. 125-132.
4. Baev O.Ya. Ugolovno-protseessualnoe issledovanie prestupleniy. - M., 2009. - С. 78-79.
5. Sheifer S.A. Sledstvennye deistviya. Sistema i processualnaya forma. - M.: ООО Издатel'stvo «Yurlitinform», 2001. - С. 63.
6. Shepitko V. Sistema sledstvennykh deistviy v strukture ugolovno-processualnogo zakona i kriminalisticheskoy taktiki // Ezhegodnik ukrainskogo prava. - 2014. - № 6. - С. 536.
7. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazyka: Ok. 53000 slov / S.I. Ozhegov: Pod obshch. red. prof. L.I. Skvortsova. – 24-e isd., ispr. – M.: ООО «Izdatelskiy dom «ONIKS 21 vek»: ООО «Izdatel'stvo «Mir i Obrazovanie», 2003. - С. 391, 131.
8. Han V.V. Printsipy ugolovnogo processa Respubliki Kazakhstan. – Almaty: OONIiRIR Almatinskoy Akademii MVD RK, 2015. - С. 60.
9. Mediev R.A. K voprosu provedeniya neglasnykh sledstvennykh deistviy i operativno-rozysknykh meropriyatiy po novomu UPK RK // Nauka i zhizn Kazakhstana. - № 6 (27), 2014. - С. 127.
10. Grigorev V.N., Pobedkin A.V., Yashin V.N. Ugolovnyi process: Uchebnik. – M.: Izd-vo Eksmo, 2006. - С. 362.
11. Muhamejanov E.O. Pravovye rezhimy rozysknoy deyatel'nosti operativnykh podrazdleniy po novomu UPK Respubliki Kazakhstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan. № 1 (42), 2016 // [http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/vestnik\\_v\\_tirazh\\_no1-2016pdf.pdf](http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/vestnik_v_tirazh_no1-2016pdf.pdf)
12. Zholumbayev M.K., Amirova G.Zh. O konfidentsialnykh processualnykh deistviyakh v sovremennom kontinentalnom ugolovno-processualnom zakonodatel'stve // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan. № 1 (37), 2015 // [http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/posledn\\_vestnik\\_1\\_2015\\_pdf.compressed\\_0.pdf](http://www.adilet.gov.kz/sites/default/files/leaflets/posledn_vestnik_1_2015_pdf.compressed_0.pdf)
13. Strogovich M.S. Kurs sovetskogo ulogovnogo processa. - M., 1970. - Т.2. - С. 43.
14. Ahmedshin R.L. Poiskovye sledstvennye deistviya v sisteme sledstvennykh deistviy: kriminalisticheskiiy aspekt // Vestnik Tomskogo gosuderastvennogo universiteta. - 2015. - № 399. - С. 160, 163.
15. Osipov A.F. K voprosu o ponyatii operativno-rozysknykh mer // Tr. VSh MOOP RSFSR. 1965. Вып. 12. - С. 209.
16. Kosenko A.S. Rozysknye deistviya v sovetskom ugolovnom processe. - Habarovsk: Habarovskaya Vysshaya Shkola MVD SSSR, - 1989. - С. 20.
17. Gutkin I.M. O sootnoshenii ponyatii operativno-rozysknye mery b rozysknye deistviya v sovetskom ugolovno-processualnom zakonodatel'stve // 50 let sovetskoy prokuratury i problemy sovershenstvovaniya predvaritel'nogo sledstviya. - L., 1972. С. 60-63.