

**Меншік иесі және баспагер:**  
 «Қазақстан Республикасының  
 Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
 Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
 сайтында орналастырылған  
 Заң ғылымдары бойынша  
 диссертациялардың негізгі ғылыми  
 нәтижелерін жариялауға арналған  
 басылымдар тізіліміне енгізілген  
 (ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
 №894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

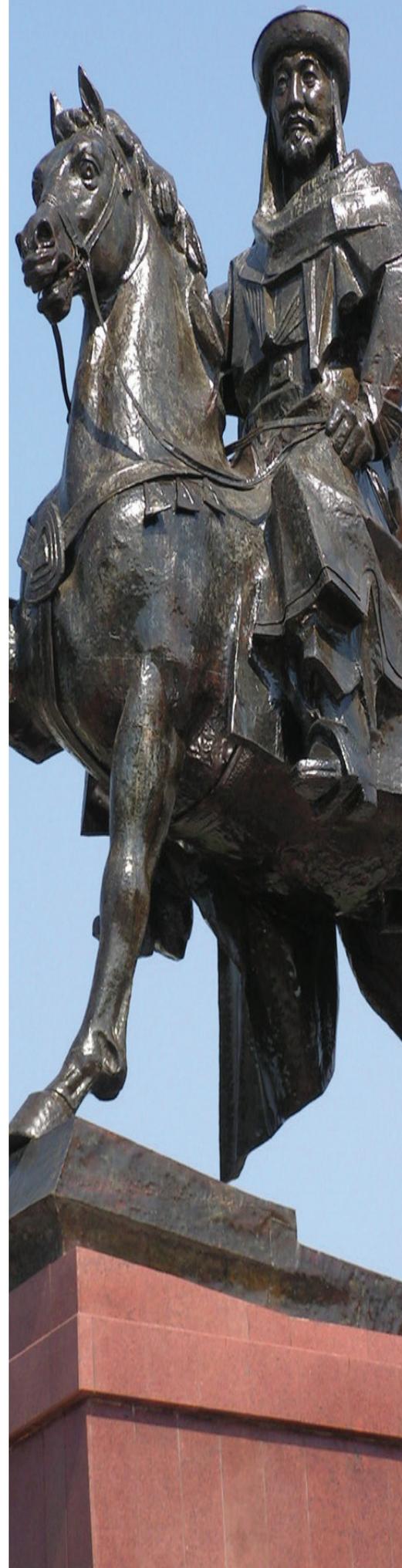
- Тукиев А.С.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)
- Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
- Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)
- Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Редакциялық алқа құрамы**
- Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)
- Абылайұлы А.** – PhD (Астана, Қазақстан)
- Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)
- Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)
- Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
- Досмырза Д.Д.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Қанатов А.Қ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Маммадов У.Ю.** – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
- Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Қазақстан)
- Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен, Қазақстан)
- Свободный Ф.К.** – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)
- Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек, Қызығызстан)
- Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

**Журнал редакциясы**

**Колтубаева Г.Б.**  
**Ермек А.Б.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**  
**Сақтағанов Ә.Ғ.**  
*Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 11219-Ж 15.11.2010 ж.*  
*(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)*  
**Мекен-жайы:**  
 Қазақстан Республикасы,  
 010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,  
 8 үй  
 тел: 8(7172)74-02-06;  
 факс: 8(7172)74-14-43  
 E-mail: instzak-kz@mail.ru,  
 institutzakonodatelstva@gmail.com  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

<b>Редакция бағанасы</b> .....	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i> .....	14
<b>«Жаршының» мұрағат беттері</b>	
<b>М.Т. БАЙМАХАНОВ</b> Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.).....	21
<b>Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА</b> Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері.....	25
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>С.Т. ӘЛІБЕКОВ</b> Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадигмасын қалыптастыру мәселесіне.....	36
<b>РА. ПОДОПРИГОРА</b> Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы дамуы.....	43
<b>Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛЖЕБАЕВ</b> Жергілікті полиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері.....	50
<b>С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА</b> Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру.....	56
<b>Азаматтық, азаматтық процестік құқық</b>	
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ</b> Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы.....	64
<b>В.С. БЕЛЫХ</b> (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары.....	75
<b>В.Т. ҚОНЫС</b> Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексін жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары туралы.....	84
<b>И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК</b> Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы.....	92
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ</b> Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары.....	102
<b>Н.А. САРТАЕВА</b> Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін.....	110
<b>С.М. РАХМЕТОВ</b> Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату проблемалары.....	118
<b>А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН</b> Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін салыстыру туралы.....	124
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>М.А. SARSEMBAYEV</b> International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АӨК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ-мен, ЕО-мен ынтымақтастығы).....	133
<b>D. DOSMYRZA, A. KANATOV</b> Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы).....	140
<b>А.М. СӘРСЕНОВ</b> (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері.....	148
<b>Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ</b> ЭЫДҰ елдерінің стандарттарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу).....	158

<b>Құқықтық мониторинг</b>	
Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалдық) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</b>	
Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198
<b>Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)</b>	
С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241
<b>Ақпараттық хабарламалар</b>	
2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254
<b>Мерейтой</b>	
ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257
<b>Даналық ойлар</b> .....	258



**Собственник и издатель:**  
 ГУ «Институт законодательства  
 Республики Казахстан»  
 Издаётся с 2006 года  
 Все материалы журнала размещаются  
 на сайте [www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
 Включен в перечень изданий  
 для публикации основных научных  
 результатов диссертаций  
 по юридическим наукам  
 (Приказ ККСОН МОН РК №894  
 от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Тукиев А.С.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
 стан) – (председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
 Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,  
 Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Борчаев И.Ш.** – д.ю.н. (Астана,  
 Казахстан)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,  
 Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Ка-  
 захстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
 Казахстан)  
**Шерубай Күрманбайұлы** – д.ф.н.  
 (Астана, Казахстан)

**Состав Редакционной коллегии**  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
 Казахстан) – (председатель)  
**Абылайұлы А.** – PhD (Астана, Казах-  
 стан)  
**Азер Алнев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный дея-  
 тель культуры РК (Астана, Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов,  
 Россия)  
**Досмырза Д.Д.** – к.ю.н. (Астана, Ка-  
 захстан)  
**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
 стан)  
**Канатов А.К.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
 стан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
 стан)  
**Маммадов У.Ю.** – к.ю.н. (Казань,  
 Россия)  
**Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-  
 Каменогорск, Казахстан)  
**Свободный Ф.К.** – к.пс.н. (Барнаул,  
 Россия)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
 Кыргызстан)  
**Тлембаева Ж.У.** – к.ю.н. (Астана,  
 Казахстан)

**Редакция журнала**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ермек А.Б.**  
**Жумагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
**Сактаганов А.Г.**

*Свидетельство о постановке  
 на учет СМИ № 11219-Ж  
 от 15.11.2010 г. Комитета информации  
 и архивов Министерства культуры  
 и информации Республики Казахстан  
 (№ и дата первичной постановки на учет  
 №6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

**Адрес:**  
 Республика Казахстан,  
 010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8  
 тел.: 8(7172)74-02-06;  
 факс: 8(7172)74-14-43  
 E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

<b>Колонка редакции</b> .....	10
<i>Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года</i> .....	17
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>М.Т. БАЙМАХАНОВ</b> О необходимости комплексного подхода к законотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....	21
<b>Ж.У. ТЛЕМБАЕВА</b> Концептуальные подходы к законотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....	25
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>С.Т. АЛИБЕКОВ</b> К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....	36
<b>Р.А. ПОДОПРИГОРА</b> Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....	43
<b>Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ</b> Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....	50
<b>С.Ж. АБДРАХМАНОВА</b> Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....	56
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>М.К. СУЛЕЙМЕНОВ</b> Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....	64
<b>В.С. БЕЛЫХ</b> (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....	75
<b>В.Т. КОНУСОВА</b> О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....	84
<b>И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК</b> Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....	92
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ</b> Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....	102
<b>Н.А. САРТАЕВА</b> 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....	110
<b>С.М. РАХМЕТОВ</b> Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....	118
<b>А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН</b> О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....	124
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>М.А. SARSEMBAYEV</b> International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....	133
<b>D. DOSMYRZA, A. KANATOV</b> Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....	140
<b>А.М. САРСЕНОВ</b> (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....	148
<b>Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ</b> Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....	158

**Правовой мониторинг**

<b>Т.С. САФАРОВА</b> Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
<b>Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА</b> Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
<b>Г.Б. КЫСЫКОВА</b> Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
<b>А. KAZBAУEVA</b> Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга).....	188

**Из практики законотворчества на государственном языке**

<b>Н.М. ПРИМАШЕВ</b> Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Суверенитет государства и развитие языка.....	198

**Зарубежный опыт** (г. Минск, Республика Беларусь)

<b>С.М. СИВЕЦ</b> Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
<b>Н.А. САВАНОВИЧ</b> Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
<b>С.С. ЛОСЕВ</b> Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
<b>Е.Ю. КИРИЛЛОВА</b> Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

**Трибуна молодого ученого**

<b>Р.К. КАНАТОВ</b> Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
<b>ДУН ВЭНЬЦЗЮАНЬ</b> Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

**Информационные сообщения**

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

**Юбилей**

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

<b>Мудрые мысли</b> .....	258
---------------------------	-----



**Owner and publisher:**  
 SI «Legislation Institute  
 of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
 All journal materials are placed  
 on the website  
**www.iz.adilet.gov.kz**

Included in the list of publications of basic  
 scientific results of dissertations on legal  
 sciences (Order CCES MES RK №894  
 from 05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Tukiyev A.S.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
 – (Chairman)  
**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana,  
 Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Borchashvili I.Sh.** – d.j.s. (Astana, Ka-  
 zakhstan)  
**Melik R.S.** – d.j.s. (Kiev, Ukraine)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromtsev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Sherubai Kurmanbaiuly** – d.ph.s.  
 (Astana, Kazakhstan)

**Editorial Board members**

**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana,  
 Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abylaiuly A.** – PhD (Astana, Kazakhstan)  
**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Aiymbetov M.A.** – Honored Worker of  
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Rus-  
 sian)  
**Dosmyrza D.D.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Dyusenov E.A.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Kanatov A.K.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-  
 stan)  
**Mammadov U.Y.** – c.j.s. (Kazan', Rus-  
 sian)  
**Myrzaeva Sh.R.** (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kame-  
 nogorsk, Kazakhstan)  
**Svobodniy F.K.** – c.ps.s. (Barnaul, Rus-  
 sian)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek,  
 Kyrgyzstan)  
**Tlembaeva Zh.U.** – c.j.s. (Astana, Ka-  
 zakhstan)

**The editorial staff**

**Koltubayeva G.B.**  
**Yermek A.B.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
**Saktaganov A.G.**

*The certificate of registration of mass media  
 №11219-G from 15.11.2010 from  
 the Committee of Information and Archives  
 of the Ministry of Culture and Information  
 of the Republic of Kazakhstan  
 (Number and date of primary registration  
 №6592-Zh.07.09.2005.)*

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8  
 tel.: 8 (7172) 74-02-06  
 fax: 8 (7172) 74-14-43  
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,  
 institutzakonodatelstva@gmail.com  
**www.iz.adilet.gov.kz**

**CONTENT**

<b>Editorial</b> .....	12
<i>Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the    Republic of Kazakhstan, November 23, 2016</i> .....	14
<b>Archive «Bulletin» page</b>	
<b>M.T. BAIMAKHANOV</b> On the need for an integrated approach to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the RK, №1-2006, 8-12 p.).....	21
<b>Zh.U. TLEMBAEVA</b> Conceptual approaches to the lawmaking and systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....	25
<b>Constitutional and administrative law</b>	
<b>S.T. ALIBEKOV</b> Formation of legal paradigm of the independence of the Republic of Kazakhstan.....	26
<b>R.A. PODOPRIGORA</b> Development of administrative law and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the independence.....	43
<b>N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV</b> Some conceptual questions of organization and activities of local police services.....	50
<b>S.Zh. ABDRAKHMANOVA</b> Improving advocacy in the Republic of Kazakhstan.....	56
<b>Civil and Civil Procedural Law</b>	
<b>M.K. SULEYMENOV</b> The property right, legal entity and a contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five years of development.....	64
<b>V.S. BELYKH</b> (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the equity law of England.....	75
<b>V.T. KONUSSOVA</b> Some problems and prospects of improvement of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	84
<b>I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK</b> Comparative analysis of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public companies.....	92
<b>Criminal law and criminal procedure</b>	
<b>R. NURTAYEV, A. KANATOV</b> Issues of the Kazakhstan's criminal policy.....	102
<b>N.A. SARTAIEVA</b> 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from the independence to present days.....	110
<b>S.M. RAKHMETOV</b> Problems of differentiation of criminal infractions against administrative offenses and crimes.....	118
<b>A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN</b> Interaction of public and secret investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....	124
<b>International law and comparative jurisprudence</b>	
<b>M.A. SARSEMBAYEV</b> Cooperation of Kazakhstan Agro Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic.....	133
<b>D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV</b> Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan.....	140
<b>A.M. SARSENOV</b> (Moscow, RF) The legal basis for the creation of the Eurasian Economic Union.....	148
<b>E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV,    A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY</b> Some aspects of improving of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards (Analytical review).....	158
<b>Legal monitoring</b>	
<b>T. SAFAROVA</b> Some questions of interaction of legal and thematic (functional) monitoring.....	169
<b>E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA</b> Law of the Republic of Kazakhstan «On the state property» and questions of widescale privatization.....	174

<b>G.B. KYSSYKOVA</b> Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
<b>A.G. KAZBAYEVA</b> Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
<b>Lawmaking practice in the official language</b>	
<b>N.M. PRIMASHEV</b> Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
<b>M.A. AIYMBETOV</b> Sovereignty of the state and development of language.....	198
<b>International experience (Minsk, Republic of Belarus)</b>	
<b>S.M. SIVETS</b> Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
<b>N.A. SAVANOVICH</b> Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
<b>S.S. LOSEV</b> Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
<b>E.Yu. KIRILLOVA</b> Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
<b>Young scientist tribune</b>	
<b>R.K. KANATOV</b> Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	232
<b>DONG WENJUAN</b> Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
<b>Announcements</b>	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
<b>Anniversaries</b>	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
<b>Wise thoughts</b> .....	258



## К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПАРАДИГМЫ НЕЗАВИСИМОСТИ КАЗАХСТАНА

**Алибеков Сайлаубек Тынышбекович**

Профессор кафедры таможенного, финансового и экологического права  
Казахского национального университета имени Әл-Фараби,  
доктор юридических наук, профессор, г. Алматы, Республика Казахстан;  
e-mail: beka1954@mail.ru

**Ключевые слова:** правовая парадигма; юридическая наука; независимость; общество; государство; личность.

**Аннотация.** Правовая парадигма в юридической науке явление относительно новое и нуждается в дальнейшем обосновании и применении к ее институтам и правовой материи в целом.

Независимость Казахстана как политико-правовая категория попадает в поле зрения в связи с исторической объективностью.

Потребность в рассмотрении независимости в ракурсе правовой парадигмы занимает умы общества и государственных институтов и нуждается не только в постановке, но и становлении, а также – дальнейшем развитии.

Обретенная Казахстаном Независимость, на наш взгляд, пока не получила адекватного правового развития и толкования общего конституционного посыла, вытекающего из Преамбулы Конституции, что может вызывать недостаточное правовое обеспечение для закрепления институционального восприятия этого эпохального события для народа Казахстана и мирового сообщества.

Под правовой парадигмой можно понимать объективные концептуальные установки, вырабатываемые в государстве и обществе, касающиеся всех сфер их жизнедеятельности, направленные на становление и развитие суверенного Казахстана с включением в правовую материю.

Необходимо сделать вывод о необходимости дальнейшего формирования правовой парадигмы важнейших и фундаментальных основ суверенного Казахстана, с включением и обобщением научно-теоретических разработок, расширения и углубления идеологической платформы для их разъяснения и пропаганды в рамках проводимой внутренней и внешней политики.

Данная статья посвящена постановке проблемы содержания правовой парадигмы как системы взглядов на независимость, истоки возникновения и правовой базы основополагающего (фундаментального) и системного подхода к разумному обоснованию объективности эпохального события.

## ҚАЗАҚСТАН ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ПАРАДИГМАСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІНЕ

**Сайлаубек Тынышбекұлы Әлібеков**

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің кеден,  
қаржы және экология құқығы кафедрасының профессоры,  
заң ғылымының докторы, профессор, Алматы қаласы,  
Қазақстан Республикасы; e-mail: beka1954@mail.ru

**Түйін сөздер:** құқықтық парадигма; заң ғылымы; тәуелсіздік; қоғам; мемлекет; жеке тұлға.

**Аннотация.** Құқықтық парадигма заң ғылымында салыстырмалы түрдегі жаңа құбылыс және ол оның институттары мен құқықтық материясына одан әрі негізден, қолдануына түгелдей мұқтаж болып табылады.

Тәуелсіздік Қазақстан тарихи ақиқаттылығына байланысты саяси-құқықтық категория ретінде көзге түседі.

Тәуелсіздікті құқықтық парадигма қырынан қажеттілікпен қарау ақылды қоғам мен мемлекеттік институттарды туындатады және оны қалыптастыруға, сондай – ақ одан

әрі дамытуға бағыттайды.

Біздің ойымызша, Қазақстан тәуелсіздік алғалы бері, Конституциясының алғысөзінде туындайтын жалпы конституциялық тұрғыдағы барабар құқықтық даму мен түсіндірудің жеткіліксіз дамып келеді, ал ол өз кезегінде Қазақстан халқы мен әлемдік қоғам үшін дәуірлік оқиғада институционалдық бекітуде жеткіліксіз құқықтық қамтамасыз етеді.

Заң парадигмасы негізінде мемлекет пен қоғамда шыққан өмірдің барлық бағыттар бойынша тәуелсіз Қазақстанның құқықтық қалыптасуы мен дамуына бағытталған концептуалды объективтілік тұжырымды түсінсе болады.

Ішкі және сыртқы саясаттың құрамдас бөлігі ретінде идеологиялық платформаны түсіндіру және насихаттау мақсатында ғылыми-теориялық дамыту, кеңейту және тереңдету негізде егемен Қазақстанның маңызды және фундаментальді құқықтық парадигмасын одан әрі дамыту қажеттілігі туралы қорытынды жасауға қажет.

Осы бап тәуелсіздік көзқарасының жүйесі ретіндегі құқықтық парадигманың мазмұндық мәселелеріне, тарихи пайда болуына және негіздік (іргелі) құқықтық базасына және дәуірлік оқиғаның объективтілігінің саналы түрде құрылуындағы жүйелі қарауына арналады.

## FORMATION OF LEGAL PARADIGM OF THE INDEPENDENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**Alibekov Sailaubek Tynyshbekovich**

*Professor of the Department of Customs, Financial and Ecological Law of Al-Farabi Kazakh National University, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: beka1954@mail.ru*

**Key words:** legal paradigm; legal science; independence; society; the state; the personality.

**Abstract.** The legal paradigm in legal science phenomenon relatively new and needs further validation and application to its institutions and legal matter as a whole.

*Kazakhstan's independence is as a political and legal category comes into view in relation to the historical objectivity.*

*The need for consideration of independence from the perspective of the legal paradigm occupies the minds of society and state institutions and the needs not only direction, but also the formation and development further.*

*In our opinion, Kazakhstan gained independence, has not yet received adequate legal development and interpretation of the general constitutional promise arising from the Preamble of the Constitution, which may cause lack of legal provision for securing institutional perception of this landmark event for the people of Kazakhstan and the world community.*

*Under the legal paradigm can be understood as conceptual objective the installation produced in the state and society on all areas of their life, aimed at the establishment and development of independent Kazakhstan with the inclusion of a legal matter.*

*It is necessary to draw a conclusion about the necessity of further development of the legal paradigm of the most important and fundamental basis of sovereign Kazakhstan, with the inclusion and generalization of scientific and theoretical development, expansion and deepening of the ideological platform for their explanation and advocacy as a matter of domestic and foreign policy.*

*This article is dedicated to the problem of setting the content of the legal paradigm as a system of views on independence, the origins of the legal framework and basic (fundamental) and a systematic approach to the rationale of objectivity epochal event.*

### Постановка проблемы.

Обретение Казахстаном суверенитета вызывает большой научный и практический интерес. Продолжают иметь место суждения о перспективах бывших советских республик на постсоветском пространстве относительно их развития и сохранения самостоятельности.

О правовой парадигме (системе взглядов) пока существует недостаточно научных разработок. На постсоветском пространстве научные работы есть в Российской Феде-

рации и Казахстане, они носят в основном философско-правовой характер, хотя следует заметить, что они в значительной мере влияют на взгляды общества в отношении правовой материи и значения государства в ее формировании с учетом научных методов. Так, А.С. Автономов констатирует, что «К сожалению, системный подход до сих пор сравнительно редко применялся отечественными исследователями в области конституционного права; да и использование системного подхода зачастую ограничи-

валось лишь провозглашением его применения» [1, с. 11].

В советское время А.Н. Аверьянов в своей работе «Системное познание мира» (1985 г.) предлагал в системном познании и преобразовании мира примерную классификацию задач, в частности: «...определение состава, структуры и организации элементов и частей системы, обнаружение ведущих взаимодействий между ними» [2, с. 9]. Данная задача может стоять и перед правовой парадигмой, о новом содержании которой стали говорить в последнее время.

Другой российский ученый Е.А. Войниканис ставит вопрос смены правовой парадигмы, понимая под ней «...изменение в теории и практике, вызванные кардинальным изменением общей ситуации вне права – социально-политического и экономического контекста» [3, с. 143].

Понятие парадигмы используется в различных науках, однако правоведение (юриспруденция) также нуждается в обобщении научных воззрений и дальнейшем использовании на благо общества и личности.

Вхождение Казахстана в мировое сообщество в качестве самостоятельного государства и адекватное юридическое признание ООН в 1992 году, тем не менее, заставляет теоретически обосновать стартовые и последующие начала фундаментальных воззрений на Независимость государства, на иные важные категории: право, страну, личность, гражданина и их соотношение во взаимодействии и взаимовлиянии. Кроме того, указанные категории могут подвергаться изменениям по содержанию в связи с интеграционными форматами представительства Казахстана в международных структурах.

Относительная разрозненность научных исследований по затрагиваемым категориям и понятиям все же позволяет обобщить в некоторой степени проблемы, их разрешение на законодательном уровне требуют адекватного теоретического обоснования.

Зарубежные и казахстанские ученые, как А.Н. Аверьянов, А.С. Автономов, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, М.И. Байтин, А.И. Брызгалов, Ж.Л. Бержея, Е.А. Войниканис, В.С. Жеребин, В.Н. Карташов, Д.А. Керимов, О.Э. Лейст, Р.З. Лившиц, Р. Лукич, Н.И. Матузов, А.В. Малько, О.В. Мартышин, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянц, В.М. Сырых, В.Е. Чиркин, В.В. Шаханов, Н.А. Назарбаев, С.З. Зиманов, М.Т. Байма-

ханов, Г.С. Сапарғалиев, С.С. Сартаев, С.Ф. Ударцев, А.А. Черняков, З.Ж. Кенжалиев и др. вносят весомый вклад в теоретические воззрения на формирование представлений о праве и государстве, иные важнейшие правовые категории, пронизывающие складывающуюся правовую материю суверенного государства.

Теория должна «оживить» правовую материю и в этом ее предназначение в нашем случае. Обретение суверенитета повлекло и много обязательств в международном плане. Обретенная Казахстаном Независимость должна рассматриваться как объективная реальность, что отличает данный взгляд от содержания существующих версий так называемых «субъективных факторов распада СССР», произошедших извне и без участия Республики. При этом, надо напомнить о Законе Казахской ССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Казахской ССР от 24 апреля 1990 года<sup>1</sup> и Декларацию о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 года<sup>2</sup>. Данные документы и их содержание дают понять, что к Независимости республики тогда были сделаны весомые структурные, организационные и правовые шаги.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года говорится, что «Необходима дальнейшая реализация правовых идей и принципов Конституции Республики Казахстан, которые должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах государства»<sup>3</sup>. Правовые идеи в государстве необходимо объединять как элемент правовой парадигмы, пополнять ее содержание для дальнейших исследований.

Становление самостоятельного и суверенного Казахстана как элемента той системы происходило в невероятно тяжелых экономических и иных условиях, когда распалась существовавшая политическая и экономическая система, разорвались многие связи между субъектами той страны. В теории систем допускается стремление элемента к выделению из сложившейся системы, в нашем случае – СССР, поэтому объективным также представляется возможность выхода союзной республики (по Конституции СССР 1977 года) и строительства самостоятельного государства, но при определенных усло-

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета КазССР, № 18, 1990 г., ст. 190

<sup>2</sup> Ведомости Верховного Совета КазССР, № 44, 1990 г., ст. 408

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. //adilet.zan.kz (25.09.2016)

виях, однако произошли события, связанные с распадом федеративного государства и по несколько иному сценарию.

10 декабря 1991 года соответствующим Законом Казахстана была переименована бывшая союзная республика в Республику Казахстан. Конституционным же Законом «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года торжественно провозглашена государственная независимость Республики Казахстан<sup>4</sup>.

Далее, основы конституционного строя подтверждались (устанавливались) Конституцией Казахстана 1993 года и содержали девять элементов, включая объявление характеристик демократического, светского и унитарного государства<sup>5</sup>.

Конституция Казахстана, принятая на республиканском референдуме (1995), продолжила преемственность основополагающей правовой базы, включающей уже и правовую характеристику государства, наряду с вышеназванными. Содержащаяся конституционная норма о президентской форме правления получает развитие через институт президентства как символа и гаранта единства народа и государственной власти<sup>6</sup>.

Формирование правовой базы на основе и в соответствии с нормами Конституции происходит в последние годы также под влиянием глобализационных процессов и можно много говорить о важности имплементации норм и правил международного права в национальное законодательство. Войти в ряды развитых государств мира без осуществления данной работы невозможно.

Важен механизм реализации принимаемых норм и определение должных параметров правовой культуры в государстве и обществе, включая государственные органы и первых руководителей с их персональной ответственностью. Опять при этом мы касаемся значений права и государства в целом, их взаимовлияния и соотносимости как категорий. Как известно, государство как субъект правоотношений в первую очередь должно демонстрировать уважение к праву и требовать от граждан и организаций, иных субъектов позитивного отношения к правовой культуре, жизнедеятельности в правовой среде и др.

С 1997 года Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в соответствии с полномочиями по Конституции (1995) выступает с ежегодными посланиями к народу о положении в

стране, основных направлениях внутренней и внешней политики Республики<sup>7</sup>.

Первое же Послание (1997) содержало рубежи на 33 года вперед (Казахстан-2030), что было необычным для государственных и общественных ожиданий молодого государства. Разделы Послания «Где мы находимся», «Миссия Казахстана», «Долгосрочные приоритеты и стратегии реализации» дают полную картину предполагаемой модели государства и его задач на такую перспективу. Не все удается реализовать, хотя по оценкам экспертов данное Послание в основном выполнено.

14 декабря 2012 года принимается новый программный документ – Стратегия «Казахстан-2050», включенная в Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства». Далее следует «План нации – 100 шагов» по реализации пяти институциональных реформ Президента (2015), который включает конкретные поручения государственным органам и ответственность за их выполнение.

Тем самым, видно пошаговое движение в направлении укрепления государственности и места Казахстана в мире. Рейтинги международных структур по различным страновым показателям показывают постепенное улучшение позиций Казахстана, что весьма отрадно. Подключение к этой работе общественных структур может дать еще больший эффект.

В целом, независимость вовсе не означает изолированность в мировом пространстве. Однако, даже на постсоветском пространстве, мы видим с разной степенью «успешности» реализацию такой позиции в отдельно взятой стране.

Политическое значение категории «независимости» мы можем воспринимать как должное состояние самостоятельности и самодостаточности состоявшегося государства с профессиональным правительством и иными институтами страны, предназначенными для разумного управления обществом. Важным представляется прекратить попытки построения государственного регулирования на основе принципов корпоративного управления, что затрагивают основы и предназначение независимого государства.

В советский период Казахстан являлся страной с некоторыми характеристиками го-

<sup>4</sup> Ведомости Верховного Совета КазССР, № 51, 1991 г., ст. 622

<sup>5</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, № 3, 1993 г., ст. 54

<sup>6</sup> Конституция Республики Казахстан, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. //adilet.zan.kz (25.09.2016)

<sup>7</sup> Послания Президента народу Казахстана (1997-2016) // akorda.kz

сударства, и говорить о независимости можно было только теоретически, хотя правовая основа возможности выхода из СССР была закреплена в Конституции.

При этом, право (с точки зрения теории и практики), может иметь ряд значений – от категории «инструмента регулирования» до родового понятия «сферы», так или иначе затрагивающих в зависимости от необходимости: субъекты, объекты и вызывающие специфические общественные отношения – правовые отношения (в т.ч. по отношению к государству), или тем самым мы видим как минимум два способа использования и применения.

На правовую парадигму и ее содержание могут влиять воззрения на предназначение государства, его деятельность и способы осуществления управления. К примеру, рамки определения государственной власти, единственным источником которой является народ верны, однако механизмом ее реализации должно выступать государственное управление, от которого в законодательном плане отказались.

Все государственные органы являются органами государственной власти, а служащие теперь выступают как представители государственной власти. На наш взгляд, было бы целесообразнее органы исполнительной власти по вертикали отнести к органам государственного управления.

Законодательный пробел в государственном управлении и приводит к использованию так называемого корпоративного управления с его принципами и определенными издержками.

Говоря о казахстанских подходах и базе становления взглядов на основы корпоративного управления, нельзя не затронуть исторических моментов.

Вспомним законодательство СССР периода конца 80-х и начала 90 гг. в части управленческих аспектов и вопросов децентрализации. Это Закон «О кооперации в СССР» от 26.05.1988 г. (с изм. в 1990 г.), Закон «О предприятиях в СССР» от 04.06.1990 г., Основы законодательства Союза ССР и союзных республик «Об аренде» от 23.11.1989 г., Закон «О порядке разрешения трудовых споров (конфликтов) от 09.10.1989 г., Закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» от 26.04.1990 г., Закон «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» от 09.04.1990 г., Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 03.04.1990 г., Закон «О правовом режиме чрезвычайного положения» от 03.04.1990 г., Закон «О собственности в СССР» от 06.03.1990 г. и др.

В Республике также принимались законы в развитие и соответствие с названными законами, в частности: Закон «О собственности в Казахской ССР» от 15.12.1990 г., Закон «О свободных экономических зонах в Казахской ССР» от 30.11.1990 г., Закон «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства в Казахской ССР» от 11.12.1990 г., Закон «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности в Казахской ССР» от 15.12.1990 г., Закон «О потребительской кооперации в Казахской ССР» от 11.12.1990 г., Закон «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Казахской ССР от 20.11.1990 г. и др.

Как известно, под принципами корпоративного управления обычно понимаются базовые начала, лежащие в основе формирования, функционирования и совершенствования системы корпоративного управления структурой. Выработку основных принципов корпоративного управления относят к документу - «Принципы корпоративного управления» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), подписанному министрами на заседании Совета ОЭСР 26-27 мая 1999 г. Принципы корпоративного управления ОЭСР носят рекомендательный характер и могут использоваться правительствами в качестве отправного начала для оценки и совершенствования действующего законодательства, а также самими корпорациями для выработки систем корпоративного управления и лучшей практики. В принципе, корпоративное управление предполагает его применение к корпорациям (юридические лица в форме хозяйственных обществ).

Другой вопрос, корпоративное управление — система взаимодействия между акционерами и руководством компании (акционерного общества, корпорации), включая совет директоров, а также - взаимодействие с другими заинтересованными лицами, с помощью которой реализуются права акционеров; комплекс механизмов, позволяющих акционерам (инвесторам) контролировать деятельность руководителей компании и разрешать возникающие проблемы с прочими группами влияния. Корпоративное управление может не ограничиваться исключительно рамками акционерных обществ и существует также в корпорациях, созданных в иной организационной форме; существенным условием является наличие иерархической управленческой структуры и связей в группе юридических лиц.

Корпоративное управление, как прави-

ло, не имеет непосредственного отношения к оперативному и тактическому управлению компанией, но в последнее время включается в стратегическое управление. Предметом корпоративного управления является в принципе контроль за совершением корпоративных действий. В зависимости от характерных особенностей структуры собственности, степени её концентрации, особенностей механизмов финансового регулирования, фондовых рынков и национального акционерного законодательства могут формироваться различные системы корпоративного управления. В этой связи, имеются претензии и к кадровому обеспечению, когда во главе угла стоит не специалист, а некая единица, которую можно в любой момент механически заменить. Литература на тему корпоративного управления также дает акцент на иных субъектах хозяйствования без государства [5].

В соответствии с принципами структура корпоративного управления компании должна обеспечивать: защиту прав акционеров; равное отношение к акционерам; признание предусмотренных законом прав заинтересованных лиц; своевременное и точное раскрытие информации по всем существенным вопросам, касающимся корпорации; эффективный контроль над администрацией со стороны правления (наблюдательного совета), а также подотчетность правления перед акционерами.

Здесь и встает вопрос, может ли государство использовать подходы и принципы корпоративного управления к государственным структурам. Очевидно, нет, поскольку речь идет о системе правоотношений, возникающих в ходе реализации акционерами своих прав на участие в управлении и в ходе принятия, оформления, исполнения и контроля за исполнением управленческих решений органами управления.

В частности, нерешенность вопросов по существу обращения (нарушения прав) граждан на том или ином уровне компетенции органа государственной власти порождает волокиту и излишнюю переписку в вышестоящих инстанциях. Отсюда, невыполнение законов, иных нормативных правовых актов, порождающих правовой нигилизм в обществе.

Государственный аппарат, на наш взгляд, не должен полностью строиться на принципах корпоративного управления, что предполагает замкнутость той или иной структуры от других государственных органов и общества. Корпоративные правила возникали в развитых странах в рамках бизнес-структур (корпораций, компаний и пр.), включали элементы взаимоотношений внутри и вне дан-

ных структур, а также – затрагивают выстраивание взаимоотношений с государством, при этом модель корпоративного управления не распространяются на государственные институты, что представляется верным. В противном случае возникают «издержки» в складывающихся общественных отношениях.

В последние годы усилилась работа и в интеграционном направлении. Инициирование Казахстаном интеграционных проектов является объективным и грамотным ходом, в котором важным представляется не только экономическая составляющая, но и другие аспекты взаимоотношений между государствами и народами.

При этом, бывший Советский Союз, можно было бы также рассматривать как экономическое и политическое объединение государственных образований (республик), в котором право играло немаловажную системную роль при рассмотрении той модели на базе существовавшего политического режима. Однако право в те времена рассматривалось в узком его назначении, которое не давало реальных возможностей даже теоретически реализовать конституционное право на выход из СССР.

В конце 80-х годов XX столетия в СССР принимались законы экономического блока, на бумаге расширяющие права союзных и автономных республик, однако системные вопросы регулирования и управления оставались в руках Центра. После распада данного формата (режима) Союза попытки интегрироваться были, как изначально, так и в последующем. Знаковые по результативности периоды, на наш взгляд, охватывали 1995 год и 2008 год (в основе периодизации нами положены правовые пакеты соответствующих документов, принятых на основе политической воли государств и реальные по исполнению).

Судя по числу научных исследований и их направленности можно утверждать, что в совокупности научная доктрина интеграции существует и дает результаты, но не во всем желаемые. Документы, принимаемые на постсоветском (евразийском) пространстве за последние 20 лет, готовились с участием ученых, однако в них уже менее отчетливо звучат доктринальные звучания, оформляемые в качестве как основополагающих, так и локальных документов. Возможно, к голосу ученых в дальнейшем при принятии решений уже особо не прислушивались.

Много исследовательских работ посвящалось и самодостаточности суверенных государств, авторы которых и по сегодняшний день придерживаются этой точки зрения, некоторые исходят только из национальных

интересов, которые и ищут их в условиях интеграции.

Выработка совместного интеграционного интереса могло бы снять ряд существующих проблем. Причем данный «интерес» мог бы рассматриваться в основе официальной доктрины интеграции. Как известно, в теории признается и официальная доктрина, принимаемая и учитываемая на национальном и наднациональном уровнях, которая существенно может дополнять правовую парадигму, чего мы не наблюдаем и о чем можно только сожалеть.

Официальная доктрина интеграции не обсуждалась отдельно и была фрагментарно представлена в последующих документах. Реально и то, что большое влияние продолжает оказывать «внешняя среда» в лице развитых интеграционных объединений и даже отдельных государств, не желающих получения так нужного нам положительно результата. Правда, следует заметить, что доктрина ЕС, по оценкам экспертов, представляет собой совокупность теоретических представлений о целях, принципах и правовых формах европейской интеграции и как отдельный документ не принималась.

Категория «интеграция» включает в себя помимо характеристики «целого», также – «восстановление или восполнение» либо даже объединение политических, экономических, государственных и общественных структур в рамках региона, страны, мира. Различают политическую, экономическую, социальную и системную формы интеграции.

Важно выработать рекомендации в части обоснования категории «интеграционного интереса» с учетом формата национально-интереса каждого государства в отдельности. Государственный, интеграционный и международный интересы должны совпадать по общим основаниям, содержащимся в переходе к международным стандартам и правилам в международных областях и деятельности таможен, других государственных и интеграционных структур, а также международных органов, что может дать более позитивный результат.

Соотношение наднационального фактора необходимо рассматривать с учетом пределов национальной безопасности каждого государства в отдельности и предложений по выработке рекомендаций безопасности в

интеграционном объединении (сообществе).

Утверждение посягательства на суверенитет конкретного государства для определения категории «наднациональности» необходимо снять по ряду причин. Во-первых, суверенитет един и неделим; во-вторых, основные законы государств, как правило, предусматривают приоритет международных норм в известных случаях; в-третьих, для механизма реализации учредительных целей и задач международной организации действительно необходим орган (органы).

В становлении правовой парадигмы важное место занимают ежегодные послания Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан», его нормативные постановления и конференции (августовские чтения)<sup>8</sup>.

Обретенная Казахстаном Независимость, на наш взгляд, пока не получила адекватного правового развития и толкования общего конституционного посыла, вытекающего из Преамбулы Конституции, что может вызывать недостаточное правовое обеспечение для закрепления институционального восприятия этого эпохального события для народа Казахстана и мирового сообщества.

Упомянутый нами российский ученый Е.А. Войниканис констатирует, что «Под влиянием новой научной парадигмы за последние десятилетия в области теории права сформировался ряд концепций и направлений, в которых подвергается критике и переосмысливается действующая парадигма» [3, с. 160].

Под правовой парадигмой можно понимать объективные концептуальные установки, вырабатываемые в государстве и обществе, касающиеся всех сфер их жизнедеятельности, направленные на становление и развитие суверенного Казахстана с включением в правовую материю.

В результате вышесказанного, можно сделать вывод о необходимости дальнейшего формирования правовой парадигмы важнейших и фундаментальных основ суверенного Казахстана, с включением и обобщением научно-теоретических разработок, расширения и углубления идеологической платформы для их разъяснения и пропаганды в рамках проводимой внутренней и внешней политики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Автономов А.С. Автореф. дисс... докт. юрид. наук. – М., 1999. - 40 с.
2. Аверьянов А.Н. Системное познание мира. – М., 1985. - 263 с.

<sup>8</sup> Конституционный Совет Республики Казахстан //ksrk.gov.kz

3. Войниканис Е.А. Парадигмальный сдвиг в современном праве //Сборник научных работ. – М.: Изд. Воробьев А.В., 2010, Вып.1. – С.138-161.
4. См. Кныш М.И., Пучков В.В., Тютиков Ю.Л. Стратегическое управление корпорациями. – СПб.: Из-во «КультинформПресс». 237 с.; Шихвердиев А.П. Совет директоров в системе корпоративного управления компании. – М.: Из-во «Наука», 2002. 488 с.; Шихвердиев А.П. Корпоративные конфликты. Причины их возникновения и способы преодоления. – М.: 2002. 304 с.; Антонов В.Г. и др. Корпоративное управление. Учебное пособие. – М., 2006.

#### REFERENCES

1. Avtonomov A.S. Avtoref. diss... dokt. jurid. nauk. – M., 1999. - 40 s.
2. Aver'janov A.N. Sistemnoe poznanie mira. – M., 1985. - 263 s.
3. Vojnikanis E.A. Paradigmal'nyj sdvig v sovremennom prave //Sbornik nauchnyh работ. – M.: Izd. Vorob'ev A.V., 2010, Vyp.1. – S.138-161.
4. Sm. Knysh M.I., Puchkov V.V., Tjutikov Ju.L. Strategicheskoe upravlenie korporacijami. – SPb.: Iz-vo «Kul'tinformPress». 237 s.; Shihverdiev A.P. Sovet direktorov v sisteme korporativnogo upravlenija kompanii. – M.: Iz-vo «Nauka», 2002. 488 s.; Shihverdiev A.P. Korporativnye konflikty. Prichiny ih vzniknovenija i sposoby preodolenija. – M.: 2002. 304 s.; Antonov V.G. i dr. Korporativnoe upravlenie. Uchebnoe posobie. – M., 2006.

УДК: 342.9

## РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

**Подопригора Роман Анатольевич**

*Профессор Каспийского университета, доктор юридических наук,  
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: sakner@gmail.com*

**Ключевые слова:** административное право; административное законодательство; государственное управление; реформы административного права.

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы развития казахстанского административного права и административного законодательства за годы независимости с хронологическим и предметным обзором принятых нормативных правовых актов, проблем и перспектив совершенствования законодательства. Отмечается, что в современных условиях административное право перестает обслуживать исключительно интересы государственной администрации, а сосредотачивается, в числе многих других вопросов, на административно-правовых инструментах защиты граждан от нарушений и злоупотреблений со стороны государственных органов. Автор показывает трудности в определении предмета и системы современного административного права, а также освещает основные нормативные правовые акты, принятые в Казахстане применительно к различным институтам административного права, начиная с 1991 г. В статье ставится вопрос о переосмыслении некоторых традиционных институтов, как, например, административной ответственности и определяются акты, заслуживающие скорого принятия: об административных процедурах, административном судопроизводстве, исполнительных органах власти. Появление некоторых законов, в частности об административных процедурах и административном судопроизводстве, будет свидетельствовать о фундаментальных изменениях в казахстанском административном праве и законодательстве. Эти изменения связаны с совершенно иными подходами в отношениях между государственной администрацией и индивидами, основанными не только на подчинении, но и на взаимном уважении, равной защите в случае правонарушений, как со стороны государства, так и со стороны индивидов и их ассоциаций. В статье указывается также, что переосмысление административного права и реформирование административного законодательства требует значительных усилий ученых-юристов, занимающихся вопросами административного права.