

Меншік иесі және баспагер:
 «Қазақстан Республикасының
 Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
 Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
 сайтында орналастырылған
 Заң ғылымдары бойынша
 диссертациялардың негізгі ғылыми
 нәтижелерін жариялауға арналған
 басылымдар тізіліміне енгізілген
 (ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
 №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

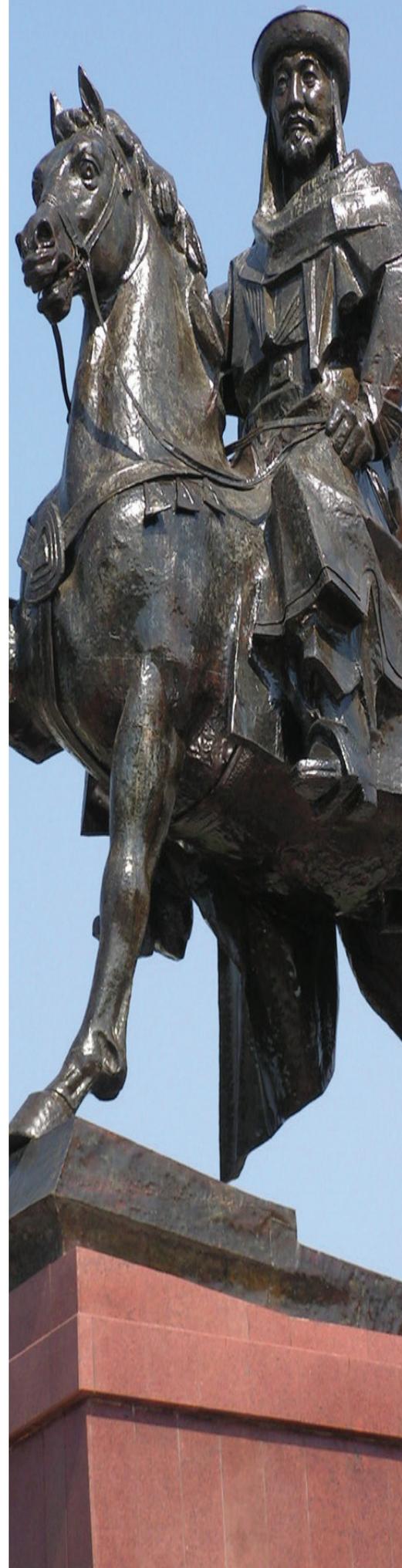
- Тукиев А.С.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)
- Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
- Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)
- Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д. (Астана, Қазақстан)
- Редакциялық алқа құрамы**
- Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)
- Абылайұлы А.** – PhD (Астана, Қазақстан)
- Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)
- Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері (Астана, Қазақстан)
- Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
- Досмырза Д.Д.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Дүйсенев Е.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Қанатов А.Қ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
- Маммадов У.Ю.** – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
- Мырзаева Ш.Р.** (Астана, Қазақстан)
- Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен, Қазақстан)
- Свободный Ф.К.** – з.ғ.к. (Барнаул, Ресей)
- Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек, Қызығызстан)
- Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Сақтағанов Ә.Ғ.
Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)
Мекен-жайы:
 Қазақстан Республикасы,
 010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
 8 үй
 тел: 8(7172)74-02-06;
 факс: 8(7172)74-14-43
 E-mail: instzak-kz@mail.ru,
 institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i>	14
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.Т. БАЙМАХАНОВ Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.).....	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері.....	25
Конституциялық және әкімшілік құқық	
С.Т. ӘЛІБЕКОВ Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадигмасын қалыптастыру мәселесіне.....	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы дамуы.....	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛЖЕБАЕВ Жергілікті полиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері.....	50
С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру.....	56
Азаматтық, азаматтық процесік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы.....	64
В.С. БЕЛЫХ (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары.....	75
В.Т. ҚОНЫС Қазақстан Республикасы Азаматтық процесік кодексін жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары туралы.....	84
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы.....	92
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары.....	102
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін.....	110
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату проблемалары.....	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін салыстыру туралы.....	124
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АӨК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ-мен, ЕО-мен ынтымақтастығы).....	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы).....	140
А.М. СӘРСЕНОВ (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері.....	148
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ ЭЫДҰ елдерінің стандарттарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу).....	158

Құқықтық мониторинг	
Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалдык) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198
Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)	
С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226
Жас ғалым мінбері	
Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241
Ақпараттық хабарламалар	
2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254
Мерейтой	
ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257
Даналық ойлар	258



Собственник и издатель:
 ГУ «Институт законодательства
 Республики Казахстан»
 Издаётся с 2006 года
 Все материалы журнала размещаются
 на сайте www.iz.adilet.gov.kz
 Включен в перечень изданий
 для публикации основных научных
 результатов диссертаций
 по юридическим наукам
 (Приказ ККСОН МОН РК №894
 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
 Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчаев И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
 Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
 захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
 (Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
 Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
 стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
 тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
 Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
 захстан)
Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
 Россия)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
 Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.п.с.н. (Барнаул,
 Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
 Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
 Казахстан)

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Сактаганов А.Г.

*Свидетельство о постановке
 на учет СМИ № 11219-Ж
 от 15.11.2010 г. Комитета информации
 и архивов Министерства культуры
 и информации Республики Казахстан
 (№ и дата первичной постановки на учет
 №6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
 Республика Казахстан,
 010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
 тел.: 8(7172)74-02-06;
 факс: 8(7172)74-14-43
 E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции	10
<i>Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года</i>	17
Архивные страницы «Вестника»	
М.Т. БАЙМАХАНОВ О необходимости комплексного подхода к законотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....	21
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА Концептуальные подходы к законотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....	25
Конституционное и административное право	
С.Т. АЛИБЕКОВ К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....	50
С.Ж. АБДРАХМАНОВА Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....	56
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....	64
В.С. БЕЛЫХ (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....	75
В.Т. КОНУСОВА О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....	84
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....	92
Уголовное право и уголовный процесс	
Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....	102
Н.А. САРТАЕВА 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....	110
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....	124
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....	140
А.М. САРСЕНОВ (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....	148
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....	158

Правовой мониторинг

Т.С. САФАРОВА Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга)).....	188

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Суверенитет государства и развитие языка.....	198

Зарубежный опыт (г. Минск, Республика Беларусь)

С.М. СИВЕЦ Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
С.С. ЛОСЕВ Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

Трибуна молодого ученого

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
ДУН ВЭНЬЦЗЮАНЬ Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

Информационные сообщения

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

Юбилей

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

Мудрые мысли	258
---------------------------	-----



Owner and publisher:
 SI «Legislation Institute
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
 – (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
 Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromtsev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
 (Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
 Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
 stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
 sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
 sian)

Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
 nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
 sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
 Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Saktaganov A.G.

*The certificate of registration of mass media
 №11219-G from 15.11.2010 from
 the Committee of Information and Archives
 of the Ministry of Culture and Information
 of the Republic of Kazakhstan
 (Number and date of primary registration
 №6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
 institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial	12
<i>Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, November 23, 2016</i>	14
Archive «Bulletin» page	
M.T. BAIMAKHANOV On the need for an integrated approach to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the RK, №1-2006, 8-12 p.).....	21
Zh.U. TLEMBAEVA Conceptual approaches to the lawmaking and systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....	25
Constitutional and administrative law	
S.T. ALIBEKOV Formation of legal paradigm of the independence of the Republic of Kazakhstan.....	26
R.A. PODOPRIGORA Development of administrative law and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the independence.....	43
N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV Some conceptual questions of organization and activities of local police services.....	50
S.Zh. ABDRAKHMANOVA Improving advocacy in the Republic of Kazakhstan.....	56
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEYMENOV The property right, legal entity and a contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five years of development.....	64
V.S. BELYKH (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the equity law of England.....	75
V.T. KONUSSOVA Some problems and prospects of improvement of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	84
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Comparative analysis of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public companies.....	92
Criminal law and criminal procedure	
R. NURTAYEV, A. KANATOV Issues of the Kazakhstan's criminal policy.....	102
N.A. SARTAIEVA 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from the independence to present days.....	110
S.M. RAKHMETOV Problems of differentiation of criminal infractions against administrative offenses and crimes.....	118
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Interaction of public and secret investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....	124
International law and comparative jurisprudence	
M.A. SARSEMBAYEV Cooperation of Kazakhstan Agro Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic.....	133
D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan.....	140
A.M. SARSENOV (Moscow, RF) The legal basis for the creation of the Eurasian Economic Union.....	148
E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV, A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY Some aspects of improving of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards (Analytical review).....	158
Legal monitoring	
T. SAFAROVA Some questions of interaction of legal and thematic (functional) monitoring.....	169
E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA Law of the Republic of Kazakhstan «On the state property» and questions of widescale privatization.....	174

G.B. KYSSYKOVA Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
A.G. KAZBAYEVA Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
Lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
M.A. AIYMBETOV Sovereignty of the state and development of language.....	198
International experience (Minsk, Republic of Belarus)	
S.M. SIVETS Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
N.A. SAVANOVICH Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
S.S. LOSEV Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
E.Yu. KIRILLOVA Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
Young scientist tribune	
R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	232
DONG WENJUAN Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
Announcements	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
Anniversaries	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
Wise thoughts	258



воприменения в уголовном процессе. Қазақ білім академиясының баяндамалары. Юриспруденция. 2010, № 2. – 131 б.

4. Пермьяков Ю.Е. Стандарты научности в юридической теории. – М.: Право и политика. 2011, № 3. – 476-б.

5. Марченко М.Н. Источники права. М., 2006. – 57-б.

6. Прохорова М.Л., Скачко А.В. Контрабанда в законодательстве Республики Казахстан: новые подходы к регламентации уголовной ответственности в условиях членства в Таможенном Союзе. – Международное уголовное право и международная юстиция. М., 2016, № 2. – 30-б.

7. Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права. – Государство и право. М., 2009, № 9. – 6-б.

8. Лунеев В.В. Проблемы противодействия экономической преступности. – М., Государство и право, 2014. № 2. – 32-б.

9. Александр Шеслер. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл. – Уголовное право. М., 2013, № 2. – 67-б.

10. Кленова Т.В. Квалификация преступлений и уголовная политика. – Государство и право. М., 2012, № 4. – 56-б.

11. Елена Стешич. Авария с тяжкими последствиями: неосторожное преступление или убийство? – Уголовное право. М., 2014, № 2. – 77-б.

REFERENCES

1. Djekebaev U.S. Iuridicheskoe lico kak subekt prestuplenia. – Zanger, 2011, №4 – 49b.

2. Rogov I.I. Socialnaia modernizaciia kak prioritetnoe napravlenie konstitucionnoi politiki Kazakhstana. - Zanger, 2012, №9 – 9b.

3. Kogamov M.Sh. Ustanovlenie osnovania ugovolnoi otvetsnvennosti: voprosi pravoprimereneniia v ugovolnom processe. Kazak bilim akademiasinin baiandamalary. Iurisprudencia. 2010, №2. – 131 b.

4. Permjakov Ju.E. Standarty nauchnosti v juridicheskoi teorii. – М.: Pravo i politika. 2011, № 3. – 476-b.

5. Marchenko M.N. Istochniki prava. М., 2006. – 57-b.

6. Prohorova M.L., A.V. Skachko Kontrabanda v zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan: novye podhody k reglamentacii ugovolnoj otvetsnvennosti v uslovijah chlenstva v Tamozhennom Sojuze. – Mezhdunarodnoe ugovolnoe pravo i mezhdunarodnaja justiciia. М., 2016, № 2. – 30-b.

7. Filimonov V.D. Spravedlivost' kak princip prava. – Gosudarstvo i pravo. М., 2009, № 9. – 6-b.

8. Luneev V.V. Problemy protivodejstvija jekonomicheskoi prestupnosti. – М., Gosudarstvo i pravo, 2014. № 2. – 32-b.

9. Aleksandr Shesler. Moshennichestvo: problemy realizacii zakonodatel'nyh novell. – Ugovolnoe pravo. М., 2013, № 2. – 67-b.

10. Klenova T.V. Kvalifikaciia prestuplenij i ugovolnaja politika. – Gosudarstvo i pravo. М., 2012, № 4. – 56-b.

11. Elena Steshich Avarija s tjazhkimi posledstvijami: neostorozhnoe prestuplenie ili ubijstvo? – Ugovolnoe pravo. - М., 2014, № 2. – 77-b.

УДК 343.21

25-ЛЕТНИЙ ПУТЬ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ОТ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

Сартаева Наталья Абаевна

*Доктор юридических наук, доцент, г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: Sartay69@mail.ru*

Ключевые слова: уголовный кодекс; уголовный закон; уголовно-правовое воздействие; эффективность уголовно-правовых норм.

Аннотация. В статье рассматриваются Уголовные кодексы Казахской ССР 1959 года

и Республики Казахстан 1997 и 2014 годов, проводится их сравнительно-правовой анализ.

Основополагающими задачами Уголовного кодекса Казахской ССР 1959 года являлась охрана конституционного строя, политической и экономической систем, собственности, личности, прав и свобод граждан всего правопорядка от преступных посягательств. Он в целом сохранял основные положения Уголовного кодекса СССР.

В Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 года вносились поправки 86 законами. Около четверти законов были направлены на непосредственное совершенствование уголовного закона, а также Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов. Каждый пятый закон вносил поправки, направленные на усиление борьбы с преступностью, в том числе организованной преступностью, коррупцией, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков.

Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 года сохранил полную кодификацию уголовно-правовых норм. Дальнейший путь видится в связи с поиском рациональных путей и средств закрепления действия уголовно-правового механизма в обществе. Предлагается проводить ревизию норм на предмет их необходимости в уголовном законе либо возможности включения их в другие отрасли. Для замера эффективности уголовно-правовых норм необходимо разработать критерии их эффективности. Совершенствование уголовного законодательства должно быть научно обеспечено и осуществляться при учете положений международных договоров, ратифицированных Казахстаном.

Пройденный уголовным законом 25-летний путь еще раз подтверждает, что развитие той или иной отрасли права неразрывно связано с происходящими событиями в государстве, отражая в правовых нормах специфику того или иного исторического периода. Все периоды развития уголовного закона органически совпадают с основными этапами развития Казахстана и четко отражают специфику политического и экономического содержания основных государственно-правовых институтов 25-летнего периода Государственной Независимости.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢЫНЫҢ 25 ЖЫЛДЫҚ ЖОЛЫ: МЕМЛЕКЕТТІК ТӘУЕЛСІЗДІК ЖАРИЯЛАНҒАНЫНАН БАСТАП ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒА ДЕЙІН

Наталья Абаевна Сартаева

Заң ғылымдарының докторы, доцент, Астана қаласы,
Қазақстан Республикасы; e-mail: Sartau69@mail.ru

Түйін сөздер: қылмыстық кодекс; қылмыстық заң; қылмыстық-құқықтық әсер ету; қылмыстық-құқықтық нормалардың тиімділігі.

Аннотация. Мақалада 1959 жылғы Қазақ ССР-ы мен 1997 және 2014 жылдардағы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодекстері қаралып, оларға салыстырмалы-құқықтық талдау жүргізілді.

1959 жылғы Қазақ ССР-ң Қылмыстық кодексінің негізгі мақсаттары болып конституциялық құрылысты, саяси және экономикалық жүйелерді, меншікті, жеке тұлғаны, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қылмыстық қол сұғушылықтан қорғау табылатын. Ол жалпы КСРО Қылмыстық кодексінің негізгі ережелерін сақтады.

1997 жылғы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексіне 86 заңмен түзетулер енгізілді. Заңдардың төрттен бір бөлігі қылмыстық заңды, сонымен қатар Қылмыстық іс жүргізу және Қылмыстық атқару кодекстерін тікелей жетілдіруге бағытталған болатын. Әрбір бесінші заң қылмыстылықпен күресуді күшейтуге, соның ішінде ұйымдасқан қылмыстылықпен, жемқорлықпен, терроризммен, есірткілердің заңсыз айналымымен күресуге бағытталған түзетулер енгізді.

2014 жылғы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі қылмыстық-құқықтық нормалардың толықтай кодификациясын сақтап қалды. Қылмыстық-құқықтық тетіктің қоғамда әрекет етуінің тиімді жолдары мен тәсілдерін іздеумен байланысты жолдары көрінеді. Қылмыстық заңға қажеттілік не болмаса оларды басқа салаларға қосу мүмкіндігі аясында нормалардың ревизиясын жүргізу ұсынылады. Қылмыстық-құқықтық нормалардың тиімділігін айқындау үшін олардың тиімділігінің өлшемдерін дайындау қажет. Қылмыстық заңнаманы жетілдіру ғылыми қамтамасыз етілуі тиіс және Қазақстанмен ратификацияланған халықаралық шарттардың ережелерін ескере отырып жүзеге асырылуы керек.

Сол немесе басқа құқық саласының дамуы, құқықтық нормаларда сол не болмаса басқа тарихи кезеңнің ерекшелігін қамыта көрсете отырып, мемлекетте болып отырған оқиғалармен тығыз байланысты екендігін қылмыстық заңмен өтілген 25-жылдық жол тағы да растайды. Қылмыстық заңның дамуының барлық сатылары Қазақстан дамуының негізгі кезеңдерімен негізінен тұспа-тұс келеді және Мемлекеттік тәуелсіздіктің 25-жылдық дәуірінің негізгі мемлекеттік-құқықтық институттарының саяси және экономикалық мазмұнының ерекшеліктерін нақты қамтиды.

25 YEARS WAY OF KAZAKHSTAN CRIMINAL LAW FROM THE INDEPENDENCE TO PRESENT DAYS

Natalia Abayevna Sartaeva

*Doctor of jurisprudence, Associate professor,
Astana, the Republic of Kazakhstan; e-mail: Sartay69@mail.ru*

Key words: *criminal code; criminal law; criminal law measures; effectiveness of criminal law.*

Abstract. *The article examines the Criminal codes of the Kazakh SSR of 1959 and the Republic of Kazakhstan of 1997 and 2014, carries out their comparative legal analysis.*

Basic tasks of the Kazakh SSR Criminal code of 1959 were protection of constitutional order; political and economical systems, properties, persons, right and freedom of citizens, law and order from criminal violations. The Code as a whole preserved the main provisions of the Criminal code of USSR.

The Criminal code of the Republic Kazakhstan of 1997 was amended by 86 laws. About quarter of these laws aimed at improving of the Criminal law, as well as Criminal Procedure and Penal Enforcement codes. Each fifth law made amendments aimed at strengthening of prevention of crime, including organized crime, corruption, terrorism, illegal traffic of drugs.

The Criminal code of the Republic of Kazakhstan of 2014 has preserved a total codification of criminal-legal norms. Its further development will depend on search of rational ways and instruments of confirming the criminal-legal mechanism action in the society. It is proposed to perform the audit of norms in order to determine their necessity in criminal law or opportunity of inclusion them to other branches of law. For measurement of efficiency of criminal-legal norms it is necessary to develop the criteria of their efficiency. Improvement of criminal legislation should be based on scientific research and the international agreements ratified by Kazakhstan.

Passed by the criminal law of 25-year journey confirms once again that development of any branch of law is inextricably linked with events in the state, reflecting specific features of a given historical period in rules. All the periods of development of criminal law coincide with the main phases of development of Kazakhstan and reflect specific features of political and economical content of the main state-legal institutes of 25-year period of State Independence.

Начало становления уголовного закона независимого Казахстана определено Конституционным законом Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года «О государственной независимости Республики Казахстан», который установил, что Республика Казахстан - независимое, демократическое и правовое государство. Она обладает всей полнотой власти на своей территории, самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику.

На момент провозглашения независимости действовал Уголовный кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 года (далее - УК Казахской ССР). Его структура включала в себя Общую и Особенную части, разделы (главы - всего 11), около 300 статей и приложение к статье 31, предусматривающее перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда.

Основополагающими задачами УК Казахской ССР являлась охрана конституционного строя, политической и экономической систем, собственности, личности, прав и свобод граждан всего правопорядка от преступных посягательств. Также было закреплено, что уголовное законодательство Союза ССР действует и на территории Казахской ССР. Общесоюзные законы об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления включаются в Уголовный кодекс Казахской ССР. В случае издания общесоюзных уголовных законов об ответственности за иные преступления, направленные против интересов Союза ССР, и до включения этих законов в Уголовный кодекс Казахской ССР общесоюзные уголовные законы применяются непосредственно¹. Тем самым признавался приоритет уголовного законодательства СССР. В целом УК Казах-

¹ Уголовный кодекс Казахской ССР. - Информационно-справочная система «Юрист».

ской ССР сохранял основные положения Уголовного кодекса СССР.

Конечно же, в УК Казахской ССР вносились изменения и дополнения, адаптирующего его к новым историческим реалиям, но для развития уголовно-правовых отношений этого было недостаточно. Также было ясно, что имеющиеся и действовавшие на момент провозглашения независимости уголовно-правовые запреты и отношения одновременно не могут быть изменены.

В результате УК Казахской ССР еще семь лет регулировал уголовно-правовые отношения в уже независимом Казахстане.

Второй этап развития уголовного закона связан с принятием в 1995 году на всенародном референдуме новой – ныне действующей Конституции Республики Казахстан. Именно она стала мощным импульсом для становления и развития качественно новых уголовно-правовых отношений.

В своей книге «Казахстанский путь» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отмечает, что «в уголовном праве была определена новая иерархия подлежащих защите социальных ценностей, выраженная в его принципах. На их базе предстояло сформировать Уголовный Кодекс» [1, с. 92].

Уголовный кодекс (далее УК РК 1997 г.) был принят 16 июля 1997 года. Он, как и УК Казахской ССР состоял из разделов (глав – всего 16) и насчитывал свыше 400 статей.

За период его действия, а это 17 лет, изменения и дополнения в него были внесены 86 законами. Условно, для удобства правового анализа, разделим действие УК РК 1997 года на следующие периоды: 1997-2003 годы; 2004-2007 годы; 2008-2014 годы.

Если рассматривать 1997-2003 годы, то наибольшее количество законов, которыми были внесены поправки в УК РК 1997 года, были приняты в 2002 году, когда в него 5 законов (или 39%) внесли изменения и дополнения. Всего за этот период изменения и дополнения в УК РК 1997 года были внесены 14 законами. Так, в 2002 году **Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с терроризмом»** в новой редакции были изложены ряд статей, предусматривающих ответственность за: посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан; за пропаганду терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма; создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности. Они были необходимы в связи с реализацией принятого 13 июля 1999 года Закона РК «О борьбе с терроризмом», а также реакцией на происхо-

дящие мировые тенденции в сфере борьбы с терроризмом и его финансированием.

Подытоживая, следует отметить, что для 1997-2003 годов, в части касающейся совершенствования УК РК 1997 года, характерно внесение поправок, направленных на борьбу с преступностью, ее организованными формами, а также связанных с реализацией законов, регулирующих противодействие терроризму и коррупции.

Следующий период – 2004-2007 годы. Наибольшее количество законов, которыми были внесены поправки в УК РК 1997 года, были приняты в 2006 и 2007 годах, когда в них 6 законов (или 33%) внесли изменения и дополнения.

В числе наиболее важных следует отметить, Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан в связи с введением моратория на исполнение смертной казни». Необходимость его принятия была связана с тем, что Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 года, в целях дальнейшей гуманизации уголовной политики государства в Республике Казахстан, был введен мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене.

В этой связи в статью 49 УК РК 1997 года были внесены изменения и дополнения согласно которым, при введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни исполнение приговора о смертной казни приостанавливается на время действия моратория, а также, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет.

Следует отметить, что проблема смертной казни, затрагивающая не только правовой, но и социокультурный уровень, является активно обсуждаемой и дискуссионной на протяжении ряда лет. При этом в последние 50 лет в мире обозначилась тенденция к отмене смертной казни и ограничению сферы ее применения. Две трети государств отменили смертную казнь де-юре или де-факто. Согласно восьмому пятилетнему докладу Генерального Секретаря ООН по вопросу смертной казни (опубликованному в 2009 году), только в 47 из 198 государств и тер-

риторий сохраняется смертная казнь. В 95 государствах и территориях смертная казнь отменена на все виды преступлений. В 8 отменена смертная казнь за обычные преступления. В 46 смертная казнь отменена де-факто, т.е. смертная казнь не отменена, но никто не был казнен за последние 10 лет. Это значит, что 149 государств и территорий отменили смертную казнь де-юре или де-факто².

Подытоживая, следует отметить, что для 2004-2007 годов, в части касающейся совершенствования УК РК 1997 года, характерно внесение поправок, направленных, во-первых, на уголовно-правовую реализацию, принятых Казахстаном обязательств, в рамках международных договоров и их ратификация. Во-вторых, внесение поправок, связанных с появлением в УК РК 1997 года новых объектов преступлений, к примеру, недоброкачественное строительство, идентификационного кода абонентского устройства сотовой связи и другие. В-третьих, изменений и дополнений, совершенствующих уже имеющиеся в УК РК 1997 года составы преступления, к примеру, коррупционные преступления.

И заключительный период действия УК РК 1997 года – 2008 год - 2014 годы. Всего за указанный период в УК РК вносились поправки 54 законами. Основываясь на хронологическом подходе, наибольшее количество законов, которыми были внесены поправки в УК РК, были приняты в 2009 и 2012 годах, когда в них соответственно 13 законов (37%) и 9 законов (19%) внесли изменения и дополнения. Именно эти годы характеризуются глобальным кризисом. И закономерно, что в этот период значительная часть поправок, вносимых в УК РК 1997 года, была связана с экономическими отношениями. Так, уголовно-правовой реакцией на имеющиеся случаи неправомерного захвата бизнеса стало дополнение в 2011 году УК РК 1997 года статьей, предусматривающей уголовную ответственность за рейдерство.

Подытоживая, основываясь на хронологическом подходе, можно констатировать, что наибольшее количество законов, которыми были внесены поправки в УК РК 1997 года, были приняты в 2009 году, когда в него 13 законов (или 16%) внесли изменения и дополнения. Что касается анализа содержания вносимых поправок в целом, то около четверти законов были направлены на непосредственное совершенствование уголовно-

го закона, а также Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов, в частности вопросов смертной казни и судебной экспертизы, деятельности уголовно-исполнительной системы, введение суда присяжных заседателей и других.

Около 20% законов были направлены на усиление борьбы с преступностью (в том числе организованной преступностью, коррупцией, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков). Аналогичный процент законов посвящен решению экономических проблем [результатам изучения УК РК 1997 года была посвящена серия статей, опубликованных в журналах «Вестник Института законодательства» 2013 году - прим. автора].

Между тем, быстро меняющиеся исторические условия обуславливали новые политические цели и задачи, в том числе и в сфере уголовно-правовых отношений.

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» было поручено начать реформу уголовного законодательства³. Безусловно, выполнение данного поручения требовало продолжительной, планомерной и серьезной работы всех заинтересованных государственных органов, научной общественности и других заинтересованных лиц.

Одним из таких примеров было проведение в 2012 году ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», в рамках фундаментального и научно-прикладного исследования: «Правовой мониторинг в Республике Казахстан: теория, проблемы и перспективы», правового мониторинга уголовного законодательства Республики Казахстан, в ходе которого были изучены вопросы: расширения сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключения из отдельных санкций наказания в виде лишения свободы либо снижения максимальных сроков лишения свободы; повышения качества уголовного закона, при этом особое внимание уделялось юридической технике его изложения; приведения уголовного законодательства в соответствие с международными договорами, ратифицированными Казахстаном; совершенствования правового мониторинга уголовного законодательства и широкого применения социологических ме-

² *Альтернативы смертной казни (Информационный пакет). – Проект «Международная Тюремная Реформа». – апрель 2011 г, переиздано в феврале 2013 г., с.5*

³ *Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства». – Информационно-справочная система «Юрист».*

тодов при его проведении; разработки критериев эффективности уголовного законодательства и другие.

Знаковым для развития уголовного закона стал 2013 год, когда в Парламент в числе 4 ключевых законодательных актов, призванных концептуально модернизировать систему уголовного судопроизводства и вывести правовую систему Казахстана на уровень, позволяющий адекватно реагировать на современные вызовы, был внесен проект нового, ныне действующего Уголовного кодекса Республики Казахстан, принятого в июле 2014 года (далее УК РК 2014 года).

Весьма важно, что УК РК 2014 года сохранил содержащуюся еще в УК Казахской ССР норму о том, что единственным источником уголовного права является уголовный закон. Причем согласно части первой статьи 1 УК РК 2014 года, уголовное законодательство Республики Казахстан составляет исключительно уголовный кодекс. Из чего вытекает, что «единственным источником уголовного права является уголовный закон, никакой другой нормативный правовой акт, ни судебный прецедент, ни усмотрение суда, ни обычаи и т.д. не могут быть его источником» [2, с. 21]. Также уголовный закон содержит точный и исчерпывающий перечень деяний, признаваемых преступлением. Ни один другой акт государства не может содержать в себе нормы уголовно-правового характера.

Таким образом, в УК РК 2014 года в полной мере сохранена преемственность в отношении полной кодификации уголовно-правовых норм, что в сфере осуществления правосудия, которая позволяет обеспечивать гарантии законности.

Структура УК РК 2014 года, также, как и предыдущих анализируемых кодексах, состоит из Общей и Особой частей, разделов (глав – всего 18), включающей 467 статей. На рассматриваемый момент (сентябрь 2016 года) в УК РК 2014 года 10 законов внесли изменения и дополнения (1 – в 2014 году, 6 – в 2015 году и 3 – в 2016 году).

Изменения и дополнения в УК РК 2014 года вносились в связи с совершенствованием системы государственного управления; противодействием легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; амнистией граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества; защитой прав ребенка; декларированием доходов и имущества физических лиц, а также по вопросам благотворительности; информатизации; неработающих кредитов и активов банков

второго уровня, оказания финансовых услуг и деятельности финансовых организаций и Национального Банка Республики Казахстан; арбитража; платежей и платежных систем.

Каким видится дальнейший путь уголовного закона?

Во-первых, вектор его развития должен быть направлен на рациональные пути и средства закрепления действия уголовно-правового механизма в обществе. В этой связи, следует обращать внимание на соответствие средств уголовно-правового воздействия современным тенденциям преступности.

В юридической литературе под уголовно-правовым воздействием понимается «специальная деятельность государства по защите наиболее важных для общества (на данном этапе его развития) отношений от преступных посягательств и регулированию тех отношений, которые возникают вследствие нарушения устанавливаемых уголовно-правовых запретов» [3, с. 370].

Поэтому важно, чтобы защита таких важных общественных отношений носила только целевой характер и достигала необходимых результатов. Это определяет необходимость четкого видения ценностей и интересов общества, нуждающихся в уголовно-правовой охране. К примеру, проведенный анализ свидетельствует, что изменения и дополнения в Особую часть УК РК в среднем вносятся около 5 раз в год. При этом имеются случаи, когда в сферу преступного зачисляются практически «скольнибудь значимые угрозы для человека», регламентация которых вполне возможна и в других отраслях законодательства [4, с. 106] либо может осуществляться посредством реализации мер экономического характера [5, с. 13].

Таким образом, целесообразно проводить ревизию норм на предмет их необходимости в уголовном законе либо возможности включения их в другие отрасли, например, административного законодательства.

В целом для эффективного уголовного закона следует придерживаться схемы: четко обозначенные и нормативно закрепленные цели, выбор оптимальных и необходимых средств противодействия и предупреждения преступности, и как следствие, в этом случае, будет достигнута максимальная результативность правоприменительной деятельности.

Для замера эффективности уголовно-правовых норм необходимо разработать критерии их эффективности. Кстати, в большинстве научных определений эффективность рассматривается как отношение между фак-

тически достигнутым результатом и той целью, для достижения которой принималось соответствующее решение.

Полагаем, что это потребует проведения соответствующих научно-практических исследований, экспертных опросов, позволяющих изучить искомую проблему системно и комплексно. В категорию экспертов целесообразно включить представителей: законодательной, исполнительной и судебной власти; юридической общественности; правоохранительных и специальных государственных органов; неправительственных организаций правозащитной и юридической направленности. Таким образом, будет проанализировано и обобщено мнение, как государственных структур, так и институтов гражданского общества, что представляется весьма важным.

Во-вторых, особое внимание следует уделить совершенствованию системы предупреждения, профилактики, пресечения и наказания за коррупционные правонарушения и в целом антикоррупционного законодательства.

Необходимость выведения борьбы с коррупцией в приоритеты, определяется ее последствиями и повышенной степенью опасности. К ним следует отнести: существенное уменьшение способности государства к проведению эффективной политики посредством принятия законов и иных нормативных актов, отвечающих интересам всего или большей части общества; подмена подлинных экономических ценностей социального развития индивидуальными экономическими интересами; расширение сектора теневой экономики; снижение притока социально ориентированных зарубежных инвестиций; замедление темпов интеграции экономики Казахстана в мировую экономическую систему; уменьшение уровня собираемости налогов и иных обязательных платежей; увеличение притока в страну «грязных денег» с целью отмывания и другие [6, с. 29].

Неслучайно в пункте 5 Стратегии «Казахстан-2050» необходимость борьбы с коррупцией определена составляющей укрепления государственности и развития казахстанской демократии. С этих позиций В Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденную Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года (далее Концепция) целесообразно дополнить положением о том, что особое внимание следует уделить совершенствованию системы предупреждения,

профилактики, пресечения и наказания за коррупционные правонарушения и в целом антикоррупционного законодательства.

Во-вторых, происходящая сегодня активная интеграция Казахстана в мировое сообщество, признание страны как ответственного и надежного партнера, пользующегося международным авторитетом, определяет необходимость качественного и конкурентоспособного законодательства.

Одной из составляющих в решении этой задачи является совершенствование уголовного законодательства при учете положений международных договоров, ратифицированных Казахстаном.

В Концепции отмечается, что «важным является приведение уголовного закона в соответствие с международными договорами, ратифицированными Казахстаном. Речь, в частности идет не только о декриминализации, но и об обратном процессе криминализации определенных видов правонарушений»⁴.

К примеру, в Справочнике по уголовно-правовым мерам противодействия терроризму, подготовленном Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности отмечается, что «государства, взявшие на себя официальные обязательства в рамках универсального правового режима борьбы с терроризмом, после ратификации соответствующих универсальных документов должны включить их в свое национальное законодательство, предварительно проведя всеобъемлющий обзор действующих правовых норм. Это необходимо не только для эффективного осуществления анти-террористических мер, но и для создания правовой основы для деятельности органов уголовного правосудия.... Каждое государство должно выбрать наиболее подходящий механизм осуществления положений международных договоров. В тех случаях, когда ратификация соответствующего универсального документа налагает на государство связывающие обязательства, оно может выбрать один из следующих методов создания необходимой правовой базы: всесторонний обзор национального уголовного законодательства с последующим внесением в него необходимых изменений; включение специального раздела в уголовный кодекс государства; такой вариант может подойти для государства, планирующего провести более масштабную реформу уголовно-правовой системы; принятие отдельного закона, содержащего все положения, предусмотренные международ-

⁴ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года. - Информационно-справочная система «Юрист»

ными конвенциями»⁵.

Анализируя вышеизложенные рекомендации, представляется, что третий вариант, при учете положения, что уголовное законодательство состоит только из уголовного закона, не является приемлемым. В связи с чем, в случае проведения работы по инкорпорированию норм международных договоров, в УК РК 2014 года, следует изучить возможность применения других двух методов.

Следует отметить, что в число основополагающих основ УК РК 2014 года также входит положение о приоритетности международных договоров, ратифицированных Республикой, перед ее законами. Касательного данного положения следует иметь в виду, что нормы международных договоров не могут быть применены непосредственно, поскольку, во-первых, нормы международных конвенций не имеют санкций, положений о виде, размерах и сроках наказания, а значит, они могут быть реализованы только, если станут нормами внутригосударственного уголовного закона. Во-вторых, как правило, международные договора выражают лишь намерение государств-участников бороться с теми или иными преступлениями, не раскрывая их признаков.

В-третьих, совершенствование уголовного законодательства должно быть научно обеспечено. Предполагается, что в научно-уголовно-правовой анализ должен включать не только анализ содержания самого уголовного законодательства, так и сравнительно-правовой анализа соответствия уголовного законодательства: социально-политической и правовой ситуации в обществе; национальному законодательству, а также международным нормам и стандартам. Выявление отличий и общих черт в правоприменительной практике в странах, где существуют аналогичные уголовно-правовые нормы, изучение международного опыта.

Большое значение для научного обеспечения уголовного законодательства имеет и опрос лиц, на которых распространяется действие закона (общественное мнение), применение статистических и документальных методов, анализ материалов средств массовой информации; опрос сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов (в части определения отношения лиц, непосредственно реализующих уголовный закон); анализ и опрос представителей неправительственных организаций.

Необходимо активизировать и расши-

рять проведение фундаментальных и научно-прикладных исследований в сфере нормотворчества, тем самым встраивая алгоритм принятия законодательных и иных нормативных правовых решений, в том числе и в сфере уголовно-правовых отношений.

Научность предполагает и юридическую корректность, тщательное применение правил юридической техники, предусматривающей точность и ясность юридических формулировок, четкое их языковое воплощение, правильное и единообразное употребление языковой терминологии, во многом определяет эффективность воздействия законодательства на общественные отношения, обеспечения прав и интересов граждан и юридических лиц.

Так, для уголовного законодательства можно рекомендовать: ясность и простоту изложения уголовно-правовой нормы, имеющие большое правовое значение и способствующие внедрению четких юридических начал в уголовно-правовую сферу; максимальную точность выражения, то есть достижение наибольшего соответствия между идеей, мыслью законодателя и воплощением этой мысли в уголовном законодательстве; экономичность (когда мысль излагается максимально ограниченным числом фраз и терминов) и логическую связанность и последовательность изложения уголовно-правовых норм; единообразное определение дефиниций, используемых в уголовном законодательстве.

Подытоживая, отметим, что принятие УК РК 2014 года и других кодексов послужило основой для нового этапа совершенствования уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных и административно-правовых отношений, а также правоприменительной деятельности государства, которые должны быть направлены на более эффективное гарантирование и защиту конституционных прав граждан

Пройденный уголовным законом 25-летний путь, еще раз подтверждает, что развитие той или иной отрасли права неразрывно связано с происходящими событиями в государстве, отражая в правовых нормах специфику того или иного исторического периода. Все периоды развития уголовного закона органически совпадают с основными этапами развития Казахстана и четко отражают специфику политического и экономического содержания основных государственно-правовых институтов 25-летнего периода Государственной Независимости.

⁵ *Справочник по уголовно-правовым мерам противодействию терроризму, подготовленном Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. – Вена, 2009, с. 35-36.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006;
2. Каиржанов Е.И. Уголовное право Республики Казахстан (Общая часть). – Алматы, 1998.
3. Векленко С.В. О повышении эффективности уголовно-правового воздействия // Противоположение преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: Материалы III Российского конгресса уголовного права (29-30 мая 2008 года). – М., 2008. – С. 370.
4. Лунеев В.В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами в современной России // Государство и право. – 2003. - № 7. – С. 106-111.
5. Келина С.Г. Об основаниях и последствиях декриминализации деяний // Современное государство и право. – 1988. – № 11. – С. 12-19.
6. Нукунов М. Состояние коррупционной преступности и ее последствия // Фемида. – 2004. - № 2. - С. 29-30.

REFERENCES

1. Nazarbaev N.A. Kazahstanskij put'. – Karaganda, 2006.
2. Kairzhanov E.I. Ugolovnoepravo Respubliki Kazahstan (Obshhajachast'). – Almaty, 1998.
3. Veklenko S.V. Opovyshenii jeffektivnosti ugolovno-pravovogo vozdejstvija // Protivodejstvie prestupnosti: ugolovno-pravovye, kriminologicheskie i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty: Materialy III Rossijskogo kongressa ugolovnogogo prava (29-30 maja 2008 goda). – M., 2008. – S.370.
4. Luneev V.V. Jeffektivnost' bor'by s prestupnost'ju i ee otdel'nymivi dami v sovremennoj Rossii // Gosudarstva i pravo. – 2003. - № 7. – S. 106-111.
5. Kelina S.G. Ob osnovanijah i posledstvijah dekriminalizacii dejanij // Sovremennoe gosudarstvo i pravo. – 1988. – № 11. – S. 12-19.
6. Nukenov M. Sostojanie korrupcionnoj prestupnosti i ee posledstvija. // Femida. –2004.-№ 2.- S. 29-30.

УДК 343 (0758).

ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рахметов Саттар Муканович

Главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК, доктор юридических наук, профессор, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: rasattar@mail.ru

Ключевые слова: уголовный проступок; административное правонарушение; преступление; уголовная ответственность.

Аннотация. В статье дан анализ норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, предусматривающих определение и признаки преступления. Указаны преимущества законодательства тех стран, где признак общественной опасности установлен в качестве одного из обязательных признаков.

В правоприменительной практике нередко вызывают трудности установления признака общественной опасности деяния. Поэтому важно правильное установление наличия признака общественной опасности деяния. Это важно и для законотворческой деятельности.

Понятие уголовного проступка в ранее действовавшем уголовном законодательстве Республики Казахстан не использовалось, поэтому оно считается новым. С этим связан анализ нормы УК, где дано определение уголовного проступка.

В статье рассмотрены проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений. Сформулированы предложения по совершенствованию нормы УК Республики Казахстан, в которой содержится определение понятия преступления и уголовного проступка.