

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Тукчиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)

- Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
- Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
- Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
- Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
- Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
- Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
- Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
- Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

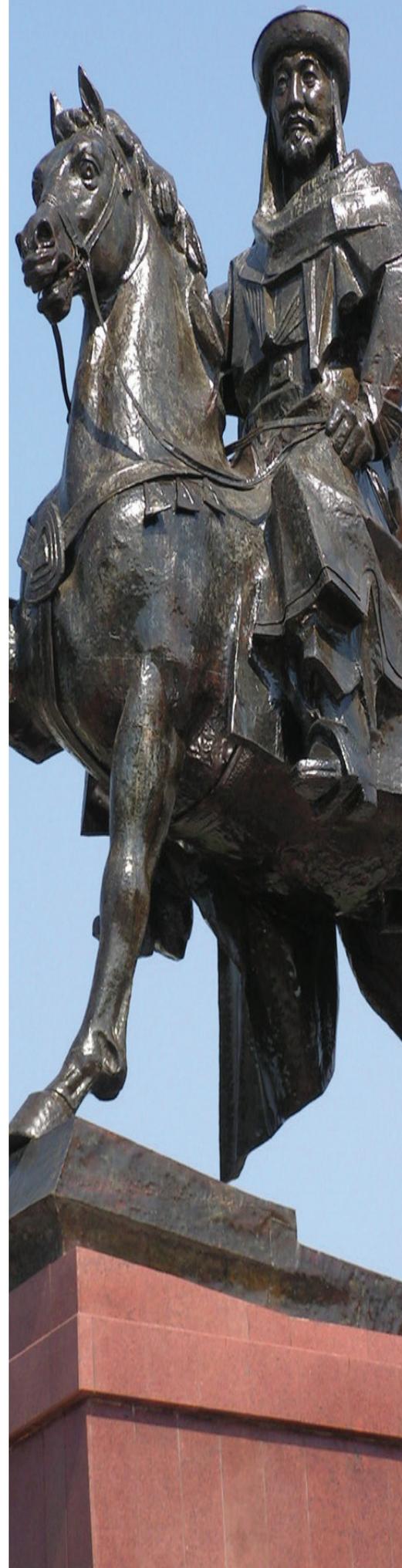
- Редакциялық алқа құрамы**
- Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
- Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
- Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
- Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
- Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
- Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
- Дүйсенев Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
- Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
- Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
- Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
- Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)
- Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
- Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
- Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)
- Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Сақтағанов Ә.Ғ.
Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i>	14
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.Т. БАЙМАХАНОВ Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.).....	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері.....	25
Конституциялық және әкімшілік құқық	
С.Т. ӘЛІБЕКОВ Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадиг- масын қалыптастыру мәселесіне.....	36
РА. ПОДОПРИГОРА Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы да- муы.....	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛЖЕБАЕВ Жергілікті по- лиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері.....	50
С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру.....	56
Азаматтық, азаматтық процесілік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы.....	64
В.С. БЕЛЫХ (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары.....	75
В.Т. ҚОНЫС Қазақстан Республикасы Азаматтық процесілік кодексіні жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары ту- ралы.....	84
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы.....	92
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары.....	102
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін.....	110
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату пробле- малары.....	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін са- лыстыру туралы.....	124
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АӨК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ- мен, ЕО-мен ынтымақтастығы).....	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы).....	140
А.М. СӘРСЕНОВ (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері.....	148
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ ЭЫДҰ елдерінің стандарт- тарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу).....	158

Құқықтық мониторинг	
Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалдық) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198
Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)	
С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226
Жас ғалым мінбери	
Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241
Ақпараттық хабарламалар	
2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254
Мерейтой	
ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257
Даналық ойлар	258



Собственник и издатель:
 ГУ «Институт законодательства
 Республики Казахстан»
 Издаётся с 2006 года
 Все материалы журнала размещаются
 на сайте www.iz.adilet.gov.kz
 Включен в перечень изданий
 для публикации основных научных
 результатов диссертаций
 по юридическим наукам
 (Приказ ККСОН МОН РК №894
 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Тукиев А.С. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
 Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчаев И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
 Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
 захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
 Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
 (Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
 Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
 стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
 тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
 Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
 захстан)
Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
 стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
 Россия)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
 Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.п.с.н. (Барнаул,
 Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
 Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
 Казахстан)

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Сактаганов А.Г.

*Свидетельство о постановке
 на учет СМИ № 11219-Ж
 от 15.11.2010 г. Комитета информации
 и архивов Министерства культуры
 и информации Республики Казахстан
 (№ и дата первичной постановки на учет
 №6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
 Республика Казахстан,
 010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
 тел.: 8(7172)74-02-06;
 факс: 8(7172)74-14-43
 E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции	10
<i>Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года</i>	17
Архивные страницы «Вестника»	
М.Т. БАЙМАХАНОВ О необходимости комплексного подхода к законотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....	21
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА Концептуальные подходы к законотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....	25
Конституционное и административное право	
С.Т. АЛИБЕКОВ К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....	50
С.Ж. АБДРАХМАНОВА Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....	56
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....	64
В.С. БЕЛЫХ (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....	75
В.Т. КОНУСОВА О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....	84
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....	92
Уголовное право и уголовный процесс	
Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....	102
Н.А. САРТАЕВА 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....	110
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....	124
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....	140
А.М. САРСЕНОВ (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....	148
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....	158

Правовой мониторинг

Т.С. САФАРОВА Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга)).....	188

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Суверенитет государства и развитие языка.....	198

Зарубежный опыт (г. Минск, Республика Беларусь)

С.М. СИВЕЦ Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
С.С. ЛОСЕВ Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

Трибуна молодого ученого

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
ДУН ВЭНЬЦЗЮАНЬ Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

Информационные сообщения

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

Юбилей

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

Мудрые мысли	258
---------------------------	-----



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnyk R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromtsev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Saktaganov A.G.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial	12
<i>Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, November 23, 2016</i>	14
Archive «Bulletin» page	
M.T. BAIMAKHANOV On the need for an integrated approach to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the RK, №1-2006, 8-12 p.).....	21
Zh.U. TLEMBAEVA Conceptual approaches to the lawmaking and systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....	25
Constitutional and administrative law	
S.T. ALIBEKOV Formation of legal paradigm of the independence of the Republic of Kazakhstan.....	26
R.A. PODOPRIGORA Development of administrative law and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the independence.....	43
N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV Some conceptual questions of organization and activities of local police services.....	50
S.Zh. ABDRAKHMANOVA Improving advocacy in the Republic of Kazakhstan.....	56
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEYMENOV The property right, legal entity and a contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five years of development.....	64
V.S. BELYKH (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the equity law of England.....	75
V.T. KONUSSOVA Some problems and prospects of improvement of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	84
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Comparative analysis of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public companies.....	92
Criminal law and criminal procedure	
R. NURTAYEV, A. KANATOV Issues of the Kazakhstan's criminal policy.....	102
N.A. SARTAIEVA 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from the independence to present days.....	110
S.M. RAKHMETOV Problems of differentiation of criminal infractions against administrative offenses and crimes.....	118
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Interaction of public and secret investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....	124
International law and comparative jurisprudence	
M.A. SARSEMBAYEV Cooperation of Kazakhstan Agro Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic.....	133
D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan.....	140
A.M. SARSENOV (Moscow, RF) The legal basis for the creation of the Eurasian Economic Union.....	148
E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV, A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY Some aspects of improving of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards (Analytical review).....	158
Legal monitoring	
T. SAFAROVA Some questions of interaction of legal and thematic (functional) monitoring.....	169
E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA Law of the Republic of Kazakhstan «On the state property» and questions of widescale privatization.....	174

G.B. KYSSYKOVA Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
A.G. KAZBAYEVA Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
Lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
M.A. AIYMBETOV Sovereignty of the state and development of language.....	198
International experience (Minsk, Republic of Belarus)	
S.M. SIVETS Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
N.A. SAVANOVICH Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
S.S. LOSEV Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
E.Yu. KIRILLOVA Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
Young scientist tribune	
R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	232
DONG WENJUAN Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
Announcements	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
Anniversaries	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
Wise thoughts	258



ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006;
2. Каиржанов Е.И. Уголовное право Республики Казахстан (Общая часть). – Алматы, 1998.
3. Векленко С.В. О повышении эффективности уголовно-правового воздействия // Противоположение преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: Материалы III Российского конгресса уголовного права (29-30 мая 2008 года). – М., 2008. – С. 370.
4. Лунеев В.В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами в современной России // Государство и право. – 2003. - № 7. – С. 106-111.
5. Келина С.Г. Об основаниях и последствиях декриминализации деяний // Современное государство и право. – 1988. – № 11. – С. 12-19.
6. Нукунов М. Состояние коррупционной преступности и ее последствия // Фемида. – 2004. - № 2. - С. 29-30.

REFERENCES

1. Nazarbaev N.A. Kazahstanskij put'. – Karaganda, 2006.
2. Kairzhanov E.I. Ugolovnoepravo Respubliki Kazahstan (Obshhajachast'). – Almaty, 1998.
3. Veklenko S.V. Opovyshenii jeffektivnosti ugolovno-pravovogo vozdejstvija // Protivodejstvie prestupnosti: ugolovno-pravovye, kriminologicheskie i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty: Materialy III Rossijskogo kongressa ugolovnogogo prava (29-30 maja 2008 goda). – M., 2008. – S.370.
4. Luneev V.V. Jeffektivnost' bor'by s prestupnost'ju i ee otdel'nyymi dami v sovremennoj Rossii // Gosudarstva i pravo. – 2003. - № 7. – S. 106-111.
5. Kelina S.G. Ob osnovanijah i posledstvijah dekriminalizacii dejanij // Sovremennoe gosudarstvo i pravo. – 1988. – № 11. – S. 12-19.
6. Nukenov M. Sostojanie korrupcionnoj prestupnosti i ee posledstvija. // Femida. –2004.-№ 2.- S. 29-30.

УДК 343 (0758).

ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рахметов Саттар Муканович

Главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК, доктор юридических наук, профессор, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: rasattar@mail.ru

Ключевые слова: уголовный проступок; административное правонарушение; преступление; уголовная ответственность.

Аннотация. В статье дан анализ норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, предусматривающих определение и признаки преступления. Указаны преимущества законодательства тех стран, где признак общественной опасности установлен в качестве одного из обязательных признаков.

В правоприменительной практике нередко вызывают трудности установления признака общественной опасности деяния. Поэтому важно правильное установление наличия признака общественной опасности деяния. Это важно и для законотворческой деятельности.

Понятие уголовного проступка в ранее действовавшем уголовном законодательстве Республики Казахстан не использовалось, поэтому оно считается новым. С этим связан анализ нормы УК, где дано определение уголовного проступка.

В статье рассмотрены проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений. Сформулированы предложения по совершенствованию нормы УК Республики Казахстан, в которой содержится определение понятия преступления и уголовного проступка.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚТЫҢ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР МЕН ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ АРАЖІГІН АЖЫРАТУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Саттар Мұқанұлы Рахметов

ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: rasattar@mail.ru

Түйін сөздер: қылмыстық теріс қылық; әкімшілік құқық бұзушылық; қылмыс; қылмыстық жауапкершілік.

Аннотация. Мақалада кейбір шет елдердің қылмыстық заңнамасындағы қылмыстың түсінігі және оның белгілері қарастырылған нормаларға талдау берілген. Қоғамдық қауіптілік белгісін міндетті белгі ретінде қарастыратын мемлекеттердің қылмыстық заңнамасының артықшылығы көрсетілген.

Құқыққолдану тәжірибесінде қылықтың қоғамдық қауіптік белгісі бар немесе жоқ деген тұжырымға келу жиі қиындық тудырады. Сондықтан құқықбұзушылықтың қоғамдық қауіптілік белгісін анықтаудың құқық қолдану тәжірибесінде маңызы мол. Оның заңшығарушылық тәжірибесінде де маңызы мол.

Қылмыстық теріс қылық түсінігі бұрын қылмыстық заңнамада пайдаланбаған, сондықтан бұл түсінік Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында жаңа болып табылады. Аталған түсінікті түсіндіру, оны талқылау қажеттілігі осымен байланысты. Мақалада Қылмыстық кодексте, Әкімшілік құқықбұзушылық жауапкершілік кодекстерінде қарастырылған түсініктерге салыстырмалы анализ жасалған. Аталған түсініктердің кемшіліктері көрсетілген.

Қылмыстық теріс қылық, әкімшілік теріс қылық айырмашылықтары және олардың қылмыстан айырмашылығы қарастырылған. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексіндегі қылмысқа және қылмыстық теріс қылыққа берілген анықтамасы бар нормаларды жетілдіруге бағытталған ұсыныстар тұжырымдалған.

PROBLEMS OF DIFFERENTIATION OF CRIMINAL INFRACTIONS AGAINST ADMINISTRATIVE OFFENSES AND CRIMES

Rakhmetov Sattar Mukanovich

Chief research fellow of the department of the criminal, criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, doctor of jurisprudence, professor, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: rasattar@mail.ru

Keywords: a criminal infraction; an administrative offense; crime; criminal responsibility.

Abstract. The article provides an analysis of criminal laws of some foreign countries, which defines and identifies elements of a crime. At the same time the advantages of criminal law in the countries where the social danger is recognized among the mandatory elements of a crime.

The question regarding the presence or absence of signs of social danger of the act often causes controversy in law enforcement. Therefore, the establishment of the characteristic of public danger of the criminal offense is of great practical importance. It is also important in legislative activities, including the recognition of an act a criminal offense.

The concept of criminal offenses is the new criminal legislation of the Republic of Kazakhstan, as before this concept was not used. Linked to this is the need for interpretation of this new concept. The article gives a critical analysis of the Criminal Code provisions of the Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offences, which provides a definition of the concept of a criminal offense, crimes and administrative offenses. Given the clarification of the content of these concepts, disclosed their shortcomings. The problems of differentiation of criminal offenses against administrative offenses and crimes. Proposals for improving the provisions of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, which contains the definition of a criminal offense.

существует понятие уголовного проступка.

Из анализа зарубежного уголовного законодательства можно сделать вывод о том, что признак противоправности и наказуемости присутствует в УК практически всех стран. Признаки общественной опасности и виновности отсутствуют в определениях понятия преступления, содержащихся в УК многих зарубежных стран.

Установление в УК нашей страны и ряда других стран (в основном стран ближнего зарубежья, некоторых мусульманских стран) признака общественной опасности, как обязательного признака преступления, следует считать положительным моментом, так как его отсутствие приведет к формальному подходу к применению уголовного законодательства, к решению такого важного вопроса, как привлечение лица к уголовной ответственности [1; с. 212].

Наличие в части 4 ст. 10 УК положения о том, что «не является уголовным правонарушением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности», позволяет правоприменителю не относиться к вопросу о привлечении лица к уголовной ответственности формально. Согласно указанной норме, лицо, совершившее деяние, формально подпадающее под действие УК, не подлежит ответственности, если совершенное им деяние не признается общественно опасным. Например, кража сотового телефона стоимостью 500 тенге, 1 тысяча тенге, кража курицы в сельской местности. Такого рода деяния являются распространенными в повседневной жизни. Формально эти деяния влекут ответственность по ч.1 ст. 187 УК как мелкое хищение чужого имущества, совершенное в незначительном размере. Однако учитывая незначительную стоимость похищенных вещей, в соответствии с ч. 4 ст. 10 УК перечисленные действия не признаются уголовными правонарушениями.

Из всех признаков преступления наиболее сложным для понимания и практического определения является признак общественной опасности. Этот признак играет важную роль для разграничения преступления от уголовного проступка и административного проступка.

Сложность установления наличия или отсутствия этого признака связана с тем, что само понятие общественной опасности относится к оценочным понятиям.

Общественная опасность преступного

деяния представляет собой важнейший признак. Профессор Н.Д. Дурманов, характеризуя понятие преступления, констатирует, что это — действие, совершенное человеком под контролем сознания, и что общественная опасность представляет основное содержание преступления. Не раскрывая при этом социальной сущности общественной опасности, автор ограничивается лишь указанием на те обстоятельства, от которых она зависит (объект, характер действия, обстановка совершения преступления и т.д.) [2; с. 54].

Во многих литературных источниках указывается, что общественная опасность преступного деяния заключается в его вредности и при определении понятия общественной опасности акцент делается на причинении объективного вреда государству, организациям, обществу, личности и т.д. Но при таком подходе к пониманию общественной опасности деяния будет трудно установить наличие этого признака в формальных составах, когда наличие признака вредности трудно установить ввиду отсутствия общественно опасных последствий деяния.

Для того чтобы лучше уяснить понятие общественной опасности, необходимо, прежде всего, отличать общественную опасность от опасности вообще. Опасность может исходить и от случайных (невиновных) действий людей. Но такие явления также не могут быть признаны общественно опасными, так как они лишены социальной сущности, общественно-политического содержания, не будучи связаны с сознательной деятельностью людей. Они могут быть признаны только опасными, но не общественно опасными.

Установление характера общественной опасности уголовного правонарушения имеет большое практическое значение. Оно важно в законотворческой деятельности, в том числе для признания деяния уголовным правонарушением⁵.

Для того чтобы облегчить установление в деянии признака общественной опасности, действующий УК применительно к определенной части статей использует формальный признак — сумму причиненного уголовным правонарушением ущерба, полученного дохода. Это позволяет разграничить уголовные правонарушения друг от друга. В ст. 3 УК применительно ко многим статьям определены понятия «незначительный размер», «значительный ущерб», «существенный вред», «крупный ущерб или крупный размер», «особо крупный ущерб или крупный размер», «тяжкие последствия». Таким

⁵ Энциклопедия уголовного права. Т.3. Понятие преступления. — СПб., 2005.

торые повлекли причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Совершение указанных действий лицом, не являющимся государственным служащим, не содержит признака общественной опасности и поэтому не влечет уголовную ответственность.

Вопрос о том, какое деяние признать общественно опасным и уголовным правонарушением, а какое – нет для включения в число уголовных правонарушений, окончательно решает Парламент Республики Казахстан в процессе принятия уголовного законодательства. Процесс признания деяния уголовно наказуемым или наоборот процесс исключения уголовной ответственности за то или иное деяние называется криминализацией и декриминализацией. В науке уголовного права выработаны правила криминализации и декриминализации. Указанные процессы могут оказаться эффективными, значит и правильными, если были учтены правила криминализации и декриминализации деяний. Нередко они оказываются неэффективными, то есть ошибочными.

В связи с этим следует вспомнить слова известного российского криминолога Ю.М. Антоняна: «Конечно, под преступлением надо понимать только совокупность (сумму) совершенных преступлений и больше ничего. Нас при этом не должно смущать, что некоторые поступки исчезают из особенной части уголовного кодекса, а другие, часто неведомые ранее, появляются в ней. Это неизбежно, поскольку все время изменяются условия жизни людей, их взгляды на то, что следует карать по уголовному закону, а что нет» [3; с. 7].

Сравнение определений уголовного проступка в УК и административного правонарушения в КоАП свидетельствует о том, что уголовный проступок отличается от административного правонарушения по следующим признакам.

Во-первых, уголовным проступком признается противоправное поведение человека, не представляющее большой общественной опасности, то есть обладающее признаками небольшой общественной опасности. Административный проступок таким признаком не обладает. То есть административный проступок – это противоправное действие либо бездействие юридического лица, не являющееся общественно опасным.

Во-вторых, уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие). При совершении административного правонарушения физи-

ческим лицом установление этого признака (совершение административного проступка умышленно или неосторожно) является обязательным, а при совершении административного правонарушения юридическим лицом установление этого признака не требуется, то есть противоправное, но невиновное действие либо бездействие юридического лица может быть признано административным проступком.

В третьих, субъектом уголовного проступка может быть только физическое лицо, а субъектом административного правонарушения может быть как физическое, так и юридическое лицо.

В четвертых, уголовный проступок причиняет незначительный вред либо создает угрозу причинения такого же вреда личности, организации, обществу или государству. Для административного проступка этот признак не является обязательным, то есть при его совершении причинение незначительного вреда личности, организации, обществу или государству возможно, но это не является обязательным признаком.

При совершении административного проступка может быть создана угроза причинения такого же вреда личности, организации, обществу или государству. В то же время возможны административные проступки, не создающие угроз причинения незначительного вреда личности, организации, обществу или государству.

В пятых, уголовный проступок – это деяние, совершаемое только физическим лицом, а административным проступком признается противоправное поведение как физического, так и юридического лица.

Уголовный проступок отличается от преступления по следующим признакам:

1) по признаку общественной опасности. Преступление в отличие от уголовного проступка является общественно опасным деянием (действием либо бездействием), уголовный проступок – деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности;

2) за совершение уголовного проступка предусмотрены другие, менее строгие виды наказаний, чем за совершение преступления;

3) применение наказания за совершение уголовного проступка не влечет состояние судимости.

Таким образом, основным признаком, отличающим уголовные проступки от административных правонарушений и преступлений, является общественная опасность. Установление его наличия в законодательской деятельности зависит от усмотрения высшего законодательного органа нашей

