

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қырғызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Сақтағанов Ә.Ғ.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i>	14
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.Т. БАЙМАХАНОВ Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.)	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері	25
Конституциялық және әкімшілік құқық	
С.Т. ӘЛІБЕКОВ Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадиг- масын қалыптастыру мәселесіне	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы да- муы	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛКЕБАЕВ Жергілікті по- лиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері	50
С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру	56
Азаматтық, азаматтық процестік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы	64
В.С. БЕЛЫХ (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары	75
В.Т. ҚОНЫС Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексіні жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары ту- ралы	84
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы	92
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары	102
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін	110
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату пробле- малары	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін са- лыстыру туралы	124
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АОК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ- мен, ЕО-мен ынтымақтастығы)	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы)	140
А.М. СӘРСЕНОВ (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері	148
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ ЭЫДҰ елдерінің стандарт- тарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу)	158

Құқықтық мониторинг

Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалды) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198

Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)

С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226

Жас ғалым мінбері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241

Ақпараттық хабарламалар

2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254

Мерейтой

ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257

Даналық ойлар.....	258
--------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются

на сайте www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий

для публикации основных научных

результатов диссертаций

по юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894

от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета**Тукиев А.С.** – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,

Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Борчашвили И.Ш.** – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,

Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.

(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,

Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-

стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – заслуженный дея-

тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,

Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,

Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-

Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,

Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,

Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Редакция журнала**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жумагелдина Б.Ж.****Байленова А.К.****Сактаганов А.Г.**

Свидетельство о постановке

на учет СМИ № 11219-Ж

от 15.11.2010 г. Комитета информации

и архивов Министерства культуры

и информации Республики Казахстан

(№ и дата первичной постановки на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,

010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,institutzakonodatelstva@gmail.comwww.iz.adilet.gov.kz**СОДЕРЖАНИЕ****Колонка редакции**.....10*Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года*.....17**Архивные страницы «Вестника»****М.Т. БАЙМАХАНОВ** О необходимости комплексного подхода к законодотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....21**Ж.У. ТЛЕМБАЕВА** Концептуальные подходы к законодотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....25**Конституционное и административное право****С.Т. АЛИБЕКОВ** К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....36**Р.А. ПОДОПРИГОРА** Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....43**Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ** Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....50**С.Ж. АБДРАХМАНОВА** Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....56**Гражданское и гражданско-процессуальное право****М.К. СУЛЕЙМЕНОВ** Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....64**В.С. БЕЛЫХ** (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....75**В.Т. КОНУСОВА** О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....84**И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК** Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....92**Уголовное право и уголовный процесс****Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ** Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....102**Н.А. САРТАЕВА** 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....110**С.М. РАХМЕТОВ** Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....118**А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....124**Международное право и сравнительное правоведение****М.А. SARSEMBAYEV** International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....133**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....140**А.М. САРСЕНОВ** (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....148**Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....158

Правовой мониторинг

Т.С. САФАРОВА Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга)).....	188

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Суверенитет государства и развитие языка.....	198

Зарубежный опыт (г. Минск, Республика Беларусь)

С.М. СИВЕЦ Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
С.С. ЛОСЕВ Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

Трибуна молодого ученого

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
ДУН ВЭНЬЦЗЮАНЬ Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

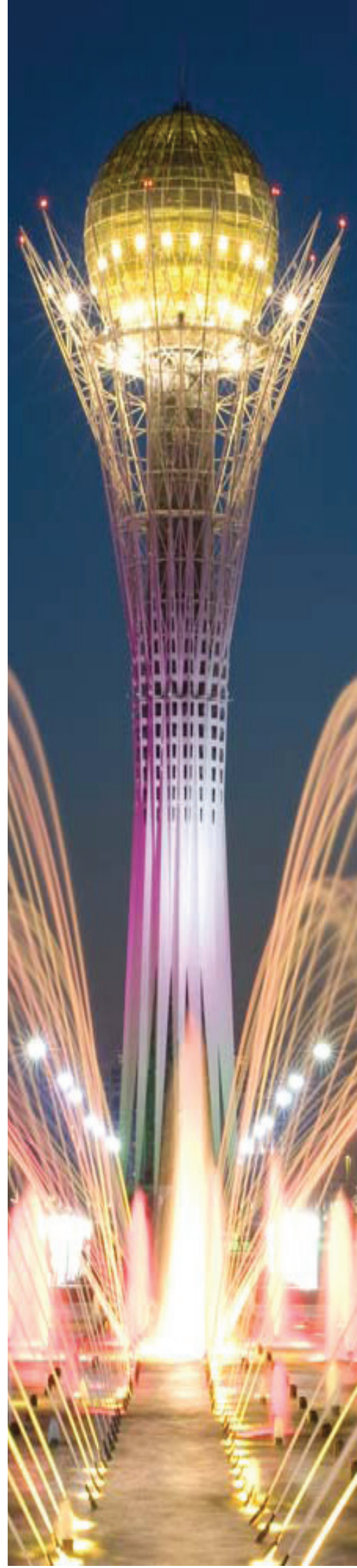
Информационные сообщения

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

Юбилей

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

Мудрые мысли	258
---------------------------	-----



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)
Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Saktaganov A.G.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial.....12

*Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the
Republic of Kazakhstan, November 23, 2016*.....14

Archive «Bulletin» page

M.T. BAIMAKHANOV On the need for an integrated approach
to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the
RK, №1-2006, 8-12 p.).....21

Zh.U. TLEMBAEVA Conceptual approaches to the lawmaking and
systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....25

Constitutional and administrative law

S.T. ALIBEKOV Formation of legal paradigm of the independence
of the Republic of Kazakhstan.....26

R.A. PODOPRIGORA Development of administrative law
and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the
independence.....43

N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV Some conceptual questions
of organization and activities of local police services.....50

S.Zh. ABDRAKHMANOVA Improving advocacy in the Republic
of Kazakhstan.....56

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEYMENOV The property right, legal entity and a
contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five
years of development.....64

V.S. BELYKH (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the
equity law of England.....75

V.T. KONUSSOVA Some problems and prospects of improvement
of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....84

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Comparative analysis
of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public
companies.....92

Criminal law and criminal procedure

R. NURTAYEV, A. KANATOV Issues of the Kazakhstan's criminal
policy.....102

N.A. SARTAIEVA 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from
the independence to present days.....110

S.M. RAKHMETOV Problems of differentiation of criminal
infractions against administrative offenses and crimes.....118

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Interaction of public and secret
investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....124

International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV Cooperation of Kazakhstan Agro
Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the
25-year of sovereign development of the Republic.....133

D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan.....140

A.M. SARSENOV (Moscow, RF) The legal basis for the creation of
the Eurasian Economic Union.....148

**E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV,
A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY** Some aspects of improving
of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic
of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards
(Analytical review).....158

Legal monitoring

T. SAFAROVA Some questions of interaction of legal and thematic
(functional) monitoring.....169

E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA Law of the Republic of Kazakhstan
«On the state property» and questions of widescale privatization.....174

G.B. KYSSYKOVA Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
A.G. KAZBAYEVA Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
Lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
M.A. AIYMBETOV Sovereignty of the state and development of language.....	198
International experience (<i>Minsk, Republic of Belarus</i>)	
S.M. SIVETS Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
N.A. SAVANOVICH Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
S.S. LOSEV Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
E.Yu. KIRILLOVA Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
Young scientist tribune	
R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO».).....	232
DONG WENJUAN Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
Announcements	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
Anniversaries	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
Wise thoughts	258



2. Назарбаев Н.Ә. «Қазақстан – 2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты. <http://www.akorda.kz/>

REFERENCES

1. Nazarbaev N.Ә. «Қазақстан zhaңa zhahandyқ naқты ahualda: өsim, reformalar, damu». Қазақстан Respublikasynyң Prezidenti – Elbasy Қазақстан halkyna 2015 zhyly 30 qarashadary Zholdau <http://www.akorda.kz/>

2. Nazarbaev N.Ә. «Қазақстан – 2050» Strategijasy qalyptasqan memlekettiң zhaңa sajası baryty. <http://www.akorda.kz/>

УДК 346.62

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЧАСТНИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Кысыкова Гульнара Бауржановна

*Ведущий научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства Республики Казахстан,
кандидат юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: gkyssykova@mail.ru.*

Ключевые слова: государственные закупки; договор; заказчик; поставщик; законодательство о государственных закупках.

Финансирование: Фундаментальное научно-прикладное исследование.

Аннотация. В статье рассматриваются положения законодательства о государственных закупках Республики Казахстан и вытекающие проблемы в применении таких норм. Внимание уделяется пункту 4 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», который является новым в законодательстве. Именно по причине того, что пункт отсутствовал в редакции прошлого закона, стало возможным его нарушение. Данное обстоятельство позволяет говорить о несвоевременности информированности правоприменителей, в частности заказчиков об изменениях законодательства. При этом за несоблюдение требований заказчика убытки несут поставщики. В этой связи рекомендуется законодательно закрепить досудебный этап разрешения подобных ситуаций с возможностью компенсации поставщикам понесенных ими убытков.

Второй вопрос, посвящается срокам действия договора о государственных закупках и сроках заключения договора. В большинстве случаев договора о государственных закупках (по услугам, работам, которые должны оказываться на постоянной и регулярной основе без перерывов) заключаются до 31 декабря. Однако оплата производится ранее даты окончания срока договора. В связи с чем, некоторая часть предоставленных поставщиком услуг может быть не оплачена вопреки требованиям пункта 20 статьи 43 Закона. По вопросу срока действия договора в новый Закон включена норма (пункт 18 статьи 43), согласно заказчик вправе продлить на период до подведения итогов государственных закупок действия договора о государственных закупках товаров, работ, услуг ежедневной или еженедельной потребности. Введение новой нормы снимает проблему перерыва сроков между договорами. Вместе с тем полномочие по заключению договора с последним поставщиком выражено в Законе правом, а не обязанностью, что предоставляет возможность заказчику не использовать норму даже в случае ее целесообразности.

МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУҒА ҚАТЫСУШЫЛАРДЫҢ ЗАҢНАМАНЫ ІСКЕ АСЫРУЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Гүлнар Бауржанқызы Қысыкова

*Қазақстан Республикасы Заңнама институтының
Құқықтық мониторинг орталығының жетекші ғылыми қызметкері,
заң ғылымдарының кандидаты, Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: gkyssykova@mail.ru.*

Түйін сөздер: мемлекеттік сатып алу; шарт; тапсырыс беруші, өнім беруші; мемлекеттік сатып алу туралы заңнама.

Қаржыландыру: Іргелі ғылыми-қолданбалы зерттеу.

Аннотация. Осы мақалада Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасының ережелері және осындай нормаларды қолдану кезінде туындайтын проблемалар қаралады. Нақтырақ айтқанда, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 37-бабының 4-тармағына ерекше назар аударылады, себебі ол заңға жаңадан енгізілген. Бұрынғы заңның редакциясында болмағандықтан, оны бұзу жағдайлары орын алды. Осы жайт құқық қолданушылардың, дәлірек айтқанда, тапсырыс берушілердің заңнама өзгерістері туралы кең хабардар болғаны туралы айтуға мүмкіндік береді. Бұл ретте, тапсырыс берушілердің талаптарын сақтамағаны үшін өнім берушілер шығынға ұшырауда. Осыған орай өнім берушілерге шығындарын өтеу мүмкіндігімен, осындай жағдайларды шешудің сотқа дейінгі сатысын заң жүзінде бекіту ұсынылады.

Екінші мәселе мемлекеттік сатып алу туралы шарттың қолданылу мерзіміне және шартты жасасу мерзімдеріне арналған. Көптеген жағдайларда мемлекеттік сатып алу туралы шарттар (үзіліссіз тұрақты және жүйелі негізде көрсетілуі тиіс қызметтер, жұмыстар бойынша) 31 желтоқсанына дейін жасалады. Алайда төлемі шарттың мерзімі аяқталатын күннен бұрын жүргізіледі. Осыған орай, Заңның 43-бабының 20-тармағының талаптарына қарамастан, өнім беруші көрсеткен қызметтердің бір бөлігіне ақысы төленбеуі мүмкін. Жаңа заңға шарттың қолданылу мерзіміне қатысты норма (43-баптың 18-тармағы) енгізілген, оған сәйкес тапсырыс беруші күн сайынғы немесе апта сайынғы қажеттіліктегі тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарттың қолданысын мемлекеттік сатып алу қорытындысы шығарылғанға дейінгі кезеңге ұзартуға құқылы. Оның норманың енгізілуі шарттардың арасындағы мерзімдердің үзілу мәселесін шешеді. Сонымен бірге, соңғы өнім берушімен шарт жасасу жөніндегі өкілеттік Заңда міндет емес, ал құқық секілді білдірілген, бұл тапсырыс берушіге осы норманы, тіпті қажеттілігі болса да, пайдаланбау мүмкіндігін ұсынады.

ISSUES OF REALIZATION OF STATE PROCUREMENTS OF LEGISLATION

Kyssykova Gulnara Baurzhanovna

Leading researcher at the Center for legal monitoring
of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan,
Candidate of Juridical Sciences, Astana, the Republic of Kazakhstan;
e-mail: gkyssykova@mail.ru

Keywords: public procurement; contract; customer; supplier; legislation on public procurement.

Funding: Fundamental scientifically-applied research

Abstract. The article considers the provisions of the legislation on public procurement of the Republic of Kazakhstan and the resulting problems in the application of such standards. Attention is paid to paragraph 4 of Article 37 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On public procurement», which is new in the legislation. It is for the reason that there was not that paragraph in the last edition of the law, it has become possible infringement. This circumstance suggests the untimely awareness enforcement officers, particularly the customers about changes in the legislation. In this case for failure to comply with requirements of the customer losses are suppliers. In this regard, it is recommended to legislate pre-trial stage to handle such situations with the possibility of compensation to suppliers incurred losses.

The second issue is dedicated to the validity of the contract on public procurement and the terms of the contract. In most cases, the agreement on public procurement (for services, works to be provided on a continuous and regular basis without interruption) are up to 31 December. However, the payment is made before the date of expiry of the contract. Therefore, some of the services provided by the supplier may be not paid contrary to the requirements of paragraph 20 of Article 43 of the Law. On the issue of the validity of the contract in the new law is included the rate (paragraph 18 of Article 43), according to the customer is entitled to extend the period until the contract summarizing the results of the state purchases of the public procurement of goods, works and services daily or weekly needs. Introduction of new standards eliminates the problem of break periods between contracts. However, the authority to enter into a contract with the last supplier expressed in the Law right, not an obligation that enables the customer not to use the norm, even in case of its expediency.

Не секрет, что проблема борьбы с коррупцией в секторе государственных закупок была всегда актуальной, так как имеет не только экономический, но и социальный аспект. «Госзакупки называют одним из главных индикаторов уровня коррупции в стране, которая является угрозой экономической безопасности любого государства» [1, С.30]. Необходимость ликвидации различных коррупционных схем и повышения эффективности процесса государственных закупок привели к принятию решения по внедрению государственных закупок в электронном формате.

Между тем одновременно с обеспечением прозрачности и доступности всех процессов закупок, система не должна создавать проблемы, связанные с правовой и технической некомпетентностью. Кроме того при осуществлении государственных закупок государственная организация, в качестве заказчика, выступает в роли одной из сторон гражданских отношений. Следовательно, законодательство должно учитывать в равной степени интересы, не только заказчика, но и поставщика.

В свою очередь следует обратить внимание на отдельные положения Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года, который в некоторой части склоняется в пользу интересов заказчика.

Так, по пункту 4 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года не допускается осуществление государственных закупок способом запроса ценовых предложений товаров, работ, услуг, поставка (выполнение, оказание) которых требует получения разрешения или направления уведомления в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях¹.

Данная норма является «новой», она отсутствовала в Законе Республики Казахстан от 21 июля 2007 года. Вполне ожидаемо, видимо по причине недостаточной информированности правоприменителей, в этом году были в нарушение пункта 4 статьи 37, объявлены закупки способом ценовых предложений, с требованиями к поставщикам иметь те или иные виды разрешений. Соответственно, заключались договоры, некоторые из них частично исполнены, прежде чем были расторгнуты.

Между тем полагаем несправедливым, подход при котором за некомпетентность заказчика, по сути, несет материальные, финансовые убытки поставщик.

В этой связи помимо мониторинга про-

веденных конкурсов на соответствие законодательству следует определить этап, на котором в процессе досудебного разбирательства поставщикам, будут компенсироваться понесенные им расходы, связанные с исполнением договора.

Отметим, что заказчик может в любое время в одностороннем порядке отказаться от исполнения условий договора, если поставщик становится банкротом или неплатежеспособным, а также в силу нецелесообразности дальнейшего выполнения договора. Когда договор аннулируется в силу вышеуказанных обстоятельств, поставщик имеет право требовать оплату только за фактические затраты, связанные с расторжением по договору, на день расторжения.

Аналогичная позиция целесообразна и при расторжении договора на основании установления факта заключения договора, в нарушение пункта 4 статьи 37 Закона. Конечно, в этом случае к поставщику не должно быть нареканий в части надлежащего исполнения им обязательств.

При этом поставщики, с которыми расторгли договор на основании проведения конкурса в нарушении требований пункта 4 статьи 37, не могут в досудебном порядке требовать компенсацию фактических затрат.

Анализ публикаций показывает, что имеются и иные нарушения законодательства о государственных закупках. Так, судья Акмолинского областного суда указывает: «Из анализа статьи 12 Закона следует, что законодатель возлагает обязанность на заказчика не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком обратиться в этот же срок в суд с иском с соблюдением всех норм гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. Данное требование Закона носит императивный характер, не соблюдение сроков обращения в суд с иском влечет отказ в иске. Вместе с тем, судебная практика показывает о невыполнении указанной нормы закона, что влечет тем самым отказ в удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, и освобождение ответчика от ответственности» [2].

В качестве профилактической меры по нарушению законодательства о государственных закупках считаем, что каждый сотрудник, ответственный за проведение закупок, должен проходить не только своевременное повышение квалификации (до вступления в силу новых норм законодательства), но и быть аттестованным по знанию правовой и технической базы прежде

¹ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках»

чем занять соответствующую должность.

Так в публикациях посвященных вопросу профессионализма уполномоченных по проведению процедур закупок указано:

«... можно выделить следующие основные особенности данного принципа, которые в полной мере должны быть применены и в сфере закупок:

1) наличие необходимого уровня квалификации, специальных знаний, навыков, опыта работы в соответствующей сфере;

2) осуществление деятельности на профессиональной основе, т.е. по основному месту работы; данный вид деятельность должен быть основной трудовой функцией работника, должен быть предусмотрен трудовым договором;

3) постоянное профессиональное повышение квалификации работников соответствующих служб;

4) качественное выполнение работником трудовой функции;

5) ответственность работников за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих трудовых обязанностей» [3].

«Актуальной является проблема профессионализма тех, кто реализует процедуры закупок. Так, ФЗ-44 допускается включение в состав комиссий по закупкам лиц (до 50%), не прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации в сфере закупок, а также лиц, не обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки. Это негативно сказывается на эффективности работы комиссий, на обоснованности, законности и адекватности принятых ими решений» [4].

В этой связи обратим внимание на статью 9 Федерального закона РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которая раскрывает принцип профессионализма заказчика. Так согласно пункту 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок. При этом пункт 2 статьи обязывает заказчиков и специализированные организации принимать меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путем повыше-

ния квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации.²

В свою очередь в Законе Республики Казахстан о государственных закупках принцип профессионализма заказчика отсутствует, также обязанности и требования к заказчикам как к субъектам закупок. Тогда как требования к потенциальным поставщикам имеют место в качестве ограничений поставщика, связанные с участием в государственных закупках в статье 6, и квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику в статье 9.

Считаем, что определенным требованиям должен соответствовать как поставщик, так и заказчик. Закон должен работать не только в пользу одной стороны правоотношений. На основании этого полагаем целесообразным в Законе установить принцип профессионализма заказчика, а также поддерживать этот принцип соответствующими гарантиями и требованиями к заказчику, как минимум обязательством повышения квалификации сотрудников, уполномоченных на проведение закупок и заключение договоров.

О необходимости организации деятельности специалистов заказчика по государственным закупкам в своей работе обсуждают И. О. Загорский, Т. П. Загорская, П. А. Пегин [5].

Второй момент, на который хотелось бы обратить внимание, это сроки договоров о государственных закупках. Многие договора имеют срок действия до 31 декабря. При этом все выплаты по договорам заказчик старается произвести по крайней мере до 25 декабря, в связи с окончанием финансового года. Однако последняя оплата, которая производится до наступления 31 декабря, не снимает с поставщика обязательств по оказанию услуг, так как договорные обязательства действуют до 31 декабря. При этом за оказанные услуги в период с последней оплаты до 31 декабря не могут быть приняты заказчиком за невозможностью оплаты.

В этой связи необходимы уточнения в части защиты поставщиков. Следует исключить возможность толкования норм законодательства о государственных закупках только в пользу государственного учреждения. Договор государственных закупок должен быть примером справедливого гражданского договора.

Пункт 20 статьи 43 Закона «О государственных закупках» указывает: «Договор о

² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Источник: <http://www.consultant.ru>

государственных закупках должен содержать условия о полной оплате за поставку товаров, выполнение работ либо оказание услуг в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня исполнения обязательств по данному договору»³. На основании этой нормы можно предположить, что заказчик в полной мере должен выполнить обязательства по оплате всех поставленных ему товаров, работ и услуг. Однако существуют ситуации, когда поставщик не всегда получает полную оплату.

С этой проблемой также связан вопрос заключения договора из одного источника. Закон от 21 июля 2007 года № 303-III (утратил силу), действовавший до начала 2016 года, указывал, что государственные закупки способом из одного источника могут проводиться в случаях, если имеется необходимость в осуществлении государственных закупок ежедневной и (или) еженедельной потребности на период до подведения итогов государственных закупок способом конкурса либо аукциона и вступления в силу договора о государственных закупках в случае, если такие государственные закупки осуществляются в течение первого месяца года по перечню, утвержденному уполномоченным органом, в объеме, не превышающем объема государственных закупок таких товаров, работ, услуг, необходимого для обеспечения потребности заказчика в течение срока проведения государственной закупки, но не более чем на два месяца⁴.

Согласно этому пункту заказчик заключал договор из одного источника, в основном с поставщиком, что был в предыдущем году. Проблема состояла в том, что между датой окончания действия предыдущего договора и датой заключения нового договора проходит определенный период времени, в который должны поставляться товары, оказываться услуги или осуществляться работы. И в этот период не действует ни один из договоров. Старый договор утратил силу (31 декабря), при этом новый договор только находится на стадии проекта. В этом случае поставщики стараются оказывать услуги даже при отсутствии договора, между тем оплатить их заказчик не может, так как не имеет на то оснований (договора, соглашения).

В новом Законе данный вопрос решается несколько иначе.

По подпункту 50) пункта 3 статьи 39 Закона «О государственных закупках» го-

сударственные закупки способом из одного источника путем прямого заключения договора о государственных закупках по данному основанию применяются в случае отказа поставщика на продление действия договора о государственных закупках, заключенного в предыдущем году.

Одновременно с этим пункт 18 статьи 43 Закона «О государственных закупках» определяет в целях обеспечения бесперебойной деятельности заказчика последний вправе продлить на период до подведения итогов государственных закупок способом конкурса либо аукциона и вступления в силу договора о государственных закупках товаров, работ, услуг ежедневной или еженедельной потребности по перечню, утвержденному уполномоченным органом.

Перечень товаров, работ, услуг ежедневной и (или) еженедельной потребности на период до подведения итогов государственных закупок способом конкурса либо аукциона и вступления в силу договора о государственных закупках, утвержден приказом Министра финансов Республики Казахстан от 23 декабря 2015 года № 677.⁵

Продление первоначального договора, снимает проблему перерыва сроков между двумя договорами. Между тем полномочие по заключению договора с последним поставщиком выражено в Законе правом, а не обязанностью. Данное обстоятельство позволит заказчику не пролонгировать договор, а перезаключить его с другим поставщиком. При этом законом не определены конкретные основания принятия того или иного решения. Помимо этого возникает вопрос, на каких условиях будет перезаключаться договор, можно ли будет внести изменения в существенные условия договора, например, такие как стоимость товара, работы и услуги. Как известно договор о государственных закупках из одного источника заключается по максимально высокой цене, какую может предложить заказчик, в отличие от договора государственных закупок заключенных после проведения конкурса, где цена максимально низкая.

Таким образом, проблема по разрыву сроков между договорами останется, если заказчики будут уклоняться от использования своего права по пролонгированию договора. В этой связи необходимо законом обязать заказчика выносить предложения по продлению действия основных договоров.

³ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках»

⁴ Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года N 303-III «О государственных закупках»/Утратил силу Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК

⁵ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках»

Другая проблема в применении законодательства о государственных закупках заключается в том, что в случае если поставщик не соблюдает требования по заполнению различных форм документов, его заявка отклоняется как не надлежаще оформленная. Однако ответственность заказчика по несоблюдению требований законодательства не влечет аналогичных последствий.

Например, встречаются следующего рода недоработки. По процедуре открытого конкурса государственных закупок решение конкурсной комиссии о предварительном допуске потенциальных поставщиков к участию в конкурсе принимается в течение десяти рабочих дней со дня вскрытия заявок на участие в конкурсе и размещается секретарем конкурсной комиссии на веб-портале. Настоящее требование закреплено в пункте 130 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648⁶. Между тем имеются случаи, когда это требование законодательства игнорируется, то есть по истечению 10 рабочих дней протокол так и не публикуется. Полагаем, что здесь необходимо автоматическое формирование протокола порталом, если Заказчик не успевает подготовить протокол так, как это требует законодательство.

Второй пример несоблюдения требований законодательства из конкурса, проводимого способом запроса ценовых предложений. Согласно пункту 1 статьи 38 Закона «О государственных закупках» организатор государственных закупок не позднее пяти рабочих дней до окончания срока представления ценовых предложений обязан разместить на веб-портале государственных закупок на казахском и русском языках следующую информацию:

1) о количестве товара, объемах выполняемых работ, оказываемых услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок, с указанием сумм, выделенных для государственных закупок;

2) краткое описание закупаемых товаров, работ, услуг. При этом краткое описание закупаемых товаров, работ, услуг не должно противоречить требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования;

3) место поставки товара, выполнения

работ, оказания услуг;

4) требуемые сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) о сроке начала и окончания представления потенциальными поставщиками ценовых предложений;

6) проект договора о государственных закупках с указанием технической спецификации⁷.

Несмотря на прописанное законом требование в отдельных случаях объявление может быть опубликовано без указания объема услуги. При этом в отличие от открытого конкурса запрос ценовых предложений не имеет этапа «Предварительное обсуждение проекта конкурсной документации», где поставщики могли бы задать свои вопросы и предложить внести изменения и уточнения в конкурсную документацию. В связи с чем, потенциальный поставщик просто не имеет возможности определиться с ценовым предложением.

Согласно пункту 6 Нормативного постановления Верховного суда несоответствие в описании характеристик закупаемых товаров (работ, услуг), указанных в информации, размещенной на веб-портале государственных закупок в соответствии с пунктом 1 статьи 31 Закона, фактическим условиям договора, представленного заказчиком к заключению, может толковаться в пользу потенциального поставщика в случае предъявления в суде требований о признании его недобросовестным поставщиком за уклонение от заключения договора.⁸

Немаловажен вопрос контроля осуществления процедуры государственных закупок. Статья 18 Закона о государственных закупках посвящается контролю за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. Согласно статье 18 контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках осуществляется уполномоченным органом. Органы государственного аудита и финансового контроля осуществляют контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в пределах полномочий, установленных Законом Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле»⁹.

Помимо контроля в Законе определен мониторинг государственных закупок, кото-

⁶ Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648/ Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28 декабря 2015 года № 12590

⁷ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках»

⁸ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках»

⁹ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках»

рый осуществляет уполномоченный орган посредством веб-портала государственных закупок и на основе содержащейся в нем информации. Таким образом, обе процедуры и контроль и мониторинг возложены на государственные органы. Общественный контроль в сфере государственных закупок согласно законодательству Республики Казахстан отсутствует.

Наряду с этим в статье 102 Федерального закона РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» гражданам, общественным объединениям и объединениям юридических лиц дано право осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. Среди перечня прав субъектов общественного мониторинга указано осуществление независимого мониторинга закупок и оценку эффективности закупок, в том числе оценку осуществления закупок и результатов исполнения контрактов в части их соответствия требованиям настоящего Федерального закона.¹⁰

Так, в работах, посвященных контролю за государственными закупками, показана следующая статистика работы общественного контроля: «Обратимся к данным о практике обжалования закупок представителями общественности в части соблюдения законодательства об обязательном общественном обсуждении закупок за 2014 г. За период с июля по декабрь 2014 года представителями общественности были поданы в ФАС 216 жалоб. Все жалобы были рассмотрены, из них 118 признаны обоснованными, 98 – необоснованными» [6]. Помимо этого автор указывает: «общественный контроль имеет существенный потенциал развития, ведь по результатам общественного контроля (согласно положениям Закона №44-ФЗ) предусматривается возможность внесения из-

менений в планы закупок, планы-графики, а также отмены закупок по результатам обязательного общественного обсуждения» [6].

Аналогично в работах украинских исследователей говорится о наличии общественного контроля за сферой государственных закупок: «Система законодательства Украины содержит ряд норм, которые предоставляют правовые условия для активного участия общественности в профилактике преступлений в сфере государственных закупок. Так, в ст. 9 Закона Украины «Об осуществлении государственных закупок» [Про здійснення державних закупівель: Закон України від 10.04.2014 № 1197-VII (редакция от 09.05.2014) [сайт]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1197-18/conv> (дата обращения 25.06.2014)], выделено понятие «Общественный контроль в сфере государственных закупок», который обеспечивается через свободный доступ ко всей информации, касающейся государственных закупок, что подлежит обнародованию» [7].

Общественный контроль в Казахстане имеет место в иных сферах общественных отношений. Например, согласно пункту 1 статьи 29 Закона Республики Казахстан «О государственных услугах» общественный мониторинг качества оказания государственных услуг проводится физическими лицами, некоммерческими организациями по собственной инициативе и за свой счет. Общественный мониторинг качества оказания государственных услуг также проводится по государственному социальному заказу уполномоченного органа по оценке и контролю за качеством оказания государственных услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан¹¹.

Полагаем необходимым в Законе Республики Казахстан о государственных закупках закрепить за гражданами и общественными организациями право проведения общественного контроля за государственными закупками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подречнев В.И. Основные проблемы управления государственными закупками: механизмы оптимизации / Подречнев В.И. // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2016. – № 1(6). – С. 30 – 33.
2. Ертаева Р. Судебная практика по делам о госзакупках / Справочно-информационная служба Kapusta - <http://kapusta.kz/> от 15.07.2016
3. Гапанович А.В. Профессионализм заказчика как принцип контрактной системы в сфере закупок / А.В.Гапанович// Юрист. – 2014. – № 12. – С.16-20.

¹⁰ Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Источник: <http://www.consultant.ru>

¹¹ Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2013 года № 88-V «О государственных услугах»

4. Медведева Н.Г. Проблемы правового обеспечения сферы управления государственными и муниципальными закупками /Н.Г. Медведева// Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 5. – С. 115-119.

5. Загорский И.О., Загорская Т.П., Пегин П.А. Организация деятельности специалиста по государственным и муниципальным закупкам /И. О. Загорский, Т. П. Загорская, П. А. Пегин// Вестник ТОГУ. – 2014. – № 1(32). – С.247-252.

6. Шумков И.В. Анализ действующей надзорной практики и контроля за государственными закупками в Российской Федерации /И.В. Шумков/ XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс: Периодическое научное издание. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. техн. ун-та, 2015. – № 06(28). – Т1. – 369с.

7. Дараган В.В. О перспективных направлениях нормативно-правового предупреждения коррупции в сфере управления государственными закупками в Украине/ В.В. Дараган// Вопросы управления. – 2015. – № 2(14). – С. 156-162.

REFERENCES

1. Podrechnev V.I. Osnovnye problemy upravleniya gosudarstvennymi zakupkami: mekhanizmy optimizatsii /Podrechnev V.I.// Duhovnaya situatsiya vremeni. Rossiya XXI vek. – 2016. – № 1(6). – S. 30 – 33.

2. Ertaeva R. Sudebnaya praktika po delam o goszakupkah / Spravochno-informacionnaya sluzhba Kapusta - <http://kapusta.kz/> ot 15.07.2016

3. Gapanovich A.V. Professionalizm zakazchika kak princip kontraktnoj sistemy v sfere zakupok /A.V.Gapanovich// YUrist. – 2014. – № 12. – S.16-20.

4. Medvedeva N.G. Problemy pravovogo obespecheniya sfery upravleniya gosudarstvennymi i municipal'nymi zakupkami /N.G. Medvedeva// Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Innovacionnaya nauka». – 2015. – № 5. – S. 115-119.

5. Zagorskij I.O., Zagorskaya T.P., Pegin P.A. Organizatsiya deyatelnosti specialista po gosudarstvennym i municipal'nyim zakupkam /I. O. Zagorskij, T. P. Zagorskaya, P. A. Pegin// Vestnik TOGU. – 2014. – № 1(32). – S.247-252.

6. SHumkov I.V. Analiz dejstvuyushchej nadzornoj praktiki i kontrolya za gosudarstvennymi zakupkami v Rossijskoj Federacii /I.V. SHumkov/ XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plus: Periodicheskoe nauchnoe izdanie. – Penza: Izd-vo Penz. gos. tekhnol. un-t, 2015. – № 06(28). – Т1. – 369с.

7. Daragan V.V. O perspektivnyh napravleniyah normativno-pravovogo preduprezhdeniya korrupcii v sfere upravleniya gosudarstvennymi zakupkami v Ukraine/ V.V. Daragan// Voprosy upravleniya. – 2015. – № 2(14). – S. 156-162.

