



№5 (63)
2020

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпқов Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-
деріне әсерін талдау 13

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемле-
кеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары
мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске
асыру нысаны ретінде 17

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағи-
даттарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен
әкімшілік сот ісін жүргізу қағидаттарымен арақатынасы (проблемалық
мәселелер) 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кеден-
дік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары 37

Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан
Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу
қағидаттарын теориялық талдау 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан
Республикасы Конституциясының қолданысы: құқықтық, құндылықтық
және функционалдық мазмұны 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзар-
тудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер) 68

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.А. ДҮЙСЕВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасын-
да «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткер-
лік меншік объектісі ретінде 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мерді-
герлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жа-
сау міндеті туралы 90

К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республика-
сының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының да-
улы мәселелерін шешу перспективалары 97

Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық ко-
дексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидаттарын түсіндіру
туралы мәселеге орай 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат
туралы нормаларын қолдану: теория және практика мәселелері 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару ор-
гандарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформа-
лар 118

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және
тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын
жетілдіру мәселелері 127

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар
профилактикасының жалпы мәселелері 135

Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық
бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық
бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде қол жеткізуі 142

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпиев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примаев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камено-
горск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б.

Ердашева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке

на учет СМН № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации

Министерства информации и коммуникаций

Республики Казахстан

(Первичная постановка на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,

г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1

БЦ «На Водно-зеленом бульваре»

тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на су-
дебные решения.....13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государ-
ственные услуги как форма реализации государственных функций обе-
спечения прав и законных интересов физических и юридических лиц.....17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных прин-
ципов правосудия с принципами административных процедур и адми-
нистративного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные
вопросы).....27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного
администрирования в Республике Казахстан.....37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н.ОСПАНОВА Теоретиче-
ский анализ административных процедур и принципов административ-
ного судопроизводства в Республике Казахстан.....45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие
Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функцио-
нальное содержание.....57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой
жизни в Республике Казахстан(медицинские и правовые аспекты) Граж-
данское и гражданско-процессуальное право.....68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового
регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан.....76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект ин-
теллектуальной собственности.....83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику
необходимые условия для выполнения работы по договору строительного
подряда.....90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения
спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законода-
тельстве Республики Казахстан.....97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросо-
вестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском
кодексе Республики Казахстан.....106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодатель-
ства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики.....111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы со-
вершенствования органов управления государственных университетов.....118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства
Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию.....127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уго-
ловных правонарушений.....135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголов-
ного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба,
причиненного уголовным правонарушением.....142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства)	175
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)	196
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65)	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства»	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyusenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiybetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

- R.M. DZHANGARASHEV** Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions 13
- B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV**
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities 17
- B.K. NURGAZINOV** Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan (problematic issue) 27
- D. DOSMYRZA, KH. MANEY** Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan 37
- N. SAULEN, G.A. KUINALIYEVA, A.N. OSPANOVA** Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan 45
- E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA**
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content 57
- A. SALINGEREY** New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects) 68

Civil and Civil Procedure Law

- E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA** Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan 76
- V. SINELNIKOVA** Design in the fashion industry as an object of
intellectual property 83
- E.V. NESTEROVA** The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract 90
- K. SABIROV** No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan 97
- U.E. KUDIYAROVA** Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 106
- G.E. ABDASSULOVA** Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice 111
- B.O. ALTYNBASOV** Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities 118

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence 127
- S.S. KARZHAUBAYEV** General issues of prevention of tax criminal
offenses 135
- D.A. FINK** Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense 142
- R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA** The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors 149

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system.....	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law.....	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency).of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation).....	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis.....	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience.....	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance.....	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS).....	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany.....	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period.....	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration.....	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan.....	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020,Nur-Sultan,December 21, 2020.....	234
The archive pages of the«Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation(article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65).....	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation».....	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstanwith a high award.....	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old.....	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.....	247
Wise thoughts	248

REFERENCES

1. Grin' E.S. Otdel'nye voprosy ispol'zovaniya rezul'tatov tvorcheskogo truda v sostave slozhnykh ob'ektov intellektual'nykh prav // *Lex russica*. - 2018. - N 10. S. 50-57.
2. Ermilova V.V., Ermilova D.Ju. Modelirovanie i hudozhestvennoe oformlenie odezhd: ucheb. posobie dlja stud. sred. prof. Obrazovaniya. - M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2010. - S. 10.
3. Slovar' inostrannykh slov. - 18-e izd. ster. - M.: Rus. jaz., 1989. - S.167.
4. Pravo intellektual'noj sobstvennosti: Uchebnik / O.L. Alekseeva, A.S. Vorozhevich, O.S. Grin' i dr.; pod obshh. red. L.A. Novoselovoj. - M.: Statut, 2019. T. 4: Patentnoe pravo // *jelektronnyj resurs*. SPS Konsul'tantPljus.
5. Shostak I.V. Pravovoe regulirovanie intellektual'nykh prav na ob'ekty industrii mody // *IS. Avtorskoe pravo i smezhnye prava*. - 2019. - N10. - S. 25-32.
6. Salahov R.F., Kuz'mina K.P. Rol' scenicheskoy sredy v raskrytii obrazov kollektsii kostjumov // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2014. - № 2. - S. 65-66.
7. Vorozhevich A.S. Zashhita narushennykh iskljuchitel'nykh prav na patentoohranjaemye ob'ekty v kontekste razvitiya kodifikatsii zakonodatel'stva ob intellektual'nykh pravah // *Vestnik grazhdanskogo prava*. - 2019. - № 5. S. 161-185.
8. Fabrichnyj S.Ju., Ruzakova O.A. Novelly zakonodatel'stva o promyshlennykh obrazcah // *Patenty i licenzii*. - 2019. - N2. - S. 12-19.

УДК 347.454.3

ОБ ОБЯЗАННОСТИ ЗАКАЗЧИКА СОЗДАТЬ ПОДРЯДЧИКУ НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

Нестерова Елена Викторовна

Ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет»
Каспийского университета, главный научный сотрудник
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, кандидат юридических наук;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: homeevn@mail.ru

Ключевые слова: строительный подряд, обязанности заказчика, ответственность, обязанности подрядчика, протсрочка кредитора, содействие заказчика, система генерального подряда.

Аннотация. В настоящей статье анализируется содержание обязательства заказчика по созданию подрядчику необходимых условий по выполнению работы. Соответствующая обязанность заказчика характерна именно для отношений строительного подряда, и от ее надлежащего исполнения зависит соблюдение прочих условий договора строительного подряда. Автором исследуется соотношение норм о просрочке кредитора с правилами о содействии заказчика по договору подряда. Проводится отграничение норм о просрочке кредитора от последствий нарушения взаимных обязательств применительно к исполнению обязательств заказчика по договору строительного подряда.

Рассматривается распределение обязанностей по обеспечению условий для проведения строительных работ в отношениях генерального подряда. Наряду с этим в работе проанализированы вопросы отграничения обязательств по созданию подрядчику необходимых условий по выполнению работы от дополнительных обязанностей заказчика по договору строительного подряда, рассмотрены основания ответственности заказчика за нарушение соответствующих обязательств. Автор приходит к выводу, что отсутствие в Особенной части Гражданского кодекса РК указания на право подрядчика не приступать к работе, приостановить начатую работу или отказаться от договора подряда, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору препятствует исполнению договора подрядчиком, создает неопределенность на практике и препятствует внесудебной защите нарушенных гражданских прав. На практических примерах рассматриваются последствия нарушения обязательства заказчика по созданию подрядчику необходимых условий по выполнению работы. В частности, исследуются основания привлечения заказчика к имущественной ответственности пе-

ред подрядчиком, а также основания освобождения подрядчика от ответственности перед заказчиком.

В рамках рассматриваемой тематики раскрываются особенности исполнения предусмотренных ст. 628 ГК РК обязательств подрядчика по предоставлению заказчику информации. Исследуется содержание данных обязательств и последствия их нарушения.

ТАПСЫРЫС БЕРУШІНІҢ МЕРДІГЕРГЕ ҚҰРЫЛЫС МЕРДІГЕРЛІГІ ШАРТЫ БОЙЫНША ЖҰМЫСТЫ ОРЫНДАУ ҮШІН ҚАЖЕТТІ ЖАҒДАЙЛАР ЖАСАУ МІНДЕТІ ТУРАЛЫ

Елена Викторовна Нестерова

Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» жоғары
құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры,
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының
бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: homeevn@mail.ru

Түйін сөздер: құрылыс мердігері, тапсырыс берушінің міндеттері, мердігердің жауапкершілігі, міндеттері, кредитордың мерзімді кешіктіруі, тапсырыс берушінің көмегі, бас мердігерлік жүйесі.

Аннотация. Осы бапта Тапсырыс берушінің мердігерге жұмысты орындау жөнінде қажетті жағдайлар жасау жөніндегі міндеттемесінің мазмұны талданады. Тапсырыс берушінің тиісті міндеті құрылыс мердігерлігінің қатынастарына тән және құрылыс мердігерлігі шартының өзге де талаптарының сақталуы оның тиісінше орындалуына байланысты. Автор несие берушінің мерзімін өткізіп алу нормаларының Тапсырыс берушінің келісім-шарт бойынша көмек көрсету ережелерімен арақатынасын зерттейді. Кредитордың мерзімін өткізіп алу туралы нормаларды құрылыс мердігерлігі шарты бойынша Тапсырыс берушінің міндеттемелерін орындауға қатысты өзара міндеттемелерді бұзу салдарларынан шектеу жүргізіледі. Бас мердігерлік қатынастарында құрылыс жұмыстарын жүргізу үшін жағдайларды қамтамасыз ету жөніндегі міндеттерді бөлу қаралады. Сонымен қатар, жұмыста мердігерге жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жасау жөніндегі міндеттемелерді құрылыс мердігерлігі шарты бойынша Тапсырыс берушінің қосымша міндеттерінен ажырату мәселелері талданып, Тапсырыс берушінің тиісті міндеттемелерді бұзғаны үшін жауапкершілігінің негіздері қаралды. Автор ҚР Азаматтық кодексінің Ерекше бөлімінде мердігердің жұмысқа кіріспеу, басталған жұмысты тоқтата тұру немесе мердігерлік шарттан бас тарту құқығына нұсқаудың болмауы, егер тапсырысшының шарт бойынша өз міндеттерін бұзуы мердігердің шартты орындауына кедергі келтірсе, практикада белгісіздік тудырады және бұзылған азаматтық құқықтарды соттан тыс қорғауға кедергі келтіреді деген қорытындыға келеді. Практикалық мысалдарда Тапсырыс берушінің мердігерге жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жасау міндеттемесін бұзудың салдары қарастырылады. Атап айтқанда, Тапсырысшыны мердігер алдындағы мүлктік жауапкершілікке тарту негіздері, сондай-ақ мердігерді Тапсырыс беруші алдындағы жауапкершіліктен босату негіздері зерттеледі.

Қаралып отырған тақырып шеңберінде мердігердің Тапсырыс берушіге ақпарат беру жөніндегі ҚР АҚ 628-бабында көзделген міндеттемелерін орындау ерекшеліктері ашылады. Осы міндеттемелердің мазмұны және оларды бұзудың салдары зерттеледі.

THE OBLIGATION OF THE CUSTOMER TO CREATE THE NECESSARY CONDITIONS FOR THE CONTRACTOR TO PERFORM WORKS UNDER CONTRACTION PROJECT CONTRACT

Nesterova Elena Viktorovna

Associate Professor of Adilet Law School of the Caspian Public University,
Chief researcher of the Institute legislation and legal information
of the Republic of Kazakhstan, Ph (D), Almaty,
Republic of Kazakhstan; e-mail: homeevn@mail.ru

Keywords: construction contract, customer's obligations, responsibility, contractor's obligations, creditor's delay, customer's assistance, general contracting system.

Abstract. This article analyzes the content of the customer's obligation to create the necessary conditions for the contractor to perform the work. The corresponding obligation of the customer is typical for the construction contract relations, and other conditions of the construction contract depend on its proper execution.

The author draws a correlation between the rules on the creditor's delay with the rules on the customer's assistance under construction contract. The distribution of responsibilities for providing conditions for building construction works in the general contract is considered. Delimitation of the rules on the creditor's delay from the infringement of the mutual obligations is done with regards to completion of obligations by the customer under the construction contract.

Along with this, the work analyzes the issues of delimiting the obligations to create the necessary conditions for the contractor to perform work from the additional obligations of the customer under construction contract, and considers the grounds for the customer's liability for violation of the relevant obligations.

The author comes to the conclusion that the absence in the Special Part of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan of the instructions on the right of the contractor not to start the work, to suspend the work or to cancel construction contract, because of the violation by the customer of his obligations under the contract prevents the contractor from fulfilling the contract, which creates uncertainty in practice and prevents protection of violated civil rights. Practical examples are used to examine the consequences of violating the customer's obligation to create the necessary conditions for the contractor to perform the work. In particular, the grounds of bringing the customer to the property responsibility before the contractor are researched, as well as the grounds of releasing the contractor from liability before the customer.

Within the context of the subject matter of the document the special aspects of completion of obligations by the contractor on provision to the customer the information, as provided for by article 628 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan are detailed. The content of these obligations and the consequences of breach of such obligations are researched.

Общая характеристика обязанности заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работы. В соответствии со ст. 651 ГК РК, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену. Отношения строительного подряда, являясь разновидностью подрядных отношений, предметом которых является работа, предполагают субсидиарное применение общих положений о договоре подряда, не противоречащих специальным нормам ГК о договоре строительного подряда (п. 3 ст. 616 ГК РК). Специфическим предметом договора строительного подряда, обуславливающим выделение его в отдельную разновидность договоров подряда типа, являются строительные, монтажные и иные неразрывно связанные со строящимся объектом работы, результатом которых, как правило, является создание или реконструкция недвижимого объекта. При этом работы по капитальному ремонту зданий и сооружений, в силу установленной п. 2 ст. 651 ГК РК презумпции, также регламентируются специальными нормами о договоре строительного подряда, если стороны не договорятся об ином, то есть о не распространении этих норм на отношения по капитальному ремонту и об их регулировании

общими положениями о договоре подряда (ст. ст. 616-639 ГК РК), которым в большей степени присуща диспозитивность.

Наряду с обязательством подрядчика построить определенный объект либо выполнить иную строительную работу п. 1 ст. 651 ГК РК предусматривает три основных обязательства заказчика по договору строительного подряда, которые не могут быть отменены договором:

- 1) создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы;
- 2) принять результат работы;
- 3) уплатить обусловленную договором цену работы.

Обязанность заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работы характерна именно для отношений строительного подряда, в которых обеспечение подрядчика необходимым фронтом работ возлагается на заказчика. Как отмечается М.И. Брагинским и В.В. Витрянским, обязанность заказчика создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ является одной из конструирующих договор строительного подряда обязанностью, что подтверждается включением ее в легальное определение данного договора [1, с. 135]. В этом состоит принципиальное отличие строительного подряда от иных разновидностей договора подряда.

Совокупность действий, составляющих содержание обязанности заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для

выполнения работ, определяется существом строительного подряда и может отличаться значительным многообразием. Так, в случае возведения нового объекта строительства в обязанность заказчика вменяется своевременное предоставление земельного участка для строительства (ст. 658 ГК РК). Условия такого предоставления и характеристики земельного участка обычно согласовываются в договоре, но к разряду существенных условий они не относятся. То есть в отсутствие соответствующих условий в договоре площадь, состояние, сроки и прочие условия предоставления земельного участка должны обеспечивать своевременное начало работ, нормальное их ведение и завершение в срок. В ситуации, когда строительные работы связаны с реконструкцией существующего недвижимого объекта, его капитальным ремонтом, переоснащением, модернизацией и т.д. заказчик обязан в рамках своего обязательства, предусмотренного п. 1 ст. 651 ГК РК, своевременно предоставить подрядчику соответствующий объект недвижимости, предназначенный для переработки, капитального ремонта, переоснащения и т.д.

Соответствующее обязательство заказчика имеет ключевое значение в отношениях строительного субподряда, когда генеральный подрядчик, осуществляющий основные работы по строительству объекта, выступает в качестве заказчика (п. 1 ст. 619 ГК РК) перед субподрядчиками, привлеченными для проведения сопутствующих строительных работ на возводимом объекте (электромонтажные, отделочные, остекление и т.п.). Здесь генеральный подрядчик в рамках своего обязательства создать субподрядчикам необходимые условия для выполнения их работы должен своевременно предоставлять объект незавершенного строительства в состоянии, пригодном для выполнения субподрядных работ и их завершения в установленный срок.

Неисполнение этой обязанности заказчиком делает невозможным исполнение подрядчиком своего ключевого обязательства – выполнить работу и в обусловленный договором срок сдать ее результат заказчику.

Последствия нарушения обязанности заказчика по оказанию содействия. Негативные последствия неисполнения или ненадлежащего данной обязанности заказчика вытекают из содержания ст. 366 ГК РК, которая, в частности, устанавливает ответственность за несовершение кредитором действий, предусмотренных законодательством или договором либо вытекающих из обычаев делового оборота или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства. Эта ответственность состоит в обязанности просрочившего кредитора возместить должнику полную сумму убыт-

ков, обусловленных такой просрочкой.

Как справедливо отмечено Ю.Г. Басиным, «Просрочку кредитора нельзя смешивать с просрочкой должника по встречному обязательству. Так, в договоре купли-продажи задержка платежа покупателем – это не просрочка кредитора для продавца, а просрочка должника по обязательству платежа, так же как и задержка продавцом передачи имущества – это не просрочка кредитора для покупателя, а просрочка должника по обязательству передачи проданной вещи. Кредиторской, следовательно, можно считать лишь такую просрочку, которая препятствует выполнению должником своих обязанностей, но не связана с самостоятельным встречным действием кредитора по отношению к должнику.» [2]. Так, непредоставление заказчиком подрядчику в оговоренные сроки земельного участка или здания, необходимых подрядчику для строительных работ, является именно просрочкой кредитора, потому что такая просрочка препятствует выполнению должником своих обязанностей, и она не связана с самостоятельным встречным действием кредитора по отношению к должнику. Обязанность заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работы наряду с обязанностями принять результат работы и уплатить обусловленную договором цену работы является основным обязательством заказчика, предписанным п. 1 ст. 651 ГК РК. Первое и второе из перечисленных выше обязательств заказчика, в случае их нарушения, образует просрочку кредитора по ст. 366 ГК РК. Третье же – является встречным обязательством заказчика, которое, в случае его задержки будет квалифицировано в качестве просрочки должника-заказчика по встречному обязательству, которую как раз и следует отличать от просрочки кредитора-заказчика по ст. 366 ГК РК. Подрядчику не причитается никакого встречного предоставления в связи с выполнением заказчиком своей обязанности по созданию условий для проведения строительных работ, он только получает в связи с этим реальную возможность выполнить свои обязательства. Ясно видно существенное отличие обязательства заказчика по созданию необходимых условий для выполнения работы от обязательства заказчика уплатить цену работы. Исполнение последнего создает для подрядчика встречное предоставление и, соответственно, является исполнением взаимного обязательства. Обязанность же заказчика строительных работ обеспечить подрядчику необходимые условия для их проведения, в том числе своевременное предоставление зданий, в которых соответствующие строительные работы будут проводиться, безусловно, является обязательством заказчика, и его нарушение образует

просрочку кредитора-заказчика, последствия которой и установлены ст. 366 ГК РК. Точно таким же образом, например, обязательство заказчика принять исполнение в соответствии со статьями 268, 651, 663 ГК РК в случае задержки сроков его исполнения является просрочкой кредитора-заказчика, которая также повлечет ответственность кредитора-заказчика по правилам ст. 366 ГК РК.

Общее правило, установленное ст. 366 ГК РК применительно к договору подряда подкрепляется специальной нормой ст. 629 ГК РК, согласно которой заказчик обязан:

- оказать подрядчику содействие в том, чтобы подрядчик мог выполнять свою работу в объеме и в порядке (то есть в том числе и в сроки), установленные договором;

- возместить подрядчику полную сумму убытков, возникших вследствие неисполнения заказчиком данной обязанности.

Императивная норма, установленная частью второй п. 1 ст. 629 ГК РК, последовательно в соответствии с общим принципом, заложенным в ст. 366 ГК РК, возлагает на заказчика по договору подряда ответственность по компенсации убытков, вызванных неисполнением его обязанностей по материальному обеспечению работ. Такая ответственность охватывает любые издержки подрядчика, обусловленные не оказанием заказчиком должного содействия подрядчику в выполнении работ. Ю.Г. Басин следующим образом комментирует обязанности заказчика по материальному обеспечению работ и последствия их неисполнения: «Весьма важными представляются обязанности заказчика по материальному обеспечению исполнения работ. [...] Не менее важными представляются обязанности заказчика по передаче здания или сооружения, нужного для обеспечения строительных работ либо относящегося к фронту работ, необходимому для строительства. И вообще фронт работ для подрядчика, если они производятся в помещении заказчика, обеспечивается последним. [...] При неисполнении заказчиком предусмотренных договором обязанностей по обеспечению работ, подрядчик вправе требовать возмещения убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо увеличения цены работы» [3, с. 329-331].

Создание условий для выполнения строительных работ и дополнительные обязанности заказчика в договоре строительного подряда. Обязательства заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работы по договору строительного подряда следует отличать от «дополнительных обязанностей заказчика в договоре строительного подряда», которые регламентированы ст. 659 ГК РК, которая, соответственно, устанавливает дополнительные, по отношению к уста-

новленным в статьях 629 и 651 ГК РК обязанности заказчика, связанные с обеспечением строительных работ: передавать подрядчику в пользование необходимые для осуществления работ здания и сооружения, обеспечивать транспортировку грузов в адрес подрядчика, временную подводку сетей энергоснабжения, водо- и паропровода, оказывать другие услуги. Буквально смысл данной нормы состоит в предоставлении подрядчику определенных объектов, в том числе зданий и сооружений, для их использования подрядчиком в процессе строительства. Речь может идти, например, о предоставлении складских помещений, мастерских, медицинских пунктов, жилых помещений для размещения персонала подрядчика и т.п. Здесь не имеется в виду обеспечение фронта работ, то есть предоставление зданий или сооружений, на которых такие работы должны непосредственно проводиться. В отличие от обязательств заказчика, предусмотренных п. 1 ст. 651 ГК РК, дополнительные обязанности заказчика по ст. 659 ГК РК возникают только в случае, если они прямо предусмотрены в договоре. Более того, указанные обязательства предполагаются возмездными и оплата производится на условиях, предусмотренных договором строительного подряда.

Право подрядчика не приступать к работе, приостановить работы или отказаться от договора строительного подряда. Нарушение заказчиком своего обязательства по обеспечению подрядчика необходимыми условиями для выполнения работы, помимо ответственности заказчика, предусмотренной ст.ст. 366 и 629 ГК РК, порождает вопрос о праве подрядчика не приступать к началу строительных работ, приостановить исполнение своих обязательств либо отказаться от договора строительного подряда. Казахские нормы о договоре подряда не предусматривают такого специального правила. Нормы ст. 284 ГК РК, распространяющиеся на взаимные обязательства, позволяют в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства одной из сторон, второй стороне приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков. Однако, как показано выше, обязанность заказчика по оказанию подрядчику содействия в обеспечении последнего фронтом работ, по своей правовой природе, не является взаимным обязательством заказчика, поскольку не содержит элемента встречного предоставления.

В Российской Федерации специальное правило прямо предусмотрено положением ст. 719 ГК РФ, согласно которой «Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по

договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков».

Отсутствие в Особенной части Гражданского кодекса РК указания на право подрядчика не приступать к работе, приостановить начатую работу или отказаться от договора подряда, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору препятствует исполнению договора подрядчиком, создает неопределенность на практике и препятствует внесудебной защите нарушенных гражданских прав. В этой связи целесообразным представляется предусмотреть в параграфе 1 главы 32 Гражданского кодекса РК специальную норму, схожую по своему содержанию со ст. 719 ГК РФ, придав ей диспозитивный характер для обеспечения большей гибкости при оформлении договорных отношений сторон.

Основания освобождения подрядчика от ответственности. Если неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком своих обязательств обусловлено нарушением заказчиком своих обязательств по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работ, то заказчик, по смыслу ст.ст. 364, 366 ГК РК, не вправе привлекать подрядчика к ответственности. По справедливому мнению Ю.Г. Басина, «Просрочка кредитора сама по себе снимает вопрос об ответственности должника за нарушение обязательства, прежде всего – за просрочку должника, если это вызвано невозможностью (задержкой) исполнения вследствие неправомерного поведения кредитора» [4].

Изложенный подход находит свое подтверждение в судебной практике.

Так, например, Постановлением Верховного Суда РК от 29 января 2014 года № 3гп-42-14 оставлено в силе Решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны, которым, в частности, исковые требования заказчика о расторжении договора строительного подряда и взыскании штрафных санкций судом оставлены без удовлетворения, поскольку вины Подрядчика в просрочке выполнения работ не имеется.

Нарушение сроков явилось следствием нарушения обязательств со стороны заказчика по предоставлению исходных данных, утвержденной проектно-сметной документации, на основании которой должны выполняться работы. Неисполнение заказчиком своих прямых обязанностей повлекло ненадлежащее исполнение обязательств подрядчиком¹.

По этому поводу в научной литературе также отмечается: «При определении размера убытков суд должен учитывать, соответствовали ли действия потерпевшей стороны принципам добросовестности, деловой этики, в частности, были ли предприняты ею разумные меры к снижению убытков. Вот пример из практики. Подрядчик несвоевременно завершил строительство, за что заказчик потребовал взыскания с него убытков. Суд установил, что срыв сроков сдачи объекта произошел вследствие того, что не было обеспечено своевременное подключение объекта к системе водо- и теплоснабжения. Договором подряда было предусмотрено участие заказчика в разработке графика производства работ по подключению объекта к городским коммуникациям и в получении разрешения на временное отключение коммуникаций в период врезки коммуникаций объекта в общегородскую систему ресурсоснабжения. Подрядчик неоднократно обращался к заказчику с просьбами оказать содействие в выполнении перечисленных действий, но заказчик от встреч уклонялся, на письма с подобными просьбами не отвечал. Суд пришел к правильному выводу, что при таких обстоятельствах заказчик не может претендовать на возмещение убытков» [5, с. 331-332].

Обязанность подрядчика о предоставлении заказчику информации. Еще один практический вопрос, связанный с нарушением заказчиком своих обязательств по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работ, состоит в том, обязан ли подрядчик уведомить заказчика о таком нарушении и выполнить иные предписания (и, соответственно, нести последствия их неисполнения), установленные ст. 628 ГК РК, согласно п.п. 1 и 2 которой:

«1. Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

1) непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материалов, оборудования, технической документации или переданной для обработки вещи;

2) возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о

¹ Постановление Верховного Суда РК от 29 января 2014 года № 3гп-42-14 // ИС «Параграф».

способе исполнения работы;

3) иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

2. Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о приостановлении работ, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства».

Ответ на поставленные вопросы должен зависеть от характера допущенного заказчиком нарушения. Так, ст. 628 ГК РК, как представляется, не должна распространяться на случаи, когда обстоятельства, создающие невозможность начала, продолжения или завершения работы в срок, известны заказчику. Данная статья рассчитана на ситуации, когда подрядчик, в силу его профессиональных и специальных познаний и опыта, обнаруживает не зависящие от него обстоятельства, препятствующие нормальному ходу работ. Причем такие негативные обстоятельства и их последствия, разумеется, не известны заказчику, хотя и могут зависеть непосредственно от него (предоставление заказчиком непригодного материала, некорректные указания заказчика о способе исполнения работ и т.д.). Поэтому ст. 628 ГК РК и требует, чтобы профессионал-подрядчик своевременно проинформировал об этом заказчика. Ю.Г. Басин в комментарии к главе 32 ГК РК так разъясняет эту норму: «Подрядчик рассматривается законом как профессиональный производитель выполняемых им работ. Он – специалист данного профиля. Выполнение подряда для него – предпринимательская деятельность, в отличие от заказчика, который обращается к подрядчику лишь от случая к случаю. Не всякий заказчик является предпринимателем, но и для предпринимателя обращение к подрядчику по поводу выполнения определенных работ – это, как правило, эпизодическое действие, но не постоянная профессиональная деятельность».

Поэтому комментируемая глава (ст. 628 ГК) предусматривает обязанности подрядчика предупреждать заказчика о степени пригодности предлагаемых последним материалов или способов выполнения работ, дабы результат работ отвечал тому, на что рассчитывает заказчик. Неисполнение обязанности переносит неблагоприятные последствия на подрядчика.

Эта независимость подрядчика и его по-

ложение ответственного специалиста служит основанием установления правила - работа выполняется за риск подрядчика [...]

Правила о риске подрядчика не применяются, если:

а) неблагоприятные последствия произошли по вине заказчика или в силу зависящих от него обстоятельств;

б) заказчик допустил просрочку в принятии исполненной работы» [6].

Если, например, генеральный подрядчик по договору строительного подряда сам допустил существенную просрочку выполнения строительных работ, что в свою очередь, привело к невозможности выполнения субподрядчиками своих работ в сроки, согласованные в договорах субподряда, то генеральный подрядчик не вправе привлекать субподрядчиков к ответственности за просрочку или отказать субподрядчикам в возмещении причиненных им убытков, ссылаясь на отсутствие уведомления, предусмотренного п. 1 ст. 628 ГК РК.

В качестве выводов и предложений, сформулированных в результате проведенного исследования, необходимо обозначить следующее.

Обязанность заказчика по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работы характерна для отношений строительного подряда, в которых обеспечение подрядчика необходимым фронтом работ возлагается на заказчика.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком указанного обязательства влечет ответственность заказчика в виде компенсации убытков подрядчика, вызванных неисполнением обязанностей по материальному обеспечению работ. Такая ответственность охватывает любые издержки подрядчика, обусловленные неоказанием заказчиком должного содействия подрядчику в выполнении работ.

Если неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком своих обязательств обусловлено нарушением заказчиком обязательств по созданию подрядчику необходимых условий для выполнения работ, то заказчик не вправе привлекать подрядчика к ответственности.

В параграфе 1 главы 32 Гражданского кодекса РК необходимо предусмотреть специальную диспозитивную норму о праве подрядчика не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: «Статут», 2002. – 1055 с.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть). Отв. ред.: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=5;-106 (дата обращения 26.10.2020).
3. Басин Ю.Г. Договор подряда. Общая характеристика // Избранные труды по гражданскому праву. – Алматы. 2003. – 734 с.
4. Басин Ю.Г. Ответственность за нарушение гражданско-правового обязательства // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1012152#pos=6;-155 (дата обращения 26.10.2020)
5. Диденко А.Г. Ответственность сторон по договору подряда / Избранное. – Москва: Статут, 2019. – 608 с.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Особенная часть, главы 32-44). Отв. ред.: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010925#pos=72;-61 (дата обращения 26.10.2020)

REFERENCES

1. Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovornoe pravo. Kniga tret'ya: Dogovory o vypolnenii rabot i okazanii uslug. – M.: «Statut», 2002. – 1055 s.
2. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast'). Otv. red.: Sulejmenov M.K., Basin YU.G. // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=5;-106 (data obrashcheniya 26.10.2020).
3. Basin YU.G. Dogovor podryada. Obshchaya harakteristika // Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu. – Almaty. 2003. – 734 s.
4. Basin YU.G. Otvetstvennost' za narushenie grazhdansko-pravovogo obyazatel'stva // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1012152#pos=6;-155 (data obrashcheniya 26.10.2020)
5. Didenko A.G. Otvetstvennost' storon po dogovoru podryada / Izbrannoe. – Moskva: Statut, 2019. – 608 s.
6. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Osobennaya chast', glavy 32-44). Otv. red.: Sulejmenov M.K., Basin YU.G.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010925#pos=72;-61 (data obrashcheniya 26.10.2020)

УДК 347.21

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРНЫХ ВОПРОСОВ ПЕРЕХОДА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сабиров Камал Канаткалиевич

Старший научный сотрудник отдела гражданского,
гражданско-процессуального и исполнительного производства
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
Ph.D., г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Ключевые слова: гражданское право, земельное право, недвижимое имущество, государственная регистрация, регистрация прав.

Аннотация. В последние годы в научном сообществе усилилась дискуссия о необходимости внесения точечных изменений в гражданское законодательство Республики Казахстан, в целях его модернизации и устранения пробелов. В настоящее время Министерством юстиции совместно с научным сообществом проводится работа по разработке Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы. В рамках этой работы стоит обратить внимание на проблемы, связанные с переходом прав на недвижимое имущество в законодательстве