

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қырғызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Сақтағанов Ә.Ғ.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i>	14
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.Т. БАЙМАХАНОВ Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.)	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері	25
Конституциялық және әкімшілік құқық	
С.Т. ӘЛІБЕКОВ Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадиг- масын қалыптастыру мәселесіне	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы да- муы	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛКЕБАЕВ Жергілікті по- лиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері	50
С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру	56
Азаматтық, азаматтық процестік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы	64
В.С. БЕЛЫХ (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары	75
В.Т. ҚОНЫС Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексіні жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары ту- ралы	84
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы	92
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары	102
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін	110
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату пробле- малары	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін са- лыстыру туралы	124
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АОК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ- мен, ЕО-мен ынтымақтастығы)	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы)	140
А.М. СӘРСЕНОВ (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері	148
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ ЭЫДҰ елдерінің стандарт- тарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу)	158

Құқықтық мониторинг

Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалды) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198

Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)

С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226

Жас ғалым мінбері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241

Ақпараттық хабарламалар

2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254

Мерейтой

ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257

Даналық ойлар.....	258
--------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются

на сайте www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий

для публикации основных научных

результатов диссертаций

по юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894

от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета**Тукеев А.С.** – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,

Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Борчашвили И.Ш.** – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,

Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.

(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,

Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-

стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – заслуженный дея-

тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,

Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,

Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-

Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,

Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,

Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Редакция журнала**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жумагелдина Б.Ж.****Байленова А.К.****Сактаганов А.Г.**

Свидетельство о постановке

на учет СМИ № 11219-Ж

от 15.11.2010 г. Комитета информации

и архивов Министерства культуры

и информации Республики Казахстан

(№ и дата первичной постановки на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,

010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,institutzakonodatelstva@gmail.comwww.iz.adilet.gov.kz**СОДЕРЖАНИЕ****Колонка редакции**.....10*Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года*.....17**Архивные страницы «Вестника»****М.Т. БАЙМАХАНОВ** О необходимости комплексного подхода к законодотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....21**Ж.У. ТЛЕМБАЕВА** Концептуальные подходы к законодотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....25**Конституционное и административное право****С.Т. АЛИБЕКОВ** К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....36**Р.А. ПОДОПРИГОРА** Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....43**Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ** Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....50**С.Ж. АБДРАХМАНОВА** Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....56**Гражданское и гражданско-процессуальное право****М.К. СУЛЕЙМЕНОВ** Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....64**В.С. БЕЛЫХ** (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....75**В.Т. КОНУСОВА** О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....84**И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК** Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....92**Уголовное право и уголовный процесс****Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ** Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....102**Н.А. САРТАЕВА** 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....110**С.М. РАХМЕТОВ** Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....118**А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....124**Международное право и сравнительное правоведение****М.А. SARSEMBAYEV** International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....133**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....140**А.М. САРСЕНОВ** (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....148**Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....158

Правовой мониторинг

Т.С. САФАРОВА Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга)).....	188

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Суверенитет государства и развитие языка.....	198

Зарубежный опыт (г. Минск, Республика Беларусь)

С.М. СИВЕЦ Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
С.С. ЛОСЕВ Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

Трибуна молодого ученого

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
ДУН ВЭНЦЗЮАНЬ Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

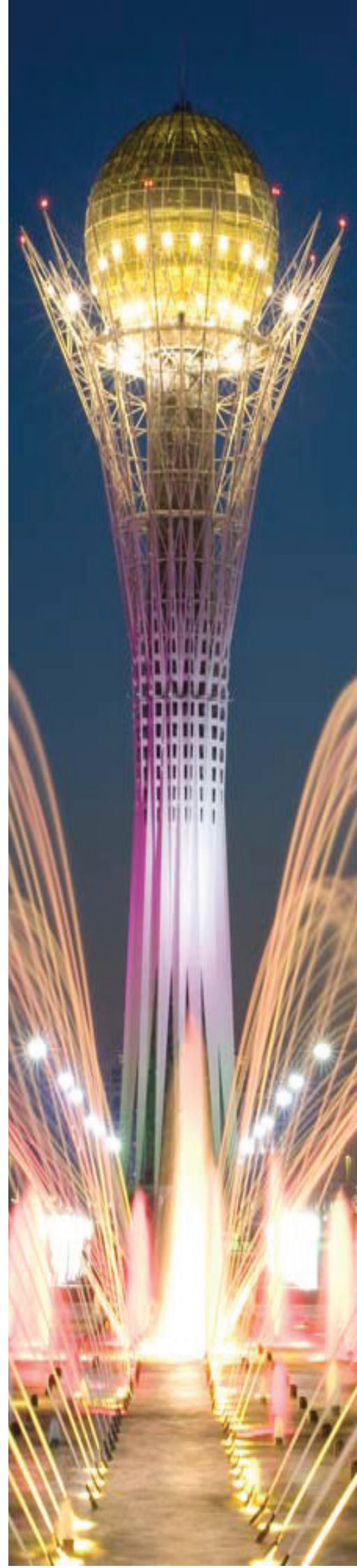
Информационные сообщения

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

Юбилей

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

Мудрые мысли	258
---------------------------	-----



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)
Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Saktaganov A.G.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial.....12

*Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the
Republic of Kazakhstan, November 23, 2016*.....14

Archive «Bulletin» page

M.T. BAIMAKHANOV On the need for an integrated approach
to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the
RK, №1-2006, 8-12 p.).....21

Zh.U. TLEMBAEVA Conceptual approaches to the lawmaking and
systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....25

Constitutional and administrative law

S.T. ALIBEKOV Formation of legal paradigm of the independence
of the Republic of Kazakhstan.....26

R.A. PODOPRIGORA Development of administrative law
and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the
independence.....43

N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV Some conceptual questions
of organization and activities of local police services.....50

S.Zh. ABDRAKHMANOVA Improving advocacy in the Republic
of Kazakhstan.....56

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEYMENOV The property right, legal entity and a
contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five
years of development.....64

V.S. BELYKH (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the
equity law of England.....75

V.T. KONUSSOVA Some problems and prospects of improvement
of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....84

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Comparative analysis
of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public
companies.....92

Criminal law and criminal procedure

R. NURTAYEV, A. KANATOV Issues of the Kazakhstan's criminal
policy.....102

N.A. SARTAIEVA 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from
the independence to present days.....110

S.M. RAKHMETOV Problems of differentiation of criminal
infractions against administrative offenses and crimes.....118

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Interaction of public and secret
investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....124

International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV Cooperation of Kazakhstan Agro
Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the
25-year of sovereign development of the Republic.....133

D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan.....140

A.M. SARSENOV (Moscow, RF) The legal basis for the creation of
the Eurasian Economic Union.....148

**E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV,
A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY** Some aspects of improving
of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic
of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards
(Analytical review).....158

Legal monitoring

T. SAFAROVA Some questions of interaction of legal and thematic
(functional) monitoring.....169

E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA Law of the Republic of Kazakhstan
«On the state property» and questions of widescale privatization.....174

G.B. KYSSYKOVA Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
A.G. KAZBAYEVA Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
Lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
M.A. AIYMBETOV Sovereignty of the state and development of language.....	198
International experience (<i>Minsk, Republic of Belarus</i>)	
S.M. SIVETS Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
N.A. SAVANOVICH Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
S.S. LOSEV Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
E.Yu. KIRILLOVA Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
Young scientist tribune	
R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	232
DONG WENJUAN Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
Announcements	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
Anniversaries	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
Wise thoughts	258



СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сивец Сергей Михайлович

Руководитель Института правовых исследований
Национального центра законодательства и правовых исследований
Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;
г. Минск, Республика Беларусь; e-mail: sivets@pmrb.gov.by

Ключевые слова: государство; социальная политика; право; социальная сфера; органы государственного управления.

Аннотация. В статье предпринята попытка типологизации социальной политики Республики Беларусь посредством анализа существующих научных взглядов на понятие и функциональную природу социального государства. Автор в сравнительно - правовом аспекте исследует конституционно-правовую основу формирования и реализации социальной политики Республики Беларусь с преломлением ее на нормотворческую и правоприменительную деятельность уполномоченных государственных органов в социальной сфере. Критическому анализу подвергнут программно-целевой метод формирования и реализации государственных программ в социальной сфере. Показана неэффективность использования значительных бюджетных ресурсов на реализацию основных направлений государственной социальной политики по причине слабой межведомственной координации осуществляемых мероприятий в рамках конкретной отрасли (образование, здравоохранение, социальная защита и т.п.), отсутствия механизма реального прогнозирования последствий принятия управленческих решений в смежных социальных сферах, отсутствия надлежащего контроля не только за целевым и полным использованием бюджетных средств на социальные проекты, но, и, в первую очередь, за безусловным достижением целей и решением задач государственной социальной политики.

В целях повышения эффективности проведения государственной социальной политики, придания ей комплексного и системного характера, обосновывается необходимость функциональной и структурной реорганизации Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в Министерство социальной политики (или Министерство социального развития), с наделением его функциями стратегического социального планирования и прогнозирования развития социальных отношений, разработки научно обоснованных комплексных государственных программ социального развития, координации деятельности всех субъектов социальной политики вне зависимости от ведомственной принадлежности, обеспечения надлежащего контроля за результатами реализации социальных проектов и развития социальной сферы.

На основе проведенного исследования также вносятся предложения по повышению эффективности формирования и реализации социальной политики Республики Беларусь, носящие административно-правовой и законотворческий характер.

ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК САЯСАТЫН ЖҮРГІЗУ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ СТРАТЕГИЯСЫ

Сергей Михайлович Сивец

Беларусь Республикасы Ұлттық заңнама және құқықтық
зерттеулер орталығы Құқықтық зерттеулер
институтының жетекшісі, заң ғылымдарының кандидаты, доцент;
Минск қ., Беларусь Республикасы; e-mail: sivets@pmrb.gov.by

Түйін сөздер: мемлекет; әлеуметтік саясат; құқық; әлеуметтік сала; мемлекеттік басқару органдар.

Аннотация. Мақалада әлеуметтік мемлекеттің функционалдық табиғаты мен ұғымына ғылыми көзқарастарды талдау арқылы Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын тұрпаттамалауға талпыныс жасалған. Автор салыстырмалы-құқықтық аспектіде әлеуметтік саласындағы уәкілетті мемлекеттік органдардың нормашығармашылық және құқыққолдану қызметіне қарай Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын құру және іске асыруының конституциялық-құқықтық негізін зерттейді. Әлеуметтік саладағы мемлекеттік бағдарламаларды құру және іске асыру бағдарламалы-мақсаттық әдісі сынап талқыға салынған. Мемлекеттік әлеуметтік саясаттың негізгі бағыттарын іске асыруына арналған біраз бюджеттік ресурстарды пайдаланудың тиімсізділігі көрсетілген. Бұның себебі нақты сала (білім беру, денсаулық сақтау, әлеуметтік қорғау т.б.) шеңберіндегі өткізілетін іс-шараларды тиянақсыз ведомствоаралық үйлестіруі; сабақтас әлеуметтік салаларда басқарушылық шешімдерді қабылдаудың салдарын нақты болжау тетігінің жоқтығы; әлеуметтік жобаларға арналған бюджет қаражатын тек қана мақсатты және толық пайдалануға ғана емес, алайда бірінші кезекте мемлекеттік әлеуметтік саясаттың мақсаттарын шешуін нақты бақылаудың жоқтығы.

Мемлекеттік әлеуметтік саясатты өткізудің тиімділігін көтеру, оның кешендік және жүйелік сипатын беру мақсатында Беларусь Республикасының Еңбек және әлеуметтік қорғау министрлігінің Әлеуметтік саясат министрлігіне (немесе Әлеуметтік дамыту министрлігіне) атқарымдық және құрылымдық қайта ұйымдастыруының қажеттілігі дәлелдеген. Және де стратегиялық әлеуметтік жоспарлау, әлеуметтік қарым-қатынастардың дамуын болжау, әлеуметтік даму бойынша ғылыми негізделген кешендік мемлекеттік бағдарламаларды әзірлеу, ведомствоға қатысуына қарамай барлық әлеуметтік саясат объектілер қызметін үйлестіру, әлеуметтік саланың дамуын және әлеуметтік жобаларын іске асыру нәтижелерін тиісті бақылауын қамтамасыз ету функцияларын беру керектігі айтылған.

Сонымен бірге өткізілген зерттеу негізінде Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын құру және іске асыруының тиімділігін көтеру бойынша әкімшілік-құқықтық және заңшығармашылық сипаты бар ұсынымдар енгізілген.

STRATEGY EFFICIENCY OF THE SOCIAL POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS TODAY

Sivets Sergey Mihailovich

Deputy Director – Head of the Institute of Legal Research
of the National Centre of Legislation and Legal Research
of the Republic of Belarus, PhD, Associate Professor,
Minsk, The Republic of Belarus; e-mail: sivets@pmb.gov.by

Key-words: state; social policy; law; social services; public administration.

Abstract. In the article the attempt was made to typologize social policy of the Republic of Belarus through the analysis of existing scientific views on the concept and the functional nature of the welfare state. Author in comparatively-legal aspect examines the constitutional and legal framework of the Belarusian social policy formation and implementation, its refraction in the rule-making and enforcement activities of the authorized state bodies in the social sphere. The program-target method of state programs in the social sphere formation and implementation has been subjected to critical analysis. The author describes the inefficient use of substantial budgetary resources for the main state social policy directions caused by weak interagency coordination activities that have been carried out in the framework of a particular sector (education, health, social protection, etc.), the lack of real consequences prediction mechanism of administrative decisions acceptance in related social spheres, the lack of proper control not only over the target and the full use of budgetary funds for social projects, but primarily for the absolute objectives achievement and problem solving of the state social policy objectives.

In order to improve the effectiveness of government social policy, give it a comprehensive and systematic nature, the author proves the necessity of functional and structural reorganization of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus to the Ministry for Social Policy (or the Ministry of Social Development), with the vesting of the following functions as strategic social planning and forecasting of social relationships development, the adoption of science-based comprehensive public social development programs, all actors of social policy activities

coordination regardless of departmental affiliation, proper monitoring provision of the results of social projects and social development implementation

The author, based on the research, makes proposals to improve the efficiency of social policy formation and implementation in the Republic of Belarus, which contains administrative, legal and legislative character.

Конституция Республики Беларусь 1994 года провозгласила Беларусь унитарным демократическим социальным правовым государством (ст.1), гарантирующим «право каждого на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий» (ст.21). Тем самым на конституционном уровне зафиксирована социальная функция государства, от содержания наполнения которой напрямую зависит непосредственно сам социальный характер (декларативный или реальный) государства.

Парадигма социального государства как идеал общественного устройства выступает предметом активного научного дискурса философов, социологов, политологов, историков, правоведов. Причем, до настоящего времени не существует единства мнений относительно понятия и природы «социального государства». Так, по мнению Л. Н. Кочетковой в качестве социального государства выступает такое государство, «которое гарантирует каждому человеку права, реализация которых обеспечивает ему возможности социальной мобильности (вплоть до перехода в другой класс) и личностного развития» [1].

В.Н. Лексин полагает, что «социальным можно назвать любое государство, которое одновременно: а) декларирует приверженность норме ст. 25 «Всеобщей декларации прав человека» и может открыто признать временную невозможность полной реализации этой нормы и стремление к этой реализации в исторической перспективе, б) законодательно формирует структуру социальных обязательств, совокупность которых позволяет судить о серьезности намерений реализовать вышеуказанные декларации, в) создает институциональные условия для выполнения этих обязательств, г) непосредственно участвует в финансировании выполнения своих социальных обязательств и создает условия для консолидации необходимых для этого финансовых ресурсов (общественных, частных и корпоративных), д) адресно устанавливает, снижает или отменяет перечень и объем этих обязательств перед гражданином в той мере, насколько этот гражданин может самостоятельно обеспечить стандарт благосостояния» [2]. Наконец, С.Г. Василевич

справедливо отмечает, что «социальный характер государства проявляется в его социальной политике. Социальное государство предполагает свою структуру и сферу общественной жизнедеятельности, исходя из существующих конституционных основ. Современные государства стремятся проводить в той или иной степени социальную политику. Различие заключается в масштабах, методах и глубине ее реализации» [3].

Не меньшее внимание со стороны ученых уделяется исследованию различных моделей социальной политики государства, являющейся, в конечном итоге, одним из ключевых факторов формирования самого социального государства. В настоящее время универсальная модель социального государства воспринимается в качестве эффективного средства поддержания социальной стабильности и социальной справедливости в обществе, что, в свою очередь, детерминирует доминирующую роль государственной социальной политики в обеспечении общественного социального баланса. Естественно, что при реализации данной модели государство всегда позиционируется в качестве основного субъекта социальной политики. Как справедливо отмечает К. Хессе, «социальное государство является планирующим, управляющим, производящим, распределяющим; оно является государством, обеспечивающим индивидуальную и социальную жизнь в соответствии с конституционной формулировкой социального правового государства» [4].

О том, что именно государство берет на себя основную нагрузку по реализации базовых принципов социального государства неоднократно отмечал в свои выступлениях Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Так, в его докладе на пятом Всебелорусском народном собрании, состоявшемся 22 июня 2016 года, было заявлено: «мы раньше выбрали и в дальнейшем намерены придерживаться социальной ориентации государства. Об этом свидетельствуют как расходы годовых бюджетов страны, так и преобладание в государственных программах статей социальной направленности. В 2016 — 2020 годах планируется реализовывать более 20 государственных программ, при этом ориентировочно две трети бюджетных средств, выделенных на их финансирование, будут инвестированы в социальную сферу.

В первую очередь в медицину, образование, культуру, поддержку семей, социальную защиту населения» [5]. В настоящее время стратегическими направлениями деятельности государства в лице уполномоченных органов в части реализации его социальной функции являются: определение приоритетов государственной социальной политики, формирование достаточной нормативно-правовой базы, выступающей в качестве эффективного регулятора складывающихся социальных правоотношений, аккумуляция и предоставление необходимого объема финансового материально-технического обеспечения реализации социальных проектов и программ, осуществление эффективного государственного управления социальной сферой.

Сегодня во многих государствах мира накоплен значительный опыт практической реализации концептуальных основ построения социального государства, сформирован нормативно-правовой механизм реализации социальной функции государства, созданы административно-управленческие структуры, призванные посредством правоприменительной практики решать насущные социальные задачи. Не исключением является и Республика Беларусь. За годы, прошедшие с момента обретения государственной независимости и самостоятельности, выработанные на конституционном уровне основополагающие нормы-принципы (ст.ст. 2, 14, 21, 41 и др. Конституции Республики Беларусь)¹ нашли дальнейшее нормативное закрепление и развитие на уровне отраслевого законодательства и подзаконных нормативных правовых актов, являющихся регуляторами социальной сферы. В качестве основополагающего приоритета социальной политики государства в указанных нормативных правовых актах определено развитие человеческого потенциала, которое достигается посредством решения задач по развитию социальной инфраструктуры и созданию комфортных условий жизнедеятельности населения, современному развитию сфер здравоохранения и образования, социальной защиты населения, охраны материнства и детства, созданию условий для максимальной самореализации личности. Цель социальной политики белорусского государства – формирование стабильного и высокоразвитого общества, в котором нет нищеты и резких социальных контрастов,

достигнут приемлемый жизненный уровень и качество жизни, обеспечены условия для развития человеческого потенциала, имеется достаточная степень общественного согласия и общественной солидарности, а социальные противоречия разрешаются без острых конфликтов [6].

Как справедливо отмечает П.Н. Байматов, социальное государство «включает в себя многовекторные направления социальной политики, предметное поле которых складывается из таких социальных элементов как занятость населения, образование, охрана здоровья, социальное обеспечение, обеспечение жильем и др.» [7]. Не исключением в этом плане является и Республика Беларусь, ежегодно направляющая на финансирование социальной сферы значительную часть государственного бюджета. Согласно Закона Республики Беларусь от 30.12.2015 г. «О Республиканском бюджете на 2016 год»² для общегосударственных расходов на реализацию мероприятий социальной политики составила порядка 10 %. Причем, несмотря на последствия мирового экономического кризиса и достаточно сложной ситуации в реальном секторе экономики Республики Беларусь доля бюджетного финансирования социальной сферы остается достаточно стабильной на протяжении нескольких последних лет. Чего, к сожалению, нельзя сказать о количественных и качественных показателях эффективности деятельности уполномоченных государственных органов (прежде всего республиканских и местных органов государственного управления) в социальной сфере. Такие социальные индикаторы общественного развития как демография, социальная защита и реабилитация инвалидов, уровень жизни населения, пенсионное обеспечение, уровень безработицы продолжают на протяжении последних нескольких лет минусоваться³, что, с одной стороны, вызвано указанными выше экономическими причинами, но с другой стороны, на наш взгляд, не в меньшей степени связано с проблемными вопросами организации управления социальной сферой и наличием современной законодательной базы.

Управление социальной сферой в настоящее время осуществляется на республиканском и местном уровнях органами государственного управления (на республиканском уровне – соответствующими министерствами, на местном – исполнительными

¹ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями). //Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.

² О республиканском бюджете на 2016 год: Закон Респ. Беларусь, 30 декабря 2015 г., № 341–3//Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.

³ Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2016. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/>. — Дата доступа: 13.09.2016.

комитетами местных Советов депутатов). Основные направления реализации социальной политики в Республике Беларусь содержатся в программных документах, основными из которых являются Концепция национальной безопасности⁴, Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016-2020 года⁵, Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 годы⁶, Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016-2020 годы⁷, Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016-2020 годы⁸. В названных государственных программах определены основные направления и приоритеты деятельности республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Президенту Республики Беларусь и Правительству Республики Беларусь, облисполкомов и Минского горисполкома по реализации государственной политики в области образования, здравоохранения, занятости и социальной защиты населения, молодежной политики. В качестве ответственных заказчиков государственных программ определены соответствующие республиканские органы государственного управления (министерства образования, здравоохранения, труда и социальной защиты), которые, одновременно, являются и разработчиками, и исполнителями и потребителями полученных результатов в рамках реализации государственных программ.

На наш взгляд, такой алгоритм планирования, финансирования и реализации мероприятий в области социальной политики нельзя признать удачным, ибо, по сути, речь идет о планировании и реализации мероприятий в социальной сфере, носящих реальный характер (то есть, уже фактически сложившихся и требующих немедленного реагирования на них), без наличия элементов стратегического планирования развития соответствующих социальных отношений в

среднесрочной и долгосрочной перспективе. Соответственно, подготовка и принятие нормативных правовых актов как регуляторов сложившихся общественных отношений в социальной сфере, направлена в большей степени на практическое решение уже имеющихся социальных ситуаций, а не на прогнозирование развития социальной сферы на перспективу и нормативное упреждение возникновения неблагоприятных явлений, имеющих серьезные социальные последствия.

Стратегическое планирование развития социальной сферы должно создать матрицу для всех управленческих решений, принимаемых на законодательном, подзаконном и локальном уровнях. Разработка и использование методики стратегического планирования развития социальной сферы даст возможность республиканским и местным органам государственного управления определиться с перспективными направлениями реализации социальной политики, аккумулировать для этих целей необходимые материальные и финансовые ресурсы, и, наконец, разработать эффективное социальное законодательство на системной и комплексной основе.

Основными функциями стратегического планирования в социальной сфере, на наш взгляд, должны выступать:

- определение среднесрочной и долгосрочной стратегии проведения того или иного направления социальной политики, основных целей и задач развития соответствующей социальной сферы (образования, здравоохранения, социальной защиты и т.д.);
- создание научно обоснованной системы органов государственного управления (субъектов государственной социальной политики), с четко определенной организационной, функциональной и правовой структурой;
- определение приоритетных целей и направлений реализации государственной социальной политики;

⁴ Об утверждении Концепции национальной безопасности: Указ Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

⁵ Об утверждении программы деятельности Правительства на 2016-2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 5 апреля 2016 г. № 274 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

⁶ Об утверждении Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 января 2016 г. № 73 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

⁷ Об утверждении Государственной программы «Здоровье народа демографическая безопасность Республики Беларусь на 2016-2020 годы»: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 14 марта 2016 г. № 200 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

⁸ Об утверждении государственной программы «Образование и молодежная политика на 2016-2020 годы»: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 марта 2016 г. № 250 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

- резервирование необходимых материальных и финансовых ресурсов для достижения планируемых целей и решения задач государственной социальной политики;

- системная и комплексная разработка необходимых нормативных правовых актов, направленных на реализацию основных направлений государственной социальной политики;

- осуществление эффективного контроля и оценки полученных результатов на промежуточных этапах реализации государственной социальной политики;

- корректировка выбранной стратегии реализации государственной социальной политики и способов ее реализации.

Практическая реализация основных функций стратегического планирования развития социальной сферы, и, как следствие, проведения эффективной социальной политики возможна лишь при системной работе уполномоченного республиканского органа государственного управления, имеющего в своем подчинении соответствующие научно-практические подразделения и наделенного необходимым объемом полномочий по регулированию общественных отношений, складывающихся в социальной сфере, координации деятельности иных государственных органов, ответственных за реализацию тех или иных направлений социальной политики, и обеспечению надлежащего контроля за результатами этой деятельности. К сожалению, приходится констатировать, что существующая сегодня модель программно-целевого управления социальной сферой, посредством деятельности уполномоченных отраслевых республиканских органов государственного управления не достаточно эффективна по причине слабой межведомственной координации осуществляемых мероприятий в рамках конкретной отрасли (образование, здравоохранение, социальная защита и т.п.), отсутствия механизма реального прогнозирования последствий принятия управленческих решений в смежных социальных сферах (например, принятие решения о подготовке специалистов соответствующей квалификации без учета потребностей в них реального сектора экономики, планирование и осуществление мероприятий по трудовой реабилитации инвалидов при отсутствии работы по созданию специализированных рабочих мест и т.п.), отсутствия надлежащего контроля не только за целевым и полным использованием бюджетных средств на социальные проекты, но, и, в первую очередь, за безусловным достижением целей и решением задач государственной социальной политики.

По нашему мнению, в целях повыше-

ния эффективности проведения государственной социальной политики, придания ей комплексного и системного характера, требуется функциональная и структурная реорганизация Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в Министерство социальной политики (или Министерство социального развития), с наделением его функциями стратегического социального планирования и прогнозирования развития социальных отношений, разработки научно обоснованных комплексных государственных программ социального развития, координации деятельности всех субъектов социальной политики вне зависимости от ведомственной принадлежности, обеспечения надлежащего контроля за результатами реализации социальных проектов и развития социальной сферы.

Кроме того, анализ указанных выше программных документов в социальной сфере свидетельствует о сохранении наблюдающегося в последние годы тренда на таргетирование социальной поддержки населения и, соответственно, все больший уход на уровне подзаконных нормативных правовых актов от патерналистской модели государственной социальной политики (зафиксированной на конституционном уровне) к субсидиарной модели. Сама по себе переориентация государственной социальной политики от крайне затратной для государства и, что наиболее важно, неэффективной патерналистской модели социальной политики на более прогрессивную – субсидиарную, является, с одной стороны, данью времени, а с другой, фактическим свидетельством изменения государственных подходов к регулированию социальной сферы в части солидарного распределения ответственности за обеспечение социального благополучия между государством и гражданами. Как отмечает А.П. Морозова «смысл этой модели заключается в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить достойной работой трудоспособное население, создать необходимые рабочие места, тем самым обеспечить условия для повышения реальных доходов населения, предоставить качественные медицинские и образовательные услуги, подготовить высококвалифицированных специалистов, необходимых для работы в новых условиях информационного, развивать новые наукоемкие технологии; с другой стороны, нуждающимся гражданам (нетрудоспособным, малообеспеченным, находящимся по объективным причинам в трудной жизненной ситуации, неконкурентным на рынке труда) предоставить социальную защиту. Особое внимание при этом уделяется детям, молодежи, пенсионерам, ветеранам, инвалидам.

Это те группы населения, которые нуждаются в государственной поддержке» [6].

Таким образом, сегодня уже можно констатировать наличие фактических оснований для изменения доктринальных подходов к толкованию понятия «социальное государство». Полагаем, что в настоящее время любое государство, вне зависимости от степени своего экономического развития, демократического устройства и правового характера, не в состоянии в полной мере гарантировать абсолютную социальную защиту и поддержку своих граждан, поскольку в условиях углубления процесса глобализации не может быть застрахована от возникновения разного рода кризисов и конфликтов (как экономических, так и политических). В этой связи на конституционном уровне должен быть закреплён не социальный характер государства в абсолютном и универсальном его выражении – как это имеет место в настоящее время, а положение о так называемом социальном партнёрстве (социальном контракте), согласно которому государство гарантирует максимальную степень социальной защиты и поддержки, вне

зависимости от наличия благоприятной или неблагоприятной экономической, политической, военной и т.п. внутренней и внешней конъюнктуры, определённым группам граждан (пенсионеры, инвалиды, несовершеннолетние). Кроме того, государство остаётся доминирующим субъектом социальной политики в отношении ключевых общественных сфер, обеспечивающих прогрессивное развитие, физическую безопасность и духовную самоидентичность общества (это образование, здравоохранение, культура, спорт). Оставшаяся же часть населения (трудоспособная часть) может претендовать на получение государственной поддержки в социальной сфере лишь через соответствующие экономические механизмы (налогообложение, тарификацию и т.п.). При этом государство обязано создать условия и обеспечить контроль за функционированием альтернативных систем социальной помощи и страхования, предоставляющих широкий спектр социальных услуг гражданам (в том числе и через систему накопительных пенсионных фондов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кочеткова, Л.Н. Социальное государство: Опыт философского исследования / Л.Н. Кочеткова. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 160 с.
2. Лексин, В.Н. Мир человека и пространство власти. Россия как новое «социальное пространство» / В.Н. Лексин // Мир России. Социология. Этнология [Электронный ресурс]. – 2005. – №3. – том 14. – Режим доступа: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/mir-cheloveka-i-prostranstvo-vlasti-rossiya-kak-novoe-sotsialnoe-prostranstvo>. – Дата доступа: 10.11.2016.
3. Василевич, С.Г. Понятие и сущность социального государства / С.Г. Василевич // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / НЦЗПИ РБ: ред.кол. Н.А. Карпович [и др.]. – Минск: РУП «СтройМедиаПроект», 2016. – Вып. 11. – С. 409 – 416.
4. Хессе, К. Основы конституционного права ФРГ / К. Хессе. – М.: Юридическая литература, 1981. – 318с.
5. Послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс]. – Минск, 2016. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-11301. – Дата доступа: 13.09.2016.
6. Морова, А.П., Модель социальной политики в Республике Беларусь: генезис и законодательное обеспечение / А.П. Морова // Социология. – 2012. – №1. – С. 64-76.
7. Байматов, П.Н. Россия и Запад: Конституционное право граждан на социальное обеспечение – индикатор социального государства / П.Н. Байматов // Право и политика. – 2014. – № 2(170). – С. 197-206.

REFERENCES

1. Kochetkova, L.N. Social'noe gosudarstvo: Opyt filosofskogo issledovaniya / L.N. Kochetkova. – M.: Knizhnyj dom «Librokom», 2009. – 160 s.
2. Leksin, V.N. Mir cheloveka i prostranstvo vlasti. Rossiya kak novoe «social'noe prostranstvo» / V.N. Leksin // Mir Rossii. Sociologiya. Jetnologiya [Jelektronnyj resurs]. – 2005. – №3. – tom 14. – Rezhim dostupa: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/mir-cheloveka-i-prostranstvo-vlasti-rossiya-kak-novoe-sotsialnoe-prostranstvo>. – Data dostupa: 10.11.2016.
3. Vasilevich, S.G. Ponjatie i sushhnost' social'nogo gosudarstva / S.G. Vasilevich // Pravo v sovremennom belorusskom obshhestve: sb. nauch. tr. / NCZPI RB: red.kol. N.A. Karpovich [i dr.].

– Minsk: RUP «StrojMediaProekt», 2016. – Vyp. 11. – S. 409 – 416.

4. Hesse, K. Osnovy konstitucionnogo prava FRG/ K. Hesse. – M.: Juridicheskaja literatura, 1981. – 318s.

5. Poslanie Prezidenta Respubliki Belarus' A.G. Lukashenko belorusskomu narodu i Nacional'nomu sobraniju [Elektronnyj resurs]. – Minsk, 2016. – Rezhim dostupa: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-11301. – Data dostupa: 13.09.2016.

6. Morova, A.P., Model' social'noj politiki v Respublike Belarus': genezis i zakonodatel'noe obespechenie/A.P. Morova // Sociologija. – 2012. – № 1. – S. 64-76.

7. Bajmatov, P.N. Rossiya i Zapad: Konstitucionnoe pravo grazhdan na social'noe obespechenie – indikator social'nogo gosudarstva / P.N. Bajmatov //Pravo i politika. – 2014. – № 2(170). – S. 197– 206.

УДК 342

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В БЕЛАРУСИ

Саванович Николай Анатольевич

*Заместитель начальника управления конституционного и международного права Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, кандидат юридических наук,
г. Минск, Республика Беларусь; e-mail: n.savanovich@tut.by*

Ключевые слова: обращения граждан; обращения индивидуальных предпринимателей и юридических лиц; административные процедуры; электронные обращения.

Аннотация. В статье рассматриваются основные этапы развития в Беларуси законодательства об обращениях граждан и юридических лиц, дается характеристика действовавшим в то время актам:

1-й этап (1990-1996 гг.) – применение законодательства бывшего СССР;

2-й этап (1996-2011 гг.) – развитие и адаптации законодательства бывшего СССР в белорусских нормативных правовых актах;

3-й этап (2011 г. – сегодняшний день) – создание самостоятельной модели правового регулирования.

Особое внимание уделяется особенностям белорусского законодательства об обращениях граждан и юридических лиц на современном этапе (сокращение категорий обращений, подпадающих под сферу действия законодательства об обращениях, расширение круга субъектов права на обращение, углубление процессуальной регламентации, расширение способов подачи обращений и др.).

Автор также анализирует перспективы развития этого института законодательства в Беларуси. В частности, прогнозируется продолжение сужения сферы применения законодательства об обращениях, расширение способов подачи обращений, создание правовых основ противодействия злоупотреблению правом на обращение.

Особое внимание уделяется соотношению законодательства об обращениях граждан и юридических лиц и законодательства об административных процедурах, поскольку сфера действия этих институтов в значительной степени пересекается.

По мнению автора, принятие законодательства об административных процедурах не исключает сохранения законодательства об обращениях. В качестве аргументов указывается на привычность и доступность для населения законодательства об обращениях, неразработанность базовой терминологии административно-процедурного законодательства, усиление процедурных аспектов законодательства об обращениях. Также отмечаются излишне усложненные требования административно-процедурного законодательства, которые требуются не для всех категорий дел.

Наиболее простые категории дел эффективнее рассматривать в упрощенном порядке. В качестве такого порядка предлагается рассматривать законодательство об обращениях. При этом в целях обеспечения единства подходов при взаимоотношении административных учреждений с населением перспективным является субсидиарное применение в подобных ситуациях законодательства об административных процедурах.