

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Түкиев А.С. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қанатов А.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Казан, Ресей)
Мырзаева Ш.Р. (Астана, Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Сақтағанов Ә.Ғ.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығы декларациясы, 2016 жылғы 23 қараша</i>	14
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.Т. БАЙМАХАНОВ Заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге кешенді тәсілдердің қажеттілігі туралы (ҚР ЗИ жаршысы, №1-2006, 8-12 б.)	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Академик М.Т. Баймахановтың заң шығармашылығына және заңнаманы жүйелеуге тұжырымдамалық тәсілдері	25
Конституциялық және әкімшілік құқық	
С.Т. ӘЛІБЕКОВ Қазақстан тәуелсіздігінің құқықтық парадиг- масын қалыптастыру мәселесіне	36
Р.А. ПОДОПРИГОРА Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы мен әкімшілік заңнамасының тәуелсіздік жылдарындағы да- муы	43
Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. СӘЛКЕБАЕВ Жергілікті по- лиция қызметін ұйымдастыру және оның қызметінің кейбір тұжырымдамалық мәселелері	50
С.Ж. ӘБДІРАХМАНОВА Қазақстан Республикасындағы адвокаттық қызметті жетілдіру	56
Азаматтық, азаматтық процестік құқық	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Меншік құқығы, заңды тұлға және шарттық міндеттеме азаматтық құқықтың негізгі институттары ретінде: жиырма бес жыл дамуы	64
В.С. БЕЛЫХ (Екатеринбург қ., РФ) Англияның әділдік құқығы бойынша қорғану құралдары	75
В.Т. ҚОНЫС Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексіні жетілдірудің кейбір проблемалары мен перспективалары ту- ралы	84
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Шет елдердің мемлекеттік кәсіпорындар және жария компаниялар саласындағы заңнамасын салыстырмалы талдауы	92
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Р.Т. НҰРТАЕВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Қазіргі заманғы Қазақстанның қылмыстық саясатының өзекті проблемалары	102
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңының 25 жылдық жолы: Мемлекеттік Тәуелсіздік жарияланғанынан бастап қазіргі заманға дейін	110
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық теріс қылықтың және әкімшілік құқық бұзушылықтар мен қылмыстардың аражігін ажырату пробле- малары	118
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде ашық және жасырын тергеу әрекеттерін са- лыстыру туралы	124
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. SARSEMBAYEV International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Қазақстанның АОК Республиканың 25 жылдық егеменді дамуы кезеңіндегі ДСҰ-мен, ФАО-мен, ЭЫДҰ- мен, ЕО-мен ынтымақтастығы)	133
D. DOSMYRZA, A. KANATOV Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Түркияның және Қазақстанның құқық қорғау қызметін заңнамалық реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы)	140
А.М. СӘРСЕНОВ (Мәскеу қ., РФ) Еуразиялық экономикалық одақты құрудың құқықтық негіздері	148
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Ж. САҒИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КӘРІБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ ЭЫДҰ елдерінің стандарт- тарына өту аясында Қазақстан Республикасында зияткерлік меншік саласындағы ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерді жетілдірудің кейбір аспектілері (Талдамалық шолу)	158

Құқықтық мониторинг

Т.С. САФАРОВА Құқықтық және тақырыптық (функционалды) мониторингтері арақатынасының кейбір мәселелері.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСІМОВА «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және ауқымды жекешелендіру мәселелері.....	174
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың заңнаманы іске асыруының кейбір мәселелері.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Қазақстан Республикасында Құрылыс кодексін әзірлеу мен қабылдаудың негіздемесі (Құқықтық мониторингтің нәтижелері).....	188

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Ұлттық құқықтың қазақ тіліндегі лексика қорының генезисі.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Ел егемендігі және тіл.....	198

Шетелдік тәжірибе (Минск қ., Беларусь Республикасы)

С.М. СИВЕЦ Қазіргі кезеңдегі Беларусь Республикасының әлеуметтік саясатын жүргізу тиімділігін арттыру стратегиясы.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Беларусьтағы азаматтар мен заңды тұлғалардың өтініштері туралы заңнаманың дамуы.....	211
С.С. ЛОСЕВ Беларусь Республикасының патенттік құқығы дамуының өзекті проблемалары.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Беларусь Республикасындағы ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілер.....	226

Жас ғалым мінбері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде).....	232
ДУН ВЭНЫЦЗЮАНЬ Қазақстан Республикасында жанармай құю станциялары арқылы мұнай өнімдерін бөлшектеп сату нарығы дамуының проблемалары (КХР-мен салыстырғанда).....	241

Ақпараттық хабарламалар

2016 жылғы 3-4 қарашадағы Бішкек қаласында өткізілген «Әкімшілік құқықтағы көз қарас және баға беру түсініктері» тақырыбында әкімшілік құқық бойынша VII-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	248
2016 жылғы 11 қарашадағы Астана қ. өткізілген Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған «Мемлекеттің норма шығарушылық қызметін жетілдіруде іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулердің рөлі» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	251
2016 жылғы 25 қарашадағы Астана қ. өткізілген «Ағылшын құқығы ережелерін имплементациялау негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жетілдіру» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	254

Мерейтой

ҚР еңбек сіңірген мәдениет қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері М.А. Айымбетов – 70 жаста.....	256
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Лингвистика орталығының жетекші ғылыми қызметкері Е. Сафуани – 70 жаста.....	257

Даналық ойлар.....	258
--------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются

на сайте www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий

для публикации основных научных

результатов диссертаций

по юридическим наукам

(Приказ ККСОН МОН РК №894

от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета**Тукеев А.С.** – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,

Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)**Борчашвили И.Ш.** – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,

Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.

(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,

Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-

стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – заслуженный дея-

тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,

Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-

захстан)

Дюсенов Е.А. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Канатов А.К. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-

стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,

Россия)

Мырзаева Ш.Р. (Астана, Казахстан)**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-

Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,

Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,

Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,

Казахстан)

Редакция журнала**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жумагелдина Б.Ж.****Байленова А.К.****Сактаганов А.Г.**

Свидетельство о постановке

на учет СМИ № 11219-Ж

от 15.11.2010 г. Комитета информации

и архивов Министерства культуры

и информации Республики Казахстан

(№ и дата первичной постановки на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,

010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,institutzakonodatelstva@gmail.comwww.iz.adilet.gov.kz**СОДЕРЖАНИЕ****Колонка редакции**.....10*Декларация двадцатипятилетия независимости Республики Казахстан, 23 ноября 2016 года*.....17**Архивные страницы «Вестника»****М.Т. БАЙМАХАНОВ** О необходимости комплексного подхода к законодотворчеству и систематизации законодательства (Вестник ИЗ РК, №1-2006, с. 8-12).....21**Ж.У. ТЛЕМБАЕВА** Концептуальные подходы к законодотворчеству и систематизации законодательства академика М.Т. Баймаханова.....25**Конституционное и административное право****С.Т. АЛИБЕКОВ** К вопросу формирования правовой парадигмы Независимости Казахстана.....36**Р.А. ПОДОПРИГОРА** Развитие административного права и административного законодательства Республики Казахстан за годы независимости.....43**Н.А. БИЕКЕНОВ, Т.С. САЛКЕБАЕВ** Некоторые концептуальные вопросы организации и деятельности местной полицейской службы.....50**С.Ж. АБДРАХМАНОВА** Совершенствование адвокатской деятельности в Республике Казахстан.....56**Гражданское и гражданско-процессуальное право****М.К. СУЛЕЙМЕНОВ** Право собственности, юридическое лицо и договорное обязательство как основные институты гражданского права: двадцать пять лет развития.....64**В.С. БЕЛЫХ** (г. Екатеринбург, РФ) Средства защиты по праву справедливости Англии.....75**В.Т. КОНУСОВА** О некоторых проблемах и перспективах совершенствования Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.....84**И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК** Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сфере государственных предприятий и публичных компаний.....92**Уголовное право и уголовный процесс****Р.Т. НУРТАЕВ, А.К. КАНАТОВ** Актуальные проблемы уголовной политики современного Казахстана.....102**Н.А. САРТАЕВА** 25-летний путь уголовного закона Республики Казахстан: от провозглашения Государственной Независимости до современности.....110**С.М. РАХМЕТОВ** Проблемы отграничения уголовных проступков от административных правонарушений и преступлений.....118**А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** О соотношении гласных и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан.....124**Международное право и сравнительное правоведение****М.А. SARSEMBAYEV** International cooperation of Kazakhstan AIC with WTO, FAO, OECD, EU during the 25-year of sovereign development of the Republic (Сотрудничество АПК Казахстана с ВТО, ФАО, ОЭСР, ЕС в течение 25-летнего суверенного развития Республики).....133**D. DOSMYRZA, A. KANATOV** Comparative law analysis of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and Kazakhstan (Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования правоохранительной деятельности Турции и Казахстана).....140**А.М. САРСЕНОВ** (г. Москва, РФ) Правовые основы создания Евразийского экономического союза.....148**Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Ж. САГИДАН, А.С. ИРЖАНОВ, А.А. КАРИБАЕВА, А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Некоторые аспекты совершенствования организационно-правовых основ интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в контексте перехода на стандарты стран ОЭСР (Аналитический обзор).....158

Правовой мониторинг

Т.С. САФАРОВА Некоторые вопросы соотношения правового и тематического (функционального) мониторингов.....	169
Е.З. БЕКБАЕВ, А.Б. ЕСИМОВА Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и вопросы масштабной приватизации.....	174
Г.Б. КЫСЫКОВА Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	180
А. KAZBAYEVA Justification for construction code development and adoption (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan (Обоснование разработки и принятия Строительного кодекса в Республике Казахстан (Результаты правового мониторинга)).....	188

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Генезис лексического запаса национального права на казахском языке.....	194
М.А. АЙЫМБЕТОВ Суверенитет государства и развитие языка.....	198

Зарубежный опыт (г. Минск, Республика Беларусь)

С.М. СИВЕЦ Стратегия повышения эффективности проведения социальной политики Республики Беларусь на современном этапе.....	204
Н.А. САВАНОВИЧ Эволюция законодательства об обращениях граждан и юридических лиц в Беларуси.....	211
С.С. ЛОСЕВ Актуальные проблемы развития патентного права Республики Беларусь.....	219
Е.Ю. КИРИЛЛОВА Теоретические аспекты лишения родительских прав в Республике Беларусь.....	226

Трибуна молодого ученого

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО»).....	232
ДУН ВЭНЦЗЮАНЬ Проблемы развития рынка розничной торговли нефтепродуктов посредством АЗС в Республике Казахстан (в сравнении с КНР).....	241

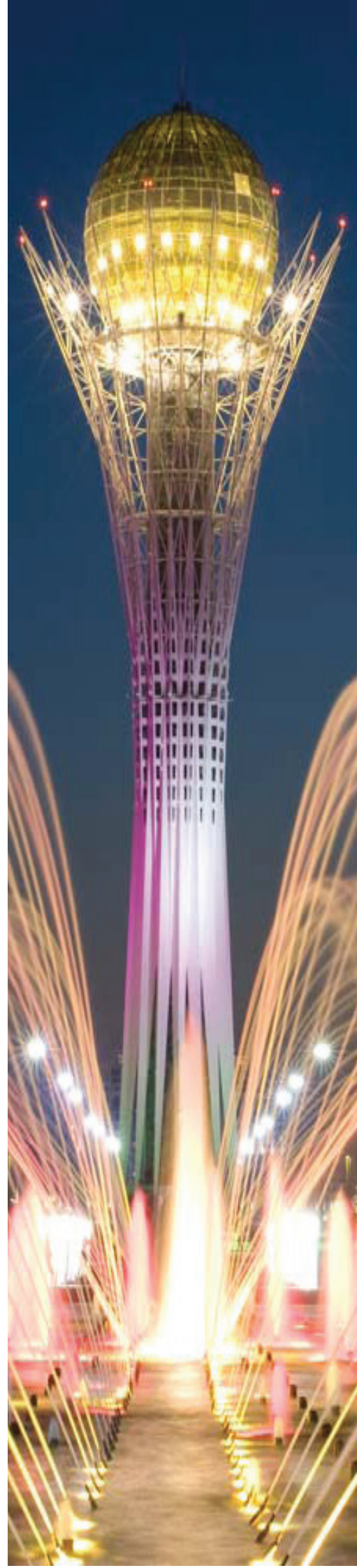
Информационные сообщения

Информационное сообщение о VII-й международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Усмотрение и оценочные понятия в административном праве», г. Бишкек, 3-4 ноября 2016 года.....	248
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Роль фундаментальных и прикладных научных исследований в совершенствовании нормотворческой деятельности государства», посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан, г. Астана, 11 ноября 2016 года.....	251
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права», г. Астана, 25 ноября 2016 года.....	254

Юбилей

Заслуженному деятелю культуры РК, ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Айымбетову М.А. – 70 лет.....	256
Ведущему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства Казахстан Сафуани Е. – 70 лет.....	257

Мудрые мысли	258
---------------------------	-----



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Tukiyev A.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnic R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Dyusenov E.A. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kanatov A.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)
Myrzaeva Sh.R. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Saktaganov A.G.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial.....12

*Declaration of the twenty-fifth anniversary of Independence of the
Republic of Kazakhstan, November 23, 2016*.....14

Archive «Bulletin» page

M.T. BAIMAKHANOV On the need for an integrated approach
to lawmaking and systematization of legislation (Bulletin of IL of the
RK, №1-2006, 8-12 p.).....21

Zh.U. TLEMBAEVA Conceptual approaches to the lawmaking and
systematization of legislation of academician M.T. Baymahanov.....25

Constitutional and administrative law

S.T. ALIBEKOV Formation of legal paradigm of the independence
of the Republic of Kazakhstan.....26

R.A. PODOPRIGORA Development of administrative law
and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan since the
independence.....43

N.A. BIEKENOV, T. S. SALKEBAEV Some conceptual questions
of organization and activities of local police services.....50

S.Zh. ABDRAKHMANOVA Improving advocacy in the Republic
of Kazakhstan.....56

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEYMENOV The property right, legal entity and a
contractual obligation as the main institutions of civil law: twenty-five
years of development.....64

V.S. BELYKH (Ekaterinburg, RF) Legal remedies provided by the
equity law of England.....75

V.T. KONUSSOVA Some problems and prospects of improvement
of Civil procedural code of the Republic of Kazakhstan.....84

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Comparative analysis
of the law of foreign countries in the field of state enterprises and public
companies.....92

Criminal law and criminal procedure

R. NURTAYEV, A. KANATOV Issues of the Kazakhstan's criminal
policy.....102

N.A. SARTAIEVA 25 years way of Kazakhstan Criminal Law from
the independence to present days.....110

S.M. RAKHMETOV Problems of differentiation of criminal
infractions against administrative offenses and crimes.....118

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Interaction of public and secret
investigative actions in criminal process of Republic of Kazakhstan.....124

International law and comparative jurisprudence

M.A. SARSEMBAYEV Cooperation of Kazakhstan Agro
Industrial Complex (AIC) with WTO, FAO, OECD, EU during the
25-year of sovereign development of the Republic.....133

D. DOSMYRZA, A.K. KANATOV Comparative law analysis
of legislative regulation of law enforcement activity in Turkey and
Kazakhstan.....140

A.M. SARSENOV (Moscow, RF) The legal basis for the creation of
the Eurasian Economic Union.....148

**E.M. ABAIDELDINOV, A.ZH. SAGIDAN, A.S. IRZHANOV,
A.A. KARIBAYEVA, A. ABYLAIULY** Some aspects of improving
of organizational and legal bases of intellectual property in the Republic
of Kazakhstan in the context of the transition to the OECD standards
(Analytical review).....158

Legal monitoring

T. SAFAROVA Some questions of interaction of legal and thematic
(functional) monitoring.....169

E.Z. BEKBAEV, A.B. ESIMOVA Law of the Republic of Kazakhstan
«On the state property» and questions of widescale privatization.....174

G.B. KYSSYKOVA Issues of realization of state procurements of legislation.....	180
A.G. KAZBAYEVA Justification of development and adoption of Construction code (legal monitoring results) in the Republic of Kazakhstan.....	188
Lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Genesis of a vocabulary of the national right in Kazakh.....	194
M.A. AIYMBETOV Sovereignty of the state and development of language.....	198
International experience (<i>Minsk, Republic of Belarus</i>)	
S.M. SIVETS Strategy efficiency of the social policy of the Republic of Belarus today.....	204
N.A. SAVANOVICH Evolution of the legislation on appeals of citizens and legal entities in Belarus.....	211
S.S. LOSEV Issues of development of the patent law in the Republic of Belarus.....	219
E.Yu. KIRILLOVA Theoretical aspects of annulment in the Republic of Belarus.....	226
Young scientist tribune	
R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO».).....	232
DONG WENJUAN Issues of development of retail trade of oil products through gasoline service stations in the Republic of Kazakhstan (in comparison with China).....	241
Announcements	
Information report about VII International scientific-practical conference on Administrative Law on the topic: «Discretion and evaluation concepts in administrative law», 3-4 November 2016, Bishkek.....	248
Announcement about scientific-practical conference «The role of fundamental and applied scientific researches in the improvement of rule-making activities of the state», dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, Astana, November 11, 2016.....	251
Information report about International scientific-practical conference on the topic: «Improvement of civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the implementation of the provisions of English law», Astana, November 25, 2016.....	254
Anniversaries	
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Madi Aiymbetov.....	256
70 years to the Honored Worker of Culture of Kazakhstan, Veteran of labour, Leading researcher of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan Safuani Yessenkul.....	257
Wise thoughts	258



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кириллова Елена Юрьевна

Младший научный сотрудник отдела исследований в сфере экономического развития и экологии Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь; e-mail: elena.byru@mail.ru

Ключевые слова: дети, родители; лишение родительских прав; мера семейно-правовой ответственности; семейно-правовой способ защиты; семейно-правовой деликт.

Аннотация. Современный социум характеризуется падением функциональной роли семьи, постепенной утратой базовых фамильных ценностей, результатом чего выступает нежелание участников брачно-семейных правоотношений обременять себя обязанностями, стремление избежать ответственности за нарушение прав и интересов друг друга. В сложившихся условиях лишение родительских прав является одним из наиболее востребованных механизмов защиты семейных прав. Так, в 2015 г. суды Республики Беларусь рассмотрели с вынесением решения 2720 дел о лишении родительских прав, из них с удовлетворением исковых требований – 2531 дело¹. Изучению представленного вопроса посвящен ряд исследований, среди которых можно выделить работы С.М. Ананич [1], Р.Т. Бексултановой [2; 3], А.М. Дарбекова [2], Л.М. Звягинцева [4], А.А. Левкова [5], А.Н. Левушкина [6; 7], В.В. Подгзуши [1], Н.Н. Тарусиной [8], Ж.В. Третьяковой [9], В.В. Уколова [10] и др. Несмотря на наличие широкого спектра изысканий в области лишения родительских прав, в данной сфере имеется масса неразрешенных теоретических вопросов, что обуславливает актуальность настоящей работы. В связи с этим, в рамках представленного исследования будут освещены теоретические аспекты лишения родительских прав, в частности, исследование правовой природы лишения родительских прав посредством соотношения таких смежных категорий, как «меры семейно-правовой ответственности» и «меры семейно-правовой защиты», а также концептуальные моменты реализации данного механизма защиты на практике.

БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АТА-АНА ҚҰҚЫҒЫНАН АЙЫРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Елена Юрьевна Кириллова

Беларусь Республикасы Ұлттық заңнама және құқықтық зерттеулер орталығы Құқықтық зерттеулер институтының экология және экономикалық даму саласындағы зерттеулер бөлімінің кіші ғылыми қызметкері, Минск қ., Беларусь Республикасы; e-mail: elena.byru@mail.ru

Түйін сөздер: балалар; ата-аналар, ата-ана құқығынан айыру, жанұя-құқықтық жауаптылық шарасы, қорғаудың жанұя-құқықтық тәсілі, жанұя-құқықтық деликті.

Аннотация. Қазіргі заманғы социум отбасының функционалдық рөлінің түсуімен, негізгі ата-тектік құндылықтарын бірте-бірте жоғалтуымен белгіленеді. Бұның нәтижесі неке-отбасылық құқықтық қатынастарына қатысушылардың өздеріне міндеттемелермен қиындық келтіруін қаламау, бір-бірінің мүдделері мен құқықтарын бұзған үшін жауаптылықтан қашуға ұмтылу болып табылады. Осындай жағдайда ата-ана құқығынан айыру жанұялық құқықтарды қорғаудың ең талап етілген тетігі болып табылады. Мысалы, 2015 жылы Беларусь Республикасының соттары ата-ана құқығынан айыру туралы шешімін қабылдап 2720 іс қарастырды, оның ішінде қуаным

¹ Отчеты о работе судов по рассмотрению дел о лишении родительских прав за 2015 год [Электронный ресурс] / Верховный Суд Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://court.by/justice_RB/statistics/parental_rights/. – Дата доступа: 20.09.2016.

талабын қанағаттандырумен 2531 іс. Осы мәселені қарастыруға бір қатар зерттеулер арналған, оның ішінде С.М. Ананич [1], Р.Т. Бексултанова [2; 3], А.М. Дарбеков [2], Л.М. Звягинцев [4], А.А. Левков [5], А.Н. Левушкин [6; 7], В.В. Подгруша [1], Н.Н. Тарусина [8], Ж.В. Третьякова [9], В.В. Уколовтың [10] т.б. еңбектері. Ата-ана құқығынан айыру саласындағы көптеген зерттеулерге қарамастан, әлі де бұл салада көп шешілмеген теориялық мәселелер бар – олар осы мақаланың өзектігін көрсетеді. Ұсынылған зерттеу шеңберінде ата-ана құқығынан айырудың теориялық аспектілері айқындалады, сонымен қатар «жанұя-құқықтық жауаптылық шаралары» және «жанұя-құқықтық қорғаудың шаралары» деген сабақтас категориялардың ара-қатысы арқылы ата-ана құқығынан айырудың құқықтық табиғатын зерттеу, және де практикада осы қорғау тетігін іске асыруының концептуалдық кездері.

THEORETICAL ASPECTS OF ANNULMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Kirillova Elena

*Junior researcher of the section of research in the sphere of economic development and ecology of the Institute of Legal research of the National Centre of Legislation and Legal Research of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: elena.byru@mail.ru*

Key words: children; parents; annulment; family jural liability measure; family jural protective method; family jural delict.

Abstract. Modern society is characterized by the family functional role fall, the wastage of the family basic values, which resulted in the matrimonial relationships parties' reluctance to responsibilities been burden, avoidance of liability for each other rights and interests abuse. Today, annulment is one of the most popular family rights protection mechanism. In 2015, Courts of the Republic of Belarus considered 2720 annulment cases with sentence pronouncement, 2531 cases with claim allowance. Annulment is one of the most popular family rights protection mechanisms in present-day conditions. The issue was analysed in number of studies, among which are the studies of S.M. Ananich [1], R.T. Beksultanova [2; 3], A.M. Darbekova [2], L.M. Zvyagintsev [4], A.A. Levkova [5], A.N. Levushkina [6; 7], V.V. Podgrusha [1], N. N. Tarusin [8], J.V. Tretyakova [9], V.V. Ukolov [10] and others. Despite the availability of wide range annulment researches there are plenty of unresolved theoretical aspects, which leads to relevance of this study. In this connection the study will deal with annulment theoretical aspects, in particular to the annulment legal nature analysis by corellation of such related terms as «measures of family jural liability» and «measures of family jural protection», and conceptual questions of the protection mechanism implementation.

Основы международно-правового регулирования института лишения родительских прав заложены в положениях Конвенции Организации Объединенных Наций «О правах ребенка». Так, п. 1 ст. 9 Конвенции гласит, что ребенок не должен разлучаться со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы согласно судебному решению определяют, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка².

Данный постулат транслирован в белорусское законодательство посредством нормативного закрепления в тексте Конституции Республики Беларусь³ и Законе Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка»⁴.

В качестве важнейшего национально-источника правового регулирования отношений в сфере лишения родительских прав следует назвать Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС),

² Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 20.11.1989 г.] : ратифицирована постановлением Верховного Совета Респ. Беларусь, 28 июля 1990 г. № 217-XII // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

³ Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2014. – 48 с.

⁴ О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 нояб. 1993 г., № 2570-XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

который детально регламентирует порядок возбуждения дела о лишении родительских прав, основания и последствия такового лишения, порядок общения с ребенком родителей, лишенных родительских прав, а также восстановление в родительских правах (ст. ст. 80-84)⁵. В целях обеспечения правильного применения указанных норм судами Республики Беларусь при рассмотрении дел этой категории применяется постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав»⁶.

Рассмотрим правовую природу лишения родительских прав посредством соотношения таких смежных категорий, как «меры семейно-правовой ответственности» и «меры семейно-правовой защиты», а также концептуальные моменты реализации данного механизма защиты на практике.

По мнению Р. Ф. Гарипова, лишение родительских прав является мерой семейно-правовой защиты, направленной на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних лиц [11, с. 63]. Сходной позиции придерживается А.А. Левков [5, с. 32].

Другую точку зрения имеет С.А. Муратова, определяя лишение родительских прав как меру семейно-правовой ответственности, которая выражается в форме утраты определенных субъективных прав [12, с. 159]. Такие ученые как В.В. Уколова и Т.В. Краснова разделяют данное мнение [10, с. 148]. Н.Н. Тарусина подчеркивает, что лишение родительских прав выступает «наиболее жесткой (карательной) мерой семейно-правовой ответственности родителей, направленной на защиту интересов ребенка» [8, с. 115].

Н.А. Иванова полагает, что «лишение родительских прав для родителей – это мера ответственности, которая применяется судом в случае виновного нарушения своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, а для ребенка – мера защиты его прав и законных интересов, поскольку устраняется противоправное виновное действие (бездействие) родителей в отношении детей, пресекаются нарушения прав ребенка» [13, с. 140]. Следовательно, автор указывает на двойственный характер лишения родительских прав, которое одновременно проявляется и как мера семейно-правовой ответ-

ственности, и как мера защиты.

Таким образом, в юридической науке отсутствует единство мнений относительно правовой природы лишения родительских прав. Вместе с тем, можно выделить несколько сформировавшихся подходов касательно определения сущности лишения родительских прав: это мера семейно-правовой защиты; мера семейно-правовой ответственности; обладает двойственным характером, синхронно проявляя себя в качестве надлежащей меры ответственности и меры защиты.

В свою очередь, мы разделяем мнение второй группы авторов, считающих лишение родительских прав мерой семейно-правовой ответственности.

В целях аргументации данной позиции необходимо обратиться к вопросу корреляции исследуемых правовых категорий, то есть «мер семейно-правовой ответственности» и «мер семейно-правовой защиты».

Традиционно считается, что семейно-правовые санкции подразделяются на два вида: меры семейно-правовой ответственности и меры семейно-правовой защиты правопорядка и субъективных прав [14, с. 130; 4, с. 72; 15, с. 30]. Вышеуказанные виды санкций можно разграничить, во-первых, по основаниям применения – меры семейно-правовой ответственности применяются при наличии вины правонарушителя, а меры семейно-правовой защиты используются независимо от ее присутствия; во-вторых, по целевой направленности – меры семейно-правовой ответственности направлены на наказание правонарушителя в форме наступления неблагоприятных последствий личного и (или) имущественного порядка, а меры семейно-правовой защиты имеют в качестве приоритетной цели охрану прав и законных интересов участников брачно-семейных правоотношений. Кроме того, Е. В. Ерохина отмечает, что «все меры ответственности, закрепленные в нормах семейного права, могут применяться только в отношении членов семьи и приравненных к ним лиц. Третьи лица в случае нарушения ими семейных прав участников семейных отношений несут перед ними не семейно-правовую, а гражданско-правовую, административно-правовую или уголовно-правовую ответственность» [16]. В связи с этим, лишение родительских прав является мерой

⁵ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

⁶ О судебной практике по делам о лишении родительских прав [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 сент. 2002 г., № 7 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 28.03.2013 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

семейно-правовой ответственности, поскольку применяется только в отношении родителей или одного из них при наличии противоправных виновных действий (п. 1 ст. 80 КоБС), за которые впоследствии применяются наказания в форме наступления неблагоприятных последствий личного (утрата возможности участия в процессе воспитания ребенка) и имущественного порядка (потеря права на получение содержания со стороны ребенка, право наследования по закону и др.) (ст. 82 КоБС)⁷.

Особый интерес представляет позиция П. Н. Мардахаевой, определяющей лишение родительских прав не только как меру семейно-правовой ответственности, но и как способ защиты [17, с. 12]. Аналогичных взглядов придерживается Ю. Ф. Беспалов [18, с. 104]. При этом понимая под семейно-правовыми способами защиты прав – регламентированные отраслевым законодательством и используемые судом меры государственного воздействия, которые направлены на принудительную реализацию соответствующих прав, их восстановление и (или) признание, а также воздействие на виновное лицо [19, с. 7]. Значит, лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности на практике реализуется через соответствующий способ защиты – лишение или ограничение прав одного лица в целях защиты прав другого лица посредством выполнения определенной системы действий.

Основанием применения семейно-правовой меры ответственности в виде лишения родительских прав является правонарушение в сфере семейных правоотношений (семейно-правовой деликт), которое состоит из четырех элементов: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.

Объектом рассматриваемого правонарушения будут выступать общественные отношения по воспитанию ребенка в семье.

Потерпевшим в данном случае является ребенок, под которым понимается физическое лицо до достижения им возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), если по закону оно раньше не приобрело гражданскую дееспособность в полном объеме (п. 2 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка»)⁸.

Объективную сторону анализируемого семейно-правового деликта составляет совершение родителем, как противоправного действия, так и бездействия. Под противоправностью подразумевается «юридическое выражение общественной опасности деяния, его вредности для общества» [20, с. 527], а в данном случае – для участников семейного правоотношения. Перечень оснований для лишения родительских прав является исчерпывающим и изложен в ст. 80 КоБС. В частности, родители или один из них могут быть лишены родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка, если будет установлено, что:

- они уклоняются от воспитания и (или) содержания ребенка;
- они злоупотребляют родительскими правами и (или) жестоко обращаются с ребенком;
- они ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на ребенка;
- они отказались от ребенка и подали письменное заявление о согласии на усыновление при их раздельном проживании с ребенком;
- в течение шестимесячного срока после отобрания у них ребенка по решению комиссии по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту нахождения ребенка не отпали причины, послужившие основанием для отобрания у них ребенка⁹.

Субъективную сторону обозначенного семейного правонарушения составляет виновное действие или бездействие родителя, где вина может выражаться в форме прямого и косвенного умысла.

Субъектом ответственности в указанной области могут выступать оба родителя или один из них (п. 1 ст. 80 КоБС). Согласно действующему семейному законодательству, родителями считаются лица, которые указаны в актовой записи о рождении в качестве таковых (ст. 54 КоБС). Подчеркнем, что данную меру семейно-правовой ответственности невозможно применить к лицам, приравненным к родителям или их заменяющим, то есть усыновителям, опекунам или при-

⁷ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

⁸ О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 нояб. 1993 г., № 2570-XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

⁹ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

емным родителям. В частности, отношения приемных родителей с их приемными детьми основываются не на кровном родстве, а на соответствующих договорах, заключаемых ими с органом опеки и попечительства (ст. 170 КоБС)¹⁰.

Лишение родительских прав обладает строго индивидуальным характером. Во-первых, если таких прав лишаются оба родителя, то в отношении каждого из них исследуется вся совокупность обстоятельств, послуживших основанием для этого. Во-вторых, применение данной меры семейно-правовой ответственности в отношении одного ребенка не влечет автоматического прекращения родительских прав относительно других детей, проживающих в семье.

Важнейшей характеристикой лишения родительских прав выступает его бессрочный, но не бесповоротный характер (ст. 84 КоБС)¹⁰.

Проведенное исследование теоретических подходов к вопросу лишения родительских прав в Республике Беларусь как позволяет сделать следующие выводы.

1. Лишение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности, поскольку применяется только в отношении родителей или одного из них при наличии противоправных виновных действий

(п. 1 ст. 80 КоБС), за которые впоследствии применяются наказания в форме наступления неблагоприятных последствий личного (утрата возможности участия в процессе воспитания ребенка) и имущественного порядка (потеря права на получение содержания со стороны ребенка, право наследования по закону и др.) (ст. 82 КоБС).

2. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности на практике реализуется через соответствующий способ защиты – лишение или ограничение прав одного лица в целях защиты прав другого лица посредством выполнения определенной системы действий.

3. Основанием применения лишения родительских прав является правонарушение в сфере семейных правоотношений (семейно-правовой деликт), которое состоит из четырех элементов: объект – общественные отношения по воспитанию ребенка в семье (потерпевшее лицо – ребенок); объективная сторона – совершение родителем противоправного действия или бездействия; субъективная сторона – виновное действие или бездействие родителя, где вина может выражаться в форме прямого и косвенного умысла; субъект – оба родителя или один из них (п. 1 ст. 80 КоБС).

ЛИТЕРАТУРА

1. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье / С.М. Ананич [и др.]; под. ред. В.Г. Тихини, В.С. Голованова, С.М. Ананич. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 680 с.
2. Бексултанова Р.Т. Проблемы классификации судебных споров, связанных с воспитанием детей / Р.Т. Бексултанова, А.М. Дарбеков // Вестник Евразийского нац. ун-та им. Л.Н. Гумилева. – 2013. – № 1 (92). – С. 221-227.
3. Бексултанова Р.Т. Проблемы обеспечения безопасности несовершеннолетних лиц семейно-правовыми средствами / Р.Т. Бексултанова // Государство и право. – 2014. – № 2. – С. 92-97.
4. Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л.М. Звягинцева. – Свердловск, 1980. – 202 л.
5. Левков А.А. Меры защиты в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Левков. – Самара, 2002. – 216 л.
6. Левушкин А.Н. Сходства и различия института лишения родительских прав в странах Содружества Независимых Государств (на примерах Украины, Республики Беларусь и Республики Казахстан) / А.Н. Левушкин // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 119-123.
7. Левушкин А.Н. Дискуссионные вопросы лишения родительских прав / А.Н. Левушкин // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 4. – С. 10-12.
8. Тарусина Н.Н. Семейное право / Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2001. – 320 с.
9. Третьякова Ж.В. Теория и практика лишения родительских прав в семейном законодательстве Республики Беларусь: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ж.В. Третьякова. – Минск, 2008. – 126 л.
10. Уколова В.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей / В.В. Уколова, Т.В. Краснова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 3. – С. 145-150.
11. Гарипов Р.Ф. Деликтоспособность как правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук:

¹⁰ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

- 12.00.01 / Р.Ф. Гарипов. – Казань, 2010. – 156 л.
12. Муратова С.А. Семейное право / С. А. Муратова. – М.: Юриспруденция, 2001. – 375 с.
13. Иванова Н.А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей / Н.А. Иванова // Вестник Тамбовского университета. – 2014. – № 10 (138). – С. 136-142.
14. Шевченко Я.Н. Совершенствование законодательства о семье (теоретические проблемы соотношения гражданского и семейного законодательства) / Я.Н. Шевченко. – Киев: Научная мысль, 1986. – 165 с.
15. Данилин В.И. Ответственность по советскому семейному праву: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В. И. Данилин. – Уфа, 1980. – 61 л.
16. Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах: практическое пособие / Е.В. Ерохина // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2009.
17. Мардахаева П.Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / П.Н. Мардахаева. – М., 2005. – 189 л.
18. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Осъ-89, 2004. – 191 с.
19. Беспалов Ю.Ф. Понятие семейных прав и их осуществление / Ю.Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 3. – С. 2-10.
20. Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2001. – 776 с.

REFERENCES

1. Scientific-practical commentary to the Code of the Republic of Belarus on Marriage and Family / S.M. Ananich [et al.]; under. Ed. V.G. Tikhinya, V.S. Golovanov, S.M. Ananich. – Minsk: BSU Giusti, 2010. – 680 p.
2. Beksultanova R.T. Problems of classification of legal disputes relating to the upbringing of children / R.T. Beksultanova, A.M. Darbekov // Bulletin of the Eurasian nat. Zap them. L.N. Gumilyov. – 2013. – № 1 (92). – P. 221-227.
3. Beksultanova R.T. Security Problems minors family and legal means / R. T. Beksultanova // State and right. – 2014. – № 2. – P. 92-97.
4. Zvyagintsev L.M. Protection measures in the Soviet family law: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.03 / L.M. Zvyagintsev. – Sverdlovsk, 1980. – 202 p.
5. Levko A.A. Protection measures in the Russian right: dis. ... cand. jurid. Sciences : 12.00.01 / A.A. Levkov. – Samara, 2002. – 216 p.
6. Levushkin A.N. Similarities and differences of the Institute of deprivation of parental rights in the countries of the Commonwealth of Independent States (in the case of Ukraine, Belarus and Kazakhstan) / A.N. Levushkin // Society and Law. – 2011. – № 3. P. 119-123.
7. Levushkin A.N. Controversial issues of deprivation of parental rights / A.N. Levushkin // Questions of Juvenile Justice. – 2010. – № 4. – P. 10-12.
8. Tarusina N.N. Family Law / N.N. Tarusina. – М.: Prospect, 2001. – 320 p.
9. Tretyakova J.V. Theory and practice of deprivation of parental rights in the family legislation of the Republic of Belarus: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.03 / J.V. Tretyakov. – Minsk, 2008. – 126 p.
10. Ukolov V. V. Problems of legal regulation of termination of parental rights as a last resort, the responsibility of parents / V.V. Ukolov, T.A. Krasnov // Bulletin of Tyumen State University. – 2012. – № 3. – P. 145-150.
11. Garipov R.F. Delictual as a legal category: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.01 / R.F. Garipov. – Kazan, 2010. – 156 p.
12. Muratov S.A. Family Law / S.A. Muratova. – М.: Law, 2001. – 375 p.
13. Ivanov N.A. On the issue of family-legal responsibility of parents / N.A. Ivanova // Bulletin of the University of Tambov. – 2014. – №10 (138). – P. 136-142.
14. Shevchenko Y.N. Improving Family Law (theoretical problems of the relation of civil and family law) / Y. N. Shevchenko. – Kiev: Scientific Thought, 1986. – 165 p.
15. Danilin V.I. Responsibility for the Soviet family law: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.03 / V.I. Danilin. – Ufa, 1980. – 61 p.
16. Erokhina E.V. Deprivation of parental rights and the restoration of parental rights: a practical guide / E.V. Erokhina // Consultant. Russia / ЗАО «Consultant». – М., 2009.
17. Mardahaeva P.N. Deprivation of parental rights as a measure of family liability: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.03 / P. N. Mardahaeva. – М., 2005. – 189 p.
18. Bepalov Y.F. Protection of civil and family rights of the child in the Russian Federation / Y.F. Bepalov. – М.: Os-89, 2004. – 191 p.
19. Bepalov, Y.F. The concept of family rights and their implementation / Y. F. Bepalov // Family and housing law. – 2005. – № 3. – P. 2-10.
20. Matuzov N.I. Theory of law. Lectures / N.I. Matuzov, A.V. Malko. М.: Lawyer, 2001. – 776 p.