



Qazaqstan Respublikasy Zaınnama  
jáne quqqytyq aqparat institutyynyń

# JARSHYSY

## gylymi-quqqytyq jýrnal №3 (70)-2022

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.  
№38 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
**Бельх В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

**Бас редактор**

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Қазақстан)  
**Исмағұлов К.Е.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Ишекков К.А.** – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Астана, Қазақстан)  
**Князова А.Ж.** – LL.M (Астана, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қырғызстан)  
**Финк Д.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**  
Беттеуші – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,  
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172)26-61-22  
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

**Р.Қ. СӘРПЕКОВ** Ғылыми лингвистикалық  
сараптама жүргізу заң шығару процесінің  
маңызды кезеңі есебінде ..... 13

**Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА**

Қазақстандық қоғамның құқықтық мәдениетін  
арттыру бойынша ұсыныстар ..... 20

**А.А. АМАНГЕЛДІ** Қазақстан Республикасында  
Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекстің кейбір  
аспектілерін қолдануды құқықтық талдау ..... 27

**С.С. ҚАРЖАУБАЕВ** Қазақстандағы Адам  
құқықтары жөніндегі уәкіл институтын  
жетілдіру туралы ..... 39

**З.З. НҰРЫШ, Е.И. ИСИБАЕВА** Құқық  
шығармашылық механизміндегі лоббизмнің  
саяси бағдары ..... 47

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

**А.Ж. КИЯЗОВА** Қазақстан Республикасында  
өзін-өзі реттеу институтының жұмыс істеуін  
нормативтік қамтамасыз ету ..... 58

**Д.Б. РАЗИЕВА, Н.Е. ЕСЕНЖОЛОВ** Еңбек  
құқығындағы тәртіптік жазаларды іске асыру  
тиімділігінің теориялық-құқықтық аспектілері ..... 69

**Ш.У. БУРАШОВ, И.Ж. АЗРЕТБЕРГЕНОВА,  
М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА** Жоғары кәсіптік білім беру  
саласындағы білім беру қызметтерін тұтынушылардың  
құқықтарына азаматтық-құқықтық реттеу ..... 80

**Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. АЛШЫМБЕК**  
Қазақстан Республикасының заңнамасында  
белгіленген ерлі-зайыптылардың және бұрынғы  
ерлі-зайыптылардың мүлдіктік құқықтарын  
қамтамасыз етуге кепілдіктер жүйесіндегі  
алименттік міндеттемелердің мәні ..... 90

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

**А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Қылмыстық  
іс бойынша дәлелдемелердің қайнар көзі ретінде  
заңгердің ғылыми қорытындысының жіберілуі ..... 101

<b>Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, А.К. ОРАЗБЕКОВА</b> Адам саудасына қарсы іс-қимылды қылмыстық-құқықтық қамтамасыз ету мәселесіне .....	110
<b>Г.Ж. ОСМАНОВА, А.Р. БИЖАНОВА</b> Бір қылмыстық құқық бұзушылық үшін көзделген жазадан гөрі неғұрлым жеңіл жаза тағайындау және оның ҚР ҚК-гі жазаны жеңілдету жүйесіндегі орны .....	119
<b>А.С. АХМЕТОВ, В.Н. ЖАМУЛДИНОВ</b> Құқықтық мәдениеттің мазмұнының қазіргі мәселелері.....	130
<b>Д.Д. ЖАМПЕИСОВ, Д.Д. ЖАМПЕИСОВ</b> Халықтың көші-қоны саласындағы құқық шығармашылық пен құқық қолдануды жетілдірудің өзекті мәселелері .....	138
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>А.А. НУКУШЕВА, Б.Ж. АЙТИМОВ</b> Қазақстандағы және шет елдердегі тұрмыстық қалдықтарды басқарудың құқықтық аспектілері: салыстырмалы-құқықтық талдау.....	148
<b>С.Т. ТЛЕУБЕКОВ, С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Г. ПАЛАО МОРЕНО</b> (Валенсия, Испания) ДСҰ шеңберіндегі дауларында Қазақстанның үшінші тарап ретінде қатысуы.....	160
<b>А.А. НУКУШЕВА</b> Атом энергетикасы саласындағы реттеудің халықаралық-құқықтық аспектілері.....	171
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>А.Г. ҚАЗБАЕВА, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ</b> Қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға (жылыстатуға) және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл туралы заңнаманың тиімділігін талдау .....	181
<b>О.Б. ФИЛИПЕЦ</b> Тәрбиелік әсері бар мәжбүрлеу шараларының құқықтық табиғаты туралы Қазақстан Республикасы заңнамасының мониторингі.....	189
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Қазақстан Республикасындағы реттеуші құмсалғыш: оны жетілдіру жолдары .....	196
<b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>	
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> Терминологияны біріздендіру қағидатының рөлі.....	205
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>А.Е. АСАНОВ</b> Қазақстан Республикасындағы жеке сот орындаушылар институтының тиімділігін қамтамасыз ету .....	214
<b>К.Ю. ПРОСКУРИНА</b> Ақша функцияларын орнатудың құқықтық нысандары: құн өлшемі, айналыс құралы, әлемдік ақшаның қызметі .....	225
<b>М.К. ЖУРУНОВА</b> ЕАЭО-дағы еңбек бостандығы қағидатын ұстанудың конституциялық кепілдігін құқыққолдану тәжірибесінде қолданудың кейбір мәселелері .....	235
<b>ВАН ХЭЙОНГ</b> Халықаралық қылмыстық соты әділетінен тыс: АСJ&HR құру жолы.....	245
<b>В.Б. ТАПАКОВА</b> Адам құқықтарының ғылыми тұжырымдасын қалыптастыру мәселелері: тарихи-құқықтық аспектілері .....	254
<b>«Жаршының» архивтегі беттері</b>	
Құқық қорғау органдарының қызметі туралы заңнаманы жетілдіру жөніндегі заң жобалау жұмысын ғылыми қамтамасыз ету: Н.А. Сартаеваның ғылыми жарияланымдарына қайта оралғанда .....	263



**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ КОКСОН МОН РК №38  
от 14.02.2022 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный  
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Главный редактор**

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Джангарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Казахстан)  
**Исмагулов К.Е.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Ишеков К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Астана,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M (Астана, Казахстан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменно-  
горск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)  
**Финк Д.А.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Верстка – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,  
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,  
блок С, каб. 306, тел. 8(7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал №3 (70)-2022

**Колонка редакции** ..... 9

#### Конституционное и административное право

**Р.К. САРПЕКОВ** Проведение научной  
лингвистической экспертизы как важнейший  
этап нормотворческого процесса ..... 13

**Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА**  
Предложения по повышению правовой  
культуры казахстанского общества ..... 20

**А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Правовой анализ  
применения некоторых аспектов  
Административного процедурно-процессуального  
кодекса в Республике Казахстан ..... 27

**С.С. КАРЖАУБАЕВ** О совершенствовании  
института Уполномоченного по правам человека  
в Казахстане ..... 39

**З.З. НУРЫШ, Е.И. ИСИБАЕВА** Политическая  
ориентация лоббизма в механизме правотворчества ..... 47

#### Гражданское и гражданско-процессуальное право

**А.Ж. КИЯЗОВА** Нормативное обеспечение  
функционирования института саморегулирования  
в Республике Казахстан ..... 58

**Д.Б. РАЗИЕВА, Н.Е. ЕСЕНЖОЛОВ** Теоретико-  
правовые аспекты эффективности реализации  
дисциплинарных взысканий в трудовом праве ..... 69

**Ш.У. БУРАШОВ, И.Ж. АЗРЕТБЕРГЕНОВА,  
М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА** Гражданско-правовое  
регулирование прав потребителей образовательных  
услуг в сфере высшего профессионального  
образования ..... 80

**Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. АЛШЫМБЕК**  
Значение алиментных обязательств в системе  
гарантий обеспечения имущественных прав  
супругов и бывших супругов по законодательству  
Республики Казахстан ..... 90

#### Уголовное право и уголовный процесс

**А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Допустимость  
научного заключения юриста как источника  
доказательств по уголовному делу ..... 101

<b>Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, А.К. ОРАЗБЕКОВА</b> К вопросу уголовно-правового обеспечения противодействия торговле людьми.....	110
<b>Г.Ж. ОСМАНОВА, А.Р. БИЖАНОВА</b> Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение и его место в системе смягчения наказаний по УК РК.....	119
<b>А.С. АХМЕТОВ, В.Н. ЖАМУЛДИНОВ</b> Актуальные вопросы содержания правовой культуры.....	130
<b>Д.Д. ЖАМПЕЙСОВ, Д.Д. ЖАМПЕЙСОВ</b> Актуальные вопросы совершенствования правотворчества и правоприменения в сфере миграции населения.....	138
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>А.А. НУКУШЕВА, Б.Ж. АЙТИМОВ</b> Правовые аспекты управления бытовыми отходами в Казахстане и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.....	148
<b>С.Т. ТЛЕУБЕКОВ, С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Г. ПАЛАО МОРЕНО</b> (Валенсия, Испания) Участие Казахстана в спорах в рамках ВТО в качестве третьей стороны.....	160
<b>А.А. НУКУШЕВА</b> Международно-правовые аспекты регулирования в области атомной энергетики .....	171
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.Г. КАЗБАЕВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ</b> Анализ законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма .....	181
<b>О.Б. ФИЛИПЕЦ</b> Мониторинг законодательства Республики Казахстан о правовой природе принудительных мер воспитательного воздействия.....	189
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Регуляторная песочница в Республике Казахстан: пути совершенствования .....	196
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> Роль принципа унификации терминологии.....	205
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>А.Е. АСАНОВ</b> Обеспечение эффективности института частных судебных исполнителей в Республике Казахстан .....	214
<b>К.Ю. ПРОСКУРИНА</b> Правовые формы установления денежных функций: мера стоимости, средство обращения, функция мировых денег.....	225
<b>М.К. ЖУРУНОВА</b> Некоторые вопросы применения в правоприменительной практике конституционной гарантии соблюдения принципа свободы труда в ЕАЭС.....	235
<b>ВАН ХЭЙОНГ</b> За пределами правосудия Международного уголовного суда: путь к созданию ACJ&HR.....	245
<b>В.Б. ТАПАКОВА</b> Проблемы формирования научной концепции прав человека: историко-правовые аспекты.....	254
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
Научное обеспечение законопроектной работы по совершенствованию законодательства о деятельности правоохранительных органов: возвращаясь к научным публикациям Сартаевой Н.А.....	263



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (70)-2022

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

#### Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – *c.j.s.*, Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abayeldinov E.M.** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – *d.j.s.* (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – *d.j.s.* (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – *d.j.s.* (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – *d.j.s.* (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – *d.j.s.* (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Malinovski V.A.** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)

#### Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – *c.j.s.*

#### Editorial Board members

**Azer Aliyev** – *PhD* (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s.* (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – *LLM* (Astana, Kazakhstan)  
**Ismagulov K.Y.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Ishekov K.A.** – *d.j.s.* (Moscow, Russian)  
**Kazbayeva A.G.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – *PhD* (Astana, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – *LLM* (Astana, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Nurgazinov B. K.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Nurmagambetov R.G.** – *PhD* (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s.* (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)  
**Fink D.A.** – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Editorial** ..... 11

### Constitutional and Administrative Law

**R.K. SARPEKOV** Conducting scientific linguistic expertise as the most important stage of the rule-making process ..... 13

**B.K. NURGAZINOV, A.N. OSPANOVA** Proposals for improving the legal culture of kazakhstan society ..... 20

**A.A. AMANGELDY** Legal analysis of the application of some aspects of the Administrative procedural code in the Republic of Kazakhstan ..... 27

**S.S. KARZHAUBAYEV** On improving the institution of the Commissioner for human rights in Kazakhstan ..... 39

**Z.Z. NURYSH, E.I. ISIBAYEVA** Political orientation of lobbying in the mechanism of law-making ..... 47

### Civil and Civil Procedure Law

**A.ZH. KIYAZOVA** Regulatory support of the functioning of the institute of self-regulation in the Republic of Kazakhstan ..... 58

**D.B. RAZIYEVA, N.Y. YESENZHOLOV** Theoretical and legal aspects of the effectiveness of the implementation of disciplinary penalties in labor law ..... 69

**SH.U. BURASHOV, I.ZH. AZRETBERGENOVA, M.T. BEISENBAYEVA** Civil law regulation of consumer rights educational services in the field of higher professional education ..... 80

**F.G. IBRAGIMOVA, D.B. ALSHYMBEK** The importance of alimony obligations in the system of guarantees for the property rights of spouses and former spouses under the legislation of the Republic of Kazakhstan ..... 90

### Criminal law and Criminal procedure

**A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN** Admissibility of a lawyer's scientific opinion as a source of evidence on criminal case ..... 101

**B.ZH. KYZDARBEKOVA, A.K. ORAZBEKOVA** To the question of criminal legal support of counteraction to human traffickin ..... 110

<b>G.ZH. OSMANOVA, A.R. BIZHANOVA</b> The imposition of a more lenient punishment than that provided for this criminal offense and its role in the leniency system under the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.....	119
<b>A.S. AKHMETOV, V.N. ZHAMULDINOV</b> Topical issues of the content of legal culture .....	130
<b>D.A. ZHAMPEISOV, D.A. ZHAMPEISOV</b> Current issues of improvement of legislation and law enforcement in the sphere of population migration.....	138
<b>International law and Comparative law</b>	
<b>A.A. NUKUSHEVA, B.Zh. AITIMOV</b> Legal aspects of household waste management in Kazakhstan and foreign countries: comparative legal analysis.....	148
<b>S. TLEUBEKOV, S. AIDARBAYEV, G. PALAO MORENO</b> (Valencia, Spain) Participation of Kazakhstan in disputes in the framework of WTO as a third party .....	160
<b>A.A. NUKUSHEVA</b> International legal aspects of regulation in the sphere of nuclear power industry .....	171
<b>Legal monitoring</b>	
<b>A.G. KAZBAYEVA, K.E. ISMAGULOV</b> Analysis of the efficiency of legislation on countering the legalization (money-laundering) of proceeds from crime and the financing of terrorism .....	181
<b>O.B. FILIPETS</b> Monitoring of the legislation of the Republic of Kazakhstan on the legal nature of compulsory educational measures .....	189
<b>M.I. DYACHUK</b> Regulatory sandbox in the Republic of Kazakhstan: ways to improve it.....	196
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
<b>A.K. MAKHAMBETOVA</b> The role of the principle of terminology unification .....	205
<b>Young researchers' tribune</b>	
<b>A. ASSANOV</b> Ensuring the efficiency of the institute of private bailiffs in the Republic of Kazakhstan .....	214
<b>K.Y. PROSKURINA</b> The legal forms of establishing monetary functions: measure of value, medium of circulation, function of world money.....	225
<b>M.K. ZHURUNOVA</b> Some issues of application in law enforcement practice of the constitutional guarantee of compliance with the principle of freedom of labor in the EAEU.....	235
<b>WANG HEYONG</b> Beyond the ICC'S justice: the road to construction of ACJ&HR.....	245
<b>V.B. TAPAKOVA</b> Problems of formation of the scientific concept human rights: historical and legal aspects .....	254
<b>The archive pages of the «Bulletin»</b>	
Scientific support of legislative work to improve legislation on the activities of law enforcement agencies: going back to the scientific publications of N.A. Sartayeva .....	263

## ЗНАЧЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Ибрагимова Флюра Галимовна<sup>1</sup>**

*Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Alikhan Bokeikhan University, кандидат юридических наук,  
г. Семей, Республика Казахстан, e-mail: [flura.77@mail.ru](mailto:flura.77@mail.ru)*

**Алшымбек Дәурен Болатұлы**

*Нотариус, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: [daur79@list.ru](mailto:daur79@list.ru)*

**Аннотация.** Сложность правового регулирования семейных отношений заключается в том, что значительная их часть, имеющая неимущественную основу, в меньшей мере подвергается правовому воздействию и в большей степени регламентируется нормами морали, нравственности, обычаями и религиозными установками.

В статье анализируется правовая природа алиментного обязательства супругов и бывших супругов, формулируются теоретические выводы и научно-практические рекомендации по вопросам совершенствования отечественного законодательства в брачно-семейной сфере.

Актуальность рассматриваемых вопросов связана с особой ролью алиментного обязательства в системе гарантий обеспечения имущественных прав субъектов семейных правоотношений.

В статье поднимается вопрос о возможности квалификации неправомерных действий неплательщика алиментов как экономической формы семейно-бытового насилия, нарушающего имущественные права супруга, находящегося в более уязвимом положении по причине обстоятельств, признанных законом уважительными.

Методологической основой выступает диалектический метод познания, в силу которого авторы получили возможность рассматривать социальные явления и процессы в тесной взаимосвязи и постоянном развитии.

Для всестороннего анализа исследуемой проблемы авторами применен социологический метод, в ходе которого был проведен опрос среди населения г. Семей, прочитаны лекции и проведены семинары-тренинги.

Авторами формулируется вывод о необходимости приведения в соответствие семейно-брачного законодательства с целью нормативного закрепления единого подхода к обеспечению права на получение алиментного содержания нуждающихся женщин, воспитывающих общего с плательщиком алиментов ребенка.

**Ключевые слова:** алиментное обязательство, бывшие супруги, брак, материальная поддержка, нуждаемость, нетрудоспособность, экономическое насилие.

<sup>1</sup> Автор для корреспонденции

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫНДА БЕЛГІЛЕНГЕН ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ ЖӘНЕ БҰРЫНҒЫ ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ МҮЛІКТІК ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУГЕ КЕПІЛДІКТЕР ЖҮЙЕСІНДЕГІ АЛИМЕНТТІК МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІҢ МӘНІ

### **Флюра Галимовна Ибрагимова**

*Азаматтық-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы,  
Alikhan Bokeikhan University, заң ғылымдарының кандидаты  
Семей қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: flura.77@mail.ru*

### **Дәурен Болатұлы Алшымбек**

*Нотариус, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: daur79@list.ru*

**Аннотация.** Отбасылық қатынастарды құқықтық реттеудің күрделілігі олардың мүліктік емес негізі бар едәуір бөлігі аз дәрежеде құқықтық әсерге ұшырайды және көбінесе мораль, әдет-ғұрып және діни ұстанымдармен реттеледі.

Мақалада ерлі-зайыптылар мен бұрынғы ерлі-зайыптылардың алименттік міндеттемесінің құқықтық табиғаты талданады. Неке және отбасы саласындағы отандық заңнаманы жетілдіру мәселелері бойынша теориялық тұжырымдар мен ғылыми-практикалық ұсыныстар тұжырымдалады.

Қаралып отырған мәселелердің өзектілігі отбасылық құқықтық қатынастар субъектілерінің мүліктік құқықтарын қамтамасыз ету кепілдіктері жүйесіндегі алименттік міндеттеменің ерекше рөлімен байланысты.

Мақалада алимент төлемейтіндердің заңсыз әрекеттерін отбасылық-тұрмыстық зорлық-зомбылықтың экономикалық нысаны ретінде саралау мүмкіндігі, жұбайының мүліктік құқықтарын бұзатын, заңмен дәлелді деп танылған жағдайларға байланысты осал жағдайда болу мүмкіндігі туралы мәселе көтеріледі.

Әдіснамалық негіз-танымның диалектикалық әдісі, оның арқасында авторлар әлеуметтік құбылыстар мен процестерді тығыз қарым-қатынаста және тұрақты дамуда қарастыруға мүмкіндік алды.

Зерттелетін мәселені жан-жақты талдау үшін авторлар социологиялық әдісті қолданды, оның барысында Семей қаласының тұрғындары арасында сауалнама жүргізілді, дәрістер оқылды және семинар-тренингтер өткізілді.

Авторлар алимент төлеушімен ортақ бала тәрбиелеп отырған, мұқтаж әйелдерге алименттік күтім алу құқығын қамтамасыз етудің бірыңғай тәсілін нормативтік бекіту мақсатында отбасы-неке заңнамасын сәйкестікке келтіру қажеттігі туралы қорытынды тұжырымдайды.

**Түйін сөздер:** алименттік міндеттеме, бұрынғы ерлі-зайыптылар, неке, материалдық қолдау, мұқтажды, мүгедектік, экономикалық зорлық-зомбылық.

## THE IMPORTANCE OF ALIMONY OBLIGATIONS IN THE SYSTEM OF GUARANTEES FOR THE PROPERTY RIGHTS OF SPOUSES AND FORMER SPOUSES UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### **Ibragimova Flyura Galimovna**

*Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines,  
Alikhan Bokeikhan University, Candidate of Juridical Sciences,  
Semey city, Republic of Kazakhstan, e-mail: flura.77@mail.ru*

**Alshymbek Dauren Bolatuly**

Notary; Almaty city, Republic of Kazakhstan, e-mail: daur79@list.ru

**Abstract.** *The complexity of the legal regulation of family relations lies in the fact that a significant part of them, which has a non-property basis, is less subject to legal influence and is more regulated by the norms of morality, customs and religious attitudes.*

*The article analyzes the legal nature of the alimony obligation of spouses and former spouses, formulates theoretical conclusions and scientific and practical recommendations on improving domestic legislation in the marriage and family sphere.*

*The relevance of the issues under consideration is related to the special role of the alimony obligation in the system of guarantees for ensuring the property rights of subjects of family legal relations.*

*The article raises the question of the possibility of qualifying the illegal actions of the alimony defaulter as an economic form of domestic violence that violates the property rights of a spouse who is in a more vulnerable position due to circumstances recognized by law as respectful.*

*The methodological basis is the dialectical method of cognition, by virtue of which the authors were able to consider social phenomena and processes in close interrelation and constant development.*

*For a comprehensive analysis of the problem under study, the authors applied a sociological method, during which a survey was conducted among the population of Semey, lectures were given and training seminars were held.*

*The authors formulate a conclusion about the need to bring family and marriage legislation into compliance with the aim of normative consolidation of a unified approach to ensuring the right to receive alimony maintenance for needy women raising a child in common with the alimony payer as a measure of responsibility for non-fulfillment of maintenance obligations.*

**Keywords:** *maintenance obligation, ex-spouses, marriage, material support, need, disability, economic violence.*

DOI: 10.52026/2788-5291\_2022\_70\_3\_90

**Введение**

Экономическая глобализация оказывает огромное влияние на все сферы общественных отношений, в том числе и на формирование семейных ценностей. Усилившееся имущественное расслоение общества, как закономерность, влечет обнищание значительной категории семей, в особенности неполных, многодетных, имеющих нетрудоспособных иждивенцев.

В 2020 году казахстанская семья столкнулась с серьезными последствиями пандемии коронавируса, повлиявшими на её стабильность и благополучие. В это время произошло снижение семейных доходов, увеличился уровень безработицы, участились случаи бытового насилия [1, с.144-145]. Указанные проблемы, по нашему убеждению, требуют принятия своевременных решений на государственном уровне, так как никакие стратегические успехи страны не заменят реального благополучия людей. Во все времена

развития общества человек с его заботами и нуждами должен оставаться в приоритетной ценности.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах признает, что идеал человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы условия, позволяющие каждому пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами<sup>2</sup>.

Указанные условия должны обеспечиваться, прежде всего, на законодательном уровне, путем установления гарантий материальной обеспеченности и социальной защищенности субъектов правовых отношений. Одной из таких гарантий выступает право супругов, бывших супругов требовать материальной поддержки в форме предоставления алиментного содержания от своего партнера. Указанное правомочие возникает в силу особой юридической связи между

<sup>2</sup> *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087\\_#z1](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087_#z1) . Дата обращения: 25.03.2022 г*

субъектами алиментного обязательства – официально зарегистрированного брака.

Несмотря на кажущуюся теоретическую и законодательную проработанность института алиментирования в семейном праве, перед современными юристами возникает масса важных вопросов, связанных с особым подходом к защите имущественных интересов нуждающегося супруга либо бывшего супруга, находящегося в уязвимом материальном положении.

### Материалы и методология

Материалами для настоящего исследования послужили международные стандарты и нормативные правовые акты Республики Казахстан, судебная практика, а также труды казахстанских (Д.Б. Разиева, К.Х. Рахимбердин, С.М. Рахметов) и зарубежных ученых (Д.Т. Караманукян, М.Р. Гета).

Методологической основой выступает диалектический метод познания, в силу которого авторы получили возможность рассматривать социальные явления и процессы в тесной взаимосвязи и постоянном развитии.

Формально-юридический метод позволил авторам не только выявить недостатки содержания правовой нормы, обозначить пробелы и коллизии в действующих нормативных правовых актах, но и выдвинуть предложения по совершенствованию семейного законодательства.

Для всестороннего анализа исследуемой проблемы авторами применен социологический метод, в ходе которого был проведен опрос среди населения г. Семей, прочитаны лекции и проведены семинары-тренинги.

### Результаты и их обсуждение

Семейное законодательство страны исходит из необходимости благополучия и укрепления семьи, построения супругами семейных отношений на основе взаимоуважения и взаимопомощи, с заботой о здоровье, развитии своих детей и их благосостоянии (п.4 ст.30 КоБС(с)РК)<sup>3</sup>.

Пункт 3 ст. 16 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., провозглашает, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства<sup>4</sup>.

Сложность правового регулирования семейных отношений заключается в том, что значительная их часть, имеющая неимущественную основу, в меньшей мере подвергается правовому воздействию и в большей степени регламентируется нормами морали, нравственности, обычаями и религиозными установками. Вопросы любви и уважения, этики супружеской жизни остаются за пределами права. С помощью законодательства можно повлиять лишь на имущественную сторону брака, обозначить механизмы допустимого поведения субъектов в нем. В этом аспекте правовое регулирование направлено на укрепление семьи, построение отношений на чувствах взаимопомощи, взаимной ответственности, на создание необходимых для нормального функционирования семьи условий, обеспечение интересов несовершеннолетних, нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи [2, с.57].

Статья 147 КоБ(с)С РК регламентирует обязанность супругов материально поддерживать друг друга (п.1 ст.147). В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов супруг имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами (п.2 ст.147).

Для возникновения у супруга права требования необходимо наличие оснований, предусмотренных п.2 ст.147 КоБ(с)С РК<sup>5</sup>.

Правам требования материальной поддержки обладают также бывшие супруги. Для этого необходимо наличие условий, предусмотренных ст.148 КоБ(с)С РК<sup>6</sup>.

Разрешая вопрос о степени нуждаемости в помощи получателя алиментов, Верховный Суд РК рекомендует определить:

<sup>3</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748/](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748/) Дата обращения: 25.03.2022 г.

<sup>4</sup> Всеобщая декларация прав человека. Декларация, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001> Дата обращения: 25.03.2022 г.

<sup>5</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748/](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748/) Дата обращения: 25.03.2022 г.

<sup>6</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748/](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748/) Дата обращения: 25.03.2022 г.

1) уровень финансовой достаточности, необходимый для удовлетворения жизненных потребностей получателя алиментов. При этом к жизненным потребностям относятся расходы на приобретение продуктов, лекарств, одежды, оплату коммунальных услуг, жилья и др. В этом вопросе имеет значение также возраст, состояние здоровья и другие обстоятельства нуждающегося лица;

2) наличие либо отсутствие самостоятельных доходов;

3) уровень достаточности государственных социальных выплат<sup>7</sup>.

Таким образом, лицо, претендующее на получение алиментов, должно обосновать свою нуждаемость, где одним из критериев выступает уровень государственной социальной помощи.

Аналогичным образом решается вопрос в отношении нетрудоспособного супруга либо бывшего супруга, претендующего на получение алиментного содержания. Нетрудоспособность в данном случае не выступает единственным условием для получения материальной поддержки, что, по нашему мнению, соответствует критерию справедливости и разумности.

При решении вопроса об обладании плательщика алиментов необходимыми средствами, следует учитывать любой получаемый доход и имущество. При этом, к доходам лица относятся: заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты. Под имуществом понимается: принадлежащее лицу имущество, ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале<sup>8</sup>.

Особого внимания требует исследование вопроса гендерной дискриминации в определении субъектного состава алиментного обязательства.

Исходя из положений п.2 ст.147 КоБ(с)С РК право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

1) нетрудоспособный нуждающийся супруг;

2) супруга в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

3) нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста восемнадцати лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении восемнадцати лет I - II группы инвалидности.

Согласно п.1 ст.148 КоБ(с)С РК право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет:

1) бывшая супруга в период беременности и до достижения общим ребенком трехлетнего возраста;

2) нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста восемнадцати лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении им возраста восемнадцати лет I - II группы инвалидности;

3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака (супружества)<sup>9</sup>.

Обращаем внимание на отсутствие в составе лиц, имеющих право требовать предоставления алиментов в судебном порядке, супруга либо бывшего супруга, осуществляющего уход и воспитание за общим ребенком (пп.2 п.2 ст.147, пп.1 п.1 ст.148 КоБ(с)С РК).

По нашему мнению, указанная норма прямым образом противоречит принципам равенства супругов в семье, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав, провозглашенных в п.2 ст.2 КоБ(с)С РК, равенства прав и обязанностей супругов, содействия благополучию и укреплению семьи, закрепленных в ст.30 КоБ(с)С РК.

Помимо этого, жизненные реалии требуют устранения данного пробела в силу того, что участие мужчин в уходе и воспитании детей в последнее время заметно возрастает,

<sup>7</sup> Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S>. Дата обращения: 25.03.2022 г

<sup>8</sup> Там же

<sup>9</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748/](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748/) Дата обращения: 25.03.2022 г

увеличивается и уровень нахождения детей под преимущественной опекой отцов<sup>10</sup>

Для обоснования нашей позиции рассмотрим решение Алакольского районного суда Алматинской области 25 марта 2022 года по иску гр.Л. с требованием взыскания алиментов на свое содержание до достижения ребенком трехлетнего возраста в размере пятнадцати месячных расчетных показателей ежемесячно.

Несмотря на утверждения истца об отсутствии постоянного заработка по причине осуществления ухода за несовершеннолетним ребенком, судом были установлены иные обстоятельства. В частности судом установлено, что между сторонами фактически брачные отношения прекращены по истечении полутора лет со дня вступления в брак, ответчик выплачивает алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере ¼ части заработка ежемесячно, хотя ребенок в настоящее время проживает с отцом. Так же судом достоверно установлено, что ответчик периодический помогает истцу погашать ее кредит, в то же время сам ежемесячно оплачивает кредит, полученный в период брака на совместные нужды.

Установлено, что истец какими-либо заболеваниями не страдает, на учете по состоянию здоровья не состоит, лечение не получает, следовательно, не нуждается в дополнительном уходе. Более того, истец в судебном заседании не опровергает, что работает и имеет постоянный доход.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований, обосновав свое решение непродолжительностью пребывания супругов в браке и установления факта недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов<sup>11</sup>.

В рассматриваемом деле истец предъявляет заведомо необоснованный иск, зная, что фактическая обоснованность иска отсутствует, более того, именно имущественные интересы супруга, к которому предъявлено исковое требование, нуждаются в судебной защите.

Приведенный пример наглядно демон-

стрирует, что несовершенство закона создает предпосылки для злоупотребления правом недобросовестным субъектом общественного отношения. Анализ судебного решения позволяет сделать вывод о важности соблюдения точности нормативного правового акта, обеспечения его качества в целях эффективности правового регулирования и возможности применения в конкретной сфере правоотношений.

Отметим, что имущественные права супруга либо бывшего супруга все же не остались за пределом внимания законодателя. Согласно п.22 Нормативного постановления в случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет<sup>12</sup>.

Наличие в содержании Нормативного постановления вышеуказанной нормы свидетельствует о стремлении законодателя обеспечить провозглашенное равенство супругов в семейно-брачных отношениях, в то же время отсутствие в диспозиции статей кодекса данного положения демонстрирует проявление гендерной дискриминации.

Мы согласны с мнением Д.Т.Караманукяна, утверждающего о необходимости формирования определенных идей уважения к полу, его равенству в обществе, устранения сложившихся стереотипов о социальной роли мужчины и женщины, для исключения предвзятости, несправедливости и неравенства в определенных правах мужчин и женщин [4, с.7].

Вышеизложенное подчеркивает необходимость внесения дополнений в пп.2 п.2 ст.147, пп.1 п.1 ст.148 КоБ(с)С РК, путем включения в состав субъектов, имеющих право требовать предоставления алиментов в судебном порядке, супруга либо бывшего супруга, осуществляющего уход и воспитание за общим ребенком супругов до дости-

<sup>10</sup> см. с.49, с.23 Социологического исследования «Семейно-демографическая политика» / Нур-Султан: НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыруу», 2021. – 75 с. // <https://kior.kz/ru/wp-content/uploads/2021/07/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf> Дата обращения: 13.06.2022 г

<sup>11</sup> Решение Алакольского районного суда Алматинской области № 1934-22-00-2/60 от 25 марта 2022 г. // <https://office.sud.kz/courtActs/document.xhtml>. Дата обращения: 15.04.2022 г.

<sup>12</sup> Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S>. Дата обращения: 25.03.2022 г

жения им возраста трех лет.

*Особенности алиментного содержания женщины, родившей ребенка вне брака*

В рамках исследуемой проблемы считаем необходимым рассмотреть вопрос материальной поддержки женщины, родившей ребенка вне брака.

Несмотря на то, что семейное законодательство предусматривает право матери ребенка, не состоящей в браке (супружестве) на получение содержания от отца ребенка (п.5 ст.47 КоБ(с)С РК, п. 24 Нормативного постановления), судебная практика демонстрирует непозволительное игнорирование судами РК установленной законом гарантии.

В качестве примера рассмотрим решение Октябрьского районного суда г. Караганды № 3533-21-00- 2/2395 от 13 января 2022 года по исковому заявлению гр. Л. о взыскании алиментов на свое содержание в размере пятнадцати месячных расчетных показателей ежемесячно до достижения ребенка трехлетнего возраста.

Основанием исковых требований выступает бесспорный факт рождения общего ребенка в период совместного проживания истца - гр.Л. и ответчика – гр.Г. На момент подачи заявления дочери не исполнилось трех лет, истец не работает, находится в декретном отпуске по уходу за ребенком, ответчик не предоставляет средства на содержание истца.

Суд, опираясь на пп. 26 ч.1 ст.1, ст.29, ст.147 КоБ(с)С РК, раскрывает в своем решении дефиницию категории «брак», ссылается на отсутствие зарегистрированного порядка оформления брачных отношений и отказывает истцу в удовлетворении исковых требований. Мотивировочная часть судебного решения содержит следующее обоснование: «...только при заключенном в установленном законе порядке браке возникают обязанности супругов и только в этом случае действуют нормы о взыскании алиментов на содержание супруга».

Как установлено в судебном заседании, истец и ответчик, несмотря на наличие общего несовершеннолетнего ребенка, в официально зарегистрированном браке не состоят и не состояли, следовательно, никаких прав и обязанностей по отношению друг к другу как супруги не имеют, следовательно, оснований для удовлетворения иска

*о взыскании с ответчика в пользу истца алиментов на содержание супруги не имеется, а потому в иске должно быть отказано...»*<sup>13</sup>.

Аналогичный подход наблюдается и в некоторых других судебных решениях. Так, к примеру, Бостандыкский районный суд города Алматы указывает в своем решении: «...установлено, что истец гр.Т. в настоящее время не осуществляет трудовой деятельности, осуществляя уход за ребенком, и нуждается в материальной помощи. Иском заявлены требования о взыскании алиментов в размере 12 МРП на свое содержание, со ссылкой на наличие у сторон общего несовершеннолетнего ребенка 2021 года рождения. При этом, из содержания статьи 147 КоБ(с)С РК следует, что обязанность по оказанию материальной поддержки возложена на супругов».

В данном случае, установлено и не оспаривается сторонами, что стороны в зарегистрированном браке не состояли, следовательно, супругами/бывшими супругами не являются. Данное обстоятельство исключает наличие правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца алиментов на ее содержание...»<sup>14</sup>.

Сарыаркинский районный суд города Нур-Султана мотивирует принятое решение следующим образом: «...из пояснений сторон следует и не оспаривается сторонами, что брачные отношения между истцом и ответчиком не зарегистрированы, имеется совместный несовершеннолетний ребенок, проживающий с истцом, алиментные обязательства ответчиком перед истцом на содержание общего ребенка исполняются».

Вместе с тем, из норм статьей 148 Кодекса вытекает, что с требованиями предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет: 1) бывшая супруга в период беременности и до достижения общим ребенком трехлетнего возраста; 3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака (супружества)... Таким образом, принимая во внимание, что стороны не состоят и не состояли в зарегистрированных брачных отношениях на момент рассмотрения дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлет-

<sup>13</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Караганды № 3533-21-00- 2/2395 от 13 января 2022 года // <https://office.sud.kz/courtActs/document.xhtml>. Дата обращения: 15.04.2022 г.

<sup>14</sup> Решение Бостандыкского районного суда города Алматы № 7514-22-00-2/604 от 29 марта 2022 года // <https://office.sud.kz/courtActs/document.xhtml>. Дата обращения: 15.04.2022 г.

ворении требований истца, поскольку имущественные права истца по отношению к ответчику по взысканию алиментов на свое содержание как супругов, либо бывших супругов отсутствуют...»<sup>15</sup>.

Результаты представленного анализа судебной практики позволяют констатировать неверное восприятие судами правового статуса женщины, родившей ребенка вне брака, в результате которого она рассматривается не с позиции матери ребенка, а с позиции фактической сожительницы мужчины, к которому предъявляет требования о своем содержании. Соответственно и применение судами ст. 147-148 КоБ(с)С РК является ошибочным.

Судам следует рассматривать такую категорию требований опираясь на п.5 ст.47 КоБ(с)С РК и п. 24 Нормативного постановления, регламентирующих право женщины, родившей ребенка, не находясь в официальном браке с его отцом, на получение содержания в свою пользу. Исходя из указанных норм, судам следует, прежде всего, убедиться в наличии факта установления отцовства, так как мать ребенка вправе требовать денежные средства на расходы по ее содержанию лишь при установлении достоверности отцовства мужчины, не являющегося её супругом.

Судам следует также определить временные рамки обращения с требованием о предоставлении содержания. Так, согласно п.5 ст.47 КоБ(с)С РК женщина вправе требовать соответствующие денежные средства на расходы по ее содержанию: при нормальных родах - в течение семидесяти календарных дней до родов и пятидесяти шести календарных дней после родов; при осложненных родах или рождении двух и более детей - в течение семидесяти календарных дней до родов и семидесяти календарных дней после родов; в случае проживания матери ребенка на территории, подвергшейся воздействию ядерных испытаний, при нормальных родах - в течение девяноста одного календарного дня до родов и семидесяти девяти календарных дней (в случае осложненных

родов или рождения двух и более детей - в течение девяноста трех календарных дней) после родов<sup>16</sup>.

Установленная возможность требовать содержания от мужчины, не являющегося супругом женщины, но являющегося отцом общего с ней ребенка, соответствует положениям международных актов. Так, согласно п.2 ст.10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, матерям в течение разумного периода до и после родов должна предоставляться особая охрана<sup>17</sup>.

Исходя из того, что судебное решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению<sup>18</sup>, суд, отказывая истцам в удовлетворении исковых требований по рассматриваемым нами в настоящем исследовании судебным делам, должен мотивировать свое решение, ссылаясь не на факт отсутствия зарегистрированного брака, а на обстоятельства, связанные с пропуском установленного законом периода оказания материальной поддержки.

Помимо этого, в целях обеспечения юридического единства норм, образующих систему алиментных правоотношений, считаем необходимым дополнить главу 20 КоБ(с)С РК статьей 148-1 следующего содержания:

*Статья 148-1. Алиментные правоотношения родителей ребенка, не состоящих в браке (супружестве) между собой*

*1. Мать ребенка, не состоящая в браке (супружестве) с отцом ребенка, имеет право требовать предоставление денежных средств на расходы по ее содержанию от отца ребенка в случае установления достоверности отцовства в предусмотренном настоящим Кодексом порядке:*

*- при нормальных родах - в течение семидесяти календарных дней до родов и пятидесяти шести календарных дней после родов;*

*- при осложненных родах или рождении двух и более детей - в течение семидесяти*

<sup>15</sup> Решение Сарыаркинского районного суда города Нур-Султана № 7113-21-00-2/5574 от 13 января 2022 года // <https://office.sud.kz/courtActs/document.xhtml>. Дата обращения: 15.04.2022 г.

<sup>16</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748/](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748/) Дата обращения: 25.03.2022 г.

<sup>17</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087\\_#z1](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087_#z1) . Дата обращения: 25.03.2022 г.

<sup>18</sup> Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года N 5. О судебном решении по гражданским делам // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000005S\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000005S_) Дата обращения: 20.03.2022 г.

календарных дней до родов и семидесяти календарных дней после родов;

- в случае проживания матери ребенка на территории, подвергшейся воздействию ядерных испытаний, при нормальных родах - в течение девяноста одного календарного дня до родов и семидесяти девяти календарных дней (в случае осложненных родов или рождения двух и более детей - в течение девяноста трех календарных дней) после родов.

2. Размер денежных средств и периодичность выплат определяются судом исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимание интересов сторон в кратном соотношении к месячному расчетному показателю, действующему на момент выплаты денежных средств.

Проблемные вопросы признания уклонения супруга от оказания материальной поддержки экономическим насилием

Традиционным для нашего общества выступает мнение, что правом на получение содержания обладает женщина, являющаяся супругой и матерью общего ребенка с мужчиной, обязанным её материально обеспечивать. Однако проведенный социологический опрос показал, что многие женщины и не знают о законодательном закреплении права алиментного требования:

«...я знаю, что алименты должны выплачивать отец или мать ребенка в случае распада семьи. С кем останется проживать ребенок, тот и требует их уплаты»;

«...про то, что проживая под одной крышей с мужем, я могу потребовать от него материальной помощи, я никогда не слышала. Благодарю, что хоть дети ни в чем не нуждаются...»;

«...в нашей семье трое детей, практически все погодки. Я не работаю уже семь лет, соответственно и нет своего дохода. Приходится постоянно выпрашивать деньги у мужа, то на лекарства, то на продукты. Про себя я уже молчу, не помню, когда в последний раз покупала женские вещи. Требовать не могу, потому что не заработала. Приходится просить...»;

«...я считаю, что наша казахская культура диктует свои условия в семье. Мужчина как основной добытчик сам решает, кого и как поддерживать. У нас в семье муж покупает все сам, я даже не знаю, какие цены на продукты в магазинах...»<sup>19</sup>.

Помимо низкой правовой грамотности, хочется отметить низкое правосознание мужчин, ошибочно считающих, что алиментное содержание не распространяется на материальную поддержку партнеров в браке:

«...я даже не задумывался о том, что моей жене нужны деньги в декрете. Она получает все услуги на участке бесплатно, в театры не ходит, про рестораны не вспоминает...»;

«...кто платит, тот и музыку заказывает...»;

«...моя мама никогда не требовала ничего от отца. Он всю жизнь работал и обеспечивал всю семью, а она довольствовалась тем, что есть. В моей семье такая же история. Супруга сидит дома и воспитывает ребенка...»<sup>20</sup>.

Вопросы материальной поддержки в семье определяются супругами самостоятельно. Их уровень зависит от многих факторов, прежде всего от семейных обычаев и традиций, уровня воспитания. В то же время, финансовые разногласия имеют достаточно тонкую грань, в результате чего сложно определить, в какой момент норма поведения переходит в насилие над личностью.

Исследовательской задачей авторов не является проведение развернутого критического анализа проблемы бытового насилия, однако хочется сделать акцент на том положении, что отсутствие материальной поддержки в отношениях между супругами может признаваться экономическим насилием и имеет особую опасность в силу следующих обстоятельств:

1. Прежде всего, правонарушение в форме невыполнения обязанности по оказанию материальной поддержки совершается в семье. Именно в семейных отношениях, где, по сути, близкие люди должны проявлять друг к другу заботу и поддержку, жестокость и равнодушие воспринимается весьма болезненно. Опасность заключается еще и в том, что отношения между родителями становятся образцом для подражания детям, которые, в последующей взрослой жизни могут неправильно воспринимать свои социальные роли.

2. В качестве жертвы насилия выступает партнер, находящийся в относительно уязвимом положении, поскольку беременность, болезнь, осуществление ухода за ре-

<sup>19</sup> Данные социологического опроса

<sup>20</sup> Данные социологического опроса

бенком и т.д. лишают человека возможности получения самостоятельного дохода. В такой ситуации экономически слабый партнер рассчитывает на поддержку второго партнера и, не получая её, чувствует себя беспомощным, бесправным. Учитывая, что в роли жертвы чаще всего выступает женщина, это состояние сказывается на ее здоровье, отношении к детям и самой себе.

3. При бытовом насилии экономически сильный партнер обесценивает заслуги другого, демонстрирует жертве экономическое превосходство, применяя различные манипуляции, в том числе собственным бездействием и равнодушием. Высока вероятность, что в такой семье слабый супруг лишен возможности высказывать свое мнение, выражать собственные эмоции и чувства, требовать исполнения своих желаний и потребностей.

4. Сеем утверждать, что если в семье не почитаются такие заслуги как вынашивание и рождение детей, уход за ребенком, не вызывают сочувствие болезнь и инвалидность близкого человека, то высока вероятность проявления психологического давления, жесткого финансового контроля, подавление воли и т.д.

5. Любые формы экономического насилия длительное время не выходят за рамки семьи, имеют латентный характер и выносятся на рассмотрение компетентного органа лишь в случаях распада семьи путем расторжения брака, по этой причине можно утверждать о тяжести последствий таких правонарушений.

В ч.5 ст.4 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 214-IV «О профилактике бытового насилия», экономическое насилие характеризуется противоправными действиями в виде умышленного лишения человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предусмотренное законом право<sup>21</sup>.

По справедливому замечанию К.Х. Рахимбердина и М.Р. Гета, одним из наиболее существенных недостатков является формулировка действующего нормативного правового акта, раскрывающая экономическое насилие через призму незаконного лишения либо ограничения потерпевшего правомочия на принадлежащие ему блага, гарантированные законом. Данный подход также не предусматривает существенной для та-

ких правоотношений особенности, в виде зависимости жертвы от правонарушителя. Выразим согласие с мнением ученых в том, что не всегда потерпевший обладает правом на жилье, имущество, доходы и др., особенно в случаях, когда в качестве потерпевшего выступает беременная женщина, либо женщина, осуществляющая уход за ребенком. Помимо этого, в таких отношениях наиболее слабый партнер лишен финансовой самостоятельности и имеет серьезную зависимость от более сильного партнера [5, с.68].

Таким образом, в настоящий момент из существующей редакции Закона можно сделать вывод об исключении из действий правонарушителя признаков экономического насилия в случае отсутствия у потерпевшего лица каких-либо имущественных прав и благ. Такая позиция законодателя представляется автору малоубедительной.

Исходя из суждений С.М. Рахметова, экономическое насилие в семье выражается в умышленном противоправном действии либо бездействии одного члена семьи в отношении другого с целью лишения его имущественных благ, необходимых для нормальной жизнедеятельности. К такому бездействию, в частности, относится и уклонение от обязанности по содержанию супруга [6, с.130].

Резюмируя точки зрения ученых, автор предлагает определить экономическое насилие как противоправное, виновное действие либо бездействие одного члена семьи в отношении другого члена семьи посредством лишения его имущества или имущественных благ, в том числе не оказания ему предусмотренной законодательными актами материальной поддержки в виде предоставления содержания, с использованием экономической зависимости потерпевшего лица.

### Заключение

Результаты проведенного исследования алиментных обязательств супругов и бывших супругов по законодательству Республики Казахстан позволяют определить неоспоримое значение алиментных обязательств в системе гарантий обеспечения имущественных прав супругов в семье, а также после расторжения брака.

В целях обеспечения принципа равен-

<sup>21</sup> Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 214-IV. О профилактике бытового насилия // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214>\_Дата обращения: 25.03.2022 г.

ства супругов в семье предлагается внести дополнения в пп.2 п.2 ст.147, пп.1 п.1 ст.148 КоБ(с)С РК включив в состав субъектов, имеющих право требовать предоставления алиментов в судебном порядке, супруга либо бывшего супруга, осуществляющего уход и воспитание за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет.

Значительное внимание в исследовании уделяется правовой защите имущественных прав женщины, не состоящей в браке с отцом ребенка. Анализ судебной практики позволяет констатировать неверное восприятие судами правового статуса женщины, родившей ребенка вне брака и соответственно ошибочное применение судами ст. 147-148 КоБ(с)С РК. Для обеспечения эффектив-

ности правового регулирования, а также в целях обеспечения юридического единства норм, образующих систему алиментных правоотношений, предлагается дополнить главу 20 КоБ(с)С РК статьей 148-1 «Алиментные правоотношения родителей ребенка, не состоящих в браке (супружестве) между собой».

Авторы настаивают, что отсутствие материальной поддержки в отношениях между супругами имеет признаки правонарушения и может признаваться экономическим насилием в силу обстоятельств, раскрывающихся в проведенном исследовании. В рамках отстаивания указанной концепции, предлагается авторская формулировка категории экономического насилия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Есин Д.Н., Кайдарова Ә.С. и др. «Қазақстандық отбасылыр – 2020» ұлттық баяндамасы – Нұр-Сұлтан қ.: 2020. - 390 б.
2. Разиева Д.Б. Проблемы повышения правовой грамотности молодежи в вопросах договорного регулирования имущественных отношений в семье // Сборник трудов молодых ученых, магистрантов и студентов / под науч. ред. Ш.А. Курманбаевой. - 2017. – №2. - 150 с.
3. Караманукян Д.Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2019. Том 16, № 1. - С. 6-12.
4. Рахимбердин К.Х., Гета М.Р. Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2021. - № 3(66). - С. 62-73.
5. Рахметов С.М. Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2020. - №5(63). - С. 127-134.

## REFERENCES

1. Esin D.N., Kajdarova A.S. i dr. «Kazahstandyk otbasylyr – 2020» ulttyk bajandamasy–Nur-Sultan k.: 2020. - 390 b.
2. Raziya D.B. Problemy povysheniia pravovoi gramotnosti molodezhi v voprosakh dogovornogo regulirovaniia imushchestvennykh otnoshenii v seme [Problems of increasing the legal literacy of young people in matters of contractual regulation of property relations in the family] // Sbornik trudov molodykh uchenykh, magistrantov i studentov / pod nauch. red. Sh.A. Kurmanbaevoi. - 2017. - №2. - 150 s.
3. Karamanukyan D.T. Zakonodatelnie predposilki gendernoi diskriminacii v Rossiiskoi Federacii // Vestnik Omskoi yuridicheskoi akademii. 2019. Tom 16. № 1. s. 6 - 12.
4. Rahimberdin K.H., Geta M.R. Teoreticheskie i pravovye aspekty protivodejstvija bytovomu nasiliju v zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan: problemy i perspektivy // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2021. - №3(66). - S. 62-73.
5. Rahmetov S.M. Problemy sovershenstvovanija zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan po protivodejstviju semejno-bytovomu nasiliju // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2020. №5 (63). - S. 127-134.