

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сарпеков Р.Қ. – (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Борчавили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)

Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)

Абылайұлы А. – PhD (Астана,
Қазақстан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)

Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,
Ресей)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жұмагелдина Б.Ж.

Байленова А.Қ.

Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

inst-zak@adilet.gov.kz

www.iz.adilet.gov.kz

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б.
Бекетаевтың заң жобалар бойынша баяндамасы* 11

**«Жаршының» тарихы Институтың 25-жылдығына
орай** 16

Конституциялық және әкімшілік құқық

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Референдум туралы
заңнаманы жетілдіру жөніндегі мәселе 19

Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ Сайлан-
балы қызметке кандидаттың соттылығы: ресей практи-
касы 26

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН Ағылшын және
еуропалық құқықтың жекелеген ережелерін Қазақстан
Республикасының азаматтық заңнамасына имплемен-
тациялау түпмәтініндегі абоненттік шарт 34

И.Ю. ПОЛИЩУК Қылмыс құрамын саралау
аспектісінде тауарлық белгілерді заңсыз түрде пай-
далануды тергеу кезіндегі арнайы экономикалық
танымдардың рөлі. Украина практикасы 40

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. СӘУЛЕБЕК Қазақстан
Республикасының Қылмыстық кодексі бойынша адам-
ды клондауға байланысты қылмыс объектісі мен
объективтік жағының қылмыстық-құқықтық сипатта-
масы 53

А.О. БАЛҒЫНТАЕВ Қазақстан Республикасын-
да тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы
негізінде қылмыстық сот ісін жүзеге асыру қағидатын
іске асырудың кейбір мәселелері 60

Е.А. ОМАРОВ Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығында қылмыстық сот ісі
бойынша халықаралық-құқықтық көмек 68

Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ Сотталғандарды ауруына
байланысты жазалаудан босату: құқық қолдану практи-
касы және шетел тәжірибесі 76

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ
Қазақстандық қылмыстық процесте қашықтықтан жау-
ап алу институтын жетілдірудің кейбір мәселелері 82

**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану**

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫҚОВА Халықаралық
жеке құқық бойынша Гаага конференциясының
қалыптасу сатылары 91

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Шетел заңнамасын талдау:
Ұлыбританияның «Қылмыстық қаржылар туралы»
Заңы 100

Құқықтық мониторинг	
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Республикасының әуе кеңістігін пайдалану және авиация қызметін реттейтін заңнамасын талдау.....	106
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Қылмыстық жолмен алынған кірістерді жылыстатуға қарсы іс қимыл және терроризм мен экстремизмді қаржыландыру проблемалары.....	115
М.К. ЖҮСПБЕКОВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық мәдениетті қалыптастыру саласындағы заңнаманы талдау.....	123
И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Құқықтық мониторинг шеңберінде Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) жекелеген ережелеріне талдау.....	129
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Н.А. НҰРБАЕВА Заңнамалық актілерде кейбір терминдерді қалыптастыру және қолдану мәселелері.....	140
Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Заңнамадағы терминдер мәселесі.....	145
Жас ғалым мінбесі	
Р.С. БРАМОНТОВ Қазақстан Республикасында жедел-ізвестіру қызметін заңнамалық реттеу перспективалары.....	150
Г.С. ДЖУМАШЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында көзделген жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босату институтының шет елдермен салыстырмалы талдауы.....	157
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Құқық нормаларын нақтылау мен оның құқық теориясының өзге де сабақтас санаттарынан айырмашылығы кейбір мәселелері.....	165
Ғылыми өмір хроникасы	
«Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының негізгі ережелерін талқылау» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 28 ақпан, Астана қаласы.....	173
Есімнама	
ҚР Заңнама институты Лингвистика орталығының аға ғылыми қызметкері Д.М. Шыңғысбаева – 60 жаста.....	177
Библиография	
З.ғ.д., проф. С.Ф. Ударцевтің «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии)»: Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 б. ғылыми басылымына рецензия.....	178
Қазақстанның заң ғылымы тарихы бойынша алғашқы арнайы басылымына рецензия.....	182
Даналық ойлар	188

Заңнама институтының 25 жылдығына орай «Заңды IQ» байқауы жарияланады.

Байқау Қазақстан Республикасының Заңнама институты мен «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасының бірлескен бастамасымен ұйымдастырылады.

Байқауға қазақстандық жоғарғы білім ұйымдарының магистранттары мен докторанттары, сондай-ақ 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Байқауға қатысу үшін civil_izr@mail.ru (link sends e-mail) электрондық пошталарына Қосымшаға сәйкес өтінімді және «Норма шығармашылықтағы цифрландыру: мақсаттары және күтілетін нәтижелер» атты ғылыми жұмыстарды жіберу қажет.

Байқау жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

- 1-орын - ноутбук;
- 2-орын – планшет;
- 3-орын – электрондық кітаптарды оқуға арналған құрылғы.

Сонымен бірге, жеңімпаздарға Заңнама институтында ақысыз негіздегі тағылымдамадан өту мүмкіндігі беріледі. Жүлделі орындарға ие болған авторлардың ғылыми жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Институттың 25-жылдығына орайластырылған «Қазақстанда төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін жүзеге асыруды заңнамалық қамтамасыз ету» тақырыбындағы конкурс шеңберінде Институт ғылыми қызметкерлерінің зерттеу жұмыстарын қабылдауды жариялайды.

Конкурсқа Институттың 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Зерттеу жұмыстары 2018 жылғы 30 сәуірге дейін a.abylaiuly@adilet.gov.kz (link sends e-mail) электрондық пошталарына қабылданады.

Конкурс жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

- 1 орын – шетелдік (алыс шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;
- 2 орын – шетелдік (жақын шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;
- 3 орын – Қазақстан Республикасы шегінде ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат.

Жүлделі орындарға ие болған авторлардың зерттеу жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)

Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции 9

*Доклад Министра юстиции Республики Казахстан
Бекетаева М.Б. по проектам законов* 14

История «Вестника» к 25-летию Института 16

Конституционное и административное право
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА К вопросу о совершенствовани-
и законодательства о референдуме 19

Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ Суди-
мость кандидата на выборную должность: российская
практика 26

**Гражданское и гражданско-процессуальное пра-
во**

А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН Абонентский договор в
контексте имплементации отдельных положений ан-
глийского и европейского права в гражданское законо-
дательство Республики Казахстан 34

И.Ю. ПОЛИЩУК Роль специальных экономиче-
ских познаний при расследовании незаконного исполь-
зования товарных знаков в аспекте квалификации со-
става преступления. Практика Украины 40

Уголовное право и уголовный процесс

С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. САУЛЕБЕК Уголовно-
правовая характеристика объекта и объективной сторо-
ны преступления, связанного с клонированием челове-
ка по Уголовному кодексу Республики Казахстан 53

А.О. БАЛГЫНТАЕВ Некоторые вопросы реали-
зации принципа осуществления уголовного судопро-
изводства на основе состязательности и равноправия
сторон в Республике Казахстан 60

Е.А. ОМАРОВ Международно-правовая помощь
по уголовному судопроизводству в уголовно-процессу-
альном праве Республики Казахстан 68

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ Освобождение осужденных
от наказания по болезни: правоприменительная практи-
ка и зарубежный опыт 76

Б.К. НУРГАЗИНОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Некото-
рые вопросы совершенствования института дистанци-
онного допроса в казахстанском уголовном процессе 82

**Международное право и сравнительное право-
ведение**

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫКОВА Этапы ста-
новления Гаагской конференции по международному
частному праву 91

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Анализ зарубежного законода-
тельства: Закон Великобритании «О криминальных фи-
нансах» 100

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ
законодательства Республики Казахстан, регулиющего
использование воздушного пространства и деятель-
ность авиации 106

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ К проблеме противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и экстремизма.....	115
М.К. ЖУСУПБЕКОВА Анализ законодательства в сфере формирования антикоррупционной правовой культуры.....	123
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Г.Б. КЫСЫКОВА, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Анализ отдельных положений Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) в рамках правового мониторинга.....	129
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Вопросы формирования и функционирования некоторых терминов в законодательных актах.....	140
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Проблемы терминов в законодательстве.....	145
Трибуна молодого ученого	
Р.С. БРАМОНТОВ Перспективы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан.....	150
Г.С. ДЖУМАШЕВ Сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, предусмотренного в уголовном законодательстве Республики Казахстан, с зарубежными странами.....	157
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Некоторые вопросы конкретизация норм права и ее отличия от иных смежных категорий теории права.....	165
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Обсуждение основных положений проекта Административного процессуального кодекса Республики Казахстан», 28 февраля 2018 года, г. Астана.....	174
Персоналии	
Старшему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства РК Шынгысбаевой Д.М. – 60 лет.....	177
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на научное издание д.ю.н, проф. Ударцева С.Ф. «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии): Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 с.	178
РЕЦЕНЗИЯ на Первое специализированное издание по истории юридической науки Казахстана.....	182
Мудрые мысли	188

Конкурс научных работ среди молодых ученых-юристов

В рамках празднования 25-летия Институт Законодательства объявляет конкурс научных работ молодых ученых-юристов под названием «Юридический IQ».

Конкурс организуется по инициативе Института законодательства Республики Казахстан совместно с Национальной палатой предпринимателей Казахстана «Атамекен».

К участию в конкурсе допускаются магистранты и докторанты казахстанских образовательных организаций высшего образования, а также молодые ученые в возрасте до 35 лет.

Для участия в конкурсе участнику необходимо направить на электронную почту civil_izrk@mail.ru (ссылка для отправки email) заполненную заявку согласно Приложению, а также научную работу на тему: «Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты» в срок до 30 апреля 2018 г.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1-место - ноутбук;
- 2-место – планшет;
- 3-место – устройство для чтения электронных книг.

Вместе с тем победителям будет предоставлена возможность пройти неоплачиваемую стажировку в Институте. Научные работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института.

С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

АНОНС

Конкурс исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан

Институт законодательства Республики Казахстан объявляет прием исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства на тему «Законодательное обеспечение реализации задач Четвертой промышленной революции в Казахстане» в рамках конкурса, приуроченного к 25-летию ИЗ РК.

В конкурсе могут принять участие научные сотрудники ИЗ РК в возрасте до 35 лет.

Исследовательские работы принимаются на почту a.abulailyuly@adilet.gov.kz (ссылка для отправки email) до 30 апреля 2018 года.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

1 место – сертификат на участие в зарубежном (дальнее зарубежье) научном мероприятии;

2 место – сертификат на участие в зарубежном (ближнее зарубежье) научном мероприятии;

3 место – сертификат на участие в научном мероприятии в пределах Республики Казахстан.

Исследовательские работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института. С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Sherbai Kurmanbaily – d.ph.s.
(Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)

Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)

Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
sian)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
nogorsk, Kazakhstan)

Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
sian)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial	10
<i>Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan Beketayev M.B. on drafts of the legal acts</i>	11
The history of the «Bulletin» to the 25th anniversary of the Institute	16
Constitutional and Administrative Law	
L.T. ZHANUZAKOVA To the question of improving the legislation concerning the issues of the referendum.....	19
G.N. KOMKOVA, M.A. LIPCHANSKAYA The criminal record of a candidate for the elective position: the russian practice.....	26
Civil and Civil Procedural Law	
AZ. ALIYEV, A.T. BEKEN Subscriber contract in the context of the implementation of some specific provisions of the English and European law into the civil legislation of the Republic of Kazakhstan.....	34
I.Yu. POLISHCHUK The role of special economic knowledge in investigation of illegal use of trademarks in the aspect of qualification of the crime composition. Practice of Ukraine.....	40
Criminal law and Criminal procedure	
S.T.KEMELBEKOV, N.A. SAULEBEK Criminal- legal characteristic of the object and the objective side of the crime connected with cloning of the person under the Criminal code of Republic Kazakhstan.....	53
A.O. BALGYNTAYEV Some issues on realization of the principle of implementation of criminal proceedings on the basis of the considerability and equality of the parties in the Republic of Kazakhstan.....	60
Y.A. OMAROV International legal aid on criminal proceedings in accordance with the criminal procedural law of the Republic of Kazakhstan.....	68
N.K. IMANGALIEV Release of prisoners from punishment due to illness: law enforcement practice and foreign experience.....	76
B.K. NURGAZINOV, K.E. ISMAGULOV Some questions of improvement of the remote surveillance institute in the Kazakhstani criminal proceedings.....	82
International law and Comparative law	
S.ZH. AIDARBAYEV, D. SADYKOVA Stages of the formation of the Hague conference on international private law.....	91
A. ABYLAIULY Analysis of foreign legislation: UK «Criminal Finances Act».....	100

Legal monitoring	
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the issues of the use of air space and activity of aviation	106
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV On the problem of countering money laundering, obtained by criminal means, and financing of terrorism and extremism	115
M.K. ZHUSUPBEKOVA Analysis of legislation in the sphere of formation of anti-corruption legal culture	123
I.K. ELEUSSIZOVA, G.B. KYSSYKOVA, A.ZH. KALMAGAMBETOV Analysis of the particular provisions of the Civil code of the Republic of Kazakhstan (General part) in framework of the legal monitoring	129
Lawmaking practice on the official language	
N.A. NURBAYEVA The issues of formation and functioning of some terms and their usage in legislative acts	140
Zh.S. NURGALIYEVA Problems of terms in the legislation	145
Young scholar tribune	
R.S. BRAMONTOV Prospects of legal regulation of the investigative activities in the Republic of Kazakhstan	150
G.S. DZHUMASHEV Comparative analysis of the institution of parole and serving of the sentence envisaged in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries	157
G.K. BEYSBEKOVA Some issues of specification of the norms of law and its differences from other related categories of theory of law	165
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about the scientific and practical conference on the topic: «Discussion of the main provisions of the draft of Administrative Procedure and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan», 28 February 2018, Astana	175
Personalities	
60 years to the Senior researcher of the Linguistic center of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan - D. Shyngysbayeva	177
Bibliography	
REVIEW on the scientific publication of the professor, Doctor of Juridical Science Udartsev S.F. Constitution and evolution of the society (issues of theory and philosophy). Monograph. – St. Petersburg, 2015. – 388 p.	178
REVIEW on the First special edition on the history of legal science in Kazakhstan	182
Wise thoughts	188

Announcement

Competition of research papers among young legal scholars

As part of the celebration of the 25th Anniversary, the Institute of Legislation announces a competition of research papers among young legal scholars called "Legal IQ".

The Competition is organized on the initiative of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in conjunction with the National Chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan "Atameken".

Masters Degree and PhD candidates of Kazakhstani educational organizations of higher learning, as well as young scholars under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

In order to participate in the Competition, the participant must send completed application according to the Appendix to the following e-mail: civil_izrk@mail.ru, as well as a research paper on the topic: "Digitalization in the norm-making procedure: objectives and anticipated outcomes" until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - a laptop;
2nd place - a tablet;
3rd place - the device for reading electronic books.

At the same time, the winners will be given the opportunity to perform an unpaid internship at the Institute. The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

Announcement

Competition of research papers among the academic officers of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan

The Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan announces the receiving of the research papers of the academic officers of the Institute of Legislation on the following theme: "Legislative support for the realization of the objectives of the Fourth Industrial Revolution in Kazakhstan" within the framework of the Competition timed to the 25th Anniversary of the Institute of Legislation the Republic of Kazakhstan.

The academic officers of the Institute of Legislation under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

Research papers will be accepted to the following e-mail: a.abylaiuly@adilet.gov.kz until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - Certificate for participation in a foreign scientific event (far abroad);
2nd place - Certificate for participation in a foreign scientific event (near abroad);
3rd place - Certificate for participation in a scientific event in the Republic of Kazakhstan.

The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕФЕРЕНДУМЕ

Жанузакова Лейла Тельмановна,

старший научный сотрудник Института законодательства РК,
заместитель директора Института права университета «Туран»,
доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан,
г. Алматы, e-mail: zhanleila@mail.ru

Ключевые слова: демократия; конституция; парламент; плебисцит; президент; предмет референдума; референдум.

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа референдума как института непосредственной демократии. Проведен экскурс в историю проведения референдумов в СССР, Казахстане и некоторых странах СНГ. На основе критического анализа Конституционного закона Республики Казахстан от 2 ноября 1995 г. «О республиканском референдуме» исследован предмет республиканского референдума, порядок его назначения и проявления инициативы о его назначении. В этой связи автором внесены рекомендации по совершенствованию указанного нормативного правового акта. В частности, поднимаются вопросы о расширении перечня вопросов, которые не могут быть предметом республиканского референдума (дополнить вопросами кредитной политики, вопросы правосудия конкретизировать как вопросы судоустройства и судопроизводства, внести в данный перечень вопросы, связанные с досрочным прекращением или продлением срока полномочий Президента, Парламента и его Палат, а также о проведении досрочных выборов Главы государства и депутатов Парламента), о расширении круга субъектов, имеющих права инициирования референдума (предоставление такого права 1/5 депутатам Парламента), о наделении граждан правом быть инициаторами проведения республиканского референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию, о внесении нормы, обязывающей Президента назначить республиканский референдум в случае проявления инициативы со стороны граждан, о расширении круга лиц, не имеющих права участия в республиканском референдуме, о более детальной регламентации порядка создания и деятельности инициативных групп граждан, о введении института местного референдума как формы непосредственного участия населения в местном самоуправлении.

РЕФЕРЕНДУМ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖӨНІНДЕГІ МӘСЕЛЕ

Жанұзақова Лейла Телманқызы,

ҚР Заң шығару институтының аға ғылыми қызметкері,
«Туран» университеті Заң институтының директорының
орынбасары, заң ғылымдарының докторы, профессор,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ., e-mail: zhanleila@mail.ru

Түйін сөздер: демократия; конституция; парламент; плебисцит; президент; референдум пәні; референдум.

Аннотация. Мақалада референдумның құқықтық табиғаты тікелей демократия институты ретінде қарастырылады. КСРО, Қазақстан және кейбір ТМД елдеріндегі референдум өткізу тарихына шолу жүргізілді. 1995 жылғы 2 қарашада қабылданған Қазақстан Республикасының «Республикалық референдум туралы» Конституциялық заңына сыни талдау жасау негізінде республикалық референдумның пәні, оны тағайындау тәртібі және оны тағайындау туралы бастамашылық білдіру қарастырылды. Осыған байланысты автор аталған нормативтік құқықтық актіні жетілдіру бойынша ұсыныстар келтірді. Атап айтқанда, республикалық референдумның пәні болып табылмайтын сұрақтардың тізімін (несие саясаты сұрақтарымен толықтыру, әділет сұрақтарын сот құрылымы және сот ісін жүргізу сұрақтарымен нақтылау, Президент, Парламент және оның Палаталарының өкілеттіктерін уақытынан бұрын тоқтату немесе мерзімін ұзартумен байланысты, сондай-ақ, мемлекет басшысы мен парламент депутаттарының уақытынан бұрын сай-

лауын өткізумен қатысты сұрақтарды осы тізімге енгізу) кеңейту туралы, референдум басшылығы құқығына ие субъектілер шеңберін кеңейту туралы, (мұндай құқықты Парламент депутаттарының 1/5-не беру), азаматтарға Конституцияға өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы республикалық референдум өткізуге бастамашылық құқығын беру, Президентті азаматтар тарапынан бастамашылық білдірілген жағдайда республикалық референдум тағайындауға міндеттейтін нормаларды енгізу туралы, республикалық референдумға қатысуға құқығы жоқ тұлғалар шеңберін кеңейту туралы, азаматтардың бастамашыл тобын құрудың тәртібі мен қызметін нақтырақ бекіту туралы, халықтың жергілікті өзін-өзі басқаруға тікелей қатысу нысаны ретінде жергілікті референдум институтын енгізу туралы кеңейту туралы мәселе көтерілді.

TO THE QUESTION OF IMPROVING THE LEGISLATION CONCERNING THE ISSUES OF THE REFERENDUM

Zhanuzakova Leila,

Senior Researcher of the Institute of Legislation of the RK, Deputy
Director of the Institute of Law of the «Turan» University, Doctor of Law,
Professor, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: zhanleila@mail.ru

Keywords: democracy; constitution; parliament; plebiscite; president; referendum; subject of referendum.

Abstract. The article considers the legal nature of the referendum as an institution of direct democracy. An excursion into the history of referendums in the USSR, Kazakhstan and some CIS countries was conducted. On the basis of the critical analysis of the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan of November 2, 1995, «On the republican referendum» are examined the subject of the republican referendum, the procedure for its appointment and the initialization for its appointment. In this regard, the author made recommendations on improving the indicated normative legal act. In particular, there are raised the problems expanding the list of issues that can't be the subject of a republican referendum (supplement with questions of credit policy, issues of justice should be specified as questions of judicial organization and legal proceedings, and issues on this list related to the early termination or extension of the President, Parliament and his Chambers term of powers, as well as the holding of early elections of the Head of State and deputies of the Parliament), the expansion of the circle of subjects entitled to initiate a referendum (granting of this right to 1/5 of the members of Parliament), on granting citizens the right to initiate a republican referendum on introducing amendments and additions to the Constitution, imposing a norm obliging the President to appoint a republican referendum in case of initiative on the part of citizens, expanding the circle of persons who do not have the right to participate in a republican referendum, more detailed regulation of the procedure for the creation and activities of citizens' initiative groups, the introduction of the institute of local referendum as a form of direct participation of the population in the local self-government.

Как известно, одним из важнейших институтов демократии является референдум, то есть всенародное голосование. В п.2 ст.3 Конституции Республики говорится: «Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы»¹.

Как справедливо отмечается в литературе, «референдум является важнейшим столпом демократически организованного управления, проводником воли народа и именно референдум, как никакой другой институт непосредственного волеизъявления, воплощает идею участия народа в осуществлении власти в реальную действитель-

ность» [1, с. 450].

Само понятие «референдум» определяется разными авторами, как «всенародное (народное) голосование с целью принятия окончательного решения по конституционным, законодательным или иным внутриполитическим вопросам» [2, с. 53], голосование избирателей, «посредством которого принимается решение государственного или самоуправленческого характера, имеющее общегосударственное или местное значение» [3, с. 227] и др.

В юридической литературе и законодательстве отдельных стран используется смежный термин «плебисцит». С юридиче-

¹ Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями, внесенными законами РК от 7 октября 1998 г., от 21 мая 2007 г., от 2 февраля 2011 г., от 10 марта 2017 г. // Вестник Парламента РК. – 1996. - № 4. – Ст. 217; 1998. - № 20. – Ст.245; 2007. - № 10. – Ст.68; 2011. - № 3. - Ст.29; Казахстанская правда. – 2017. – 14 марта.

ской точки зрения разница между ними отсутствует. Однако иногда плебисцитом называют референдум по вопросам, имеющим судьбоносный характер для страны или региона: о государственной принадлежности спорной территории, о форме правления, дальнейшем существовании правящего режима, доверии лидеру страны. Плебисцит используется для достижения не только юридических, но и политических целей [4].

В СССР референдумы не проводились. Да это и понятно. Ведь народовластие в Советском Союзе было фикцией, демократической ширмой, за которой пряталась единовластие Коммунистической партии. Вместо референдума как непосредственного голосования граждан признавались такие институты, как всенародный опрос и всенародное обсуждение, но они носили формальный характер. 3 апреля 1990 г. был принят Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно ст.2 которого решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования)². В Конституции СССР от 7 октября 1977 г. с изменениями и дополнениями, внесенными в 1988-1990 г.г., появилась норма, в соответствии с которой к ведению Съезда народных депутатов СССР было отнесено принятие решений о проведении всенародного голосования (референдума). Аналогичное право было предоставлено Верховному Совету СССР в период между Съездами народных депутатов СССР³.

Закон СССР от 27 декабря 1990 г. «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» закрепил предмет референдума и ограничения на него, принципы и порядок его назначения, проведения, а также виды: допускалось проведение республиканских и местных референдумов⁴.

Первый и последний в истории СССР референдум состоялся 17 марта 1991 г., на котором рассматривался вопрос о сохранении Советского Союза. Референдум проводился в 9 союзных республиках, входящих в СССР, в т.ч. и в Казахстане. В 6 республиках (Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдавия, Армения), объявивших независимость, он

не проводился. Часть граждан, проживающих на территории этих республик, все же смогла проголосовать, благодаря тому, что ряд местных Советов, трудовых коллективов и общественных объединений, воинских частей самостоятельно образовали округа и участки, окружные и участковые комиссии, зарегистрированные Центральной комиссией референдума СССР. Референдум также состоялся в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Гагаузии. По итогам референдума абсолютное большинство граждан (113 512 812 человек - 76,4%) высказались за сохранение СССР [5].

Однако результаты всесоюзного референдума уже не повлияли на распад страны, и в результате Беловежских соглашений от 8 декабря 1991 г. Советский Союз прекратил свое существование.

В то же время сам факт проведения всесоюзного референдума оказал положительное влияние на последующее использование этой формы непосредственной демократии в постсоветских государствах и для разработки национального законодательства в этой сфере.

В России на заре ее независимости проводилось 2 федеральных референдума: 25 апреля 1993 г. (о доверии Президенту, политике Правительства, досрочных выборах Президента и народных депутатов) и 12 июня 1993 г. (принятие Конституции РФ). Рекордсменом из стран СНГ по числу референдумов можно назвать Кыргызскую Республику, где данная форма непосредственной демократии использовалась 8 раз (1992, 1994, 1996, 1998, 2003, 2007, 2010, 2016).

В независимом Казахстане состоялось два референдума: 29 апреля 1995 г., на котором ставился вопрос о продлении полномочий Президента, и 30 августа 1995 г., когда была принята вторая, ныне действующая Конституция.

Следует сказать, что Конституция страны 1993 г. право назначения референдума признавала за Верховным Советом и Президентом⁵. После роспуска Верховного Совета 13 созыва в марте 1995 г. Глава государства на основании Закона «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций допол-

² Закон СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» // Вестник Верховного Совета СССР. – 1990. – №15. – Ст.252.

³ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). С изменениями и дополнениями от 1 декабря 1988 г., 20, 23 декабря 1989 г., 14 марта, 26 декабря 1990 г. // Сайт Конституции Российской Федерации - <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185464/>

⁴ Закон СССР от 27 декабря 1990 г. «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» // Вестник Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 1. – Ст.10.

⁵ Конституция Республики Казахстан. Принята 28 января 1993 г. Верховным Советом РК. – Алматы: Жеті Жарғы, 1993. – 32 с.

нительных полномочий» получил право самостоятельно назначать республиканский референдум⁶. 25 марта 1995 г. на основе делегированных законодательных полномочий он издал Указ, имеющий силу конституционного закона, «О республиканском референдуме»⁷. В данном акте были регламентированы вопросы, связанные с назначением и проведением республиканского референдума.

Республиканский референдум - всенародное голосование по проектам Конституции, конституционных законов, законов и решений по иным наиболее важным вопросам государственной жизни Республики Казахстан. Предмет, порядок его проведения, юридические последствия принятых решений закреплены Конституционным законом РК от 2 ноября 1995 г. «О республиканском референдуме»⁸.

В соответствии со ст.2 указанного акта предметом референдума могут быть: 1) принятие Конституции, конституционных законов, законов Республики, внесение в них изменений и дополнений; 2) решение иных наиболее важных вопросов государственной жизни Республики.

На наш взгляд, следует уточнить понятие и предмет республиканского референдума. Поскольку в действующей редакции Конституционного закона «О республиканском референдуме» отдельно оговаривается принятие Конституции, конституционных законов, законов, т.е. разных видов законов, целесообразно все виды законов перечислять, как в Законе «О правовых актах»: кодексов, консолидированных законов.

Ст.3 устанавливает круг вопросов, которые не могут быть предметом республиканского референдума. В частности, это вопросы:

1) которые могут повлечь за собой нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина;

2) изменения статуса Республики Казахстан как независимого государства, унитарности и территориальной целостности Республики, формы ее правления, а также основополагающих принципов деятельности Республики, заложенных Основателем независимого Казахстана, Первым Президентом Республики Казахстан – Елбасы, и

его статуса;

3) административно-территориального устройства и границ Республики;

4) правосудия, обороны, национальной безопасности и охраны общественного порядка;

5) бюджетной и налоговой политики;

6) амнистии и помилования;

7) назначения и избрания на должность, освобождения от должности лиц, относящиеся к ведению Президента, Палат Парламента и Правительства Республики;

8) выполнения обязательств, вытекающих из международных договоров Республики.

Целесообразно уточнить перечень вопросов, которые не могут быть предметом республиканского референдума. Считаем, что любые финансовые вопросы нельзя ставить на референдум, они требуют знаний и наличия информации. Поэтому в перечень вопросов, не допускающихся рассмотрению на республиканском референдуме, следует включить и вопросы кредитной политики.

Кроме того, слово «правосудия», которое охватывает только сам процесс судопроизводства, лучше конкретизировать изложить как вопросы «судоустройства и судопроизводства».

Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» к вопросам, которые не могут выноситься на референдум, относит досрочное прекращение или продление срока полномочий, проведение досрочных выборов Президента РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, перенесение сроков проведения таких выборов⁹.

По нашему мнению, подобная норма должна быть внесена и в наше законодательство о республиканском референдуме. Она обеспечивает соблюдение конституционных сроков полномочий Президента и депутатов Парламента, конституционного порядка прекращения их полномочий.

Несмотря на то, что Конституционный закон не разрешает быть предметом референдума вопросы назначения и избрания на должность, освобождения от должности лиц, относящиеся к ведению Президента, Палат Парламента и Правительства, данная норма не вполне охватывает случаи, пере-

⁶ Закон РК от 10 декабря 1993 г. «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий» //Ведомости Верховного Совета РК. - 1993. - №23-24. - Ст.513.

⁷ Указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, от 25 марта 1995 г. «О республиканском референдуме» // Ведомости Верховного Совета РК. - 1995. - № 1-2. - Ст.21.

⁸ Конституционный закон РК от 2 ноября 1995 г. «О республиканском референдуме» //Ведомости Верховного Совета РК. - 1995. - № 22. - Ст.131.

⁹ Федеральный конституционный закон от 28 июня 2006 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Российская газета. - 2004. - 30 июня.

численные выше. Ведь избрание Главы государства и депутатов высшего представительного органа не относится к их взаимной компетенции, за исключением 15 депутатов Сената, назначаемых Президентом. Проведение внеочередных выборов Президента либо депутатов Парламента также не подпадает под указанную норму.

Далее. Хотя Парламент вправе досрочно прекращать полномочия Президента в случаях, предусмотренных ст.47 Конституции, а Президент, в свою очередь, - распускать Парламент или Мажилис Парламента (ст.63), эти права нельзя соотнести с вопросами освобождения от должности лиц, относящиеся к ведению Президента и Палат Парламента.

И наконец, о продлении полномочий Президента. В истории Казахстана был прецедент, когда его полномочия были продлены на республиканском референдуме 29 апреля 1995 г. до 1 декабря 2000 г. Причем за продление высказалось абсолютное большинство граждан - 7932834 человека (95,46 %) ¹⁰. Тем самым народ оказал доверие действующему Президенту. Здесь можно говорить о плебисцитарном характере состоявшегося всенародного голосования.

Отдельными учеными и политиками ставился вопрос о неконституционности этого референдума. На это можно ответить следующее. В Конституции 1993 г. не обозначался предмет референдума. В Указе Президента, имеющим силу конституционного закона, от 25 марта 1995 г. в числе вопросов, которые не могут быть предметом референдума, вопрос о продлении полномочий Главы государства не значился. Поэтому споры о конституционности или неконституционности данного референдума считаем беспочвенными.

Следует учитывать политические и социально-экономические условия того времени. В этот период в стране проводились системные реформы, направленные на преодоление тяжелых последствий, вызванных разрывом экономических связей между бывшими союзными республиками, «шоковой терапией», связанной с проведением приватизации государственной собственности, резким снижением производства, массовым закрытием предприятий, ростом безработицы, падением уровня жизни населения и т.д. Как следствие, это затянувшийся политический кризис 1993-1995 г.г., в результате которого произошел самороспуск Верховного Совета 12 созыва (1993) и роспуск Верховного Совета 13 созыва (1995). Президенту, который был инициатором большинства ре-

форм, нужно было время, чтобы воплотить их в жизнь и решать все эти вопросы. Поэтому он и пошел на такой беспрецедентный шаг, как продление своих полномочий. И народ Казахстана оказал ему такую поддержку.

Но это скорее исключение из общих правил. Дальнейшее развитие Казахстана как суверенного государства показало, что в последующем подобные меры уже не понадобились. Более того, 10 января 1999 г. были проведены внеочередные выборы Президента, т.е. почти на 2 года раньше, чем установленными результатами референдума 1995 г. срока его полномочий.

В современных условиях, когда Республика признана международным сообществом государством с рыночной экономикой, где сформированы демократическая политическая система, основные государственные институты, национальная правовая система, говорить о продлении полномочий Главы государства или иных структур власти на референдуме нет оснований. В этом и нет необходимости. Вопросы сменяемости и преемственности власти должны решаться только в порядке, установленном Конституцией.

В этой связи считаем необходимым дополнить ст.3 Конституционного закона «О республиканском референдуме» нормой по аналогии с изложенной выше нормой российского закона.

В соответствии с Конституцией и указанным Конституционным законом право назначать республиканский референдум имеет только Президент.

Инициатива назначения референдума принадлежит: 1) Президенту Республики Казахстан; 2) Парламенту Республики Казахстан, который обращается с инициативой о назначении референдума к Президенту; 3) Правительству Республики Казахстан, которое обращается с инициативой о назначении референдума к Президенту; 4) не менее чем двумстам тысячам гражданам Республики, обладающим правом на участие в республиканском референдуме, в количественном отношении в равной мере представляющим все области, столицу Республики и города республиканского значения, которые обращаются с инициативой о назначении референдума к Президенту.

Целесообразно расширить круг субъектов – инициаторов референдума. В условиях партийного состава Парламента преобладание одной партии предопределяет результат голосования в высшем представительном

¹⁰ Постановление Центральной комиссии референдума РК № 13 от 3 мая 1995 г. «Об итогах республиканского референдума 29 апреля 1995 г.» // Вестник Центральной избирательной комиссии РК. - 1995. - №11. - С.25-27.

органе при выдвижении инициативы о назначении республиканского референдума, а представители правящей партии в Мажилисе, даже если имеют отличную точку зрения от большинства, связаны партийной дисциплиной. В целях демократизации процедуры выдвижения инициативы по референдуму следует предоставить такое право 1/5 депутатам Парламента. В ряде зарубежных стран группа депутатов Парламента наделяется таким правом.

Кроме того, граждане тоже должны быть наделены правом быть инициаторами республиканского референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию. Хотя ст.11 Конституционного закона предоставляет гражданам право выдвижения инициативы о назначении референдума, ст.91 Конституции не предусматривает их в числе субъектов проявления конституционной инициативы. Изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан могут быть внесены республиканским референдумом, проводимым по решению Президента, принятым им по собственной инициативе, предложению Парламента или Правительства. Сама Конституция принимается на республиканском референдуме. Таким образом, граждане принимают Конституцию, но не могут быть инициаторами ее изменения. А ведь народ - единственный источник государственной власти в Казахстане (ст.5 Конституции).

Надо уточнить процедуру принятия Президентом решения о назначении республиканского референдума. Так, в случае проявления инициативы граждан установить обязательное назначение Президентом референдума.

Уместно привести мнение Гранкина И.В. о том, что после 1993 г. общенациональные референдумы в России не проводились. В результате огромный массив законодательных норм, регулирующих вопросы организации референдумов, остается невостребованным, а «важнейший канал прямой демократии не используется для решения принципиальных государственных вопросов и для развития политической и правовой культуры граждан РФ» [6, с. 45].

В Казахстане ситуация аналогична. Спустя почти 23 года после принятия Конституции 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме, более всенародные голосования в Республике не проводились. Безусловно, не стоит равняться на те страны, где данный институт является чуть ли не главной панацеей решения важнейших государственных вопросов в кризисных ситуациях. Но все же стоит подумать о более широком использовании данной формы непосред-

ственной демократии, особенно в случаях проявления инициативы со стороны граждан Казахстана.

Согласно ст.12, если с инициативой о проведении референдума выступают граждане, образуется инициативная группа, в состав которой входит не менее чем по 3 представителя от каждой области, столицы и городов республиканского значения. Инициативная группа референдума образуется на собрании, на котором присутствуют граждане, имеющие право на участие в референдуме, но не менее чем по 30 представителей от каждого региона.

Поскольку в инициативную группу входит по 3 представителя от регионов, они сами не в состоянии собрать несколько десятков тысяч подписей (не меньше 12500). Поэтому они привлекают других лиц, но порядок четко не урегулирован, кого и как, на какой основе они могут привлекать. Между тем, ответственность за недостоверные подписи возлагается на членов группы.

В этой связи необходимо установить порядок и сроки деятельности инициативной группы, в т.ч. по кругу лиц, осуществляющих сбор подписей.

Правом на участие в референдуме обладают граждане, достигшие восемнадцатилетнего возраста, вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. В референдуме не имеют право участвовать граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Предлагается расширить круг лиц, которые не могут участвовать в референдуме. В качестве обоснования можно привести следующие доводы.

В связи с гуманизацией наказания, принятием нового УК за ряд преступлений и уголовных проступков, за которые ранее устанавливалось лишение свободы, теперь могут применяться арест, ограничение свободы, штраф и пр. Целесообразно лишать права участия в республиканском референдуме лиц, осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, где в качестве альтернативной меры наказания, помимо лишения свободы, предусмотрены другие виды наказания, например, штраф. Нелогично, если к одному лицу за совершение одного и того же преступления назначено лишение свободы свыше 5 лет, а к другому, совершившему такое же преступление, – штраф в огромном размере, но при этом первый не будет иметь права участия в ре-

ферендуме, а другой будет. Такой опыт есть в ряде зарубежных стран;

Одним из принципов организации и проведения республиканского референдума является гласность. Решение о проведении референдума и вопросы, выносимые на него, доводятся до сведения граждан средствами массовой информации. Средства массовой информации освещают ход подготовки и проведения референдума, их представителям, аккредитованным при комиссиях референдума, гарантируется доступ на мероприятия, связанные с проведением референдума.

Представляется, что способы оповещения граждан о проведении республиканского референдума в современных условиях не должны ограничиваться только средствами массовой информации. Возможно оповещение и другими способами, не запрещенными законом: в социальных сетях, SMS сообщениями мобильных операторов, через мобильную программу WHATS UPP, размещения информации на стендах, вывешенных в общественных местах и пр.

Еще один вопрос, который требует обсуждения.

В Казахстане референдум возможен только на общенациональном уровне. Местный референдум законодательством не предусмотрен. Между тем, данный институт достаточно широко используется во многих зарубежных странах как одна из форм местного самоуправления. Учитывая, что в нашей Республике в последние годы проводятся системные меры, направленные на формирование и развитие системы местного самоуправления, полагаем уместным закрепить местный референдум в качестве формы

непосредственного волеизъявления населения в решении вопросов местного значения. Хотя Конституция не ограничивает перечень форм непосредственного участия населения в местном самоуправлении, Закон РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» предусматривает только две формы: выборы органов самоуправления и собрания, сходы местного сообщества¹¹.

Право инициирования назначения референдума можно предоставить определенному количеству граждан, проживающих на соответствующей территории, акимам и депутатам маслихатов в определенном количестве, а право назначать местный референдум предоставить самим районным, городским и областным представительным органам. Причем это право маслихатов не должно быть дискреционным как у Президента, т.е. при проявлении инициативы со стороны указанных субъектов, обязать их назначать референдум.

С этой целью целесообразно внести в указанный Закон статью, которая бы регулировала вопросы проведения местного референдума. В перспективе можно было бы разработать и принять Конституционный закон «О референдуме», где детально прописать процедуры, связанные с проведением республиканского и местного референдума.

Дальнейшее совершенствование законодательства о референдуме будет способствовать развитию демократических начал в управлении государством, повышению роли народа как единственного источника власти в принятии государственных решений и решении вопросов местного значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толстик В.А., Трусов Н.А. Референдум как инструмент демократизации правотворчества // Юридическая техника. – 2014. - № 8. – С.450-457
2. Мурашин А.Г. Непосредственное народовластие в системе социалистического самоуправления народа. - Киев: Вища школа, 1989. – 241 с.
3. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 1999. – 600 с.
4. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Плебисцит. //Энциклопедия юриста, 2005 - https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/1610/
5. Референдум о сохранении СССР и введении поста президента РСФСР 1991 года. Досье // <http://tass.ru/info/2743659>
6. Гранкин И.В. Законодательное обеспечение прямой демократии на муниципальном уровне // Конституционное и муниципальное право. – 2012. - № 7. – С.44-47.

REFERENCES

1. Tolstik V.A., Trusov N.A. Referendum kak instrument demokratiza-tsii pravotvorchestva //

¹¹ Закон РК от 23 января 2001 г. № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» //Ведомости Парламента РК. – 2001. - № 3. - Ст.17

Yuridicheskaya tekhnika. – 2014. - №8. – S. 450-457.

2. Murashin A.G. Neposredstvennoye narodovlastiye v sisteme sotsialisticheskogo samoupravleniya naroda. - Kiyev: Vishcha shkola, 1989. – 241 c.

3. Chirkin V.Ye. Konstitutsionnoye pravo zarubezhnykh stran: Uchebnik. 2-ye izd., pererab. i dop. - M.: Yurist, 1999. – 600 s.

4. Boytsova V.V., Boytsova L.V. Plebistsit // Entsiklopediya yurista, 2005 - https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/1610/

5. Referendum o sokhraneni SSSR i vvedenii posta prezidenta RSFSR 1991 goda. Dos'ye // <http://tass.ru/info/2743659>

6. Grankin I.V. Zakonodatel'noye obespecheniye pryamoy demokratii na munitsipal'nom urovne //Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo. – 2012. - №7. – S. 44-47.

УДК 342.815.1

СУДИМОСТЬ КАНДИДАТА НА ВЫБОРНУЮ ДОЛЖНОСТЬ: РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Комкова Галина Николаевна

Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: komkova_galina@mail.ru

Липчанская Мария Александровна

И.о. заведующего кафедрой конституционного права, директор Юридического института правового администрирования ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: lipchan_maria@mail.ru

Ключевые слова: избирательное право; избирательный процесс; выборная должность; кандидат на выборную должность; избирательные цензы; судимость.

Аннотация. В действующем избирательном законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран закрепляются различные цензы активного и пассивного избирательного права. Одним из ограничений регистрации кандидата на выборную должность является наличие судимости за совершение уголовного преступления. Авторами статьи представлена динамика изменений законодательных норм современной России, устанавливающих ограничение пассивного избирательного права по критерию наличия судимости у кандидата. Отмечается последовательное законодательное ужесточение требований к кандидатам на выборную должность именно с позиции безупречной репутации и отсутствия судимости. Вместе с тем, анализируется правовая позиция Конституционного Суда РФ относительно чрезмерности ограничений пассивных избирательных прав граждан по признаку судимости. Указывается не только на юридическую, но и на социальную значимость ограничений избирательного права. Высказываются суждения о неоднозначности лишения избирательных прав лиц, осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, бессрочно и недифференцированно. Также в предлагаемой статье авторы выявляют юридическую, политическую и морально-этическую стороны указания факта судимости и (или) уголовного преследования кандидата при подаче документов на регистрацию в соответствующую избирательную комиссию. Проведенный анализ правоприменительной и судебной практики позволил сделать вывод, что в действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое однозначное понимание термина «наличие судимости». Отмечается, что в решениях избирательных комиссий и судебных актах обнаруживаются примеры прямо противоположных, взаимоисключающих трактовок законоположений. Исходя из обобщенного анализа нормативных правовых актов Российской Федерации, правоприменительной практики и доктринальных подходов к институту ограничения избирательных прав граждан, предлагается авторский подход к пониманию и применению факта судимости как основания для устранения гражданина из выборного процесса.