

Меншік иесі және баспагер:«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сарпеков Р.Қ.** – (Астана, Қазақстан) –
(төраға)**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчавили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Абылайұлы А. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)**Мұшанов Т.Е.** (Астана, Қазақстан)**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,

Ресей)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,

Қырғызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

inst-zak@adilet.gov.kz

www.iz.adilet.gov.kz**МАЗМҰНЫ****Редакция бағанасы**8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б.
Бекетаевтың заң жобалар бойынша баяндамасы*11**«Жаршының» тарихы Институтың 25-жылдығына
орай**16**Конституциялық және әкімшілік құқық****Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА** Референдум туралы
заңнаманы жетілдіру жөніндегі мәселе19**Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ** Сайлан-
балы қызметке кандидаттың соттылығы: ресей практи-
касы26**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық****А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН** Ағылшын және
еуропалық құқықтың жекелеген ережелерін Қазақстан
Республикасының азаматтық заңнамасына имплемен-
тациялау түпмәтініндегі абоненттік шарт34**И.Ю. ПОЛИЩУК** Қылмыс құрамын саралау
аспектісінде тауарлық белгілерді заңсыз түрде пай-
далануды тергеу кезіндегі арнайы экономикалық
танымдардың рөлі. Украина практикасы40**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. СӘУЛЕБЕК** Қазақстан
Республикасының Қылмыстық кодексі бойынша адам-
ды клондауға байланысты қылмыс объектісі мен
объективтік жағының қылмыстық-құқықтық сипатта-
масы53**А.О. БАЛҒЫНТАЕВ** Қазақстан Республикасын-
да тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы
негізінде қылмыстық сот ісін жүзеге асыру қағидатын
іске асырудың кейбір мәселелері60**Е.А. ОМАРОВ** Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығында қылмыстық сот ісі
бойынша халықаралық-құқықтық көмек68**Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ** Сотталғандарды ауруына
байланысты жазалаудан босату: құқық қолдану практи-
касы және шетел тәжірибесі76**Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ**
Қазақстандық қылмыстық процесте қашықтықтан жау-
ап алу институтын жетілдірудің кейбір мәселелері82**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫҚОВА** Халықаралық
жеке құқық бойынша Гаага конференциясының
қалыптасу сатылары91**А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Шетел заңнамасын талдау:
Ұлыбританияның «Қылмыстық қаржылар туралы»
Заңы100

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Республикасының әуе кеңістігін пайдалану және авиация қызметін реттейтін заңнамасын талдау..... 106

А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Қылмыстық жолмен алынған кірістерді жылыстатуға қарсы іс қимыл және терроризм мен экстремизмді қаржыландыру проблемалары..... 115

М.К. ЖҮСПБЕКОВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық мәдениетті қалыптастыру саласындағы заңнаманы талдау..... 123

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Құқықтық мониторинг шеңберінде Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) жекелеген ережелеріне талдау..... 129

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.А. НҰРБАЕВА Заңнамалық актілерде кейбір терминдерді қалыптастыру және қолдану мәселелері..... 140

Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Заңнамадағы терминдер мәселесі..... 145

Жас ғалым мінбесі

Р.С. БРАМОНТОВ Қазақстан Республикасында жедел-ізвестіру қызметін заңнамалық реттеу перспективалары..... 150

Г.С. ДЖУМАШЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында көзделген жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босату институтының шет елдермен салыстырмалы талдауы..... 157

Г.К. БЕЙСБЕКОВА Құқық нормаларын нақтылау мен оның құқық теориясының өзге де сабақтас санаттарынан айырмашылығы кейбір мәселелері..... 165

Ғылыми өмір хроникасы

«Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының негізгі ережелерін талқылау» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 28 ақпан, Астана қаласы..... 173

Есімнама

ҚР Заңнама институты Лингвистика орталығының аға ғылыми қызметкері Д.М. Шыңғысбаева – 60 жаста..... 177

Библиография

З.ғ.д., проф. С.Ф. Ударцевтің «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии)»: Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 б. ғылыми басылымына рецензия..... 178

Қазақстанның заң ғылымы тарихы бойынша алғашқы арнайы басылымына рецензия..... 182

Даналық ойлар..... 188

Заңнама институтының 25 жылдығына орай «Заңды IQ» байқауы жарияланады.

Байқау Қазақстан Республикасының Заңнама институты мен «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасының бірлескен бастамасымен ұйымдастырылады.

Байқауға қазақстандық жоғарғы білім ұйымдарының магистранттары мен докторанттары, сондай-ақ 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Байқауға қатысу үшін civil_izrk@mail.ru (link sends e-mail) электрондық пошталарына Қосымшаға сәйкес өтінімді және «Норма шығармашылықтағы цифрландыру: мақсаттары және күтілетін нәтижелер» атты ғылыми жұмыстарды жіберу қажет.

Байқау жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1-орын – ноутбук;

2-орын – планшет;

3-орын – электрондық кітаптарды оқуға арналған құрылғы.

Сонымен бірге, жеңімпаздарға Заңнама институтында ақысыз негіздегі тағылымдамадан өту мүмкіндігі беріледі. Жүлделі орындарға ие болған авторлардың ғылыми жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

АНОНС

**Қазақстан Республикасы
Заңнама институтының ғылыми
қызметкерлерінің зерттеу
жұмыстарының конкурсы**

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Институттың 25-жылдығына орайластырылған «Қазақстанда төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін жүзеге асыруды заңнамалық қамтамасыз ету» тақырыбындағы конкурс шеңберінде Институт ғылыми қызметкерлерінің зерттеу жұмыстарын қабылдауды жариялайды.

Конкурсқа Институттың 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Зерттеу жұмыстары 2018 жылғы 30 сәуірге дейін a.abylaiuly@adilet.gov.kz (link sends e-mail) электрондық пошталарына қабылданады.

Конкурс жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1 орын – шетелдік (алыс шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

2 орын – шетелдік (жақын шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

3 орын – Қазақстан Республикасы шегінде ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат.

Жүлделі орындарға ие болған авторлардың зерттеу жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мурчавили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуллин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции..... 9

Доклад Министра юстиции Республики Казахстан
Бекетаева М.Б. по проектам законов..... 14

История «Вестника» к 25-летию Института..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА К вопросу о совершенствова-
нии законодательства о референдуме..... 19

Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ Суди-
мость кандидата на выборную должность: российская
практика..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное пра- во

А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН Абонентский договор в
контексте имплементации отдельных положений ан-
глийского и европейского права в гражданское законо-
дательство Республики Казахстан..... 34

И.Ю. ПОЛИЩУК Роль специальных экономиче-
ских познаний при расследовании незаконного исполь-
зования товарных знаков в аспекте квалификации со-
става преступления. Практика Украины..... 40

Уголовное право и уголовный процесс

С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. САУЛЕБЕК Уголовно-
правовая характеристика объекта и объективной сторо-
ны преступления, связанного с клонированием челове-
ка по Уголовному кодексу Республики Казахстан..... 53

А.О. БАЛГЫНТАЕВ Некоторые вопросы реали-
зации принципа осуществления уголовного судопро-
изводства на основе состязательности и равноправия
сторон в Республике Казахстан..... 60

Е.А. ОМАРОВ Международно-правовая помощь
по уголовному судопроизводству в уголовно-процессу-
альном праве Республики Казахстан..... 68

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ Освобождение осужденных
от наказания по болезни: правоприменительная практи-
ка и зарубежный опыт..... 76

Б.К. НУРГАЗИНОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Некото-
рые вопросы совершенствования института дистанци-
онного допроса в казахстанском уголовном процессе..... 82

Международное право и сравнительное право- ведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫКОВА Этапы ста-
новления Гаагской конференции по международному
частному праву..... 91

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Анализ зарубежного законода-
тельства: Закон Великобритании «О криминальных фи-
нансах»..... 100

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ
законодательства Республики Казахстан, регулирующе-
го использование воздушного пространства и деятель-
ность авиации..... 106

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ К проблеме противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и экстремизма	115
М.К. ЖУСУПБЕКОВА Анализ законодательства в сфере формирования антикоррупционной правовой культуры	123
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Г.Б. КЫСЫКОВА, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Анализ отдельных положений Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) в рамках правового мониторинга	129
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Вопросы формирования и функционирования некоторых терминов в законодательных актах	140
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Проблемы терминов в законодательстве	145
Трибуна молодого ученого	
Р.С. БРАМОНТОВ Перспективы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан	150
Г.С. ДЖУМАШЕВ Сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, предусмотренного в уголовном законодательстве Республики Казахстан, с зарубежными странами	157
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Некоторые вопросы конкретизация норм права и ее отличия от иных смежных категорий теории права	165
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Обсуждение основных положений проекта Административного процессуального кодекса Республики Казахстан», 28 февраля 2018 года, г. Астана	174
Персоналии	
Старшему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства РК Шынгысбаевой Д.М. – 60 лет	177
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на научное издание д.ю.н, проф. Ударцева С.Ф. «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии): Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 с.	178
РЕЦЕНЗИЯ на Первое специализированное издание по истории юридической науки Казахстана	182
Мудрые мысли	188

Конкурс научных работ среди молодых ученых-юристов

В рамках празднования 25-летия Институт Законодательства объявляет конкурс научных работ молодых ученых-юристов под названием «Юридический IQ».

Конкурс организуется по инициативе Института законодательства Республики Казахстан совместно с Национальной палатой предпринимателей Казахстана «Атамекен».

К участию в конкурсе допускаются магистранты и докторанты казахстанских образовательных организаций высшего образования, а также молодые ученые в возрасте до 35 лет.

Для участия в конкурсе участнику необходимо направить на электронную почту civil_izrk@mail.ru (ссылка для отправки email) заполненную заявку согласно Приложению, а также научную работу на тему: «Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты» в срок до 30 апреля 2018 г.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1-место - ноутбук;
- 2-место – планшет;
- 3-место – устройство для чтения электронных книг.

Вместе с тем победителям будет предоставлена возможность пройти неоплачиваемую стажировку в Институте. Научные работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института.

С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Конкурс исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан

Институт законодательства Республики Казахстан объявляет прием исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства на тему «Законодательное обеспечение реализации задач Четвертой промышленной революции в Казахстане» в рамках конкурса, приуроченного к 25-летию ИЗ РК.

В конкурсе могут принять участие научные сотрудники ИЗ РК в возрасте до 35 лет.

Исследовательские работы принимаются на почту a.abylaiuly@adilet.gov.kz (ссылка для отправки email) до 30 апреля 2018 года.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1 место – сертификат на участие в зарубежном (дальнее зарубежье) научном мероприятии;
- 2 место – сертификат на участие в зарубежном (ближнее зарубежье) научном мероприятии;
- 3 место – сертификат на участие в научном мероприятии в пределах Республики Казахстан.

Исследовательские работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института. С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Owner and publisher:
 SI «Legislation Institute
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – (Astana, Kazakhstan) –
 (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
 Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
 (Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
 Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
 stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
 sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
 sian)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
 nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
 sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
 Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
 №11219-G from 15.11.2010 from
 the Committee of Information and Archives
 of the Ministry of Culture and Information
 of the Republic of Kazakhstan
 (Number and date of primary registration
 №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
 inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial 10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of
 Kazakhstan Beketayev M.B. on drafts of the legal acts* 11

The history of the «Bulletin» to the 25th anniversary of the Institute 16

Constitutional and Administrative Law

L.T. ZHANUZAKOVA To the question of improving
 the legislation concerning the issues of the referendum 19

G.N. KOMKOVA, M.A. LIPCHANSKAYA The
 criminal record of a candidate for the elective position: the
 russian practice 26

Civil and Civil Procedural Law

AZ. ALIYEV, A.T. BEKEN Subscriber contract in the
 context of the implementation of some specific provisions
 of the English and European law into the civil legislation of
 the Republic of Kazakhstan 34

I.Yu. POLISHCHUK The role of special economic
 knowledge in investigation of illegal use of trademarks
 in the aspect of qualification of the crime composition.
 Practice of Ukraine 40

Criminal law and Criminal procedure

S.T.KEMELBEKOV, N.A. SAULEBEK Criminal-
 legal characteristic of the object and the objective side of
 the crime connected with cloning of the person under the
 Criminal code of Republic Kazakhstan 53

A.O. BALGYNTAYEV Some issues on realization of
 the principle of implementation of criminal proceedings on
 the basis of the considerability and equality of the parties in
 the Republic of Kazakhstan 60

Y.A. OMAROV International legal aid on criminal
 proceedings in accordance with the criminal procedural
 law of the Republic of Kazakhstan 68

N.K. IMANGALIEV Release of prisoners from
 punishment due to illness: law enforcement practice and
 foreign experience 76

B.K. NURGAZINOV, K.E. ISMAGULOV Some
 questions of improvement of the remote surveillance
 institute in the Kazakhstani criminal proceedings 82

International law and Comparative law

S.ZH. AIDARBAYEV, D. SADYKOVA Stages of the
 formation of the Hague conference on international private
 law 91

A. ABYLAIULY Analysis of foreign legislation: UK
 «Criminal Finances Act» 100

Legal monitoring	
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the issues of the use of air space and activity of aviation	106
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV On the problem of countering money laundering, obtained by criminal means, and financing of terrorism and extremism	115
M.K. ZHUSUPBEKOVA Analysis of legislation in the sphere of formation of anti-corruption legal culture	123
I.K. ELEUSSIZOVA, G.B. KYSSYKOVA, A.ZH. KALMAGAMBETOV Analysis of the particular provisions of the Civil code of the Republic of Kazakhstan (General part) in framework of the legal monitoring	129
Lawmaking practice on the official language	
N.A. NURBAYEVA The issues of formation and functioning of some terms and their usage in legislative acts	140
Zh.S. NURGALIYEVA Problems of terms in the legislation	145
Young scholar tribune	
R.S. BRAMONTOV Prospects of legal regulation of the investigative activities in the Republic of Kazakhstan	150
G.S. DZHUMASHEV Comparative analysis of the institution of parole and serving of the sentence envisaged in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries	157
G.K. BEYSBEKOVA Some issues of specification of the norms of law and its differences from other related categories of theory of law	165
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about the scientific and practical conference on the topic: «Discussion of the main provisions of the draft of Administrative Procedure and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan», 28 February 2018, Astana	175
Personalities	
60 years to the Senior researcher of the Linguistic center of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan - D. Shyngysbayeva	177
Bibliography	
REVIEW on the scientific publication of the professor, Doctor of Juridical Science Udartsev S.F. Constitution and evolution of the society (issues of theory and philosophy). Monograph. – St. Petersburg, 2015. – 388 p.	178
REVIEW on the First special edition on the history of legal science in Kazakhstan	182
Wise thoughts	188

Announcement

Competition of research papers among young legal scholars

As part of the celebration of the 25th Anniversary, the Institute of Legislation announces a competition of research papers among young legal scholars called "Legal IQ".

The Competition is organized on the initiative of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in conjunction with the National Chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan "Atameken".

Masters Degree and PhD candidates of Kazakhstani educational organizations of higher learning, as well as young scholars under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

In order to participate in the Competition, the participant must send completed application according to the Appendix to the following e-mail: civil_izrk@mail.ru, as well as a research paper on the topic: "Digitalization in the norm-making procedure: objectives and anticipated outcomes" until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - a laptop;

2nd place - a tablet;

3rd place - the device for reading electronic books.

At the same time, the winners will be given the opportunity to perform an unpaid internship at the Institute. The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

Announcement

Competition of research papers among the academic officers of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan

The Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan announces the receiving of the research papers of the academic officers of the Institute of Legislation on the following theme: "Legislative support for the realization of the objectives of the Fourth Industrial Revolution in Kazakhstan" within the framework of the Competition timed to the 25th Anniversary of the Institute of Legislation the Republic of Kazakhstan.

The academic officers of the Institute of Legislation under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

Research papers will be accepted to the following e-mail: a.abylaiuly@adilet.gov.kz until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - Certificate for participation in a foreign scientific event (far abroad);

2nd place - Certificate for participation in a foreign scientific event (near abroad);

3rd place - Certificate for participation in a scientific event in the Republic of Kazakhstan.

The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

Yuridicheskaya tekhnika. – 2014. - №8. – S. 450-457.

2. Murashin A.G. Neposredstvennoye narodovlastiye v sisteme sotsialisticheskogo samoupravleniya naroda. - Kiyev: Vishcha shkola, 1989. – 241 c.

3. Chirkin V.Ye. Konstitutsionnoye pravo zarubezhnykh stran: Uchebnik. 2-ye izd., pererab. i dop. - M.: Yurist, 1999. – 600 s.

4. Boytsova V.V., Boytsova L.V. Plebistsit // Entsiklopediya yurista, 2005 - https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/1610/

5. Referendum o sokhraneni SSSR i vvedenii posta prezidenta RSFSR 1991 goda. Dos'ye // <http://tass.ru/info/2743659>

6. Grankin I.V. Zakonodatel'noye obespecheniye pryamoy demokratii na munitsipal'nom urovne //Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo. – 2012. - №7. – S. 44-47.

УДК 342.815.1

СУДИМОСТЬ КАНДИДАТА НА ВЫБОРНУЮ ДОЛЖНОСТЬ: РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Комкова Галина Николаевна

Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: komkova_galina@mail.ru

Липчанская Мария Александровна

И.о. заведующего кафедрой конституционного права, директор Юридического института правового администрирования ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: lipchan_maria@mail.ru

Ключевые слова: избирательное право; избирательный процесс; выборная должность; кандидат на выборную должность; избирательные цензы; судимость.

Аннотация. В действующем избирательном законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран закрепляются различные цензы активного и пассивного избирательного права. Одним из ограничений регистрации кандидата на выборную должность является наличие судимости за совершение уголовного преступления. Авторами статьи представлена динамика изменений законодательных норм современной России, устанавливающих ограничение пассивного избирательного права по критерию наличия судимости у кандидата. Отмечается последовательное законодательное ужесточение требований к кандидатам на выборную должность именно с позиции безупречной репутации и отсутствия судимости. Вместе с тем, анализируется правовая позиция Конституционного Суда РФ относительно чрезмерности ограничений пассивных избирательных прав граждан по признаку судимости. Указывается не только на юридическую, но и на социальную значимость ограничений избирательного права. Высказываются суждения о неоднозначности лишения избирательных прав лиц, осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, бессрочно и недифференцированно. Также в предлагаемой статье авторы выявляют юридическую, политическую и морально-этическую стороны указания факта судимости и (или) уголовного преследования кандидата при подаче документов на регистрацию в соответствующую избирательную комиссию. Проведенный анализ правоприменительной и судебной практики позволил сделать вывод, что в действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое однозначное понимание термина «наличие судимости». Отмечается, что в решениях избирательных комиссий и судебных актах обнаруживаются примеры прямо противоположных, взаимоисключающих трактовок законоположений. Исходя из обобщенного анализа нормативных правовых актов Российской Федерации, правоприменительной практики и доктринальных подходов к институту ограничения избирательных прав граждан, предлагается авторский подход к пониманию и применению факта судимости как основания для устранения гражданина из выборного процесса.

THE CRIMINAL RECORD OF A CANDIDATE FOR ELECTIVE POSITION: THE RUSSIAN PRACTICE

Komkova, Galina N.

Head of the Department of Constitutional and Municipal Law, Dean of the Faculty of Law of the Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education «Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Saratov, Russian Federation, e-mail: komkova_galina@mail.ru

Lipchanskaya, Maria A.

Head of the Department of Constitutional Law, Director of the Legal Institute of Legal Administration of the Federal State Educational Establishment of the Russian Federation «Saratov State Law Academy», Doctor of Law, Professor, Saratov, Russian Federation, e-mail: lipchan_maria@mail.ru

Keywords: Electoral right; the electoral process; an elected position; a candidate for elective office; voting qualifications; a criminal record.

Abstract. In the current electoral legislation of the Russian Federation and foreign countries, various censuses of active and passive suffrage are fixed. One of the limitations of registering a candidate for an elected position is the existence of a criminal record for the commission of a criminal offense. The authors of the article present the dynamics of changes in the legislative norms of modern Russia, which establish a restriction of passive electoral right on the basis of the candidate's conviction. There is a consistent legislative tightening of the requirements for candidates for elected office precisely from the position of an impeccable reputation and the absence of a criminal record. At the same time, the legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation regarding the excessive restrictions of passive electoral rights of citizens on the basis of conviction is analyzed. It is indicated not only the legal, but also the social significance of the limitations of the suffrage. Judgments about the ambiguity of the deprivation of the suffrage of persons convicted of imprisonment for committing serious and (or) particularly serious crimes are voiced indefinitely and undifferentiated. Also in the proposed article, the authors identify the legal, political and moral and ethical aspects of the indication of the criminal record and (or) the criminal prosecution of the candidate when applying for registration to the relevant election commission. The conducted analysis of law enforcement and judicial practice made it possible to conclude that in the current legislation of the Russian Federation there is no clear unambiguous understanding of the term «criminal record». It is noted that in the decisions of election commissions and judicial acts there are examples of directly opposite, mutually exclusive interpretations of the legal provisions. Proceeding from the generalized analysis of the normative legal acts of the Russian Federation, law enforcement practice and doctrinal approaches to the institution of limiting the electoral rights of citizens, an authorial approach is proposed to understand and apply the fact of criminal record as the basis for eliminating a citizen from the election process.

САЙЛАНБАЛЫ ҚЫЗМЕТКЕ КАНДИДАТТЫҢ СОТТЫЛЫҒЫ: РЕСЕЙ ПРАКТИКАСЫ

Комкова Галина Николаевна

«Н.Г. Чернышевский атындағы Саратов ұлттық зерттеу мемлекеттік университеті» ЖО ФМҚОМ (жоғары оқуының федералды мемлекеттік қаржы оқу мекемесі) заң факультетінің деканы, конституциялық және муниципалдық құқық кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының докторы, профессор, Ресей Федерациясының еңбек сіңірген заңгері, Саратов қ., Ресей Федерациясы, e-mail: komkova_galina@mail.ru

Липчанская Мария Александровна

«Саратов мемлекеттік заң академиясы» ЖО ФМҚОМ-нің Құқықтық әкімшілендіру заң институтының директоры, конституциялық құқық кафедрасы меңгерушісінің м.а., e-mail: lipchan_maria@mail.ru

Түйін сөздер: сайлау құқығы; сайлау процесі; сайланбалы қызмет; сайланбалы қызметке кандидат; сайлау ценздері; соттылық.

Аннотация. Ресей Федерациясының және шет елдердің қолданыстағы сайлау заңнамасында белсенді және бәсең сайлау құқығының түрлі ценздері бекітілген. Кандидаттың қылмыстық іс жасағаны үшін соттылығының болуы сайланбалы қызметке

тіркелуге шектеулердің бірі болып табылады. Мақаланың авторларымен кандидаттың соттылығының болуы белгісі бойынша бәсең сайлау құқығының шектелуін бекітетін қазіргі заманғы Ресейдің заңнамалық нормаларының өзгеру динамикасы көрсетілген. Сайланбалы қызметке кандадаттарға, мінсіз беделі мен соттылығының болмауы тұрғысынан, талаптардың жүйелі заңнамалық қаталдануы байқалады. Сонымен қатар, РФ Конституциялық Сотының соттылық белгісі бойынша азаматтардың бәсең сайлау құқықтарын аса шектеуіне қатысты құқықтық позициясы талданады. Сайлау құқығын шектеудің тек заңды емес, сондай-ақ әлеуметтік маңыздылығы көрсетілген. Ауыр және (немесе) аса ауыр қылмыс жасағаны үшін мерзімсіз және дифференциалдусыз бас бостандығынан айыруға сотталған тұлғалардың сайлау құқығынан айырудың түсініксіздігі туралы пікірлер айтылады. Сондай-ақ ұсынылып жатқан мақалада авторлар кандидаттың сәйкес сайлау комиссиясына тіркелуге құжаттарды тапсыру кезінде соттылығының және (немесе) қылмыстық қудалануының фактілерін көрсетудің заңды, саяси және моральдық-этикалық жақтарын анықтайды. Құқық қолдану және сот тәжірибесіне өткізілген талдау Ресей Федерациясының қолданыстағы заңнамасында «соттылықтың болуы» терминінің біркелкі нақты ұғымының жоқтығы туралы қорытынды шығаруға мүмкіндік берді. Сайлау комиссияларының шешімдерінде және сот актілерінде заң ережелері түсіндірмелеріне қарама-қайшы және бірін-бірі жоққа шығаратын үлгілері анықталғандығы туралы белгіленген. Ресей Федерациясының нормативтік құқықтық актілерінің, құқық қолдану тәжірибесінің және азаматтардың сайлау құқықтарын шектеу институтына доктриналды тәсілінің жалпыланған талдауынан шыққанда соттылық фактісінің азаматты сайлау процесінен шеттету үшін негіз ретінде түсіну мен қолданудың авторлық тәсілін ұсынады.

Вопрос влияния судимости кандидата, т.е. лица, выдвинутого в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность, на реализацию пассивного избирательного права не теряет своей актуальности и вызывает интерес, как у юристов, так и у обычных граждан. Представляется в этой связи важным проследить как в российском и зарубежном избирательном законодательстве закреплялось отсутствие судимости как условие регистрации лица в качестве кандидата на выборную должность.

В России такое требование к кандидату появилось не сразу. Первоначально п. 3. ст. 4 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержал формулировку ч.3 ст.32 Конституции РФ: «Не имеют права избирать, быть избранными, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда»¹. Это означало, что только лица, в момент выборов находившиеся в местах лишения свободы по приговору суда, лишались права быть избранными. После освобождения они могли на следующий день зарегистрироваться в качестве кандидата на любую выборную должность, не указывая при этом об имевшейся у них судимости. Однако такое положение вещей просуществовало недолго.

Федеральным законом от 05.12.2006 № 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» этот пункт был изложен по другому:

«3.2. Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

а) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;

б) осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления»².

Таким образом, лица, освободившиеся из мест лишения свободы, могли претендовать на занятие выборной должности только после снятия или погашения судимости. Однако это касалось только преступников, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе экстремистской направленности. К тем лицам, которые были осуждены за другие преступления и отбыли срок наказания, данное ограничение не могло быть применено, они по-прежнему могли

¹ СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253

² СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5303.

баллотироваться в депутаты, губернаторы, главы муниципальных образований и на другие выборные должности.

Возможно поэтому Федеральным законом от 2 мая 2012 года № 40-ФЗ формулировка ст.4, п.3.2 основного избирательного закона была изменена в сторону ужесточения:

Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

а) осужденные когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением случаев, когда в соответствии с новым уголовным законом эти деяния не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями³.

Ряд ученых-правоведов полагал, что такое жесткое ограничение избирательных прав, а по сути, лишение пассивного избирательного права до конца жизни человека, вполне оправдано. Так, по мнению Н.Е. Таевой: «Тот факт, что депутат в прошлом совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, ставит под сомнение со стороны граждан законность всей его последующей деятельности. То есть вместо того, чтобы быть образцом соблюдения законов, он является их нарушителем. В связи с этим законодатель вправе установить дополнительные ограничения пассивного избирательного права с целью установления большего доверия со стороны граждан своим избранникам и обеспечения, таким образом, конституционно-значимой цели - придания государству характера правового. Такое требование способствует большей эффективности депутатской деятельности» [1, с. 184].

Однако, ряд граждан с данной постановкой вопроса не согласились и обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушений их конституционного права быть избранным. Ведь Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что законодатель обязан учитывать, что вводимые им ограничения конституционных, в том числе избирательных, прав и свобод должны быть не только юридически, но и социально оправданы; при допустимости ограничения того или иного права в со-

ответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры, а публичные интересы, перечисленные в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут оправдать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату⁴.

Вместе с тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 10 октября 2013 года № 20-П, «правовая демократия, чтобы быть устойчивой, нуждается в эффективных правовых механизмах, способных охранять ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти, легитимность которой во многом основывается на доверии общества; создавая такие правовые механизмы, законодатель вправе установить повышенные требования к репутации лиц, занимающих публичные должности, с тем чтобы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах и, соответственно, в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти, в том числе вправе использовать для достижения указанных целей ограничения пассивного избирательного права, а также предусмотреть определенные условия его реализации»⁵. Однако относительно оспариваемого гражданами РФ бессрочного ограничения пассивного избирательного права для лиц, когда-либо осужденных за тяжкие преступления, высший орган конституционного контроля посчитал данное ограничение чрезмерным и не отвечающим конституционным целям.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции Российской Федерации положения избирательного закона о лишении избирательных прав лиц, судимых за тяжкие преступления, в той мере, в какой ими устанавливалось бессрочное и недифференцированное ограничение пассивного избирательного права в отношении граждан, осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений. Суд подчеркнул, что бессрочное ограничение избирательного

³ О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Федеральный закон от 02.05.2012 № 40-ФЗ // СЗ РФ. 2012 №19. Ст. 2274.

⁴ См., например, Постановления от 25 апреля 1995 года № 3-П, от 27 марта 1996 года № 8-П, от 30 октября 2003 года № 15-П, от 22 июня 2010 года № 14-П.

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова» // СЗ РФ. 2013. №43. Ст.5622.

права возможно лишь для осужденных на пожизненный срок, в иных случаях подобное ограничение не соответствует Конституции Российской Федерации⁶.

Данная правовая позиция Конституционного Суда была учтена федеральным законодателем, конкретизировавшим соответствующие положения Федерального закона путем установления конечных сроков ограничения пассивного избирательного права по такому признаку, как судимость⁷.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в действующей редакции гласит:

3.2. Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

а) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;

Однако данная статья также была дополнена подпунктами «а.1» и «а.2» следующего содержания:

«а.1) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости;

а.2) осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения пятнадцати лет со дня снятия или погашения судимости»⁸.

Таким образом, был выбран компромиссный вариант ограничения прав граждан, имеющих судимость и претендующих на занятие выборной должности: с одной стороны, они не лишаются пожизненно права выдвигать свою кандидатуру на выборную должность, а с другой их избирательные права ограничиваются не только во время отбытия наказания, снятия или погашения судимости, но и в течение длительного срока после. Данные ограничения касаются достаточно большого количества граждан.

Согласно обобщенным статистическим данным ЦИК России, в избирательных кампаниях всех уровней, голосование по кото-

рым состоялось в единый день голосования 14 сентября 2014 г., были выдвинуты более 112 тысяч кандидатов, из них 3197 кандидатов - имеющих либо имевших когда-либо судимость (или порядка 3% от общего числа выдвинувшихся кандидатов). В результате проверок достоверности сведений, представленных кандидатами при выдвижении, было установлено 1384 факта скрывания сведений о судимости. Кроме этого, в соответствии с новой редакцией Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 178 кандидатов не имели пассивного избирательного права в связи с наличием судимости за совершение тяжких и особо тяжких преступлений⁹. Среди кандидатов в депутаты Госдумы на выборах 18 сентября 2016 года было выявлено 150 человек с судимостью. Еще 58 уголовников, которые пытались скрыть свою судимость, были сняты с выборов, однако десять кандидатов, имевших судимость, все-таки получили депутатский мандат¹⁰.

Видим, что у почти половины кандидатов, имеющих или имевших судимость, наблюдались факты ее сокрытия. В этой связи возникает еще один спорный момент, связанный с обязанностью кандидата указывать этот факт своей биографии. У некоторых лиц, желающих баллотироваться на выборные должности, возникают сомнения в том, нужно ли указывать сведения о судимости, если они были освобождены от отбытия наказания по амнистии, помилованию или по другим основаниям. Так, например, 5 июля 2014 года Д.В. Бабич подал в избирательную комиссию муниципального округа «Горелово» города Санкт-Петербург документы для регистрации в качестве кандидата в депутаты муниципального совета муниципального округа, однако он не представил сведения о том, что приговором Калининского районного суда города Санкт-Петербурга от 11 декабря 1997 года был осужден за совершение преступления, предусмотренного статьей 200 «Обман потребителей» УК Российской Федерации (утратила силу на основании Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), к шести месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства

⁶ Там же.

⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21 февраля 2014 г. № 19-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 8. Ст. 739.

⁸ СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; 2016. № 15. Ст. 2054.

⁹ Материалы выступления Председателя ЦИК России В.Е. Чурова на семинаре руководителей законодательных органов государственной власти субъектов РФ - членов Совета законодателей РФ при Федеральном Собрании Российской Федерации, МГУ им. М.В. Ломоносова, 21 ноября 2014 г. // <http://www.cikrf.ru> (Дата обращения 12.12.2017)

¹⁰ <https://www.spr.ru/Novosti/2016-09/v-rezultate-viborov-v-gosdumu-desyat-ugolovnikov-stali-deputatami.html> (Дата обращения 12.12.2017)

десяти процентов заработной платы и освобожден от назначенного наказания на основании статьи 78 данного Кодекса в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности. В связи с непредставлением сведений о своей судимости, избирательная комиссия отказала Д.В. Бабичу в регистрации кандидатом в депутаты муниципального округа. Данное решение было обжаловано им в суде, поскольку заявитель полагал, что силу части второй статьи 86 УК Российской Федерации: «Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым», а потому он освобождался от обязанности указания о своей судимости. Суд первой инстанции удовлетворил требования заявителя, однако Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда отменила решение суда первой инстанции, поскольку пришла к выводу, что «для целей Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» значение имеет сам факт осуждения кандидата за совершение преступления, а не те правовые последствия, которые возникают в связи с освобождением от назначенного судом наказания; факт постановления в отношении Д.В. Бабича обвинительного приговора с последующим освобождением от наказания охватывается понятием «сведения о судимости кандидата», а потому тот был обязан указать в заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу эту информацию, чего он не сделал, т.е. сообщил заведомо недостоверные о себе сведения»¹¹.

Не согласившись с данным решением, Д.В. Бабиш обратился в Конституционный суд России, поскольку полагал, что в избирательном праве расширено понятие судимости по сравнению с тем, как оно сформулировано уголовным законом, что приводит к признанию имевшими судимость лиц, считающихся несудимыми в силу уголовного закона (в том числе освобожденных от наказания судом), а также осужденных за деяния, преступность которых впоследствии устранена новым уголовным законом.

Конституционный Суд РФ поддержал решение Санкт-Петербургского городского суда, отметив, что «поскольку для целей избирательного законодательства сам факт совершения кандидатом того или иного преступления, установленный приговором, является обстоятельством, влияющим на оценку избирателями личности кандидата на выборную должность, постольку исполнение гражданином обязанности сообщить в заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу сведения о вынесении в отношении него обвинительного приговора (наряду с освещением иных данных, таких как гражданство, сведения о размере и об источниках доходов кандидата, об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах и др., - статья 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») выступает одним из условий реализации пассивного избирательного права»¹². Таким образом, лицо, выдвигающееся на выборную должность, имеет обязанность указания на когда-либо имевшуюся у него судимость, даже если оно было освобождено от отбытия наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, изменением обстановки, с болезнью, вследствие акта об амнистии, в случае применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему. В данном случае такая информация выступает одной из характеристик кандидата для избирателей, которые вправе составить объективное мнение, с учетом всех характеризующих данное лицо факторов, для того чтобы разумно отдать свой голос за или против данной кандидатуры.

Еще одним спорным вопросом, связанным с определением наличия судимости кандидата на выборную должность, выступает необходимость указания судимости в том случае, если он по уголовному закону считается несудимым, поскольку освобожден от наказания на основании акта об амнистии до вступления обвинительного приговора суда в законную силу. При этом, в соответствии с основным избирательным законом: «Сведения о судимости кандидата - сведения о когда-либо имевшихся судимо-

¹¹ СПС Консультант+.

¹² Определение Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 № 451-О «По жалобе гражданина Бабиша Дмитрия Валерьевича на нарушение его конституционных прав подпунктом 58 статьи 2 и пунктом 2.1 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пунктом 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» // СПС Консультант+.



стях с указанием номера (номеров) и части (частей), пункта (пунктов), а также наименования (наименований) статьи (статей) Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которой (которых) был осужден кандидат, статьи (статей) уголовного кодекса, принятого в соответствии с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, статьи (статей) закона иностранного государства, если кандидат был осужден в соответствии с указанными законодательными актами за деяния, признаваемые преступлением действующим Уголовным кодексом Российской Федерации»¹³. В данном случае важным является понятие наличия судимости у кандидата, которое, по мнению Верховного Суда РФ, является различным для уголовного и избирательного законодательства: «По смыслу части 6 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации погашение или снятие судимости аннулирует только уголовно-правовые последствия, связанные с судимостью, но сам факт осуждения как отрицательная оценка действий гражданина государством на момент вынесения обвинительного приговора остается объективным критерием, влияющим на оценку избирателями репутации кандидата на выборную должность»¹⁴. Исходя из данной позиции высшего судебного органа, непредставление кандидатом на выборную должность сведений о когда-либо имевшейся у него судимости, даже если он был освобожден от отбытия наказания по амнистии или помилованию, до вступления приговора в законную силу, является основанием для отмены его регистрации, а, следовательно, лишает его возможности реали-

зовать свое пассивное избирательное право. В связи с этим возникает проблема информирования членов избирательных комиссий, кандидатов, членов их избирательных штабов о понимании категории «судимость», «погашение и снятие судимости», поскольку как верно отмечает Н.Ю. Турищева: «Допускаемое подчас смешение уголовно-правового и общеправового содержания понятия судимости при отсутствии четких критериев их разграничения для целей избирательного законодательства способно вызвать диаметрально противоположные подходы к оценке сходных обстоятельств» [2, с. 64].

На данное обстоятельство обращал внимание и Конституционный Суд РФ, который отмечал, что в решениях избирательных комиссий и судебных актах легко можно обнаружить примеры прямо противоположных, взаимоисключающих трактовок законоположений, благодаря чему в одних российских регионах граждане не допускаются к участию в выборах в качестве кандидатов, если не укажут в заявлении о согласии баллотироваться сведения о вынесенном в отношении них обвинительном приговоре, а в других - спокойно реализуют свое пассивное избирательное право без указания соответствующих сведений. При таких обстоятельствах положения подпункта 58 статьи 2 и пункта 2.1 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выглядят - применительно к конституционным параметрам качества закона в правовом государстве - далеко не безупречно и вследствие этого нуждаются в проверке на соответствие Конституции Российской Федерации. Иначе обеспечение действительного равенства перед законом и судом граждан, считающихся согласно статье 86 (часть вторая) УК Российской Федерации несудимыми, в случае их участия в выборах в качестве кандидатов может быть поставлено под сомнение¹⁵.

Таким образом, требования избирательного законодательства, устанавливающие повышенные требования к лицам, претендующим на занятие выборных должностей, в части недопуска к выборам лиц, имеющих неснятую и непогашенную судимость за тяжкие преступления, а также закрепления

¹³ Ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

¹⁴ Определение Верховного Суда РФ от 5 сентября 2014 г. № 30-АПГ14-4 // СПС Консультант+.

¹⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 № 450-О «По жалобе гражданина Барсукова Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 58 статьи 2 и пунктом 2.1 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС Консультант+.

обязанности указывать сведения о когда-либо имевшейся судимости, являются оправданными. Это связано с потребностью для правового государства иметь такие органы публичной власти, которые могут содействовать реализации всего комплекса прав и свобод граждан, осуществлять эффективное законодательное сопровождение управления делами государства, нести ответственность за принятые решения. Именно поэтому избиратель вправе выбирать в органы власти достойных своих представителей, которым он может доверить управление страной. Наличие судимости у кандидата является в данном случае поводом для недоверия электората в самостоятельности, независимости

и эффективности деятельности выборных органов власти.

Однако совершение преступления в прошлом не должно стать непреодолимым барьером для осуществления гражданином своего пассивного избирательного права. Каждый избиратель для того чтобы сделать правильный выбор, должен иметь полные сведения о личности избираемого им лица, а потому сокрытие таких сведений является своеобразным обманом, что свидетельствует о низком уровне морально-этических и нравственных качеств кандидата на выборную должность, а это, в свою очередь, является безусловным основанием для устранения его из выборного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таева Н.Е. К вопросу о конституционности норм, ограничивающих пассивное избирательное право граждан, осужденных когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - № 9. - С. 1080-1088.
2. Турищева Н.Ю. Судимость как элемент правового статуса кандидата в депутаты: вопросы правоприменения // Российская юстиция. - 2015. - № 7. - С. 64-67.

REFERENCES

1. Taeva N.E. To the question of the constitutionality of the norms restricting the passive electoral right of citizens convicted of imprisonment for serious and (or) especially grave crimes ever // Actual problems of Russian law. - 2013. - № 9. - P. 1080-1088.
2. Turischeva N.Yu. Criminal record as an element of the legal status of a candidate for deputy: issues of law enforcement // Russian Justice. - 2015. - № 7. - P. 64-67.

