

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының

Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сарпеков Р.Қ.** – (Астана, Қазақстан) –
(төраға)**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчавили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Абылайұлы А. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)**Мұшанов Т.Е.** (Астана, Қазақстан)**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,

Ресей)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,

Қырғызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

inst-zak@adilet.gov.kz

www.iz.adilet.gov.kz**МАЗМҰНЫ****Редакция бағанасы**8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б.
Бекетаевтың заң жобалар бойынша баяндамасы*11**«Жаршының» тарихы Институтың 25-жылдығына
орай**16**Конституциялық және әкімшілік құқық****Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА** Референдум туралы
заңнаманы жетілдіру жөніндегі мәселе19**Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ** Сайлан-
балы қызметке кандидаттың соттылығы: ресей практи-
касы26**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық****А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН** Ағылшын және
еуропалық құқықтың жекелеген ережелерін Қазақстан
Республикасының азаматтық заңнамасына имплемен-
тациялау түпмәтініндегі абоненттік шарт34**И.Ю. ПОЛИЩУК** Қылмыс құрамын саралау
аспектісінде тауарлық белгілерді заңсыз түрде пай-
далануды тергеу кезіндегі арнайы экономикалық
танымдардың рөлі. Украина практикасы40**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. СӘУЛЕБЕК** Қазақстан
Республикасының Қылмыстық кодексі бойынша адам-
ды клондауға байланысты қылмыс объектісі мен
объективтік жағының қылмыстық-құқықтық сипатта-
масы53**А.О. БАЛҒЫНТАЕВ** Қазақстан Республикасын-
да тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы
негізінде қылмыстық сот ісін жүзеге асыру қағидатын
іске асырудың кейбір мәселелері60**Е.А. ОМАРОВ** Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығында қылмыстық сот ісі
бойынша халықаралық-құқықтық көмек68**Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ** Сотталғандарды ауруына
байланысты жазалаудан босату: құқық қолдану практи-
касы және шетел тәжірибесі76**Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ**
Қазақстандық қылмыстық процесте қашықтықтан жау-
ап алу институтын жетілдірудің кейбір мәселелері82**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫҚОВА** Халықаралық
жеке құқық бойынша Гаага конференциясының
қалыптасу сатылары91**А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Шетел заңнамасын талдау:
Ұлыбританияның «Қылмыстық қаржылар туралы»
Заңы100

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Республикасының әуе кеңістігін пайдалану және авиация қызметін реттейтін заңнамасын талдау..... 106

А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Қылмыстық жолмен алынған кірістерді жылыстатуға қарсы іс қимыл және терроризм мен экстремизмді қаржыландыру проблемалары..... 115

М.К. ЖҮСПБЕКОВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық мәдениетті қалыптастыру саласындағы заңнаманы талдау..... 123

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Құқықтық мониторинг шеңберінде Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) жекелеген ережелеріне талдау..... 129

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.А. НҮРБАЕВА Заңнамалық актілерде кейбір терминдерді қалыптастыру және қолдану мәселелері..... 140

Ж.С. НҮРҒАЛИЕВА Заңнамадағы терминдер мәселесі..... 145

Жас ғалым мінбесі

Р.С. БРАМОНТОВ Қазақстан Республикасында жедел-ізвестіру қызметін заңнамалық реттеу перспективалары..... 150

Г.С. ДЖУМАШЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында көзделген жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босату институтының шет елдермен салыстырмалы талдауы..... 157

Г.К. БЕЙСБЕКОВА Құқық нормаларын нақтылау мен оның құқық теориясының өзге де сабақтас санаттарынан айырмашылығы кейбір мәселелері..... 165

Ғылыми өмір хроникасы

«Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының негізгі ережелерін талқылау» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 28 ақпан, Астана қаласы..... 173

Есімнама

ҚР Заңнама институты Лингвистика орталығының аға ғылыми қызметкері Д.М. Шыңғысбаева – 60 жаста..... 177

Библиография

З.ғ.д., проф. С.Ф. Ударцевтің «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии)»: Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 б. ғылыми басылымына рецензия..... 178

Қазақстанның заң ғылымы тарихы бойынша алғашқы арнайы басылымына рецензия..... 182

Даналық ойлар..... 188

Заңнама институтының 25 жылдығына орай «Заңды IQ» байқауы жарияланады.

Байқау Қазақстан Республикасының Заңнама институты мен «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасының бірлескен бастамасымен ұйымдастырылады.

Байқауға қазақстандық жоғарғы білім ұйымдарының магистранттары мен докторанттары, сондай-ақ 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Байқауға қатысу үшін civil_izrk@mail.ru (link sends e-mail) электрондық пошталарына Қосымшаға сәйкес өтінімді және «Норма шығармашылықтағы цифрландыру: мақсаттары және күтілетін нәтижелер» атты ғылыми жұмыстарды жіберу қажет.

Байқау жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1-орын – ноутбук;

2-орын – планшет;

3-орын – электрондық кітаптарды оқуға арналған құрылғы.

Сонымен бірге, жеңімпаздарға Заңнама институтында ақысыз негіздегі тағылымдамадан өту мүмкіндігі беріледі. Жүлделі орындарға ие болған авторлардың ғылыми жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

АНОНС

**Қазақстан Республикасы
Заңнама институтының ғылыми
қызметкерлерінің зерттеу
жұмыстарының конкурсы**

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Институттың 25-жылдығына орайластырылған «Қазақстанда төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін жүзеге асыруды заңнамалық қамтамасыз ету» тақырыбындағы конкурс шеңберінде Институт ғылыми қызметкерлерінің зерттеу жұмыстарын қабылдауды жариялайды.

Конкурсқа Институттың 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Зерттеу жұмыстары 2018 жылғы 30 сәуірге дейін a.abylaiuly@adilet.gov.kz (link sends e-mail) электрондық пошталарына қабылданады.

Конкурс жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1 орын – шетелдік (алыс шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

2 орын – шетелдік (жақын шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

3 орын – Қазақстан Республикасы шегінде ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат.

Жүлделі орындарға ие болған авторлардың зерттеу жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мурчавили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Курманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуллин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции..... 9

Доклад Министра юстиции Республики Казахстан
Бекетаева М.Б. по проектам законов..... 14

История «Вестника» к 25-летию Института..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА К вопросу о совершенствова-
нии законодательства о референдуме..... 19

Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ Суди-
мость кандидата на выборную должность: российская
практика..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное пра- во

А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН Абонентский договор в
контексте имплементации отдельных положений ан-
глийского и европейского права в гражданское законо-
дательство Республики Казахстан..... 34

И.Ю. ПОЛИЩУК Роль специальных экономиче-
ских познаний при расследовании незаконного исполь-
зования товарных знаков в аспекте квалификации со-
става преступления. Практика Украины..... 40

Уголовное право и уголовный процесс

С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. САУЛЕБЕК Уголовно-
правовая характеристика объекта и объективной сторо-
ны преступления, связанного с клонированием челове-
ка по Уголовному кодексу Республики Казахстан..... 53

А.О. БАЛГЫНТАЕВ Некоторые вопросы реали-
зации принципа осуществления уголовного судопро-
изводства на основе состязательности и равноправия
сторон в Республике Казахстан..... 60

Е.А. ОМАРОВ Международно-правовая помощь
по уголовному судопроизводству в уголовно-процессу-
альном праве Республики Казахстан..... 68

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ Освобождение осужденных
от наказания по болезни: правоприменительная практи-
ка и зарубежный опыт..... 76

Б.К. НУРГАЗИНОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Некото-
рые вопросы совершенствования института дистанци-
онного допроса в казахстанском уголовном процессе..... 82

Международное право и сравнительное право- ведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫКОВА Этапы ста-
новления Гаагской конференции по международному
частному праву..... 91

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Анализ зарубежного законода-
тельства: Закон Великобритании «О криминальных фи-
нансах»..... 100

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ
законодательства Республики Казахстан, регулирующе-
го использование воздушного пространства и деятель-
ность авиации..... 106

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ К проблеме противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и экстремизма	115
М.К. ЖУСУПБЕКОВА Анализ законодательства в сфере формирования антикоррупционной правовой культуры	123
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Г.Б. КЫСЫКОВА, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Анализ отдельных положений Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) в рамках правового мониторинга	129
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Вопросы формирования и функционирования некоторых терминов в законодательных актах	140
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Проблемы терминов в законодательстве	145
Трибуна молодого ученого	
Р.С. БРАМОНТОВ Перспективы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан	150
Г.С. ДЖУМАШЕВ Сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, предусмотренного в уголовном законодательстве Республики Казахстан, с зарубежными странами	157
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Некоторые вопросы конкретизация норм права и ее отличия от иных смежных категорий теории права	165
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Обсуждение основных положений проекта Административного процессуального кодекса Республики Казахстан», 28 февраля 2018 года, г. Астана	174
Персоналии	
Старшему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства РК Шынгысбаевой Д.М. – 60 лет	177
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на научное издание д.ю.н, проф. Ударцева С.Ф. «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии): Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 с.	178
РЕЦЕНЗИЯ на Первое специализированное издание по истории юридической науки Казахстана	182
Мудрые мысли	188

Конкурс научных работ среди молодых ученых-юристов

В рамках празднования 25-летия Институт Законодательства объявляет конкурс научных работ молодых ученых-юристов под названием «Юридический IQ».

Конкурс организуется по инициативе Института законодательства Республики Казахстан совместно с Национальной палатой предпринимателей Казахстана «Атамекен».

К участию в конкурсе допускаются магистранты и докторанты казахстанских образовательных организаций высшего образования, а также молодые ученые в возрасте до 35 лет.

Для участия в конкурсе участнику необходимо направить на электронную почту civil_izrk@mail.ru (ссылка для отправки email) заполненную заявку согласно Приложению, а также научную работу на тему: «Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты» в срок до 30 апреля 2018 г.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1-место - ноутбук;
- 2-место – планшет;
- 3-место – устройство для чтения электронных книг.

Вместе с тем победителям будет предоставлена возможность пройти неоплачиваемую стажировку в Институте. Научные работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института.

С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Конкурс исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан

Институт законодательства Республики Казахстан объявляет прием исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства на тему «Законодательное обеспечение реализации задач Четвертой промышленной революции в Казахстане» в рамках конкурса, приуроченного к 25-летию ИЗ РК.

В конкурсе могут принять участие научные сотрудники ИЗ РК в возрасте до 35 лет.

Исследовательские работы принимаются на почту a.abylaiuly@adilet.gov.kz (ссылка для отправки email) до 30 апреля 2018 года.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1 место – сертификат на участие в зарубежном (дальнее зарубежье) научном мероприятии;
- 2 место – сертификат на участие в зарубежном (ближнее зарубежье) научном мероприятии;
- 3 место – сертификат на участие в научном мероприятии в пределах Республики Казахстан.

Исследовательские работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института. С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Owner and publisher:
 SI «Legislation Institute
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – (Astana, Kazakhstan) –
 (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
 Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
 (Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
 Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
 stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
 sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
 sian)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
 nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
 sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
 Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
 №11219-G from 15.11.2010 from
 the Committee of Information and Archives
 of the Ministry of Culture and Information
 of the Republic of Kazakhstan
 (Number and date of primary registration
 №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
 inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of
 Kazakhstan Beketayev M.B. on drafts of the legal acts*11

**The history of the «Bulletin» to the 25th anniversary
 of the Institute**16

Constitutional and Administrative Law

L.T. ZHANUZAKOVA To the question of improving
 the legislation concerning the issues of the referendum19

G.N. KOMKOVA, M.A. LIPCHANSKAYA The
 criminal record of a candidate for the elective position: the
 russian practice26

Civil and Civil Procedural Law

AZ. ALIYEV, A.T. BEKEN Subscriber contract in the
 context of the implementation of some specific provisions
 of the English and European law into the civil legislation of
 the Republic of Kazakhstan34

I.Yu. POLISHCHUK The role of special economic
 knowledge in investigation of illegal use of trademarks
 in the aspect of qualification of the crime composition.
 Practice of Ukraine40

Criminal law and Criminal procedure

S.T.KEMELBEKOV, N.A. SAULEBEK Criminal-
 legal characteristic of the object and the objective side of
 the crime connected with cloning of the person under the
 Criminal code of Republic Kazakhstan53

A.O. BALGYNTAYEV Some issues on realization of
 the principle of implementation of criminal proceedings on
 the basis of the considerability and equality of the parties in
 the Republic of Kazakhstan60

Y.A. OMAROV International legal aid on criminal
 proceedings in accordance with the criminal procedural
 law of the Republic of Kazakhstan68

N.K. IMANGALIEV Release of prisoners from
 punishment due to illness: law enforcement practice and
 foreign experience76

B.K. NURGAZINOV, K.E. ISMAGULOV Some
 questions of improvement of the remote surveillance
 institute in the Kazakhstani criminal proceedings82

International law and Comparative law

S.ZH. AIDARBAYEV, D. SADYKOVA Stages of the
 formation of the Hague conference on international private
 law91

A. ABYLAIULY Analysis of foreign legislation: UK
 «Criminal Finances Act»100

Legal monitoring	
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the issues of the use of air space and activity of aviation	106
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV On the problem of countering money laundering, obtained by criminal means, and financing of terrorism and extremism	115
M.K. ZHUSUPBEKOVA Analysis of legislation in the sphere of formation of anti-corruption legal culture	123
I.K. ELEUSSIZOVA, G.B. KYSSYKOVA, A.ZH. KALMAGAMBETOV Analysis of the particular provisions of the Civil code of the Republic of Kazakhstan (General part) in framework of the legal monitoring	129
Lawmaking practice on the official language	
N.A. NURBAYEVA The issues of formation and functioning of some terms and their usage in legislative acts	140
Zh.S. NURGALIYEVA Problems of terms in the legislation	145
Young scholar tribune	
R.S. BRAMONTOV Prospects of legal regulation of the investigative activities in the Republic of Kazakhstan	150
G.S. DZHUMASHEV Comparative analysis of the institution of parole and serving of the sentence envisaged in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries	157
G.K. BEYSBEKOVA Some issues of specification of the norms of law and its differences from other related categories of theory of law	165
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about the scientific and practical conference on the topic: «Discussion of the main provisions of the draft of Administrative Procedure and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan», 28 February 2018, Astana	175
Personalities	
60 years to the Senior researcher of the Linguistic center of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan - D. Shyngysbayeva	177
Bibliography	
REVIEW on the scientific publication of the professor, Doctor of Juridical Science Udartsev S.F. Constitution and evolution of the society (issues of theory and philosophy). Monograph. – St. Petersburg, 2015. – 388 p.	178
REVIEW on the First special edition on the history of legal science in Kazakhstan	182
Wise thoughts	188

Announcement

Competition of research papers among young legal scholars

As part of the celebration of the 25th Anniversary, the Institute of Legislation announces a competition of research papers among young legal scholars called "Legal IQ".

The Competition is organized on the initiative of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in conjunction with the National Chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan "Atameken".

Masters Degree and PhD candidates of Kazakhstani educational organizations of higher learning, as well as young scholars under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

In order to participate in the Competition, the participant must send completed application according to the Appendix to the following e-mail: civil_izrk@mail.ru, as well as a research paper on the topic: "Digitalization in the norm-making procedure: objectives and anticipated outcomes" until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - a laptop;

2nd place - a tablet;

3rd place - the device for reading electronic books.

At the same time, the winners will be given the opportunity to perform an unpaid internship at the Institute. The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

Announcement

Competition of research papers among the academic officers of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan

The Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan announces the receiving of the research papers of the academic officers of the Institute of Legislation on the following theme: "Legislative support for the realization of the objectives of the Fourth Industrial Revolution in Kazakhstan" within the framework of the Competition timed to the 25th Anniversary of the Institute of Legislation the Republic of Kazakhstan.

The academic officers of the Institute of Legislation under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

Research papers will be accepted to the following e-mail: a.abylaiuly@adilet.gov.kz until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - Certificate for participation in a foreign scientific event (far abroad);

2nd place - Certificate for participation in a foreign scientific event (near abroad);

3rd place - Certificate for participation in a scientific event in the Republic of Kazakhstan.

The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

REFERENCES

1. Strogovich M. S. Kurs sovetskogo ugolovnogogo protsesssa. M.. Nauka. 1958
2. Mergenova G. Printsip sostyazatelnosti i ravnopraviya v ugolovnom sudoproizvodstve// <http://www.zakon.kz/4875671-printsip-sostyazatelnosti-i.html>
3. Raisova B. Printsip sostyazatelnosti storon ugolovnogogo protsesssa v Velikobritanii// <http://www.zakon.kz/4874610-princip-sostyazatelnosti-storon.html>
4. Tugel A.K. Uchastie advokatov v processual'nom dokazyvanii po ugolovnym delam // Aktual'nye problemy teorii i praktiki primeneniya ugolovnogogo i ugolovno-processual'nogo prava Respubliki Kazakhstan: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii – A.: 2007. – 301 s.
5. Kanafin D.K. Soblyudeniye printsipa sostyazatelnosti. ravenstva storon i prava na zashchitu v ugolovnom protsesse// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37826422#pos=1;-117
6. Balgynbayev A.O. Kылмыстық істер бойынша іс жүргізудің келісім жасау кезіндегі ерекше ондіріс: философия доктор ... дис. – Ускөмен. 2014. – 137 б.

УДК 343.1 (574)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Омаров Ербол Агбаевич

Ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского
Института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан. Республика Казахстан, Акмолинская область
пос. Косиы, доктор PhD, e-mail: e.omarovmirza@gmail.com

Ключевые слова: институт; подотрасль; правовая помощь; международное сотрудничество; уголовно-процессуальное право.

Аннотация. Расширение границ международного сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства является причиной пересмотра методологических подходов к изучению некоторых правовых категорий. В представленной статье рассмотрены уголовно-процессуальные отношения, возникающие в процессе оказания правовой помощи по уголовным делам, с целью разрешения вопроса обособления правовой помощи в качестве самостоятельного института подотрасли – международного сотрудничества, входящего в состав уголовно-процессуального права. Применение системного анализа, сравнительно-правовых и формально-юридических методов, позволило выявить актуальные вопросы методологического регулирования правовой помощи и международного сотрудничества в системе права. В результате изучения мнений ученых в рассматриваемой сфере, автором установлено отсутствие в научной литературе единого мнения относительно содержания института, субинститута, а также подотрасли права, что вызывает методологические трудности при рассмотрении таких категорий как правовая помощь и международное сотрудничество. Анализируя международное сотрудничество, автором выделены его особенности выраженные в виде внешнего обособления и объединения нескольких самостоятельных институтов, предмета регулирования - специфичных правовых отношений, входящих за рамки иных процессуальных институтов, особых методов и приемов правового регулирования, специальных принципов, наличия собственного раздела, где разъясняются общие положения международного сотрудничества. Автор приходит к выводу, что правовая помощь это самостоятельный институт уголовно-процессуального права, находящийся в составе подотрасли - международного сотрудничества. Полученные результаты, отражающие научное понимание правовой помощи и международного сотрудничества, могут послужить основой для дальнейшей научной полемики и проведения новых научных исследований, при подготовке учебных и практических пособий, учебно-методических рекомендаций по изучению проблем международного сотрудничества и уголовного процесса в целом, а также в законотворческой деятельности и преподавании юридических дисциплин.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ПРОЦЕСТІК ҚҰҚЫҒЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ КӨМЕК

Ербол Ағыбайұлы Омаров

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық
ғылыми зерттеу Институті. Қазақстан Республикасы, Ақмола облысы,
Целиноград ауданы, Қосшы ауылы, PhD докторы,
e-mail: e.omarovmirza@gmail.com

Түйін сөздер: институты, сала, құқықтық көмек, халықаралық ынтымақ, қылмыстық-процестік құқық.

Аннотация. Қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде мемлекеттердің халықаралық ынтымақтастық шегінің кеңеюі кейбір құқықтық санаттарды зерделеудің әдіснамалық жағын қайта қарауға себеп болып табылады. Ұсынылған мақалада қылмыстық-процестік құқық құрамына кіретін, халықаралық ынтымақтастық саласының дербес институты ретінде құқықтық көмекті бөлу мәселесін шешу мақсатында, қылмыстық іс бойынша құқықтық көмек көрсету процесінде туындайтын қылмыстық-процестік қатынастар қарастырылады. Жүйелі талдау, салыстырмалы-құқықтық және формальді-құқықтық әдістерді қолдану – құқық жүйесіндегі құқықтық көмек пен халықаралық ынтымақтастықты әдістемелік реттеудің өзекті мәселелерін анықтауға ықпал етті. Қарастырылып отырған саладағы ғалымдардың пікірлерін зерделеу нәтижесінде, автор ғылыми әдебиетте аталған құқықтық институт, субинститут, сондай-ақ құқық саласына қатысты бірыңғай пікір жоқ екендігін байқады, тиісінше, құқықтық көмек және халықаралық ынтымақтастық санатын қарастыру кезінде әдістемелік қиындық туғызады. Автор халықаралық ынтымақтастықты талдай келе, халықаралық ынтымақтастықтың жалпы ережелері түсіндірілетін, өзге процессуалдық институттар, ерекше әдістер мен құқықтық реттеу тәсілдері, арнайы қағида, дербес бөлім шегінен шығатын, реттеу пәні – арнайы құқықтық қатынастар, бірнеше дербес институттарды сыртқы белгілеу мен біріктіру түрінде көрінетін оның ерекшеліктері бөлінді. Құқықтық көмек – халықаралық ынтымақтастық құқықтық саласының құрамындағы қылмыстық-процестік құқықтың дербес институты юлып табылатындығы жөнінде автор тұжырым жасады. Құқықтық көмек пен халықаралық ынтымақтастықтың ғылыми түсінігін көрсететін нәтижелер, толығымен алғанда халықаралық ынтымақтастық пен қылмыстық процесс мәселелерін зерделеу, сондай-ақ заңшығармашылық қызмет пен құқықтық пәндерді оқыту бойынша оқу және тәжірибелік құралдар, оқу-әдістемелік ұсынымдарды дайындау барысында, одан әрі ғылыми полемика үшін және жаңа ғылыми зерттеулер жүргізуде негіз болуы мүмкін.

INTERNATIONAL LEGAL AID ON CRIMINAL PROCEEDINGS IN ACCORDANCE WITH THE CRIMINAL PROCEDURAL LAW OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Omarov Yerbol Agbayevich

Senior researcher of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan. Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan, doctor PhD, e-mail: e.omarovmirza@gmail.com

Keywords: institute, sub-sector, legal assistance, international cooperation, criminal procedure law.

Abstract. Expansion of international cooperation of the states in the field of criminal proceedings is the reason for revision of methodological approach to learning some legal categories. The article presented considers criminally- procedure relationships arising during rendering the legal assistance as an independent institution of the sub-sector – international cooperation included in the criminally-procedure law. As the result of learning the scientists' opinions in the field under question, the author has established the absence of shared vision concerning the content of the institution, sub-institution as well as law sub-sector in the scientific literature, which causes methodological difficulties upon consideration of such categories as legal assistance and international cooperation. Analyzing international cooperation the author has

emphasized its peculiarities reflected by means of external separation and incorporation of several independent institutions, the subject of regulation – specific legal relationships going beyond the other procedural methods and approaches of legal regulations, special principles, the existence of own section explaining general conditions of the international cooperation. The author concludes that legal assistance is an independent institution of criminally-remedial law included in the sub-sector – international cooperation. The obtained results reflecting scientific understanding of legal assistance and international cooperation can serve as the basis for further scientific polemic and new scientific researches upon preparation of scientific and practical manuals, academic recommendations concerning learning problems of the international cooperation and criminal process as a whole, as well as in legislation and teaching legal subjects.

В современном мире границы не оказывают влияния лиц, совершающих противоправные деяния. Как показывает практика, развитие экономических и культурных связей злоумышленники используют в своих преступных целях. Каждое государство закономерно нуждается в правовой помощи другого государства. Возникает необходимость сотрудничества независимых суверенов, об этом отмечается и в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Данное направление общегосударственной программы тесно связано с совершенствованием уголовного процесса, оптимизацией и повышением эффективности досудебного судопроизводства¹.

В этих условиях особое значение приобретает правовая помощь, основанная на взаимовыгодном сотрудничестве между государствами.

Согласно сведениям КПСиСУ ГП РК, за последние 7 лет сохраняется высокий уровень количества направленных поручений об оказании правовой помощи в иностранные государства: 609 – в 2011 году, 599 – в 2012 году, 845 – в 2013 году, 805 – в 2014 году, 677 – в 2015 году, 824 – в 2016 году, 659 – в 2017 году. В то же время, правоохранительными органами Казахстана рассмотрено поручений об оказании правовой помощи компетентных органов иностранных государств в количестве 545 – в 2011 году, 605 – в 2012 году, 635 – в 2013 году, 513 – в 2014 году, 682 – в 2015 года, 909 – в 2016 году, 591 – в 2017 году².

Теоретические проблемы оказания правовой помощи является одной из наиболее сложных, многогранных в уголовном процессе. Ее значение определяется спецификой объекта исследования, находящегося на стыке уголовно-процессуального и международного права.

Указанные вопросы традиционно привлекали повышенное внимание со стороны

ученых-юристов и являлись предметом многочисленных дискуссий. В связи с проводимой судебной реформой и принятием нового Уголовно-процессуального кодекса РК они получили новый импульс для своего развития благодаря изменению концептуальных подходов законодателя к механизмам досудебного производства, которое предопределило оказание правовой помощи на указанной стадии процесса.

О необходимости пересмотра и совершенствования правовых механизмов в расследовании уголовных дел, с применением новейших современных технологий, в свое время еще указывал Андре Клип, предложивший использование видеоконференцсвязи при оказании правовой помощи по уголовным делам [1].

В плане более глубокого и разностороннего познания сущности, содержания и назначения правовой помощи юридически и методологически важным представляется обратить внимание, прежде всего, на необходимость исследования института правовой помощи с позиции уголовно-процессуального права как одного из его институтов.

Спорным остается вопрос определения места международного сотрудничества, как совокупности норм, в системе уголовно-процессуального права: является ли международное сотрудничество комплексным институтом, в состав которого должны входить такие элементы как правовая помощь, экстрадиция, передача уголовного судопроизводства, исполнение приговоров, именуемые субинститутами, или является подотраслью уголовно-процессуального права, который объединяет вышеуказанные элементы в качестве самостоятельных институтов.

Раскрывая внутреннее построение права А.С. Ибраева и Н.С. Ибраев писали, что система права выражается в единстве и согласованности всех действующих правовых норм и их логическом распределении [2, с. 81].

¹ Указ Президента Республики Казахстан. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: утв. 24 августа 2009 года, №858 // Казахстанская правда. – 2009, августа - 27.

² Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // <http://service.pravstat.kz/>. 01.09.2017.

О необходимости структурного построения уголовно-процессуального права писали ученые-процессуалисты как советского, так и последующего периодов [3, с. 149; 4, с. 55].

В качестве основных элементов системы уголовно-процессуального права, Р.Т. Шуменова выделяет следующие: норма права, институт и собственно отрасль права [5, с. 104].

Некоторыми учеными высказывается мнение о необходимости выделения в системе уголовно-процессуального права сложного комплексного института, в состав которого входят субинституты – особые производства, такие как по делам несовершеннолетних и применения мер медицинского характера в составе комплексного института производства в суде первой инстанции [6, с. 23]. Данная точка зрения представляется вполне логичной ввиду широкого круга регулируемых общественных отношений.

Сторонники указанной позиции выделяют следующие признаки комплексного института:

1) совокупность норм, входящих в состав различных отраслей права, но регулирующих взаимосвязанные родственные отношения;

2) единый предмет регулирования [7, с. 356].

В качестве элемента комплексного института называют субинститут, под которым понимают совокупность норм, выражающих своеобразие правового регулирования отдельных видов уголовно-процессуальных отношений в рамках уголовно-процессуального института [8, с. 167].

Одним из признаков субинститута называют вариантное регулирование правоотношений при существенных различиях между субъектами для уравнивания (производства в отношении несовершеннолетних и применении принудительных мер медицинского характера). Суть вариантного регулирования заключается в возможности применения нескольких вариантов для правовых отношений, допустим для досудебного расследования – это прерывание сроков, прекращение, выделение, соединение, продление; для комплексного института следственных действий – это субинституты допроса, очной ставки, выемки, обыска, осмотра и т.д. [9, с. 14].

И.Ф. Казьмин и В.М. Сырых соглашаясь с вышеназванным подходом систематизации права, утверждают, что процессуальные отрасли права, в том числе уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное, не подразделяются на подотрасли, а имеют субинституты в составе комплексных институтов [10, с. 184]. Аналогичной позиции придерживается В.И. Гойман [11, с. 171], а

также Р.В. Шагиева [12, с. 358], определяя подотрасль в качестве необязательного элемента системы права, которая несвойственна процессуальным отраслям.

Мы позволим не согласиться с названными учеными, по следующей причине. Подотрасли права, как объединению институтов, характерны высокая степень специализации, дифференциации и интеграции входящих в состав правовых общностей. Процессуальное право содержит ряд однородных институтов, которые действуют в одной отрасли, и не регулируются иными отраслями права, в отличие от комплексного института. Кроме того, процессуальное право динамично и имеет свойство постоянно развиваться.

По обоснованному мнению, О.М. Кульпеисовой досудебное расследование и производство в суде первой инстанции являются подотраслями уголовно-процессуального права [13, с. 115].

Совершенно верно отмечено О.С. Йоффе, что подотрасль, как и отрасль права должна содержать в себе совокупность норм, регулирующих однородные отношения разных видов, с включением в состав и таких норм, на основании которых могут быть приобретены конкретные права и обязанности [14, с. 50].

В свое время С.С. Алексеев в качестве одного из важных признаков определяющих общность институтов в подотрасль права выделил наличие своего рода «общего положения» в законодательных актах. По указанным причинам, С.С. Алексеев в качестве подотрасли права выделил предварительное следствие и производство в первой инстанции [15, с. 155], что, на наш взгляд, верно определяет их сущность.

Изучение мнений юристов рассматриваемой области, свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению системы уголовно-процессуального права, в части выделения субинститута, института и подотрасли права: досудебное производство и рассмотрение дела в суде первой инстанции некоторые ученые называют комплексными институтами, иные – подотраслью права.

Основываясь на утверждении что правовая помощь, экстрадиция, передача уголовного судопроизводства, исполнение приговоров являются институтами уголовно-процессуального права, полагаем логичным признать международное сотрудничество в качестве подотрасли права.

В обоснование хотелось бы привести следующие доводы.

Во-первых, как отмечено учеными общей теории права, подотрасль это целостное образование, объединяющее несколько институтов одной и той же отрасли права,

которое регламентирует специфический вид отношений в пределах сферы правового регулирования соответствующей отрасли [16, с. 247]. Международное сотрудничество объединило несколько самостоятельных процессуальных институтов: правовую помощь, экстрадицию, передачу уголовного судопроизводства и исполнение приговоров в рамках одной уголовно-процессуальной отрасли права.

Во-вторых, международное сотрудничество в качестве предмета предусматривает специфичные правовые отношения, выходящие за рамки иных процессуальных институтов. Международное сотрудничество охватывает правовые отношения, возникающие в процессе взаимодействия с иными государствами и международными организациями. Правовые институты, входящие в состав международного сотрудничества (правовая помощь, экстрадиция, передача уголовного судопроизводства, исполнение приговоров), в свою очередь, предусматривают в качестве предмета правового регулирования различные, не тождественные друг другу правовые отношения.

Так, предметом правовой помощи, как уже отмечалось выше, являются общественные отношения в сфере исполнения процессуальных и иных действий, в то время как предметом экстрадиции являются отношения, возникающие в ходе выдачи преступника, при передаче уголовного судопроизводства – правовые отношения по принятию и продолжению уголовного преследования на территории государства, при признании и исполнении приговоров – исполнение наказаний на своей территории. Самостоятельные институты международного сотрудничества охватывают как досудебную, так и судебную стадии.

Несмотря на то, что международное сотрудничество регулирует разные правовые отношения, не только связанные с правовой помощью, но и экстрадицией, основным предметом его регулирования, как подотрасли уголовно-процессуального права, безусловно, остаются общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства.

В-третьих, международное сотрудничество имеет свои особые методы и приемы правового регулирования. Среди них можно выделить следующие:

- 1) диспозитивный метод правового регулирования правоотношений - независимость и самостоятельность субъектов (компетентных органов, государств);
- 2) наличие запретов на применение принуждения, нанесение ущерба суверенитету и независимости государства;
- 3) регулирование прав и обязанностей

отраслями права разных уровней (возможно одновременное несколькими): национального, международного и иностранного – у допрашиваемого лица возникают права и обязанности, предусмотренные законодательствами запрашиваемого государства, запрашивающего, а также международного [17].

4) делегирование (передача) полномочий по выполнению тех или иных действий;

5) применение как внутреннего, так и законодательства иностранного государства;

6) юридическим основанием для начала международного сотрудничества, помимо наличия уголовного судопроизводства, является соответствующий запрос в пределах достигнутых договоренностей между государствами. Сотрудничество осуществляется посредством компетентных органов государства.

В-четвертых, помимо общих принципов уголовного процесса, специальными принципами международного сотрудничества являются: принцип взаимности, предусматривающий оказание помощи в отсутствие международного договора; принцип двойной криминализации, принцип невыдачи собственных граждан, допустимости (признания) доказательств, полученных не в соответствии с УПК РК и другие. Указанные принципы могут выходить за рамки иных процессуальных институтов уголовно-процессуального права.

В-пятых, УПК РК 1997 года главу 55 – «Основные положения о порядке взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств» относил к особым производствам, содержание и структура которого существенно подверглась изменению уже в УПК РК 2014 года - международное сотрудничество имеет внешнее обособление в виде главы 12 УПК РК, а каждый его институт выделен в отдельные разделы.

Более того, описываемый элемент права имеет собственный раздел, где разъясняются общие положения международного сотрудничества, выраженный разделом 58 УПК РК, что наглядно демонстрирует его самостоятельность в виде подотрасли права.

В подтверждение хотелось бы привести слова профессора М.К. Сулейменова «Выделение предмета правового регулирования в качестве главного системообразующего фактора предполагает возможность существования различных системообразующих факторов и, следовательно, построение не одной, а нескольких систем в пределах одного структурного подразделения» [18].

Если мы обратимся к зарубежному опы-

ту регламентации международного сотрудничества, то установим, что некоторые государства приняли отдельные нормативные правовые акты в указанной области: Украина, Грузия, Федеративная Республика Германия, Малайзия, Французская и Чешская Республики и другие. В отечественной теории уголовно-процессуального права неоднократно предлагалось принять отдельный закон о международном сотрудничестве [19, с. 163].

Многие могут не согласиться с изложенной необходимостью выделения международного сотрудничества в качестве подотрасли уголовно-процессуального права, и предложить вариант ее определения в виде комплексного института, включающего элементы (субинститут правовой помощи, экстрадиции, передачи уголовного преследования, исполнения приговоров), на что хотелось бы привести следующие доводы:

Существенные различия в предмете правового регулирования. Подотрасль права охватывает более широкий круг правовых отношений, характеризующиеся своей спецификой и определенной видовой обособленностью [20, с. 171], нежели комплексный институт, что наблюдается в международном сотрудничестве, которое распространяется не только на судопроизводство Казахстана, но и выходит за его границы, и одновременно охватывает все стадии уголовного процесса, права и обязанности участников. Комплексный институт имеет более узкий предмет, к примеру, комплексный институт следственных действий в сравнении с сотрудничеством имеет более узкий предмет – правовые отношения, связанные с проведением следственных действий. Кроме того, подотрасль уголовно-процессуального права может включать несколько институтов разных отраслей права (международного, конституционного, гражданского и т.д.).

Особенности в методах правового регулирования. Для комплексного института свойственны одни методы, которые распространяются на субинституты, в то время как подотрасль в своем арсенале может использовать более широкий комплекс методов, которые выходят за рамки института, о чем нами ранее отмечалось.

Помимо названных критериев хотелось бы отметить, что международное сотрудничество имеет более широкий круг принципов. В рамках комплексного института действуют принципы свойственные именно указанному институту, в то время как, подотрасль включает принципы и других отраслей права: международного, конституционного, уголовного.

Кроме того, подобный подход позволяет

выделить основной отличительный признак международного сотрудничества – возможность частичной передачи компетенции по расследованию уголовных дел иностранному государству и, наоборот, возможность уступок по использованию норм иностранного государства при расследовании на своей территории. Именно указанный критерий и определяет специфику международного сотрудничества.

Единство и общая направленность международного сотрудничества подтверждается тем, что группа норм регулирует общественные отношения по исполнению запросов, призванных обеспечить уголовный процесс, и исполнение приговора, а также порядок направления поручений. Одновременно данные нормы имеют свою завершенность, целостность регулирования сферы процессуальных отношений по исполнению и направлению запросов.

В подтверждение наших доводов хотелось бы озвучить мнение Т.М. Хашиевой, которая в качестве отличительного признака подотрасли права по сравнению с институтом, отметила высокую степень ее обособленности, которая позволяет самоопределиваться, т.е. допускает возможность выделения подотрасли из отрасли права, однако учитывая служебную роль, значение и функции данной подотрасли для отрасли права, этот структурный элемент продолжает оставаться таковым. Институту свойственна меньшая самостоятельность, более тесная связь с подобными себе институтами в рамках отрасли, так как именно их совместное функционирование призвано полноценно урегулировать общественные отношения [8, с. 170].

Таким образом, международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства присущи определенные характерные черты, позволяющие отнести его к числу подотрасли, а не института права.

К ним можно также отнести следующие признаки:

- самостоятельный источник возникновения оснований для международного сотрудничества: наличие международного договора РК с иными государствами об оказании правовой помощи по уголовным делам, или действие принципа взаимности;
- специфические задачи, выходящие за рамки общих задач национального судопроизводства;
- особенности процессуального статуса государственных органов, посредством которых осуществляются международное сотрудничество и процессуальная деятельность;
- наличие дополнительных гарантий

прав личности в виде иммунитета от уголовного преследования для лиц, вызванных для производства процессуальных или иных действий, а также для подозреваемых (обвиняемых), выданных иным государством;

- специальные сроки, в том числе предусмотренные для продолжительности действия иммунитета от уголовного преследования, временной выдачи, экстрадиции и транзитной перевозки выданных лиц, ограничивающих время производства процессуальных и иных действий;

- особенности производства процессуальных, следственных и иных действий по оказанию правовой помощи, экстрадиции и т.д. в соответствии с требованиями международных договоров;

- специфические итоговые решения по уголовным делам, расследуемым в соответствии с международными договорами.

Этими признаками и определяется специфика международного сотрудничества как подотрасли права.

Результатом процесса интеграции разнообразных социальных институтов является процесс образования комплексных правовых массивов, которые способны занять са-

мостоятельное место в системе [21, с. 343,]. Динамичность и стремительное развитие международного сотрудничества входящих в его состав институтов, предполагает его научное осмысление уже не в качестве комплексного института, а целой подотрасли уголовно-процессуального права. Несмотря на то, что международное сотрудничество является относительно «молодым» элементом уголовно-процессуального права, по сравнению с иными оно имеет обширный предмет регулирования.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что международное сотрудничество не просто комплексный институт, а в большей степени – подотрасль уголовно-процессуального права. Современные правовые реалии, в силу интенсивного развития международных отношений, требуют уже иного подхода к определению правовой помощи и международного сотрудничества в системе уголовно-процессуального права. В этой связи предлагается отнести институт правовой помощи в качестве элемента подотрасли международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 André Klip «Interrogation of Witnesses Abroad through a Live Television Link: The Modernization of Mutual Legal Assistance in Criminal Matters. *Maastricht Journal of European and Comparative Law. Volume: 2 issue: 3, page(s): 244-255. Issue published: September 1, 1995*
- 2 Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория государства и права: учеб. пособие. – Алматы: «Жеті Жарғы», 2003. – 432 с.
- 3 Ларин А.С. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства / отв. ред. В.М. Савицкий. М.: Наука, 1985. – 240 с.
- 4 Гриненко А.В. Методология уголовно-процессуальной науки // Государство и право. 2003. №9. – С.54-60.
- 5 Шуменова Р.Т. Проблемы унификации понятийно-категориального аппарата уголовно-процессуального права Республики Казахстан. дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. – Астана, 2010. – 343 с.
- 6 Таран А.Н. Отмена приговора судом кассационной инстанции и направление уголовного дела на новое судебное разбирательство как подсубинститут: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Краснодар, 2004. – 196 с.
- 7 Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие / отв. ред. Р.В. Шагиева. – 2-е изд., пересм. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 576 с.
- 8 Хашиева Т.М. Структура уголовно-процессуального права Республики Казахстан // Юридическая наука и правоохранительная практика 2016. №1 (35). – С.164-171.
- 9 Киримова Е.А. Правовой институт: понятие и виды: учеб. пособие // под ред. И.Н. Сенякина. Саратов, 2000. – 55 с.
- 10 Дмитриев Ю.А., Казьмин И.Ф., Ларазев В.В. и др. Общая теория права: учебник для юридических вузов // под ред. А.С. Пиголкина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1997. – 384 с.
- 11 Общая теория права и государства: учебник // под ред. В.В. Лазарева. – Изд. 2-е, перер. и доп. – М.: Юристъ, 1996. – 472 с.
- 12 Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие // под ред. Р.В. Шагиева. – 2-е изд., пересм. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 576 с.
- 13 Кульпеисова О.М. Некоторые вопросы характеристики уголовно-процессуального права // Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2009. - №4(25). – С. 114-117.

- 14 Йоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Ученые записки ВНИИСЗ. - М., 1968. - Вып. 14. - С. 45-60.
- 15 Алексеев С.С. Структура советского права. - М.: Юридическая литература, 1975. - 264 с.
- 16 Теория государства и права: учебник // под ред. А.У. Бейсеновой. - Алматы: Атамұра, 2006. - 392 с.
- 17 Botagoz N. Kalmukhametova, Yerbol A. Omarov, Sabigul D. Bekisheva, Dariga B. Kainazarova The Legal Status of Consular and Diplomatic Services in the Provision of International Legal Assistance and Extradition Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues Volume 20, Issue 1, 2017 (Print ISSN: 1544-0036; Online ISSN: 1544-0044)
- 18 Сулейменов М.К. Правовой институт в системе советского права. - 2013, декабрь - 27 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31644600#pos=1;-181. 09.06.2017.
- 19 Акпарова Р.Н. Международное сотрудничество Республики Казахстан по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам. Действующая практика и перспективы. - Караганда: OmiPRINT, 2006. - 200 с.
- 20 Теория государства и права: учебник / кол. авт.; под ред. А.В. Малько. - Изд. 4-е, стер. - М.: КНОРУС, 2012. - 400 с.
- 21 Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов / под ред В.С. Нерсисянца. - М.: Норма, 2006. - 832 с.

REFERENCES

1. André Klip «Interrogation of Witnesses Abroad through a Live Television Link: The Modernization of Mutual Legal Assistance in Criminal Matters. Maastricht Journal of European and Comparative Law. Volume: 2 issue: 3, page(s): 244-255. Issue published: September 1, 1995
2. Ibraeva A.S., Ibraev N.S. Teoriya gosudarstva i prava: ucheb. posobie. - Almaty: «Zheti Zharga», 2003. - 432 s.
3. Larin A.S. Ugolovnyiy protsess: struktura prava i struktura zakonodatelstva / otv. red. V.M. Savitskiy. M.: Nauka, 1985. - 240 s.
4. Grinenko A.V. Metodologiya ugolovno-protsessualnoy nauki // Gosudarstvo i pravo. 2003. №9. - S.54-60.
5. Shumenova R.T. Problemyi unifikatsii ponyatiyno-kategorialnogo apparata ugolovno-protsessualnogo prava Respubliki Kazahstan. dis. ... dokt. yurid. nauk. 12.00.09. - Astana, 2010. - 343 s.
6. Taran A.N. Otmena prigovora sudom kassatsionnoy instantsii i napravlenie ugolovnogo dela na novoe sudebnoe razbiratelstvo kak podsubinstitut: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.09. - Krasnodar, 2004. - 196 s.
7. Aktualnyie problemyi teorii gosudarstva i prava: ucheb. posobie / otv. red. R.V. Shagieva. - 2-e izd., peresm. - M.: Norma: INFRA-M, 2017. - 576 s.
8. Hashieva T.M. Struktura ugolovno-protsessualnogo prava Respubliki Kazahstan // Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika 2016. №1 (35). - S.164-171.
9. Kirimova E.A. Pravovoy institut: ponyatie i vidyi: ucheb. posobie // pod red. I.N. Senyakina. Saratov, 2000. - 55 s.
10. Dmitriev Yu.A., Kazmin I.F., Larazev V.V. i dr. Obschaya teoriya prava: uchebnyy dlya yuridicheskikh vuzov // pod red. A.S. Pigolkina. - Izd. 2-e, ispr. i dop. - M.: Izd-vo MGTU im. N.E. Bauman, 1997. - 384 s.
11. Obschaya teoriya prava i gosudarstva: uchebnyy // pod red. V.V. Lazareva. - Izd. 2-e, perer. i dop. - M.: Yurist', 1996. - 472 s.
12. Aktualnyie problemyi teorii gosudarstva i prava: ucheb. posobie // pod red. R.V. Shagieva. - 2-e izd., peresm. - M.: Norma: INFRA-M, 2017. - 576 s.
13. Kulpeisova O.M. Nekotoryie voprosy harakteristiki ugolovno-protsessualnogo prava // Vestnik KazNU. Seriya yuridicheskaya. - 2009. - №4(25). - S. 114-117.
14. Yoffe O.S. Strukturnyye podrazdeleniya sistemy prava (na materialah grazhdanskogo prava) // Uchenyye zapiski VNIISZ. - M., 1968. - Vyip. 14. - S. 45-60.
15. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. - M.: Yuridicheskaya literatura, 1975. - 264 s.
16. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnyy / pod red. A.U. Beysenovoy. - Almaty: Atamura, 2006. - 392 s.
17. Botagoz N. Kalmukhametova, Yerbol A. Omarov, Sabigul D. Bekisheva, Dariga B. Kainazarova The Legal Status of Consular and Diplomatic Services in the Provision of International Legal Assistance and Extradition Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues Volume 20,

Issue 1, 2017 (Print ISSN: 1544-0036; Online ISSN: 1544-0044)

18. Suleymenov M.K. *Pravovoy institut v sisteme sovetского prava*. - 2013, dekabr – 27

19. Akparova R.N. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Respubliki Kazakhstan po voprosam okazaniya pravovoy pomoschi po ugovnym delam. Deystvuyushaya praktika i perspektivy*. - Karaganda: OtiPRINT, 2006. – 200 s.

20. *Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik / kol. avt.; pod red. A.V. Malko*. – Izd. 4-e, ster. – M.: KNORUS, 2012. – 400 s.

21. *Problemyi obschey teorii prava i gosudarstva: uchebnik dlya vuzov / pod red V.S. Nersesyantsa*. – M.: Norma, 2006. – 832 s.

УДК 343.846

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ОТ НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ: ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Имангалиев Нуртай Қонысбаевич,

Главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., старший советник юстиции,
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: 7171131@prokuror.kz

Ключевые слова: осужденный; инвалид; тяжелая болезнь; досрочное освобождение; освобождение от наказания; гуманизация законодательства; суды.

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые меры по гуманизации уголовно-правовой политики Республики Казахстан, по вопросам освобождения от уголовного наказания тяжелобольных осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, реализация которых может способствовать сокращению тюремного населения страны, снижению нагрузки на государственный бюджет и стабильному функционированию тюремной системы. В контексте решения актуальных проблем правоприменительной практики и уголовно-правовой теории целью исследования является анализ статистических данных об освобождении тяжелобольных осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В качестве предмета исследования выступает комплекс практических и теоретических проблем, возникающих при медицинском освидетельствовании инвалидов, парализованных, тяжелобольных, осужденных, неспособных позаботиться о себе, а также пожилых людей с многочисленными заболеваниями. Проанализированы концептуальные позиции ученых, исследовавших актуальные научно-практические проблемы освобождения от уголовного наказания тяжелобольных осужденных, отбывающих наказание, и зарубежный опыт. Разработан и сделан ряд научно обоснованных выводов и внесены аргументированные предложения отечественному законодателю, направленные на изменение и дополнение норм действующих НПА Республики Казахстан. Внесение обоснованных предложений по корректировке норм законодательства заключается в уточнении теоретической значимости понятийного аппарата. Исходя из позиции гуманного отношения к тяжелобольным осужденным, предлагается расширить применение судами таких мер, как замена наказания более мягким видом, сокращение сроков рассмотрения судами вопроса об освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания с 30 до 10 суток. Также предлагается исключить сроки апелляционного обжалования опротестования решения суд и использовать термин «освободить немедленно», который ранее использовался в правоприменительной практике.

СОТТАЛҒАНДАРДЫ АУРУЫНА БАЙЛАНЫСТЫ ЖАЗАЛАУДАН БОСАТУ: ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ ЖӘНЕ ШЕТЕЛ ТӘЖІРИБЕСІ

Нұртай Қонысбайұлы Иманғалиев

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к.,
аға әділет кеңесшісі; Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: 7171131@prokuror.kz