

Меншік иесі және баспагер:«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сарпеков Р.Қ.** – (Астана, Қазақстан) –
(төраға)**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчавили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Абылайұлы А. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Досмырза Д.Д. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Маммадов У.Ю. – з.ғ.к. (Қазан, Ресей)**Мұшанов Т.Е.** (Астана, Қазақстан)**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Свободный Ф.К. – з.ғ.к. (Барнаул,

Ресей)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,

Қызығызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

inst-zak@adilet.gov.kz

www.iz.adilet.gov.kz**МАЗМҰНЫ****Редакция бағанасы**8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б.
Бекетаевтың заң жобалар бойынша баяндамасы*11**«Жаршының» тарихы Институтың 25-жылдығына
орай**16**Конституциялық және әкімшілік құқық****Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА** Референдум туралы
заңнаманы жетілдіру жөніндегі мәселе19**Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ** Сайлан-
балы қызметке кандидаттың соттылығы: ресей практи-
касы26**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық****А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН** Ағылшын және
еуропалық құқықтың жекелеген ережелерін Қазақстан
Республикасының азаматтық заңнамасына имплемен-
тациялау түпмәтініндегі абоненттік шарт34**И.Ю. ПОЛИЩУК** Қылмыс құрамын саралау
аспектісінде тауарлық белгілерді заңсыз түрде пай-
далануды тергеу кезіндегі арнайы экономикалық
танымдардың рөлі. Украина практикасы40**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. СӘУЛЕБЕК** Қазақстан
Республикасының Қылмыстық кодексі бойынша адам-
ды клондауға байланысты қылмыс объектісі мен
объективтік жағының қылмыстық-құқықтық сипатта-
масы53**А.О. БАЛҒЫНТАЕВ** Қазақстан Республикасын-
да тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы
негізінде қылмыстық сот ісін жүзеге асыру қағидатын
іске асырудың кейбір мәселелері60**Е.А. ОМАРОВ** Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығында қылмыстық сот ісі
бойынша халықаралық-құқықтық көмек68**Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ** Сотталғандарды ауруына
байланысты жазалаудан босату: құқық қолдану практи-
касы және шетел тәжірибесі76**Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ**
Қазақстандық қылмыстық процесте қашықтықтан жау-
ап алу институтын жетілдірудің кейбір мәселелері82**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫҚОВА** Халықаралық
жеке құқық бойынша Гаага конференциясының
қалыптасу сатылары91**А. АБЫЛАЙҰЛЫ** Шетел заңнамасын талдау:
Ұлыбританияның «Қылмыстық қаржылар туралы»
Заңы100

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Республикасының әуе кеңістігін пайдалану және авиация қызметін реттейтін заңнамасын талдау..... 106

А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Қылмыстық жолмен алынған кірістерді жылыстатуға қарсы іс қимыл және терроризм мен экстремизмді қаржыландыру проблемалары..... 115

М.К. ЖҮСПБЕКОВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық мәдениетті қалыптастыру саласындағы заңнаманы талдау..... 123

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Құқықтық мониторинг шеңберінде Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) жекелеген ережелеріне талдау..... 129

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.А. НҮРБАЕВА Заңнамалық актілерде кейбір терминдерді қалыптастыру және қолдану мәселелері..... 140

Ж.С. НҮРҒАЛИЕВА Заңнамадағы терминдер мәселесі..... 145

Жас ғалым мінбесі

Р.С. БРАМОНТОВ Қазақстан Республикасында жедел-ізвестіру қызметін заңнамалық реттеу перспективалары..... 150

Г.С. ДЖУМАШЕВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында көзделген жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босату институтының шет елдермен салыстырмалы талдауы..... 157

Г.К. БЕЙСБЕКОВА Құқық нормаларын нақтылау мен оның құқық теориясының өзге де сабақтас санаттарынан айырмашылығы кейбір мәселелері..... 165

Ғылыми өмір хроникасы

«Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының негізгі ережелерін талқылау» тақырыбындағы ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 28 ақпан, Астана қаласы..... 173

Есімнама

ҚР Заңнама институты Лингвистика орталығының аға ғылыми қызметкері Д.М. Шыңғысбаева – 60 жаста..... 177

Библиография

З.ғ.д., проф. С.Ф. Ударцевтің «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии)»: Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 б. ғылыми басылымына рецензия..... 178

Қазақстанның заң ғылымы тарихы бойынша алғашқы арнайы басылымына рецензия..... 182

Даналық ойлар..... 188

Заңнама институтының 25 жылдығына орай «Заңды IQ» байқауы жарияланады.

Байқау Қазақстан Республикасының Заңнама институты мен «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасының бірлескен бастамасымен ұйымдастырылады.

Байқауға қазақстандық жоғарғы білім ұйымдарының магистранттары мен докторанттары, сондай-ақ 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Байқауға қатысу үшін civil_izrk@mail.ru (link sends e-mail) электрондық пошталарына Қосымшаға сәйкес өтінімді және «Норма шығармашылықтағы цифрландыру: мақсаттары және күтілетін нәтижелер» атты ғылыми жұмыстарды жіберу қажет.

Байқау жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1-орын – ноутбук;

2-орын – планшет;

3-орын – электрондық кітаптарды оқуға арналған құрылғы.

Сонымен бірге, жеңімпаздарға Заңнама институтында ақысыз негіздегі тағылымдамадан өту мүмкіндігі беріледі. Жүлделі орындарға ие болған авторлардың ғылыми жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

АНОНС

**Қазақстан Республикасы
Заңнама институтының ғылыми
қызметкерлерінің зерттеу
жұмыстарының конкурсы**

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Институттың 25-жылдығына орайластырылған «Қазақстанда төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін жүзеге асыруды заңнамалық қамтамасыз ету» тақырыбындағы конкурс шеңберінде Институт ғылыми қызметкерлерінің зерттеу жұмыстарын қабылдауды жариялайды.

Конкурсқа Институттың 35 жасқа дейінгі ғылыми қызметкерлері қатыса алады.

Зерттеу жұмыстары 2018 жылғы 30 сәуірге дейін a.abylaiuly@adilet.gov.kz (link sends e-mail) электрондық пошталарына қабылданады.

Конкурс жеңімпаздары 2018 жылғы 15 маусымда Институттың 25-жылдығына арналған «Шайкенов оқулары» халықаралық ғылыми практикалық конференциясында жарияланады және келесі сыйлықтармен марапатталады:

1 орын – шетелдік (алыс шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

2 орын – шетелдік (жақын шетел) ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат;

3 орын – Қазақстан Республикасы шегінде ғылыми іс-шараға қатысуға сертификат.

Жүлделі орындарға ие болған авторлардың зерттеу жұмыстары Институт Жаршысында жарияланады.

Байқау ережесімен <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru> Институт сайтында танысуға болады.

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мурчавили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Курманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Абылайұлы А. – PhD (Астана, Казах-
стан)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Досмырза Д.Д. – к.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Маммадов У.Ю. – к.ю.н. (Казань,
Россия)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-
Каменогорск, Казахстан)
Свободный Ф.К. – к.пс.н. (Барнаул,
Россия)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуллин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

Колонка редакции..... 9

Доклад Министра юстиции Республики Казахстан
Бекетаева М.Б. по проектам законов..... 14

История «Вестника» к 25-летию Института..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА К вопросу о совершенствова-
нии законодательства о референдуме..... 19

Г.Н. КОМКОВА, М.А. ЛИПЧАНСКАЯ Суди-
мость кандидата на выборную должность: российская
практика..... 26

Гражданское и гражданско-процессуальное пра- во

А. АЛИЕВ, А.Т. БЕКЕН Абонентский договор в
контексте имплементации отдельных положений ан-
глийского и европейского права в гражданское законо-
дательство Республики Казахстан..... 34

И.Ю. ПОЛИЩУК Роль специальных экономиче-
ских познаний при расследовании незаконного исполь-
зования товарных знаков в аспекте квалификации со-
става преступления. Практика Украины..... 40

Уголовное право и уголовный процесс

С.Т. КЕМЕЛБЕКОВ, Н.А. САУЛЕБЕК Уголовно-
правовая характеристика объекта и объективной сторо-
ны преступления, связанного с клонированием челове-
ка по Уголовному кодексу Республики Казахстан..... 53

А.О. БАЛГЫНТАЕВ Некоторые вопросы реали-
зации принципа осуществления уголовного судопро-
изводства на основе состязательности и равноправия
сторон в Республике Казахстан..... 60

Е.А. ОМАРОВ Международно-правовая помощь
по уголовному судопроизводству в уголовно-процессу-
альном праве Республики Казахстан..... 68

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ Освобождение осужденных
от наказания по болезни: правоприменительная практи-
ка и зарубежный опыт..... 76

Б.К. НУРГАЗИНОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Некото-
рые вопросы совершенствования института дистанци-
онного допроса в казахстанском уголовном процессе..... 82

Международное право и сравнительное право- ведение

С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Д. САДЫКОВА Этапы ста-
новления Гаагской конференции по международному
частному праву..... 91

А. АБЫЛАЙҰЛЫ Анализ зарубежного законода-
тельства: Закон Великобритании «О криминальных фи-
нансах»..... 100

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТУРЛЫБЕК Анализ
законодательства Республики Казахстан, регулирующе-
го использование воздушного пространства и деятель-
ность авиации..... 106

А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ К проблеме противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и экстремизма	115
М.К. ЖУСУПБЕКОВА Анализ законодательства в сфере формирования антикоррупционной правовой культуры	123
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Г.Б. КЫСЫКОВА, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Анализ отдельных положений Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) в рамках правового мониторинга	129
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.А. НУРБАЕВА Вопросы формирования и функционирования некоторых терминов в законодательных актах	140
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Проблемы терминов в законодательстве	145
Трибуна молодого ученого	
Р.С. БРАМОНТОВ Перспективы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан	150
Г.С. ДЖУМАШЕВ Сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, предусмотренного в уголовном законодательстве Республики Казахстан, с зарубежными странами	157
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Некоторые вопросы конкретизация норм права и ее отличия от иных смежных категорий теории права	165
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о научно-практической конференции на тему: «Обсуждение основных положений проекта Административного процессуального кодекса Республики Казахстан», 28 февраля 2018 года, г. Астана	174
Персоналии	
Старшему научному сотруднику Центра лингвистики Института законодательства РК Шынгысбаевой Д.М. – 60 лет	177
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на научное издание д.ю.н, проф. Ударцева С.Ф. «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии): Монография. – Санкт-Петербург, 2015. – 388 с.	178
РЕЦЕНЗИЯ на Первое специализированное издание по истории юридической науки Казахстана	182
Мудрые мысли	188

Конкурс научных работ среди молодых ученых-юристов

В рамках празднования 25-летия Институт Законодательства объявляет конкурс научных работ молодых ученых-юристов под названием «Юридический IQ».

Конкурс организуется по инициативе Института законодательства Республики Казахстан совместно с Национальной палатой предпринимателей Казахстана «Атамекен».

К участию в конкурсе допускаются магистранты и докторанты казахстанских образовательных организаций высшего образования, а также молодые ученые в возрасте до 35 лет.

Для участия в конкурсе участнику необходимо направить на электронную почту civil_izrk@mail.ru (ссылка для отправки email) заполненную заявку согласно Приложению, а также научную работу на тему: «Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты» в срок до 30 апреля 2018 г.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1-место - ноутбук;
- 2-место – планшет;
- 3-место – устройство для чтения электронных книг.

Вместе с тем победителям будет предоставлена возможность пройти неоплачиваемую стажировку в Институте. Научные работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института.

С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Конкурс исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан

Институт законодательства Республики Казахстан объявляет прием исследовательских работ научных сотрудников Института законодательства на тему «Законодательное обеспечение реализации задач Четвертой промышленной революции в Казахстане» в рамках конкурса, приуроченного к 25-летию ИЗ РК.

В конкурсе могут принять участие научные сотрудники ИЗ РК в возрасте до 35 лет.

Исследовательские работы принимаются на почту a.abylaiuly@adilet.gov.kz (ссылка для отправки email) до 30 апреля 2018 года.

Победители конкурса будут объявлены 15 июня 2018 года на международной научно-практической конференции «Шайкеновские чтения» и награждены следующими призами:

- 1 место – сертификат на участие в зарубежном (дальнее зарубежье) научном мероприятии;
- 2 место – сертификат на участие в зарубежном (ближнее зарубежье) научном мероприятии;
- 3 место – сертификат на участие в научном мероприятии в пределах Республики Казахстан.

Исследовательские работы авторов, занявших призовые места, будут опубликованы в Вестнике Института. С Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru>

Owner and publisher:
 SI «Legislation Institute
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – (Astana, Kazakhstan) –
 (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
 Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s.
 (Astana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
 Kazakhstan) – (Chairman)
Abylaiuly A. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
 Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
 stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
 sian)
Dosmyrza D.D. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
 stan)
Mammadov U.Y. – c.j.s. (Kazan', Rus-
 sian)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kame-
 nogorsk, Kazakhstan)
Svobodniy F.K. – c.ps.s. (Barnaul, Rus-
 sian)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
 Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
 zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
 №11219-G from 15.11.2010 from
 the Committee of Information and Archives
 of the Ministry of Culture and Information
 of the Republic of Kazakhstan
 (Number and date of primary registration
 №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Astana, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
 inst-zak@adilet.gov.kz
www.iz.adilet.gov.kz

CONTENT

Editorial10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of
 Kazakhstan Beketayev M.B. on drafts of the legal acts*11

**The history of the «Bulletin» to the 25th anniversary
 of the Institute**16

Constitutional and Administrative Law

L.T. ZHANUZAKOVA To the question of improving
 the legislation concerning the issues of the referendum19

G.N. KOMKOVA, M.A. LIPCHANSKAYA The
 criminal record of a candidate for the elective position: the
 russian practice26

Civil and Civil Procedural Law

AZ. ALIYEV, A.T. BEKEN Subscriber contract in the
 context of the implementation of some specific provisions
 of the English and European law into the civil legislation of
 the Republic of Kazakhstan34

I.Yu. POLISHCHUK The role of special economic
 knowledge in investigation of illegal use of trademarks
 in the aspect of qualification of the crime composition.
 Practice of Ukraine40

Criminal law and Criminal procedure

S.T.KEMELBEKOV, N.A. SAULEBEK Criminal-
 legal characteristic of the object and the objective side of
 the crime connected with cloning of the person under the
 Criminal code of Republic Kazakhstan53

A.O. BALGYNTAYEV Some issues on realization of
 the principle of implementation of criminal proceedings on
 the basis of the considerability and equality of the parties in
 the Republic of Kazakhstan60

Y.A. OMAROV International legal aid on criminal
 proceedings in accordance with the criminal procedural
 law of the Republic of Kazakhstan68

N.K. IMANGALIEV Release of prisoners from
 punishment due to illness: law enforcement practice and
 foreign experience76

B.K. NURGAZINOV, K.E. ISMAGULOV Some
 questions of improvement of the remote surveillance
 institute in the Kazakhstani criminal proceedings82

International law and Comparative law

S.ZH. AIDARBAYEV, D. SADYKOVA Stages of the
 formation of the Hague conference on international private
 law91

A. ABYLAIULY Analysis of foreign legislation: UK
 «Criminal Finances Act»100

Legal monitoring	
I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK Analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the issues of the use of air space and activity of aviation	106
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV On the problem of countering money laundering, obtained by criminal means, and financing of terrorism and extremism	115
M.K. ZHUSUPBEKOVA Analysis of legislation in the sphere of formation of anti-corruption legal culture	123
I.K. ELEUSSIZOVA, G.B. KYSSYKOVA, A.ZH. KALMAGAMBETOV Analysis of the particular provisions of the Civil code of the Republic of Kazakhstan (General part) in framework of the legal monitoring	129
Lawmaking practice on the official language	
N.A. NURBAYEVA The issues of formation and functioning of some terms and their usage in legislative acts	140
Zh.S. NURGALIYEVA Problems of terms in the legislation	145
Young scholar tribune	
R.S. BRAMONTOV Prospects of legal regulation of the investigative activities in the Republic of Kazakhstan	150
G.S. DZHUMASHEV Comparative analysis of the institution of parole and serving of the sentence envisaged in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries	157
G.K. BEYSBEKOVA Some issues of specification of the norms of law and its differences from other related categories of theory of law	165
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about the scientific and practical conference on the topic: «Discussion of the main provisions of the draft of Administrative Procedure and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan», 28 February 2018, Astana	175
Personalities	
60 years to the Senior researcher of the Linguistic center of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan - D. Shyngysbayeva	177
Bibliography	
REVIEW on the scientific publication of the professor, Doctor of Juridical Science Udartsev S.F. Constitution and evolution of the society (issues of theory and philosophy). Monograph. – St. Petersburg, 2015. – 388 p.	178
REVIEW on the First special edition on the history of legal science in Kazakhstan	182
Wise thoughts	188

Announcement

Competition of research papers among young legal scholars

As part of the celebration of the 25th Anniversary, the Institute of Legislation announces a competition of research papers among young legal scholars called "Legal IQ".

The Competition is organized on the initiative of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in conjunction with the National Chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan "Atameken".

Masters Degree and PhD candidates of Kazakhstani educational organizations of higher learning, as well as young scholars under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

In order to participate in the Competition, the participant must send completed application according to the Appendix to the following e-mail: civil_izrk@mail.ru, as well as a research paper on the topic: "Digitalization in the norm-making procedure: objectives and anticipated outcomes" until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - a laptop;

2nd place - a tablet;

3rd place - the device for reading electronic books.

At the same time, the winners will be given the opportunity to perform an unpaid internship at the Institute. The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

Announcement

Competition of research papers among the academic officers of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan

The Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan announces the receiving of the research papers of the academic officers of the Institute of Legislation on the following theme: "Legislative support for the realization of the objectives of the Fourth Industrial Revolution in Kazakhstan" within the framework of the Competition timed to the 25th Anniversary of the Institute of Legislation the Republic of Kazakhstan.

The academic officers of the Institute of Legislation under the age of 35 are permitted to participate in the Competition.

Research papers will be accepted to the following e-mail: a.abylaiuly@adilet.gov.kz until April 30, 2018.

The winners of the Competition will be announced on June 15, 2018 at the International scientific and practical conference "Shaykenov Readings" and awarded with the following prizes:

1st place - Certificate for participation in a foreign scientific event (far abroad);

2nd place - Certificate for participation in a foreign scientific event (near abroad);

3rd place - Certificate for participation in a scientific event in the Republic of Kazakhstan.

The research papers of the winners will be published in the Herald of the Institute.

The Regulations on the competition can be found on the Institute's website: <http://www.iz.adilet.gov.kz/en>.

REFERENCES

1. Seliverstov V.I. Pravovye problem osvobozhdeniya osuzhdennykh ot otbyvaniya ugolovnoho nakazaniya po bolezni // Vestnik Universiteta imeni Kutafina O.E. № 3. - 2017 g. S.42-49.
2. Tkachevskiy YU.M. Osvobozhdenie ot nakazaniya v svyazi s boleznyu // Zakonodatel'stvo. - 2000. - № 10. S. 53-57.
3. Skiba A.P. Osvobozhdenie ot otbyvaniya nakazaniya v svyazi s boleznyu osuzhdennykh k lisheniyu svobody: problem mezhotraslevogo regulirovaniya // CHelovek: prestuplenie i nakazanie. - 2011 - №3 (74). - S. 51-54.
4. Skakov A.B. Progressivnaya sistema ispolneniya lisheniya svobody i ee otrazhenie v novom zakonodatel'stve Respubliki Kazakhstan: Dis. ... d – ra yurid. nauk. - Ryazan', 2004.
5. Baltabaev K.ZH. Problemy sootnosheniya mezhdunarodno-pravovykh norm zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan v sfere ispolneniya nakazaniy i merp resecheniya, svyazannykh s izolyaciej ot obshchestva: Dis. d – ra yurid. Nauk. – Karagandy, 2000.
6. Rahmetov S.M., Kul'muhambetov B.A. Nakazanie: ponyatie, celi, vidy, poryadok i naznachenie, – Almaty, 1988. – S.109.
7. Guzhva O.V. Prakticheskie problem razresheniya sudom voprosa osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi s boleznyu // Medicinskoe pravo. – 2012. - №5. – S.27.
8. Filippov YU.N., Polyancev A.S., Abaeva O.P. Problemy realizacii prav osuzhdennykh v svyazi s plohim sostoyaniem zdorov'ya // Medicinskoe pravo. – 2009. - №1. – S.11-16.

УДК 343.13

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ДИСТАНЦИОННОГО ДОПРОСА В КАЗАХСТАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы
Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н.; e-mail: nurgazinov@list.ru

Исмагулов Кайрат Еслямкалиевич

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы
Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н.; e-mail: boss.kz2008@mail.ru

Ключевые слова: уголовно-процессуальный кодекс; уголовно-процессуальное право; совершенствование; допрос; научно-технические средства; Центр обслуживания населения; несовершеннолетние; педагог; психолог; комната допроса.

Аннотация. В рамках реализации Указа Главы Государства «О Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года» в целях упрощения уголовного процесса, внедрения оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно-процессуального законодательства, в Уголовно-процессуальном кодексе 2014 года введены институты «Депонирование показаний» и «Дистанционный допрос».

Достижения научно-технического и технологического прогресса проникли во все стороны человеческой жизнедеятельности, в том числе и в сферу уголовного судопроизводства. Так, проведение допросов, с отдаленным присутствием допрашиваемых стало возможным благодаря использованию всемирной информационной компьютерной сети Интернет, связывающей для обмена информацией, как пользователей компьютерных сетей, так и пользователей индивидуальных компьютеров.

Не акцентируя внимания на технической стороне использования дистанционного допроса, сущность последнего заключается в том, что допрашивающий (к примеру, следователь или судья) находится в одном помещении, а допрашиваемый (свидетель, потерпевший, обвиняемый) – в другом, а в отдельных случаях – в другом государстве. Производство самого следственного действия становится возможным путем использования научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) и осуществляется в соответствии с внутренним законодательством этих государств.

Вместе с тем в статье предложены пути решения касательно проведения дистанци-

онного допроса с использованием научно-технических средств потерпевших либо свидетелей в Центре обслуживания населения того района на территории которых они находятся либо проживают, находящихся вне пределов Республики Казахстан, а также вопросы участия педагога и (или) психолога при производстве дистанционного допроса малолетних и несовершеннолетних.

Предложения авторов позволяют не только сэкономить время, но и сократить процессуальные издержки на осуществление уголовного судопроизводства.

ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТЕ ҚАШЫҚТЫҚТАН ЖАУАП АЛУ ИНСТИТУТЫН ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бағдат Қабылқадырұлы Нұрғазин

ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің аға ғылыми қызметкері,
з.ғ.к.; e-mail: nurgazinov@list.ru

Қайрат Еслямқалиұлы Исмагулов

ҚР Заңнама институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері,
з.ғ.к.; e-mail: boss.kz2008@mail.ru

Түйін сөздер: Қылмыстық іс жүргізу кодексі; қылмыстық іс жүргізу құқығы; жақсарту; жауап алу; ғылыми-техникалық құралдар; Мемлекеттік қызмет көрсету орталығы; жасөспірімдер; педагог; психолог; жауап алу бөлмесі.

Аннотация. «2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы туралы» Мемлекет Басшысының Жарлығын іске асыру шеңберінде, Қылмыстық-үрдістік заңнаманы тиімді қолдануды қамтамасыз ету үшін қылмыстық үрдісті жеңілдету, оңтайлы құқықтық механизмдерді енгізу мақсатында 2014 жылғы Қылмыстық-үрдістік кодекске «Айғақтарды сақтауға қою» және «Қашықтықтан жауап алу» институттары енгізілді.

Ғылыми-техникалық және технологиялық прогресстің жетістіктері адам өмірінің барлық қырларына, сонымен қатар қылмыстық сот ісін жүргізу саласына да енгізілді. Қашықтықтағы жауап алынатын адамдардан жауап алуды жүргізу үшінғаламдық ақпараттық-компьютерлік желі, яғни Интернет арқылы мүмкіндік туды. Интернет өз кезегінде компьютерлік желіні қолданушылар мен жеке дара компьютер қолданушылары арасында да ақпарат алмасуды байланыстырады.

Қашықтықтан жауап алуды қолданудың техникалық жағына назар аудармай тұрып, бұл сөздің мәніне көз салу қажет. Жауап алатын адам (мысалы, тергеуші немесе судья) бір бөлмеде, ал жауап беретін адам (куәгер, жәбірленуші, айыпталушы) – басқа жерде, кейбір жағдайларда – басқа мемлекет аумағында болуы мүмкін. Тергеу ісінің жүргізілуі (қашықтықтан жауап алу) бейне байланыс режиміндегі ғылыми-техникалық құралдарды қолдану арқылы жүзеге асырылады және сол мемлекеттердің ішкі заңнамасына сәйкес орындалады.

Сонымен қатар, бұл мақалада жәбірленуші не куәгерлердің тұрғылықты жеріне сәйкес, сол ауданның Халыққа қызмет көрсету орталықтарындағы, кей жағдайларда Қазақстан Республикасынан тыс жерлерде тұратындардың ғылыми-техникалық құралдарының көмегімен қашықтықтан жауап алу мәселесін шешу жолдары қарастырылған. Сондай-ақ кіші жастағы балалар мен кәмелетке толмағандардан қашықтықтан жауап алу барысында педагог және (немесе) психологтың қатысуы туралы сұрақтар қарастырылған.

Авторлардың бұл ұсыныстары уақытты үнемдеуге ғана емес, сондай-ақ қылмыстық сот ісін жүзеге асыру үшін іс-жүргізу шығындарын азайтуға да мүмкіндік береді.

SOME QUESTIONS OF IMPROVEMENT OF THE REMOTE SURVEILLANCE INSTITUTE IN THE KAZAKHSTANI CRIMINAL PROCEEDINGS

Nurgazinov Bagdat Kabylkadirovich

Senior researcher of the department of criminal, criminal-procedural, criminal - law enforcement and forensic of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan,
c.l.d.; e-mail: nurgazinov@list.ru

Ismagulov Kairat Eslyamkalievich

Lead researcher of the department of criminal, criminal-procedural, criminal - law
en cementand forensic of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan,
c.l.d.; e-mail: boss.kz2008@mail.ru

Keywords: code of Criminal Procedure; criminal procedure law; improvement; interrogation; scientific and technical means; Service Centre; minors; the teacher; psychologist; interrogation room.

Abstract. As part of the implementation of the Decree of the Head of State «On the Concept of Legal Policy for the period from 2010 to 2020» with a view to simplifying the criminal procedure and introducing the optimal legal mechanisms providing for the effective application of criminal procedure legislation, the Institutions «Bailment of evidence» and «Remote interrogation» were introduced in the Criminal Procedure Code of 2014.

The achievements of scientific, technological and technological progress have penetrated into all aspects of human life, including in the sphere of criminal justice. Thus, the interrogation, with the remote presence of the interrogated, was made possible through the use of the worldwide information computer network of the Internet, which connects both users of computer networks and users of individual computers to exchange information.

Without focusing on the technical side of the use of remote interrogation, the essence of the latter is that the interrogator (for example, the investigator or the judge) is in the same room, and the interrogated (witness, victim, accused) - in another, and in some cases - in other state. The production of the investigative action itself becomes possible through the use of scientific and technical means in the mode of video communication (remote interrogation) and is carried out in accordance with the domestic legislation of these states.

At the same time, the article suggests ways to solve the problem of remote interrogation using the scientific and technical means of victims or witnesses at the Service Center of the population in the area in which they live or are located outside the Republic of Kazakhstan, as well as the participation of the teacher and / psycholog in the production of remote interrogation of minors and minors.

Proposals of the authors will not only save time, but also reduce the procedural costs for the implementation of criminal proceedings.

В рамках реализации Указа Главы Государства «О Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года», Стратегии «Казахстан 2050», в целях упрощения уголовного процесса, внедрения оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно-процессуального законодательства в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК РК) 2014 года в Главу 26 введен институт дистанционного допроса.

Так, в статье 213 УПК РК предусмотрено, что допрос потерпевшего, а также свидетеля может быть произведен с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) с вызовом их в суд того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которых они находятся либо проживают. В ходе дистанционного допроса участники процессуального действия в прямой трансляции непосредственно воспринимают показания допрашиваемого лица.

Цель законодателя предельно ясна, это и экономия процессуального времени, сокращение процессуальных издержек по уголовному делу и снижение понесенных лицами, участвующими в уголовном судопроизвод-

стве расходов и т.д. До принятия дополнений в УПК РК 2014 года ряд потерпевших и свидетелей по разнообразным уважительным и неуважительным причинам не являлись, уклонялись от явки в органы досудебного расследования. Это порождало затягивание сроков расследований уголовных дел и увеличивало процессуальные издержки, связанных с их доставлением к месту производства допросов, влекло избыточность уголовной репрессии и уголовно-процессуального принуждения при обеспечении их явки, в конечном счете, не способствовало решению задач уголовного процесса.

Законодатель разрешил данную проблему путем введения в УПК РК института дистанционного допроса потерпевшего и свидетеля с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи.

В чем заключается суть дистанционного допроса?

Лицо вызывается в орган досудебного расследования того района либо области, на территории которой он находится либо проживает и в процессе допроса участники процессуального действия в прямой трансляции непосредственно воспринимают показания допрашиваемого лица, о чем составляется

протокол.

Этот вид допроса производится при невозможности прибытия лица по состоянию здоровья или другим уважительным причинам, для обеспечения его безопасности, допроса малолетнего или несовершеннолетнего лица, а также для соблюдения сроков расследования и судебного рассмотрения, в том числе и для экономии средств [1].

На наш взгляд еще в казахстанском обществе доверие граждан к правоохранительным органам остается не на должном уровне и в этом плане требуется проделать еще много работы. Если спросить у граждан нашей страны, куда бы они предпочли быть вызванными, в случае возникновения необходимости их допроса, в орган досудебного расследования того района либо области, на территории которой они находятся либо проживают или в «Центр обслуживания населения» — филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» (далее – ЦОН) с соответствующими условиями для допроса? То ответ, как нам представляется, больше склоняется к последнему варианту.

Выдвинутую вышеуказанную позицию подтверждают результаты последних социологических опросов граждан страны проведенных в 2017 году, согласно которым казахстанцы доверяют правоохранительным органам неохотно. Опросы проведены в рамках исследования экспертов Общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел. В опросе участвовали 1400 человек со всей страны. Помимо обычных граждан, среди респондентов были представители неправительственных организаций, средств массовой информации и профессиональные юристы. Согласно исследованию, лишь малая часть опрошенных чувствует себя защищенной, тогда как более половины респондентов не уверены в справедливость принимаемых органами решений¹.

В 2012 году в Казахстане прошла масштабная модернизация работы ЦОНов, которая позволила решить сразу несколько концептуальных задач в сфере оптимизации предоставления государственных услуг населению. Помимо первоочередных – повышения оперативности и комфорта, исключения коррупционного фактора и использования «электронных помощников» – отдельно стоит отметить существенное расширение спектра предоставляемых услуг. Значительным прорывом стало включение в

перечень услуг тех ведомств, которые ранее не входили в схему работы ЦОНов – МВД, Комитета дорожной полиции, Минсельхоза².

12 декабря 2017 года Правительством Республики Казахстан утверждена государственная программа «Цифровой Казахстан», основной миссией которой является повышение качества жизни жителей и конкурентоспособности экономики страны, за счет использования и развития цифровых технологий. В рамках реализации вышеуказанного программного документа нами предлагается включить в перечень предоставляемых услуг ЦОНов заполнение протоколов дистанционных допросов для органов досудебных расследований. Необходимо уточнить, что специалист ЦОНа будет только заполнять протокол допроса, тогда как непосредственно само следственное действие в виде допроса будет производить следователь (дознатель), осуществляющий производство досудебного расследования, а задачей специалиста ЦОНа заключалось бы лишь в составлении (заполнении) соответствующего протокола, для заполнения которого не требуется специальных познаний.

Особенно актуальными на наш взгляд является введение указанных дополнений в УПК РК для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет (несовершеннолетних), которые в соответствии с частью третьей статьи 208 УПК РК вызываются на допрос через их законных представителей, а при их отсутствии через органы опеки и попечительства либо через администрацию по месту его работы или учебы.

Думаю нет необходимости доказывать то, что обстановка в служебных зданиях досудебных расследований правоохранительных органов далека от обстановки в детском учреждении, школе или дома. В здании того же районного отдела внутренних дел, где в одном кабинете могут располагаться по три-четыре следователя (дознателя), которые в одно время могут допрашивать потерпевших или свидетелей гораздо сложнее добиться благоприятной атмосферы для производства допроса, располагающей к продуктивной беседе с несовершеннолетними, в том числе малолетними гражданами.

По мнению российского психолога Е.Е. Центрова, допрос малолетних предпочтительнее проводить в привычной для них обстановке - в детском учреждении, школе, дома. Желательно начинать допрос с беседы, включающей элементы игры, которая помо-

¹ Казахстанцы не доверяют правоохранительным органам // <http://24.kz/ru/vybor-redaktsii/item/174963-ne-doverayut-pravookhranitelnyim-organam>. Дата обращения 23.02.2018г.

² Центры обслуживания населения: расширение сервиса и доступность услуг // <https://primeminister.kz/.../tsentry-obsluzhivaniya-naseleniya-rasshirenie-servisa-i-dostu>. Дата обращения 23.02.2018г.

жет установлению доверительных отношений» [2].

В литературе уже высказывались мнения о том, что при допросе малолетних потерпевших следует избирать привычное ему место (школу, дом, дошкольное воспитательное учреждение) [3] так и то, что иногда допрос целесообразно производить на месте, где подросток наблюдал событие (факт, явление), по поводу которого ему предстоит давать показания [4].

Также необходимо отметить о существующих в Республике Беларусь дружественных комнатах, где следователи практикуют допрашивать малолетних потерпевших и свидетелей. Такие комнаты эффективны тем, что обстановка, которая в них создается, позволяет ему рассказать о произошедших событиях, что, безусловно, имеет большое значение для раскрытия преступления. Таких комнат допросов в Беларуси около 14 [5].

Кроме того, следователю (дознавателю) порой бывает сложно определить наиболее подходящий момент для допроса, особенно в отношении несовершеннолетнего, в том числе малолетнего гражданина перенесшего сильное потрясение (страх, испуг, психологический аффект), в связи с чем обстановка в которой находится несовершеннолетний потерпевший или свидетель также имеют важное значение, а большинство ЦОНов оборудованы комнатами для ребенка.

Наличие нормы, имеющейся в части первой статьи 213 УПК РК, которая предусматривает производство дистанционного допроса потерпевшего, свидетеля лишь в органе досудебного расследования того района либо области, на территории которой он находится либо проживает, наводят на мысль о внесении предложений по включению ЦОНов.

Данный пробел, как нам представляется, в отсутствии уголовно-процессуальной нормы связанной с возможностью у потерпевших и свидетелей в более комфортных условиях давать показания, негативно влияет на качество производства допросов.

Другим вопросом, требующим детального изучения и обсуждения, является перспектива внесения дополнений в УПК РК, предусматривающей производство дистанционных допросов путем применение приложений для видеозвонков в смартфонах. Данные приложения в современном обществе уже доступны для большинства граждан, которые могут быть привлечены в качестве участников уголовного процесса (потерпевшие, свидетели и иные лица). Уже никого не удивляет и стало обыденным, когда и малолетние дети, и пожилые люди с легкостью общаются друг с другом, используя соответ-

ствующие приложения в смартфонах.

Из используемых современных цифровых технических средств фиксации уже достаточно широкое распространение в уголовном судопроизводстве получила видеозапись.

В связи с этим запись видеодопроса, полученная путем использования видеозвонка без дублирования бумажного протокола, как нам представляется, имеет перспективу развития и последующего применения в казахстанском уголовном судопроизводстве.

Дальнейшее развитие цифровизации казахстанского уголовного процесса обеспечит развитие цифрового видеопроотоколирования и систем видеоконференцсвязи, которые позволят оптимизировать досудебное производство и судебные рассмотрения по уголовным делам на более высоком качественном и современном уровне.

В настоящее время уже разработаны десятки приложений как Facebook Messenger, Google Duo, Google Hangouts, Imo, JusTalk, Skype, Tango, Viber, WhatsApp, Line и др. используемых пользователями смартфонов для производства видеозвонков на базе портативных операционных систем Android и iOS.

В связи с этим, предлагаем использовать вышеуказанные приложения смартфонов для увеличения возможностей получения доказательств по уголовным делам при производстве досудебных расследований.

Кроме того, УПК РК не регламентирован вопрос об альтернативных способах производства допросов потерпевших, свидетелей являющихся тяжелобольными гражданами, лиц с ограниченными возможностями (глухонемые, слабослышащие), в том числе получивших телесные повреждения и потерю здоровья в результате преступных действий других участников уголовного процесса.

В местах массового пребывания людей уже никого не удивляет как граждане с ограниченными возможностями (глухонемые, слабослышащие) могут общаться между собой посредством использования приложений в смартфонах. В данном случае следователь или дознаватель, не выходя из кабинета, путем привлечения в качестве специалиста сурдопереводчика мог бы произвести видеодопрос глухонемого или слабослышащего потерпевшего или свидетеля, составить протокол допроса, который подписывает специалист сурдопереводчик, а видеодопрос приобщается к материалам электронного уголовного дела.

Другим перспективным направлением, требующим отдельного исследования, является использование видеодопроса при оказании правовой помощи по уголовным делам, в случаях нахождения потерпевшего, свиде-

теля или иных участников уголовного процесса за пределами страны, а следователь или дознаватель, осуществляющий досудебное расследование находится соответственно в Республике Казахстан.

В качестве примера можно привести уголовное дело, находящееся в производстве Национального бюро по противодействию коррупции Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) в отношении подозреваемых Виктора и Лейлы Храпуновых, а также Ильясова А.К., которые скрываются по сведениям средств массовой информации в Швейцарии. При этом Храпуновы, в соответствии с частью третьей статьи 205 УПК РК органом досудебного расследования, уже уведомлялись о вызове на допрос в октябре 2017 года³.

Также примером может послужить уголовное дело в отношении бывшего акима Атырауской области Рыскалиева Б.С., Рыскали А.С., Альбакасова Р.С. и других. По информации пресс-службы Антикоррупционной службы в ходе следствия добыты доказательства, подтверждающие противоправность деяний вышеуказанных лиц и их сообщников. Собранные материалы позволили квалифицировать противоправные деяния подозреваемых в создании и руководстве организованной преступной группой, злоупотреблении должностными полномочиями, хищении государственного имущества и бюджетных средств путем их присвоения и мошенничества, получения взяток, а также их последующей легализации. В соответствии с частью первой статьи 208 УПК РК подозреваемые вызываются на допрос повесткой, но в связи с нахождением последних вне пределов Республики Казахстан и уклонением от явки правоохранительный орган, руководствуясь частью третьей статьи 205 УПК РК, опубликовал уведомление о вызове подозреваемых на допрос в средствах массовой информации и необходимости их явки к 10:00 часам 2 марта т.г. в здание по ул. Сейфулина, 37 г. Астаны⁴.

По информации некоего гр-на С. Мамбеталина, которую последний разместил на своей официальной странице в Facebook, Бергей Рыскалиев получил статус политического беженца в Великобритании и по английским законам этот статус не позво-

ляет приехать ему в Астану и дать показания в Антикоррупционной службе, поэтому он (Рыскалиев) мог бы дать показания по «Скайпу»⁵.

Аналогичные примеры уголовных дел имеются и в Российской Федерации. Так, Советским районным судом г. Казани рассмотрено уголовное дело в отношении миллиардера Алексея Семина, являющегося председателем совета директоров группы компаний ASG, которой принадлежал сгоревший Торговый центр «Адмирал» в г. Казани. Следственный комитет России обвинил Семина в нарушении требований пожарной безопасности, злоупотребление полномочиями, подделке удостоверения или иного документа, а также оказании услуг, требованиям безопасности. Находясь во Франции, Семин предложил следователю провести допрос по Skype, однако те отказались [6, с. 70].

Очевидно, что причиной принятия такого решения следователем было не его плохое настроение или какая-либо другая причина, из-за которой он отказался проводить допрос Алексея Семина, а отсутствие процессуальных норм в уголовно-процессуальном законодательстве предусматривающих допустимость производства вышеуказанного следственного действия.

Между тем, как нам представляется, при оказании взаимной помощи в сфере международного сотрудничества имеется множество таких процессуальных проблем, например, уголовно-процессуальное право какого государства будет применяться при производстве допроса.

Согласно части первой статьи 3 УПК РК (Действие уголовно-процессуального закона в пространстве) уголовное судопроизводство на территории Республики Казахстан независимо от места совершения уголовного правонарушения ведется в соответствии с УПК РК. Вместе с тем, в части второй этой же статьи предусмотрено, если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила действия УПК РК в пространстве, то применяются правила международного договора.

К примеру, в российском уголовном судопроизводстве уже не являются редкостью случаи, когда следователи самостоятельно проводили на территориях и в помещениях зарубежных представительств Российской

³ Храпуновых снова вызвали на допрос в Астану // <https://tengrinews.kz/crime/hrapunovyih-snova-vyizvali-na-dopros-v-astanu>. Дата обращения 25.02.2018г.

⁴ Экс-акима Рыскалиева вызвали на допрос в Нацбюро // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/eks-akim-ryiskalievayizvali-na-dopros-v-natsbyuro. Дата обращения 25.02.2018г.

⁵ Экс-аким Атырауской области стал политическим беженцем // <https://www.arnapress.kz/semey/politics>. Дата обращения 25.02.2018г.

Федерации без согласия зарубежных властей отдельные следственные действия (допросы свидетелей и потерпевших – участники иностранных государств) [7, с. 70].

Нами предлагается данную проблему решать на основе принципа взаимности, когда будет применяться уголовно-процессуальное законодательство стороны, иницирующей производство допроса, в данном случае путем использования видеодопроса.

Главным достоинством дистанционного допроса в рамках поручения об оказании взаимной правовой помощи является обусловленное ее применением экономия материальных средств (расходы командировки должностных лиц и прочее), возможность получения оперативной информации в режиме реального времени и сокращение сроков предварительного расследования [8, с. 70].

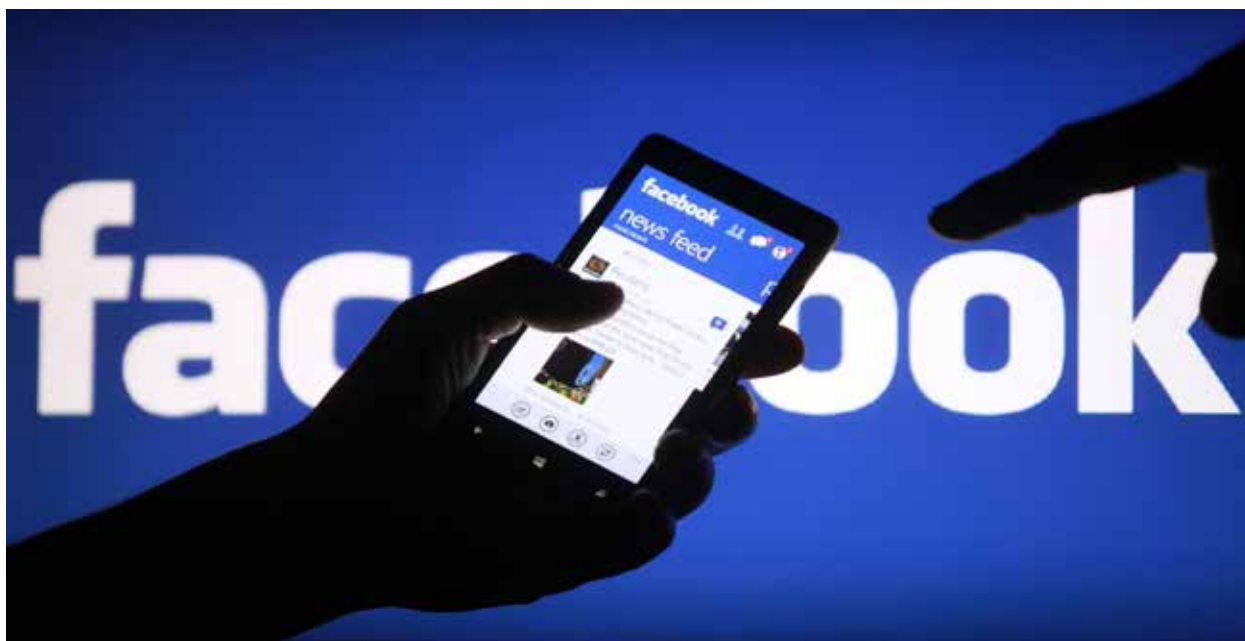
В связи с чем, часть первую статьи 213 УПК РК (Особенности допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос)) предлагается дополнить и изложить в следующей редакции: «1. Допрос потерпевшего, свидетеля может быть произведен с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) с вызовом их в орган досудебного расследования того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которых они находятся либо проживают. Допрос свидетеля, потерпевшего с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) может быть произведен в Центре обслуживания населения того района на территории которых они находятся либо проживают». В случае нахождения свидетеля, потерпевшего и иных участников процесса вне пределов Республики Казахстан допрос с

использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) может быть произведен в помещении и (или) территории Посольства Республики Казахстан (загранучреждении Республики Казахстан, являющимся дипломатическим представительством), дипломатической миссии Республики Казахстан (загранучреждении Республики Казахстан, приравненном к дипломатическому представительству) и постоянном представительстве Республики Казахстан при международной организации (загранучреждении Республики Казахстан, приравненном к дипломатическому представительству) В ходе дистанционного допроса участники процессуального действия в прямой трансляции непосредственно воспринимают показания допрашиваемого лица...».

На основании вышеизложенного, решение вышеуказанных проблем позволит существенно сэкономить не только расходы на осуществление уголовного судопроизводства и сократить суммы процессуальных издержек, предусмотренных статьей 177 УПК РК, но и соблюсти принцип процессуальной экономии или оперативности, как его еще называют в процессуальной теории.

Кроме того, пункт 7 части второй статьи 322 УПК РК (Назначение главного судебного разбирательства) допускает, когда судья назначает главное судебное разбирательство и принимает решение о слушании дела в отсутствие подсудимого в случае, когда закон допускает заочное рассмотрение его дела.

В этой связи предлагаем дополнить статью 209 УПК РК частью 1-1 и изложить ее в следующей редакции: «1-1. Если лицо, осуществляющее досудебное расследование, признает это необходимым, допрос свидетеля, потерпевшего с использованием научно-тех-



нических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) может быть произведен в Центре обслуживания населения того района на территории которых они находятся либо проживают». В случае нахождения свидетеля, потерпевшего и иных участников процесса вне пределов Республики Казахстан допрос с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) может быть произведен в помещении и (или) на территории Посольства Республики Казахстан (загранучреждении Республики Казахстан, являющимся дипломатическим представительством), дипломатической миссии Республики Казахстан (загранучреждении Республики Казахстан, приравненном к дипломатическому представительству) и постоянном представительстве Республики Казахстан при международной организации (загранучреждении Республики Казахстан, приравненном к дипломатическому представительству)».

Предложенное нами нововведение в будущем приведет к изучению вопроса полного исключения необходимости являться участникам уголовного процесса не только в орган досудебного расследования, но и в ЦОНы, а в случае нахождения граждан вне пределов Республики Казахстан и в дипломатические представительства на территории зарубежных государств которых они находятся, так как допросы возможно будет проводить в удобном для потерпевшего, свидетеля и иных участников процесса месте (к примеру, на работе, дома, заграничном отдыхе и т.д.).

Отпадет обязательное условие заполнения бумажного протокола допроса. Так как, допрос потерпевших, свидетелей с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи никто не сможет корректировать,

то и в последующем допрошенные лица не смогут отказаться от своих показаний. К допросу в режиме видеосвязи могут применяться общие правила производства допроса (статья 211 УПК РК).

Из положений статьи 215 УПК РК следует, что если допрашивается потерпевший, свидетель в возрасте до четырнадцати лет, то для участия приглашается педагог и (или) психолог в обязательном порядке. В случае если допрашивается потерпевший или свидетель в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, то педагог и (или) психолог вызывается по усмотрению лица, осуществляющего досудебное расследование.

Участие педагога и (или) психолога в предложенном виде допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) в Центре обслуживания населения не потребует особых законодательных изменений.

Так, в случае если лицо, осуществляющее досудебное расследование, признает необходимым произвести допрос малолетнего, несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля в ЦОНе, то наряду с этим, необходимо предусмотреть участие педагога и (или) психолога там же.

В связи с чем, часть первую статьи 215 УПК РК предлагается дополнить и изложить в следующей редакции: «1. Для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению лица, осуществляющего досудебное расследование, и для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вызываются педагог и (или) психолог по месту производства допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего. При допросе несовершеннолетнего



свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законные представители.».

Вопрос о проведении дистанционного допроса лица, находящегося вне пределов Республики Казахстан можно решить следующим образом.

В настоящее время Казахстаном рассматривается проект Конвенции Шанхайской организации сотрудничества о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам.

В связи с этим в Конвенции предлагается статью 53 (Использование средств видеоконференцсвязи) раздела IV «Правовая помощь и правовые отношения по уголовным делам» изменить и изложить в следующей редакции: «Компетентные органы Сторон при оказании правовой помощи вправе по взаимному согла-

сию использовать научно-технические средства в режиме видеосвязи (дистанционный допрос).

Допрос участником уголовного процесса может быть произведен с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) и осуществляется в соответствии с внутренним законодательством Сторон.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан от 4 июля 2014 года отсутствует понятие «видеоконференцсвязь», при этом понятие «научно-технические средства в режиме видеосвязи (дистанционный допрос)» по нашему мнению в большей мере раскрывает и конкретизирует необходимость проведения дистанционного допроса как следственного действия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статья Президента Республики Казахстан «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» // «Казахстанская правда» от 13апреля 2017 г. № 71 (28450).
2. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. - М., 1988. С. 155.
3. Дорофеева В.Ю. Особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего //Федеральный научно-практический журнал «Вопросы ювенальной юстиции». Издательская группа Юрист., - 2008. - №4 (18). С. 36-38.
4. Руководство по расследованию преступлений: учебное пособие / рук. авт. колл. А.В. Гриненко. М.: Издательство НОРМА (Издательская групп ИНФРА-М), 2002. - 768 с.
5. Давыдовская Е.Д. Особенности допроса несовершеннолетних. Минск, 2015. - С.41.
6. Байбиков Р.Р. Допрос в сфере международного сотрудничества при оказании взаимной помощи // Вестник экономики, права и социологии № 3, 2017. - С.68-71.
7. Волеводз А.Г. О допустимости допросов иностранных граждан на территориях зарубежных представительств России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. - 2014. - № 2. С. 358-375.
8. Волеводз А.Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи // Военно-юридический вестник Приволжского региона: Сб. научных трудов. Вып. I/ ВП ПУрВо, Приволжский окружной Военный суд и Самарская гуманитарная академия. - Самара: Изд-во Самарской гуманитарной академии, 2003. - С.70-71.

REFERENCES

1. Stat'ja Prezidenta Respubliki Kazahstan «Vzglyad v budushhee: modernizacija obshhestvennogo soznaniya» // «Kazahstanskaja pravda» ot 13aprelja 2017 g. № 71 (28450).
2. Centrov E.E. Kriminalisticheskoe uchenie o poterpevshem. M., 1988. S. 155.
3. Dorofeeva V.Ju. Osobennosti proizvodstva doprosa nesovershennoletnego poterpevshego //Federal'nyj nauchno-prakticheskij zhurnal «Voprosy juvenal'noj justicii». Izdatel'skaja grupp Jurist., - 2008. - №4 (18). S. 36-38.
4. Rukovodstvo po rassledovaniju prestuplenij: uchebnoe posobie / ruk. avt. koll. A.V. Grinenko. M.: Izdatel'stvo NORMA (Izdatel'skaja grupp INFRA-M), 2002. - 768 s.
5. Davydovskaja E.D. Osobennosti doprosa nesovershennoletnih. Minsk, 2015. - S.41.
6. Bajbikov R.R. Dopros v sfere mezhdunarodnogo sotrudnichestva pri okazanii vzaimnoj pomoshhi // Vestnik jekonomiki, prava i sociologii № 3, 2017. - S.68-71.
7. Volevodz A.G. O dopustimosti doprosov inostrannyh grazhdan na territorijah zarubezhnyh predstavitel'stv Rossii // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. - 2014. - № 2. S. 358-375.
8. Volevodz A.G. Pravovye osnovy vzaimnoj pravovoj pomoshhi po ugovolnym delam s ispol'zovaniem vedeokonferencsvjazi // Voенno-juridicheskij vestnik Privolzhskego regiona: Sb. nauchnyh trudov. Vyp. I/VP PУrVo, Privozhskij okružnoy Voennyj sud i Samarskaja gumanitarnaja akademija. - Samara: Izd-vo Samarskoj gumanitarnoj akademii, 2003. - S.70-71.