



**№5 (63)
2020**

Қурылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельих В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-деріне әсерін талдау.....	7
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске асыру нысаны ретінде.....	13
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағидаттарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидаттарымен арақатынасы (проблемалық мәселелер).....	17
Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кедендік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары.....	27
Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидаттарын теориялық талдау.....	37
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан Республикасы Конституциясының колданысы: құқықтық, құндылықтық және функционалдық мазмұны.....	45
А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзартудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер).....	57
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасында «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері.....	68
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткерлік меншік объектісі ретінде.....	76
Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мердігерлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жасау міндеті туралы.....	83
К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республикасының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының даулы мәселелерін шешу перспективалары.....	90
Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидаттарын түсіндіру туралы мәселеге орай.....	97
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат туралы нормаларын колдану: теория және практика мәселелері.....	106
Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару органдарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформалар.....	111
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....	118
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар профилактикасының жалпы мәселелері.....	127
Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде кол жеткізуі.....	135

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымына қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сариев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Конузова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б.

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке

на учет СМН № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации

Министерства информации и коммуникаций

Республики Казахстан

(Первичная постановка на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,

г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1

БЦ «На Водно-зеленом бульваре»

тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на судебные решения..... 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государственные услуги как форма реализации государственных функций обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц..... 17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных принципов правосудия с принципами административных процедур и административного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные вопросы)..... 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного администрирования в Республике Казахстан..... 37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Теоретический анализ административных процедур и принципов административного судопроизводства в Республике Казахстан..... 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функциональное содержание..... 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой жизни в Республике Казахстан (медицинские и правовые аспекты) Гражданское и гражданско-процессуальное право..... 68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан..... 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект интеллектуальной собственности..... 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы по договору строительного подряда..... 90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законодательстве Республики Казахстан..... 97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросовестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском кодексе Республики Казахстан..... 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодательства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики..... 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы совершенствования органов управления государственных университетов..... 118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию..... 127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уголовных правонарушений..... 135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголовного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба, причиненного уголовным правонарушением..... 142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних.....	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности.....	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве.....	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства).....	175
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ.....	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта.....	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка.....	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).....	196
Л.Е.НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан.....	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года.....	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65).....	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства».....	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой.....	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет.....	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.....	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdeshova D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal
Information of the Republic of Kazakhstan**

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial..... 11

Constitutional and Administrative Law

R.M. DZHANGARASHEV Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions..... 13

B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities..... 17

B.K. NURGAZINOV Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan(problematic issue)..... 27

D. DOSMYRZA, KH. MANEY Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan..... 37

N. SAULEN, G.A. KUANALIYEVA, A.N. OSPANOVA Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan..... 45

E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content..... 57

A. SALINGEREY New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects)..... 68

Civil and Civil Procedure Law

E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan..... 76

V. SINELNIKOVA Design in the fashion industry as an object of
intellectual property..... 83

E.V. NESTEROVA The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract..... 90

K. SABIROV No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan..... 97

U.E. KUDIYAROVA Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan..... 106

G.E. ABDASSULOVA Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice..... 111

B.O. ALTYNBASSOV Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities..... 118

Criminal law and Criminal procedure

S.M. RAKHMETOV Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence..... 127

S.S. KARZHAUBAYEV General issues of prevention of tax criminal
offenses..... 135

D.A. FINK Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense..... 142

R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors..... 149

CONTENT

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system.....	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law.....	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency).of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation).....	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis.....	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience.....	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance.....	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS).....	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany.....	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period.....	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration.....	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan.....	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020,Nur-Sultan,December 21, 2020.....	234
The archive pages of the«Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation(article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65).....	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation».....	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan with a high award.....	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old.....	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.....	247
Wise thoughts	248

ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: «Статут», 2002. – 1055 с.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть). Отв. ред.: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=5;-106 (дата обращения 26.10.2020).
3. Басин Ю.Г. Договор подряда. Общая характеристика // Избранные труды по гражданскому праву. – Алматы. 2003. – 734 с.
4. Басин Ю.Г. Ответственность за нарушение гражданско-правового обязательства // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1012152#pos=6;-155 (дата обращения 26.10.2020)
5. Диденко А.Г. Ответственность сторон по договору подряда / Избранное. – Москва: Статут, 2019. – 608 с.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Особенная часть, главы 32-44). Отв. ред.: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010925#pos=72;-61 (дата обращения 26.10.2020)

REFERENCES

1. Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovornoe pravo. Kniga tret'ya: Dogovory o vypolnenii rabot i okazanii uslug. – M.: «Statut», 2002. – 1055 s.
2. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast'). Otv. red.: Sulejmenov M.K., Basin YU.G. // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=5;-106 (data obrashcheniya 26.10.2020).
3. Basin YU.G. Dogovor podryada. Obshchaya harakteristika // Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu. – Almaty. 2003. – 734 s.
4. Basin YU.G. Otvetstvennost' za narushenie grazhdansko-pravovogo obyazatel'stva // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1012152#pos=6;-155 (data obrashcheniya 26.10.2020)
5. Didenko A.G. Otvetstvennost' storon po dogovoru podryada / Izbrannoe. – Moskva: Statut, 2019. – 608 s.
6. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Osobennaya chast', glavy 32-44). Otv. red.: Sulejmenov M.K., Basin YU.G.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010925#pos=72;-61 (data obrashcheniya 26.10.2020)

УДК 347.21

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРНЫХ ВОПРОСОВ ПЕРЕХОДА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сабиров Камал Канаткалиевич

Старший научный сотрудник отдела гражданского,
гражданско-процессуального и исполнительного производства
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
Ph.D., г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Ключевые слова: гражданское право, земельное право, недвижимое имущество, государственная регистрация, регистрация прав.

Аннотация. В последние годы в научном сообществе усилилась дискуссия о необходимости внесения точечных изменений в гражданское законодательство Республики Казахстан, в целях его модернизации и устранения пробелов. В настоящее время Министерством юстиции совместно с научным сообществом проводится работа по разработке Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы. В рамках этой работы стоит обратить внимание на проблемы, связанные с переходом прав на недвижимое имущество в законодательстве

Республики Казахстан. В первую очередь речь идет о дальнейшем развитии института регистрации прав на недвижимое имущество, как института гарантирующего право собственности на недвижимое имущество за лицом, прошедшим процедуру государственной регистрации.

В статье рассматриваются существующие проблемы регулирования данного института, в условиях большого числа споров между титульными собственниками имущества и добросовестными приобретателями. Проблема заключается в том, что в Казахстане отдельно выделяют правоустанавливающие и идентификационные документы на земельный участок. Именно идентификационный документ подлежит учету в земельном кадастре. В большинстве стран ОЭСР и странах ЕС основанием возникновения права собственности на недвижимое имущество является факт ее регистрации. В Республике Казахстан основанием права собственности является правоустанавливающий документ (сделка, договор купли-продажи и т.д.).

В отсутствие гарантии прав добросовестных приобретателей, полагающихся на записи в государственном реестре, страдают не только интересы самих добросовестных приобретателей, но и стабильность всего гражданского оборота. В этой связи в статье проводится анализ существующих проблем в этой сфере, приводятся возможные рекомендации по их преодолению. В качестве выводов автором предлагается ввести в гражданское законодательство концепцию презумпции добросовестности приобретателя, полагающегося на запись в государственном реестре, а также предусмотреть возможность компенсации нарушенных прав сторон (титульного собственника или добросовестного приобретателя), если нарушение прав стало следствием ошибки регистрирующего органа.

ҚАТЕЛІККЕ МҮМКІНДІК ЖОҚ: ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫНДА ЖЫЛЖЫМАЙТЫН МҮЛІККЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ АУЫСУЫНЫҢ ДАУЛЫ МӘСЕЛЕЛЕРІН ШЕШУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Қамал Қанатқалиұлы Сабиров

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің аға ғылыми қызметкер, PhD докторы, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: sabirov.k@gmail.com

Түйін сөздер: азаматтық құқық, жер құқығы, жылжымайтын мүлік, мемлекеттік тіркеу, құқықтарды тіркеу.

Аннотация. Соңғы жылдары ғылыми қоғамдастықта Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жаңғырту және олқылықтарды жою үшін заңнамаға өзгерістер енгізу қажеттілігі туралы пікірталас басталды. Қазіргі уақытта Әділет министрлігі ғылыми қауымдастықпен бірлесіп, Қазақстан Республикасының 2020-2030 жылдарға арналған құқықтық саясат тұжырымдамасын әзірлеу үстінде. Осы жұмыс барысында Қазақстан Республикасының заңнамасындағы жылжымайтын мүлікке құқықтардың берілу мәселесіне назар аударған жөн. Бірінші кезекте мәселе жылжымайтын мүлік тіркеу институтын мемлекеттік тіркеуден өткен тұлғаларға мүлік құқықтарына кепіл бере алатын институт ретінде дамуы жайлы болады.

Мақалада меншікті иелері мен сатып алушылар арасындағы көптеген даулар контексінде осы институтты реттеуде туындайтын мәселелер қарастырылған. Мәселе Қазақстанда жер учаскесіне құқық белгілейтін және жеке басын куәландыратын құжаттар бөлек ажыратылатындықтан туындайды. Атап айтқанда, жеке басын куәландыратын құжат жер тіркелімінде есепке алынады. ЭБДҰ мен ЕО елдерінің көпшілігінде жылжымайтын мүлікке меншік құқығының пайда болуының негізі оны тіркеу фактісі болып табылады. Қазақстан Республикасында меншік құқығының негізі құқық белгілейтін құжаттан (мәміле, сатып алу-сату шарты және т.б.) пайда болады.

Мемлекеттік тізілімдегі жазбалар сатып алушылардың құқықтарына кепілдік бере алмаған жағдайда, сатып алушылардың мүдделері ғана емес, сонымен бірге бүкіл азаматтық айналымның тұрақтылығы зардап шегеді. Бұл мақалада осы саладағы бар проблемалар талданып, оларды жою бойынша ұсыныстар берілген. Қорытындылай келе, автор азаматтық заңнамаға мемлекеттік тізілімдегі жазбаға сүйене отырып, сатып алушының адал ниеттілік презумпциясы тұжырымдамасын енгізуді, сондай-ақ, егер құқықтардың бұзылуы тіркеуші органның қателігінен болған болса, тараптардың (құқық иесінің немесе адал сатып алушының) бұзылған құқықтары үшін өтемақы төлеу мүмкіндігін қарастыруды ұсынады.

NO ROOM FOR ERROR: PERSPECTIVES OF RESOLVING ISSUES OF THE TRANSFER OF RIGHTS TO REAL ESTATE IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kamal Sabirov

*Senior researcher of civil, civil procedural legislation
and executive proceedings department of the Institute of legislation
and legal information of the Republic of Kazakhstan,
PhD, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: sabirov.k@gmail.com*

Keywords: *civil law, land law, real estate, state registration, registration of rights.*

Abstract. *In recent years the scientific community has intensified the discussion about the need to make targeted changes to the civil legislation of the Republic of Kazakhstan in order to modernize it and eliminate legislative gaps. Currently, the Ministry of Justice, together with the scientific community, is working to develop the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan for 2020-2030. As part of this work, it is worth paying attention to the issues associated with the transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan. First of all, we are talking about the further development of the institution of registration of rights to real estate, as an institution guaranteeing the right of ownership of immovable property for a person who has passed the state registration procedure.*

The article examines the existing problems of regulation of this institution, in the context of a large number of disputes between the title owners of property and bona fide purchasers. The problem is that in Kazakhstan, title and identification documents for a land plot are separately distinguished. It is the identification document that is subject to registration in the land registry. In most OECD and EU countries, the basis for the emergence of ownership of real estate is the fact of its registration. In the Republic of Kazakhstan, the basis of ownership is a document that confirms the title ownership (transaction, purchase and sale agreement, etc.).

In the absence of a guarantee of the rights of bona fide purchasers relying on entries in the state register, not only the interests of the bona fide acquirers themselves suffer, but also the stability of the entire civil turnover. In this regard, the article analyzes the existing problems in this area, provides possible recommendations for overcoming them. As a conclusion, the author proposes to introduce into civil legislation the concept of the presumption of good faith of the acquirer relying on an entry in the state register, as well as to provide for the possibility of compensation for the violated rights of the parties (title owner or bona fide acquirer) if the violation of rights was the result of an error of the registering authority.

Введение

В настоящее время Министерством юстиции совместно с научным сообществом проводится работа по разработке Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы. Работа над столь масштабным программным документом, который сформирует правовую политику государства на целое десятилетие, безусловно включает проведение анализа тенденций развития и актуальных проблем всех отраслей права. В этой связи в статье предлагается рассмотреть один из проблемных вопросов гражданского законодательства Республики Казахстан, связанный с развитием института регистрации прав на недвижимое имущество, который должен быть законодательно урегулирован уже в ближайшие годы. В этой связи сформулированные автором выводы, являются предложением разработчикам проекта Концепции правовой политики на 2020-2030 годы, и должны рассматриваться как личная позиция автора (но не официальная позиция организации).

В гражданском законодательстве Респу-

блики Казахстан существует проблема отсутствия должной компенсации при спорах между титульными собственниками имущества и добросовестными приобретателями, даже в случаях, когда сторона, являющаяся фактическим владельцем имущества, прошла все установленные законодательством процедуры государственной регистрации. Проблема заключается в том, что в Казахстане отдельно выделяют правоустанавливающие и идентификационные документы на земельный участок. Правоустанавливающий документ направлен в первую очередь на фиксацию наступления юридических фактов. А под идентификационным документом понимается документ, содержащий характеристики земельного участка, относящиеся к процедуре ведения земельного кадастра. Именно идентификационный документ подлежит учету в земельном кадастре.

При возникновении спора на земельный участок может возникнуть коллизия приоритетности правоустанавливающего и идентификационного документов. Это и становится

в Республике Казахстан предметом многочисленных споров вокруг земельных участков. Право владения начинается с момента государственной регистрации и внесения в реестр сведений о земельном участке, однако предметом спора в суде становится правоустанавливающий документ, и в случае, если судом он признается недействительным, соответствующие изменения вносятся и в государственный реестр. И соответственно, в случае недействительности правоустанавливающего документа, истребование имущества может быть произведено даже у добросовестного приобретателя [1].

Как справедливо отмечает К.М. Ильясова, внимание к проблеме защиты прав добросовестного приобретения возросло не только в Казахстане, но и в мире, что связано с введением системы регистрации прав на недвижимое имущество [2]. Институт регистрации прав на недвижимое имущество в Республике Казахстан не статичен и продолжает развиваться, о чем свидетельствует передача функции регистрации прав на недвижимое имущество от Министерства юстиции в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан». В этой связи актуальным вопросом является введение компенсации потерпевшей стороне, в случае добросовестного прохождения ею процедур государственной регистрации. Все это ставит под угрозу стабильность гражданского оборота в Республике Казахстан и поднимает вопрос необходимости урегулирования защиты прав добросовестных приобретателей.

Данная проблема может быть (и должна быть) рассмотрена и в готовящемся проекте Концепции правовой политики на 2010-2020 годы. В этой связи, в статье предлагается порядок возможного разрешения данной проблемы.

Текущая ситуация

Проблемы развития института регистрации прав на недвижимое имущество рассматривались в трудах казахстанских ученых уже достаточно большое время. Так, еще в 2005 году К.М. Ильясовой в диссертационном исследовании были затронуты спорные вопросы перехода прав на недвижимое имущество, защиты прав добросовестного приобретателя, была предложена концепция регистрации прав на недвижимость, даны предложения о внесении изменений и дополнений в гражданское и земельное законодательство Казахстана [3]. На необходимость разрешения существующих пробелов гражданского за-

конодательства в целях разрешения споров между добросовестным приобретателем и собственником имущества еще в 2010 году указывал Т.Е. Каудыров [4]. Эти предложения были сделаны им в рамках работы над формированием Концепции правовой политики РК на 2010-2020 годы [4, с. 32], но так и не получили закрепления на законодательном уровне. На сегодняшний день усугубление данной проблемы подтверждает правоту ученого.

С пугающей частотой возникают спорные вопросы, связанные с переходом прав на недвижимое имущество. При этом суды зачастую выносят решения не в пользу добросовестных приобретателей, даже в случаях, когда они прошли процедуры государственной регистрации. Например, 2016 году Генеральной прокуратурой были установлены факты коррупционных правонарушений со стороны чиновников акимата Акмолинской области при продаже земельных участков. Собственники земельных участков были признаны добросовестными приобретателями, однако на имущество был наложен арест¹. Аналогичные судебные споры возникали и в других регионах Казахстана. Например, в 2017 году в Атырау собственники 33 земельных участков обнаружили, что проживают не на своей земле, так как права на эту территорию предъявила строительная компания, которая приобрела их в 2007 году. При этом сделки были оформлены и зарегистрированы в государственных органах².

Указанные примеры могут показаться для нас обыденными, однако подобные споры практически невозможны в странах ОЭСР и ЕС. Большое количество споров связанных с правом собственности на недвижимое имущество, связанных с добросовестным/недобросовестным его приобретением, не характерно для стран, где существует система гарантии регистрации на недвижимость. В таких государствах само существование добросовестного приобретателя недвижимого имущества является невозможным, так как любое лицо, прошедшее титульную регистрацию земельного участка или иного недвижимого имущества, является законным собственником данного имущества. В случае если впоследствии выяснится, что сделка была заключена в результате мошеннических действий третьих лиц, ущерб пострадавшей стороне компенсируется либо государственными органами, ошибочно совершившими регистрацию недвижимого имущества, либо страховой компанией (в случае наличия титульного страхования).

¹ Интернет-ресурс // <http://www.ktk.kz/ru/news/video/2017/10/13/82741>. 10.01.2020.

² Интернет-ресурс // <http://www.ktk.kz/ru/news/video/2017/11/15/84596>. 10.01.2020.

Тем не менее, следует особенно отметить, что в европейских странах основанием возникновения права собственности на недвижимое имущество является факт ее регистрации. В Республике Казахстан основанием права собственности является правоустанавливающий документ (сделка, договор купли-продажи и т.д.). Это и является основной причиной проблем, связанных с защитой прав добросовестного приобретателя.

Именно правоустанавливающие документы становятся предметом оспаривания права владения недвижимым имуществом. И даже в случае признания приобретателя такого спорного имущества добросовестным, у него очень мало шансов выиграть судебный процесс у титульного собственника, поскольку система государственной регистрации в Казахстане, в отличие от стран ЕС, не гарантирует абсолютного права собственности, в случае если в итоге выяснится, что основанием для регистрации послужил правоустанавливающий документ, впоследствии признанный недействительным.

Данная практика имеет и свои плюсы, так как гарантирует абсолютную защиту прав титульного собственника, который может не беспокоиться, что его имущество будет продано по фиктивной сделке и, пройдя процедуру государственной регистрации, перейдет третьей стороне. Однако потери несет добросовестный приобретатель, который также не застрахован от мошенничества, даже в случае, если он пройдет процедуру государственной регистрации.

В отсутствие гарантии прав добросовестных приобретателей, полагающихся на записи в государственном реестре, страдают не только интересы самих добросовестных приобретателей, но и стабильность всего гражданского оборота. Без возможности полагаться на запись в государственном реестре снижается целесообразность самих сделок, падает инвестиционная активность. В то же время государственная регистрация не должна ущемлять права титульных собственников, а значит, речь должна идти об обеспечении определенной гарантии денежной компенсацией в случае ошибки при регистрации имущества.

Эти проблемы сегодня актуальны не только для Республики Казахстан. Так, в Российской Федерации также существуют спорные вопросы перехода прав на недвижимое имущество, связанные с ошибками при проведении процедур регистрации. Например, в Пер-

ми в 2019 году вынесен вердикт в отношении мошеннической группы, которая обманным путем входила в доверие собственникам недвижимого имущества и, завладев их документами, совершала незаконные акты перерегистрации имущества с последующей их продажей добросовестным приобретателям³. При этом сделки проходили всю процедуру государственной регистрации, что, однако не стало основанием для возникновения у добросовестных приобретателей права собственности. В итоге, несмотря на запись в Росреестре, на недвижимость был наложен арест.

Вышеприведенный пример актуален и для Республики Казахстан, где добросовестные приобретатели также могут быть лишены прав на имущество, даже в случае его государственной регистрации, если выяснится, что лицо, у которого они приобрели имущество, не являлось его титульным собственником. Основной функциональной направленностью гарантий прав приобретателей является обеспечение стабильности гражданского оборота, его правовая организация. Нарушение данных фундаментальных начал может привести к негативным последствиям для всех рыночных отношений, подрыву основных начал рынка недвижимого имущества.

С 2018 года регистрация прав на недвижимое имущество была передана от Министерства юстиции в Государственную корпорацию «Правительство для граждан»⁴. Это может быть признаком поэтапного внедрения компенсационного подхода в отношении регулирования правоотношений, связанных со спорами по переходу прав на недвижимое имущество. Компенсационный подход предусматривает выплату потерпевшей стороне финансовой компенсации в случае совершения ошибки при процедуре регистрации недвижимого имущества. То есть, речь может идти о компенсации со стороны Государственной корпорации «Правительство для граждан» из средств специально созданного фонда.

Стоит отметить, что я присутствовал на презентации реформы, в ходе которой регистрация прав на недвижимое имущество была передана в государственную корпорацию «Правительство для граждан», и могу отметить, что в ходе обсуждения поднималась проблема отсутствия в Республике Казахстан компенсации в отношении добросовестных приобретателей. Эксперты предлагали ввести данную компенсацию, по опыту Грузии, где аналогичная реформа уже была проведена.

³ Интернет-ресурс // <https://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1409490/>. 09.06.2020.

⁴ Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования регулирования предпринимательской деятельности: принят 24 мая 2018 года, №156-VI ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/>. 01.12.2020.

повышает безопасность сделок с недвижимостью и защищает права добросовестных приобретателей. Содержание публичной достоверности можно определить как принцип, согласно которому «третьи лица, добросовестно полагающиеся на содержание реестра прав на недвижимость, приобретают права даже тогда, когда регистрация была произведена незаконно» [10]. Тем не менее, как справедливо замечает В.В. Чубаров, «принцип публичной достоверности в полном объеме в российской системе государственной регистрации прав на недвижимость отражения не нашел» [6, с. 316]. Это замечание справедливо и для законодательства Республики Казахстан. Можно лишь рассуждать о причинах данного явления, однако очевидным является и то, что переход от социалистической формы правового регулирования рыночных отношений к сугубо капиталистической не может быть реализован в короткий период времени. В настоящее время в Республике Казахстан складываются позитивные основы для дальнейшего развития гарантий прав приобретателей, полагающихся на акты государственной регистрации имущества, однако введение подобного института потребует принятия регистрирующими органами ответственности за совершенные при регистрации имущества ошибки. Но при этом, отсутствие публичной достоверности реестра ведет к дальнейшему нарушению гражданского оборота. Необходимо принимать во внимание переход прав на недвижимое имущество. Спорный объект не может быть похищен или отобран насильно, передача недвижимости против воли владельца третьему лицу возможна только в случае мошеннических действий, либо ошибки, либо угроз, а это невозможно без изменения записи в реестре.

Система Торренса, созданная в Австралии и в настоящее время широко применяемая в мире, полностью защищает добросовестного приобретателя от любых посягательств на недвижимое имущество, прошедшее соответствующую регистрацию. В такой системе добросовестный приобретатель всегда является титульным собственником. При этом, система подразумевает и ответственность регистрирующих органов перед бывшими собственниками недвижимого имущества, в случаях, когда они потеряли имущество помимо своей воли, например, в результате ошибки регистрирующих органов или мошенничества. Схожие последствия порождает и система записи в поземельную книгу, действующая в Германии. Все эти системы обеспечивают защиту прав владельцев недвижимого имущества, доверяющих государственной регистрации недвижимого имущества.

Общий анализ международной защиты прав добросовестных приобретателей позво-

ляет выделить три основных направления защиты и компенсации потерь потерпевшей стороне. При этом под потерпевшей стороной можно понимать и титульного собственника, в случае если в данной стране отдается приоритет защите прав добросовестных приобретателей.

Во-первых, это компенсация понесенного ущерба страховыми компаниями. Данный опыт характерен для США, где страховые компании имеют глубокую и укоренившуюся практику страхования различных рисков, не только связанных с приобретением прав на недвижимое имущество.

Во-вторых, это возмещение понесенных потерь самим государством, из созданных для этих целей фондов. Данный способ применяется в различных государствах ЕС, преимущественно в скандинавских странах. Предполагается, что если государство зарегистрировало сделку, то это ошибка самих государственных органов, за которую не должны расплачиваться ни добросовестные приобретатели, ни титульный собственник. Поэтому суд, как правило, оставляет имущество у добросовестного приобретателя (прошедшего процедуру государственной регистрации), а титульному собственнику компенсируется стоимость имущества из средств государства.

Данный подход, конечно, может показаться привлекательным для внедрения, тем не менее, проблема заключается в том, за счет чего будет формироваться компенсационный фонд. Практика показывает, что лишних средств у государства нет, а значит, пополнение такого фонда может идти либо с введения дополнительных налогов, либо с введения дополнительного процента со всех сделок купли-продажи недвижимого имущества. В любом случае, конечное бремя расходов будет нести гражданин, причем зачастую сам не сталкивающийся с подобными проблемами. Данный подход чем-то схож с работой страховых компаний, только в худшем его варианте, ведь фонд всего один, отчисления в него являются обязательными, а его конечным держателем является само государство.

Третий вариант совершенно не похож на предыдущие, он предусматривает возмещение ущерба потерпевшей стороне нотариусами, оформившими сделку. Подход основан на опыте Франции и исходит из того, что формально вина лежит на нотариусе, осуществившим регистрацию фиктивной сделки, или подтвердившим сделку на основе ничтожного правоустанавливающего документа. Тем не менее, следует понимать, что модель нотариата Франции совершенно отличается от той системы нотариата, что существует в Республике Казахстан и введение таких мер на настоящем этапе не представляется возможным.

Как итог, можно отметить, что наиболее подходящими для нашего государства вариантами реформы являются первый и второй подходы. Как отмечает моя коллега А. Арыстан, в Республике Казахстан в настоящее время «в связи с отсутствием государственной гарантии прав на недвижимое имущество сложились предпосылки для развития титульного страхования» [11, с.178]. Следует отметить, что стороны зачастую не желают прибегать к добровольному страхованию имущества, которое влечет за собой нежелательные расходы страховым компаниям. Привлекательным может показаться попытка внедрения обязательного страхования, однако такой шаг неизбежно повлечет за собой негативную реакцию граждан.

Остается вариант с компенсацией нарушенных прав сторон со стороны регистрирующего органа, если нарушение прав стало следствием ошибки его сотрудников. Это направление требует более детального анализа и обсуждения со стороны научного сообщества. В конечном итоге, возможно достижение компромисса, который устроит бы все заинтересованные стороны. При этом добровольное титульное страхование также должно развиваться и популяризироваться среди граждан, что приведет в будущем к изменению правосознания участников гражданского оборота.

В завершении хотелось бы отметить еще один момент, который невозможно упускать из виду. Сейчас все больше и больше обсуждается вопрос внедрения в правовую среду цифровых технологий, это особенно актуально в свете развития в условиях четвертой промышленной революции. Одним из обсуждаемых элементов данного направления является введение технологии блокчейн для защиты сделок связанных с переходом прав на недвижимое имущество. Данная технология позволяет обеспечить абсолютную защиту информации от любых изменений. В теории и «на бумаге» это выглядит очень привлекательным, ведь потенциально такая технология позволит нивелировать споры вокруг сделок с недвижимым имуществом еще до их возникновения.

Безусловно, это тема отдельных статей и исследований, тем не менее, следует сказать, что несмотря на перспективность данного направления, необходимо его тщательное изуче-

ние и анализ возможных последствий от его внедрения. Следует привести мнение М.К. Сулейменова, который отмечает, что «очень осторожно обсуждается вопрос о применении технологии блокчейн к фиксации прав на недвижимое имущество, ибо это может повлечь за собой целый клубок проблем, пока неразрешимых на данном этапе» [12, с.31].

Вывод

В настоящее время в Республике Казахстан сложились предпосылки для внедрения компенсационного подхода в процесс регистрации прав на недвижимое имущество. Сама процедура регистрации прав на недвижимое имущество была передана от Министерства юстиции в АО «Правительство для граждан». А это значит, что в законодательство можно включить нормы о компенсации нарушенных прав добросовестных приобретателей (или титульного собственника) в случае, если права были нарушены вследствие ошибки регистрирующего органа.

Внедрение систем компенсационного подхода в Республике Казахстан помогло бы в разрешении судебных споров между добросовестными приобретателями земельных участков и титульными собственниками в Республике Казахстан.

Стабильность гражданского оборота должна быть обеспечена государственными гарантиями совершаемых сделок с недвижимым имуществом. В связи с этим необходимо:

1. Внести в гражданское законодательство концепцию презумпции добросовестности приобретателя, полагающегося на запись в государственном реестре. В соответствии с концепцией «презумпции добросовестности приобретателя, полагающегося на запись в государственном реестре», суду не придется устанавливать добросовестность приобретателя имущества в случае, если он приобрел вещь у лица, имевшего запись о праве собственности в государственном реестре, такой приобретатель будет считаться добросовестным *de facto* (фактически);

2. Предусмотреть возможность компенсации нарушенных прав сторон (титульного собственника или добросовестного приобретателя), если нарушение прав стало следствием ошибки регистрирующего органа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нестерова О.В. Добросовестность приобретателя как основание его защиты // *Правопорядок: история, теория, практика.* – 2017. – №1(12). – С. 30-33.
2. Ильясова К.М. Значение добросовестности при приобретении прав на недвижимое имущество // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30199563 20.04.2020.
3. Ильясова К.М. Правовой режим недвижимого имущества: проблемы теории и практики: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.03. – Алматы, 2005. – 317 с.
4. Каудыров Т.Е. Концепция правовой политики Республики Казахстан о дальнейшем развитии

- гражданского законодательства // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2010. – №2(18). – С. 28-32.
5. Бабкин С.А. Основные начала организации оборота недвижимости. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 371 с.
 6. Чубаров В.В. Проблемы правового регулирования недвижимости. – М.: Статут, 2006. – 336 с.
 7. Brennan G. *The impact of eConveyancing on title registration.* - Dublin: Springer International, 2015. – 316 с.
 8. Schwab K.H., Pruetting H. *Sachenrecht: ein studienbuch.* – Aufl 31. – Munchen, 2003. – 116 s.
 9. Mukasheva A.A., Sabirov K.K., Alenov M.A., Bekisheva S.D. *The Legal Status of a Bona Fide Purchaser of a Land Plot According to the Legislation of Kazakhstan and Germany: Comparative Analysis // Journal of Advanced Research in Law and Economics.* – 2018. – Vol. 9, №3(33). – P. 1043-1049.
 10. Осипов Г. Недостатки реформы Гражданского кодекса в части организации оборота недвижимости // < https://zakon.ru/blog/2012/08/22/nedostatki_reformy_grazhdanskogo_kodeksa_v_chasti_organizacii_oborota_nedvizhimosti > 12.04.2020.
 11. Арыстан А. Титульное страхование как гарантия защиты прав добросовестного приобретателя // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2017. – №3(48). – С. 176-183.
 12. Сулейменов М.К. Гражданское право Казахстана в современном мире: влияние на развитие национального права // Материалы юбилейной международной научно-практической конференции (в рамках ежегодных цивилистических чтений), посвященной 20-летию цивилистических чтений (Алматы, 17-18 мая 2018 г.), - Алматы: 2019, - с.14-51.

REFERENCES

1. Nesterova O.V. *Dobrosovestnost' priobretatelya kak osnovanie ego zashchity // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika.* – 2017. – №1(12). – S. 30-33.
2. Il'yasova K.M. *Znachenie dobrosovestnosti pri priobretenii prav na nedvizhimoe imushchestvo // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30199563* 20.04.2020.
3. Il'yasova K.M. *Pravovoj rezhim nedvizhimogo imushchestva: problemy teorii i praktiki: dis. ... dok. yurid. nauk: 12.00.03.* – Almaty, 2005. – 317 s.
4. Kaudyrov T.E. *Koncepciya pravovoj politiki Respubliki Kazakhstan o dal'nejshem razvitii grazhdanskogo zakonodatel'stva // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan.* – 2010. – №2(18). – S. 28-32.
5. Babkin S.A. *Osnovnye nachala organizacii oborota nedvizhimosti.* – М.: АО «Centr YUrInfoR», 2001. – 371 s.
6. Chubarov V.V. *Problemy pravovogo regulirovaniya nedvizhimosti.* – М.: Statut, 2006. – 336 s.
7. Brennan G. *The impact of eConveyancing on title registration.* - Dublin: Springer International, 2015. – 316 с.
8. Schwab K.H., Pruetting H. *Sachenrecht: ein studienbuch.* – Aufl 31. – Munchen, 2003. – 116 s.
9. Mukasheva A.A., Sabirov K.K., Alenov M.A., Bekisheva S.D. *The Legal Status of a Bona Fide Purchaser of a Land Plot According to the Legislation of Kazakhstan and Germany: Comparative Analysis // Journal of Advanced Research in Law and Economics.* – 2018. – Vol. 9, №3(33). – P. 1043-1049.
10. Osipov G. *Nedostatki reformy Grazhdanskogo kodeksa v chasti organizacii oborota nedvizhimosti // <https://zakon.ru/blog/* 12.04.2020.
11. Arystan A. *Titul'noe strahovanie kak garantiya zashchity prav dobrosovestnogo priobretatelya // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan.* – 2017. – №3(48). – S. 176-183.
12. Sulejmenov M.K. *Grazhdanskoe pravo Kazahstana v sovremennom mire: vliyanie na razvitie nacional'nogo prava // Materialy yubilejnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (v ramkah ezhegodnyh civilisticheskikh chtenij), posvyashchennoj 20-letiyu civilisticheskikh chtenij (Almaty, 17-18 maya 2018 g.), - Almaty: 2019, - s.14-51.*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ КОДЕКСІНДЕГІ АДАЛДЫҚ, ПАРАСАТТЫЛЫҚ, ӘДІЛЕТТІЛІК ҚАҒИДАТТАРЫН ТҮСІНДІРУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ ОРАЙ

Ұлбала Ерзатқызы Кудиярова

«M.S. Narikbaev atyndaǵy KAZGUU Universiteti» АҚ Жеке құқық
департаментінің доценті, з.ғ.к., Нұр-Сұлтан қ.,
Қазақстан Республикасы; e-mail: y_kudiyarova@kazguu.kz

Түйін сөздер: әдет-ғұрып, іскерлік қызмет өрісіндегі әдеттегі құқықтар, адалдық, парасаттылық пен әділеттілік талаптары, азаматтар мен заңды тұлғалар, мәміле, шарт.

Аннотация. Бұл мақалада азаматтық кодекстің кейбір ережелеріне кең мағыналы тұрғыда түсіндірмелер жасалады. Еліміз егемендік алғаннан кейін, Қазақстан Республикасының азаматтық кодексі екі бөлімнен: жалпы бөлімі 1995 жылдың 1 наурыздан, ерекше бөлімі 1999 жылдың 1 шілдесінен қолданысқа енгізілгеннен кейін бірішама жыл уақыт аралығы өткені барлығына мәлім. Содан бері, осы уақытқа дейін кейбір өзгертулер мен толықтырулар енгізілген ережелермен азаматтық кодекс қолданыста. Бірақ, дегенменде заманауи, нарықтық экономикалық талаптарға сәйкес, азаматтық құқық институттарына жаңа эне бірішама өзгерістер, ұсыныстар жасау қалыпты жағдай және ол дұрыс. Осы мәселені жан-жақты тарқатып айтсақ, азаматтық кодекстің ережелері кейбір ұғымдарды түсіндіруді қажет етеді. Дәлме-дәл мәніне сәйкес болуы үшін, кейбір ұғымдарды нақты түсініктерме беруді кодекстің өзі талап етеді. Бұған себеп, тәжірибеде де кездесіп жатқан ұқсас азаматтық істердің және соған сәйкес бірнеше сот шешімдерінің әртүрлі болуы дәлел.

Қазіргі таңда, «адалдық» ұғымын азаматтық құқықтың қағидалары ретінде қарастыру ұсынылып отыр. Онда осы «адалдық», «парасаттылық», «әділеттілік» сөздері тек Қазақстан Республикасының азаматтық кодексінде ғана емес, өзге де нормативтік құқықтық актілерде кездеседі.

Автор адалдық, парасаттылық, әділеттілік сөздерінің нақты этимологиялық мағыналық түсіндірмесінен бастап, құқықтық қолданыстағы мағынасын зерттеген. Және мысалдармен, яғни адалдық және парасаттылық талаптарын әу баста-ақ азаматтық құқыққа қатысушылар білу керек және сол талаптармен қоса қандай да бір құқықтық әрекет жасау тиіс, яғни егер тараптардың бірі міндеттемені орындамаса, не тиісініше орындамаса, қатысушылар әділеттілік талабын сол шартта көрсету керек (мысалы, тұрақсыздық айыбының мөлшері) не тараптар келісе алмаған да сотқа шағымданады, сәйкесінше сот дауды нақты жағдайға байланысты шешуі тиісті екенін көрсетеді.

К ВОПРОСУ О РАЗЪЯСНЕНИИ ПРИНЦИПОВ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ, РАЗУМНОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кудиярова Улбала Ерзатовна

Доцент Департамента частного права АО «Университет КАЗГЮУ
имени М.С. Нарикбаева», кандидат юридических наук, г. Нур-Султан,
Республика Казахстан; e-mail: y_kudiyarova@kazguu.kz

Ключевые слова: обычаи; обычаи делового оборота; требования добросовестности, разумности и справедливости; граждане и юридические лица; сделка; договор.

Аннотация. В данной статье осуществляется толкование некоторых положений Гражданского кодекса в широком смысле. Общеизвестно, что после обретения суверенитета нашей страной, с момента введения в действие Общей части с 1 марта 1995 года, Особенной части с 1 июля 1999 года Гражданского кодекса Республики Казахстан прошел достаточно длительный период. С того момента и до сих пор Гражданский кодекс действует с некоторыми изменениями и дополнениями. Но, тем не менее, в соответствии с современными требованиями рыночной экономики, вполне оправданно и правильно вносить новые измене-