Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ғылыми-құқықтық журнал

№ 1 (37) 2015

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары http:/www.izrk.kz сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген (ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж. №894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
И.Қ. Елеусізова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі Ақпарат және мұрағат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

МАЗМҰНЫ

2014 жылдың қорытындысы және 2015 жылға арналған басымды міндеттер бойынша Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің кеңейтілген алқа отырысы туралы, Астана қ., 2015 жылғы 6 ақпан (ҚР Әділет министрлігінің баспа қызметі)..... 5

***Ұлы Отан соғысы Жеңісінің 70-жылдығы*..... 9**

З.К. АЮПОВА, Ә.Ғ. САҚТАҒАНОВ Ұстаздар және тәлімгерлер – соғыс батырлары туралы..... 9
Ж.И. ИБРАГИМОВ Ұлы Отан соғысына қатысушы заңгерлер 13

***Конституциялық және әкімшілік құқық* 18**

З.К. АЮПОВА, Д.Ө. ҚҰСАЙЫНОВ Қазақстан Республикасындағы тәуелсіздіктің конституциялық-құқықтық негіздері туралы мәселесіне..... 18
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, И.О. ӘУБӘКІРОВА Қазақстан Республикасы мен Еуропа елдеріндегі мемлекеттік қызметті құқықтық қамтамасыз ету: салыстырмалы тәжірибе..... 23

***Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы* 29**

А.А. МҰҚАШЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасы бойынша қоғамдық бірлестіктерінің қызметін құқықтық реттеу..... 29
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасының кейбір салалары мен ішкі салаларын кодификациялау мәселелері туралы..... 36

***Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу* 41**

А.Қ. ҚАНАТОВ, Н.М. МҰНАЙТБАСОВ Сотқа деген сенімділіктің деонтологиялық негіздері..... 41
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Экологиялық қауіпсіздікке қол сұғатын экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтардың криминологиялық сипаттамасы..... 45
Ж.К. ҚОЖАНТАЕВА Тонау заты туралы мәселе бойынша...
М.К. ЖОЛЫМБАЕВ, Г.Ж. ӘМІРОВА Жасырын тергеуінің процесуалдық әрекеттерінің кәзіргі заманның континенталдық қылмыстық-процесінің заңнамасы..... 57
А.Ж. ЖЫЛҚЫБАЕВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Кәмелет жасқа толмағандардың қылмыстылығы криминологиялық зерттеу объектісі ретінде..... 63

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 68

М.А. СӘРСЕМБАЕВ Еуропа одағы тәжірибесі тұрғысында қоршаған ортаға энергетика әсерінің ЕАЭО аясындағы құқықтық мәселелері..... 68
Қ.С. МӘУЛЕНОВ Миграциялық үдерістер саласындағы Қазақстан Республикасының халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы..... 77
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Қазіргі халықаралық құқық трендідегі еуразиялық интеграциялық процестер..... 83

Құқықтық мониторинг 92

Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Заңнаманың тиімділігін айқындау..... 92

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 95

Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстандағы тіл саясаты..... 95
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Халықаралық шарт жобалары мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудегі кейбір мәселелер..... 100
М.Ә. ӘБДІРЕЕВА Заңнамалық актілер тілін жетілдіру мәселелері туралы..... 104
А.М. ҚАСЫМОВА Ұлттық терминологиядағы жүйелілік мәселесі туралы..... 108
Н.А. ХАМЗИНА Мемлекеттік тілдегі заңнаманың кейбір мәселелері..... 112

Шетелдік тәжірибе 116

С. САНСЫЗБАЙҚЫЗЫ Америка Құрама Штаттарының сот жүйесінің ерекшеліктері..... 116

Жас ғалым мінбері 122

Д.Ш. ҚҰСАЙЫНОВ Тұрғын үй қатынасы саласындағы алаяқтылықты тергеудің алғашқы сатысының ерекшеліктері..... 122
О.В. ЛОЗОВАЯ Қазақстан Республикасының дербес деректерді қорғау туралы заңнамасы: Еуропалық Одақ құқығымен салыстырмалы сараптама..... 128
Ж.А. МАМИТОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына халықаралық шарттарды имплементациялау тәртібінің өзекті сұрақтары..... 134
Е.А. ОМАРОВ Қылмыстық іс бойынша халықаралық тапсырмаларды орындау барысында алынған құпия мәліметтерді сақтау қағидасы..... 139
Ж.К. ЖИЕНТАЕВА Сыбайлас жемқорлықпен күрестегі халықаралық ынтымақтастық..... 144
З.Б. ОМАРХАНОВА Билікті немесе лауазымдық өкілеттіктерді асыра пайдалану қылмысындағы елеулі зиян ұғымын анықтау мәселелері..... 149
А.Т. БЕКЕН Реадмиссия және Біріккен Ұлттар Ұйымы..... 154
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА Ғарыштық қоршаған ортаны ластағаны үшін халықаралық құқықтық жауапкершілік (Қазақстан Республикасы тәжірибесі)..... 158
А.Ж. САДЫҚОВ Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша коммерциялық емес ұйымдардың кәсіпкерлік қызметін құқықтық реттеудің кейбір мәселелері..... 164

Ақпараттық хабарламалар 169

2015 ж. 3 сәуірде Астана қ. өткізілетін әкімшілік рәсімдерді заңнамалық реттеуді жетілдіру мәселелері, оның ішінде «Әкімшілік рәсімдер туралы» Заң жобасын (жаңа редакция) әзірлеу сұрақтары бойынша дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама 169

Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері 171

Мерейтой 172

З.ғ.д., проф. М.С. Нәрікбаевтің 75 жылдық мерейтойына орай..... 172
З.ғ.д., проф. Қ.С. Мәуленовтің 60 жылдық мерейтойына орай..... 174

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

№ 1 (37)
2015

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на сайте http:/www.izrk.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
И.К. Елеусизова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8 (7172) 74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

СОДЕРЖАНИЕ

О расширенном заседании коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам 2014 года и приоритетным задачам на 2015 год, г. Астана, 6 февраля 2015 года (пресс-служба Министерства юстиции РК)..... 5

***70-летие Победы в Великой Отечественной войне*..... 9**

З.К. АЮПОВА, А.Г. САКТАГАНОВ Об учителях и наставниках - героях войны..... 9

Ж.И. ИБРАГИМОВ Юристы-участники Великой Отечественной войны..... 13

***Конституционное и административное право*..... 18**

З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о конституционно-правовых основах суверенитета в Республике Казахстан 18

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, И.У. АУБАКИРОВА Правовое обеспечение государственных услуг в Республике Казахстан и европейских странах: сравнительный опыт..... 23

***Гражданское и гражданско-процессуальное право*..... 29**

А.А. МУКАШЕВА Правовое регулирование деятельности общественных объединений по законодательству Республики Казахстан..... 29

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах кодификации некоторых отраслей и подотраслей законодательства Республики Казахстан..... 36

***Уголовное право и уголовный процесс*..... 41**

А.К. КАНАТОВ, Н.М. МУНАЙТБАСОВ Деонтологические основы повышения доверия к суду..... 41

М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Криминологическая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на экологическую безопасность..... 45

Ж.К. КОЖАНТАЕВА К вопросу о предмете грабежа..... 52

М.К. ЖОЛУМБАЕВ, Г.Ж. АМИРОВА О конфиденциальных процессуальных действиях в современном континентальном уголовно-процессуальном законодательстве..... 57

А.Ж. ЖИЛКУБАЕВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Преступность несовершеннолетних как объект криминологического изучения..... 63

Международное право и сравнительное правоведение 68

М.А. САРСЕМБАЕВ Правовые проблемы влияния энергетики на окружающую среду в рамках ЕАЭС в свете опыта Европейского союза..... 68
К.С. МАУЛЕНОВ Международно-правовое сотрудничество Республики Казахстан в области миграционных процессов..... 77
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Евразийские интеграционные процессы в тренде современного международного права..... 83

Правовой мониторинг 92

Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Определение эффективности законодательства..... 92

Из практики законотворчества на государственном языке 95

Л.С. ТУРГАНБАЕВА Языковая политика в Казахстане..... 95
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов международных договоров..... 100
М.А. АБДРЕЕВА О проблемах совершенствования языка законодательных актов..... 104
А.М. КАСЫМОВА О проблеме системности в национальной терминологии 108
Н.А. ХАМЗИНА Некоторые вопросы законодательства на государственном языке..... 112

Зарубежный опыт 116

С. САНСЫЗБАЙҚЫЗЫ Особенности судебной системы Соединенных Штатов Америки.... 116

Трибуна молодого ученого 122

Д.Ш. КУСАИНОВ Особенности первоначального этапа расследования мошенничества в сфере жилищных отношений..... 122
О.В. ЛОЗОВАЯ Законодательство Республики Казахстан в сфере защиты персональных данных: сравнительный анализ с правом Европейского Союза..... 128
Ж.А. МАМИТОВА Проблемные вопросы порядка имплементации международных договоров в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 134
Е.А. ОМАРОВ Принцип конфиденциальности сведений, полученных в ходе исполнения международных поручений по уголовным делам..... 139
Ж.К. ЖИЕНТАЕВА Международный опыт в борьбе с коррупцией..... 144
З.Б. ОМАРХАНОВА Проблемы определения понятия «существенный вред в превышении власти или должностных полномочий»..... 149
А.Т. БЕКЕН Реадмиссия и Организация Объединенных Наций..... 154
Д.Ж. СМАГУЛОВА Международно-правовая ответственность за загрязнение космической окружающей среды (опыт Республики Казахстан)..... 158
А.Ж. САДЫКОВ Некоторые проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности некоммерческих организаций по законодательству Республики Казахстан..... 164

Информационные сообщения 169

Информационное сообщение о круглом столе по вопросам совершенствования законодательного регулирования административных процедур, в том числе разработки проекта Закона «Об административных процедурах» (новая редакция) 3 апреля 2015 года в г. Астана 170

Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова 171

Юбилеи 172

К 75-летию д.ю.н., проф. М.С. Нарикбаева..... 172
К 60-летию д.ю.н., проф. К.С. Мауленова..... 174

Мукашева Анар Абайхановна,
заведующая кафедрой экологического и предпринимательского права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, главный научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства РК, доктор юридических наук, профессор

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Правовое регулирование деятельности общественных объединений закреплено следующими видами нормативных правовых актов:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Введен в действие постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года (Общая часть);

2. Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 г №3 «Об общественных объединениях»;

3. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142 «О некоммерческих организациях»;

4. Закон Республики Казахстан от 15 июля 2002 года № 344-II «О политических партиях»;

5. Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях».

Общественными объединениями в Республике Казахстан признаются политические партии, профессиональные союзы и другие объединения граждан, созданные на добровольной основе для достижения ими общих целей, не противоречащих законодательству. Общественные объединения являются некоммерческими организациями (ст.2 Закона РК «Об общественных объединениях»).

В любом гражданском обществе уровень активности общественных объединений является своеобразным критерием развитости демократических институтов, показателем эффективности проводимых в жизнь демократических идей. Особенное положение общественных объединений как продукта независимой организованной самодеятельности масс обусловлено следующими факторами:

Во-первых, общественные объединения – незаменимый канал проведения социальных экспериментов в тех областях, где они работают, поиска новых самоуправленческих форм активности населения.

Во-вторых, они – существенный источник информации о запросах людей и о насущных социальных проблемах. Общественные объединения к тому же не просто одна из форм заявления запросов, но и средство, выявляющее степень значимости подобных запросов – их деятельность позволяет определять уровень волевого подкрепления отстаиваемых индивидами потребностей, что дает возможность властным органам более объективно видеть картину наличных устремлений граждан, правильнее соотносить последние между собой при формировании первоочередных задач общества. (Одно дело, когда какие-то потребности просто заявляются, и другое, когда для их отстаивания граждане объединяются и начинают действовать сообща в рамках общественных формирований). В то же время общественные организации могут использоваться властными структурами для установления связи с массами и как средство доведения значимой информации до населения.

В-третьих, общественные объединения – это не только средство информирования граждан и выявления проблем, но средство разрешения данных проблем, самореализации гражданами их собственных запросов.

В-четвертых, общественные объединения многое способны сделать и делают для социализации устремлений индивидов.

В-пятых, общественные объединения – один из инструментов контроля гражданского общества за деятельностью государственного аппарата. Наконец, объединившись в общественные объединения, граждане способны непосредственно участвовать в выработке

политических программ, в политической борьбе. Н. Беляева пишет: «…политическая система нуждается в общественных движениях, их реальной социальной базе для сохранения своей представительности, то есть адекватности гражданскому обществу, а значит – устойчивости, стабильности». Правовое регулирование деятельности общественных объединений и призвано в первую очередь обеспечить реализацию указанных направлений.

В нормативном массиве, посвященном общественным формированиям, исходным является конституционное предписание, закрепляющее право граждан на свободу объединений (ст.23 Конституции РК). Право на свободу объединений по своей сути означает возможность граждан добровольно, на основе свободного волеизъявления создавать формирования в соответствии со своими интересами для достижения общих целей. Данное право может быть реализовано как путем создания нового объединения, так и вступления в уже существующие объединения на принципах равноправия, самоуправления и законности. Свобода объединения выступает обязательным функциональным компонентом политической системы демократически организованного гражданского общества. Ее провозглашение и интегрирование в конституционную конструкцию непосредственно связаны с базовыми конституционными положениями. В их числе – приверженность народа Казахстана идеалам свободы, равенства и согласия (преамбула); характеристика государства и основополагающих принципов деятельности Республики Казахстан (статья 1); недопустимость присвоения и узурпации власти (статья 3); признание идеологического и политического многообразия, размежевания функций общественных и государственных институтов и равенства общественных объединений перед законом (статья 5).

Необходимо отметить, что право на свободу объединений обладает качеством универсальности, то есть распространяется на все возможные формы негосударственной содеятельности граждан, не противоречащие Конституции, другим нормативно-правовым актам, независимо от того, закреплены они на уровне Конституции, текущего законодательства или нет. Общественные объединения, таким образом, являются одной из форм реализации конституционного права на свободу объединений.

Вопрос о нормативном содержании вышеупомянутого права получил определенное разрешение в теоретической литературе, но он далеко не исчерпан. Данное право обладает достаточно богатым содержанием, частью фиксируемым нормативно, а частью извлекаемым с помощью различных способов толкования. Можно выделить две группы элементарных правомочий, охватываемых правом на свободу объединений. Это правомочия, во-первых, граждан, во-вторых, организаций (коллективных образований). Правомочия граждан, исходя из характера их реализации, делятся на индивидуальные и групповые.

В качестве индивидуальных (т.е. реализуемых в индивидуальном порядке) можно назвать следующие правомочия:

• право на вступление в существующие общественные объединения;

• право на участие в создании новых общественных объединений;

• право на свободный выход из общественных объединений;

• право на обладание определенным внутриорганизационным статусом.

Гражданское правомочие по созданию (учреждению) новых объединений реализуется в ходе совместных, групповых действий индивидов. Входящие в содержание права на свободу объединений правомочия общественных формирований делятся на правомочия объединений как членов (учредителей) более широких общественных объединений и как самостоятельных объединений. «Членские» права объединений (коллективных образований) аналогичны индивидуальным (групповым) правомочиям, входящим в содержательный объем права на свободу объединений. Рассматриваемое право подразумевает право общественных формирований на существование, деятельность и обладание необходимыми юридическими возможностями, а также их право на собственное видоизменение и прекращение. Таким образом, об универсальности права на свободу объединений свидетельствует и то, что оно охватывает, помимо индивидуальных (групповых), правомочия общественных объединений как самостоятельных субъектов права. Данные правомочия существуют независимо от их закрепления на уровне текущего законодательства и действуют непосредственно, поэтому отраслевой нормативный материал об общественных объединениях не обладает и не может обладать качеством первичности – он лишь опосредует, материализует их

конституционные правомочия. Современная схема построения законодательства РК об общественных объединениях такова: «Конституция – общий закон о всех видах общественных организаций – акты об отдельных видах общественных объединений – «сторонние акты, фиксирующие «фрагменты» статуса общественных объединений попутно, наряду со специальным регулированием других вопросов». Общим законом, комплексно регулирующим деятельность всех общественных объединений, за исключением религиозных объединений, органов территориального местного самоуправления и общественной самодеятельности, является Закон РК «Об общественных объединениях» от 31 мая 1996 года. Согласно статье 2 данного законодательного акта, общественными объединениями в РК признаются политические партии, профессиональные союзы и другие объединения граждан, созданные на добровольной основе для достижения ими общих целей, не противоречащих законодательству. Из приведенного определения видно, что законодатель при его выработке руководствовался двухсоставной формулой: а) позитивным определением того, что есть «общественное объединение»; б) детализацией позитивной формулы путем неисчерпывающего перечисления наиболее распространенных видов общественных объединений. Эта законодательная дефиниция страдает существенным недостатком – называемые в позитивном определении признаки: добровольность объединения, создание объединения для достижения общих целей – не позволяют по-настоящему обособить общественные объединения от других видов негосударственных сообществ индивидов. На наш взгляд, правильнее было бы в соответствующем нормативно-правовом акте закрепить следующее определение общественного объединения: «Общественным объединением в РК признается самостоятельное, самоуправляемое сообщество граждан, добровольно объединившихся на равных для регулярной реализации любых общественно значимых интересов посредством постановки единых целей и проведения совместной работы в соответствии с избранной программой (уставом)».

Вряд ли правильно исключение из сферы действия общего закона об общественных объединениях религиозных объединений, органов общественной самодеятельности. Некоторые принципиальные моменты статуса подобных формирований как организаций общественных логично фиксировать в общем законе об общественных объединениях, тогда как отдельные, комплексные законы о религиозных и иных общественных объединениях можно было бы сосредоточить, во-первых, на детализации других (не развиваемых в законе об общественных объединениях) конституционных положений, касающихся данных объединений, а, во-вторых, на регулировании специфических вопросов их деятельности. В соответствии с Законом РК «Об общественных объединениях», данные организации создаются и действуют в целях реализации и защиты политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод, развития активности и самодеятельности граждан, удовлетворения профессиональных и любительских интересов, развития научного, технического и художественного творчества, охраны жизни и здоровья людей, охраны окружающей природной среды, участия в благотворительной деятельности, проведения культурно-просветительской, спортивно-оздоровительной работы, охраны памятников истории и культуры, патриотического и гуманистического воспитания, расширения международного сотрудничества, осуществления иной деятельности, не запрещенной законом.

Особо следует отметить тот факт, что, согласно положениям Конституции и вышеупомянутого Закона, не допускается слияние общественных и государственных институтов, незаконное вмешательство государства в дела общественных объединений и общественных объединений в дела государства. Данное положение, являющееся по своей сути конституционным, следует понимать в том смысле, что рассматриваемые формирования могут действовать в рамках своих уставных целей и задач и не должны совершать действия, которые входят в компетенцию государственных органов.

Вместе с тем необходимо отличать незаконное вмешательство от сотрудничества общественных объединений с государственными органами. Такое сотрудничество может осуществляться в различных формах, в частности, путем заключения с ними соглашений, а также договоров с целью выполнения для них определенных работ, предусмотренных законодательством. В целях реализации права на свободу объединений самими общественными объединениями как самостоятельными субъектами права законодатель наделяет их особым правовым

статусом. А как известно, наличие правового статуса предполагает обладание определенным кругом прав и обязанностей, а также возможность привлечения к ответственности за нарушения норм закона.

В связи с этим следует сказать, что в РК установлен регистрационный порядок признания правоспособности общественных объединений. Правоспособность общественного объединения как юридического лица возникает лишь с момента его регистрации в органах юстиции. Следует заметить, что, несмотря в целом на критическое отношение общества к данному способу легализации общественных объединений, он по своей сути является вполне демократичным. Это выражается в том, что регистрационный порядок, предоставляя общественным объединениям возможность отстаивания своих прав в конституционных, административных и гражданско-правовых отношениях, одновременно гарантирует и права других лиц, а также государства от незаконных действий этих объединений путем привлечения последних к ответственности.

Хотелось бы подчеркнуть, что именно с ответственностью общественных объединений, а точнее с ее юридическим опосредованием, связана проблема, решение которой носит первоочередной характер. Современное национальное законодательство фиксирует несколько принципиальных предписаний об ответственности рассматриваемых объединений. Так, Закон РК «Об общественных объединениях» в статье 5 указывает, что запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности РК, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также создание не предусмотренных законодательством военизированных формирований и общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственные устои граждан. Статья 22 Закона называет основания ответственности общественных объединений, а статья 23 раскрывает порядок приостановления их деятельности. В соответствии с последней деятельность общественного объединения может быть приостановлена на срок от трех до шести месяцев по решению суда на основании представлений органов прокуратуры, внутренних дел или заявлений граждан в случаях нарушения Конституции и законодательства РК или неоднократного совершения общественным объединением действий, выходящих за пределы целей и задач, определенных его уставом. При этом в случае неустранения общественным объединением нарушений, послуживших основанием приостановления его деятельности, органы прокуратуры, внутренних дел, а также граждане вправе обратиться в суд с заявлением о его ликвидации.

Несмотря на правовую регламентацию, целостный институт юридической ответственности общественных объединений в РК все еще не сложился, а это, во-первых, затрудняет применение мер взыскания к объединениям, преступающим черту закона; во-вторых, не исключает провокаций и внеправовых репрессий по отношению к оппозиционным организациям. Меры ответственности очень часто сочетаются (должны сочетаться) с иными формами принудительного воздействия на общественные объединения, поэтому правильным было бы говорить о становлении института принуждения общественных объединений. В рамках данного института подинститут ответственности функционировал бы наряду с институтами пресечения, контроля и т.п. В первую очередь, конечно, важно совершенствовать формы государственно-правовой (конституционной) ответственности общественных объединений. Именно они находятся в зачаточном состоянии.

Общим основанием ответственности общественных объединений является неконституционность их действий, но в основание ответственности должна быть положена неконституционность не любых, а совершенно конкретных деяний. Формулировки статей 5, 22 Закона «Об общественных объединениях» в этом смысле нуждаются в уточнении – неконституционность общественных объединений может базироваться на таких неконституционных действиях членов данных объединений, которые образуют составы самостоятельных правонарушений.

Вопросом первостепенной важности является четкое нормативное регулирование отношений, связанных с соотнесением ответственности общественных объединений в целом и их членов. Современное законодательство об общественных объединениях в этой части пробельно. Заметим, что не любые правонарушения их членов, могущие объективно служить основанием ответственности самих объединений, в субъективном смысле допустимо относить на счет данных организаций.

Соотношение ответственности объединений и членов объединений на нормативном уровне должно опосредоваться таким образом, чтобы исключить объективное вменение и оживление антидемократического принципа коллективной ответственности без вины. Для этого, прежде всего, в законодательство об общественных объединениях необходимо внести дополнения, определяющие критерии относимости действий, решений, актов органов, рядовых членов объединений к деятельности самих объединений, при этом желательно четко описать то, что может быть охарактеризовано как «эксцесс исполнителя». Общий принципиальный стандарт разграничения ответственности объединений и их членов может быть таким: «Общественное объединение не несет ответственности за действия своих членов (своих структурных подразделений), если эти действия не санкционированы ею (ее высшим руководящим органом), не отражают общей направленности ее деятельности. Общественное объединение ответственно за подобные действия, носящие длящийся характер (например, принятие незаконных решений, постановка неконституционных целей, систематическое нарушение общественного порядка), если ею могли бы быть, но не были приняты реальные меры для пресечения этих действий». В конечном итоге на общественные объединения может возлагаться ответственность за действия, решения, которые объективно экстраполируются на объединении в целом. Кроме того, общественные объединения должны иметь шанс самостоятельно оценить противоправные действия своих членов, органов и принять решение о возможности пребывания правонарушителей в собственных рядах или о возможности роспуска органов, допустивших противоправные действия. Механизм ответственности должен быть особенно выверенным, детализированным в тех случаях, когда речь идет о мощных, многомиллионных общественных объединениях, распространяющих действие на значительные территории. Дело в том, что в отношении этих объединений легче всего допустить объективное вменение. На наш взгляд, противоправная деятельность руководящих органов республиканских, а также региональных общественных объединений может влечь юридическую ответственность самих объединений только тогда, когда данные противоправные действия поддержаны подавляющим большинством их структурных подразделений.

Необходимость детальной регламентации института ответственности общественных объединений вызвана их возрастающей ролью в политической системе Республики Казахстан. Переход общественных объединений на качественно новый этап развития сопряжен с некоторыми трудностями, и от того, насколько «качественным» будет законодательство, регулирующее деятельность общественных объединений, зависит их дальнейшее развитие как обязательных атрибутов демократического государства.

Далее статья 23 закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях» устанавливает, что в случае приостановления деятельности общественного объединения, ему запрещается проводить массовые мероприятия. При этом отечественный законодатель не определяет термин «массовая мероприятия », поэтому на практике к ним могут быть отнесены (и поэтому запрещены) конференции, съезды, собрания руководящих органов общественного объединения, которые могут проводиться не только в целях реализации противоправных целей и задач, но и в целях устранения причин, послуживших основанием для приостановления деятельности данного общественного объединения (например, в целях переизбрания руководящих органов, допустивших нарушения законодательства, изменения программных и иных внутренних документов и т.д.).

На основании анализа действующего законодательства в области общественных отношений, можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан об общественных объединениях.

1. Исходя из нормативного содержания статей Закона «Об общественных объединениях», в частности статья 2 предполагает, что юридические лица не могут являться учредителями и членами общественного объединения. Считаем, юридические лица наряду со своей основной деятельностью могут внести соотвествующий вклад в становление и развитие общественных объединений Казахстана в различных сферах деятельности, включая, науку, культуру и другое. Также данное предложение может распространяться и отношении иностранных юридических и физических лиц.

2. Территориальное ограничение деятельности общественных объединений (статья 7

Закона РК «Об общественных объединениях»: общественное объединение может иметь республиканский, региональный или местный статус в зависимости от территории его деятельности). Республиканский статус позволяет осуществлять деятельность на всей территории РК, но и регистрация самая сложная и дорогостоящая. Региональный статус дается объединениям, имеющим филиалы и представительства на территории не менее половины областей РК, и местный статус (самая простая регистрация) – ограничивается территорией области или города республиканского значения, столицей, по месту регистрации. Относительно территориального ограничения деятельности, правоприменительная практика применения санкций за нарушения нам не известна, несмотря на долговременное существование Закона РК «Об общественных объединениях».

3. Следует отметить, что в законодательстве не закреплен понятийный аппарат, используемых терминов, что затрудняет правоприменительную практику. Предлагаем законодательно закрепить такие понятия как «деятельность в пределах территории регистрации», «массовые мероприятия», «международные связи» и другие.

Өз мақаласында, автор қоғамдық бірлестіктер қызметінің құқықтық реттелуі бойынша қолданыстағы заңнамаға талдау жасайды.

Автор жекелеген нормаларды жетілдіру бойынша ұсыныстар жасайды, яғни қоғамдық бірлестіктердің құрылтайшылары мен мүшелерінің аясын кеңейту, сонымен қатар, қоғамдық бірлестіктер қызметін аумақтық шектеу мәселесі және басқа жағдайлар.

Түйін сөздер: *қоғамдық бірлестіктер, азаматтар, құрылтайшылар, тіркеу аумағы, жаппай іс-шаралар, халықаралық байланыс.*

В своей статье автор анализирует действующее законодательство Республики Казахстан в сфере правового регулирования деятельности общественных объединений. Автор предлагает усовершенствовать отдельные правовые нормы, в части расширения круга учредителей и членов общественных объединений, а также в вопросах территориального ограничение деятельности общественных объединений и другие.

Ключевые слова: *общественные объединения, граждане, учредители, территория регистрации, массовые мероприятия, международные связи.*

In the article the author analyzes the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of legal regulation of activity of public associations. The author proposes to improve some legal norms regarding expansion of the circle of the founders and members of public associations, as well as in matters of territorial restriction of activities of public associations, and others.

Keywords: *public associations, citizens, founders, territory of registration, public events, international relations.*

Анар Абайханқызы Мұқашева,
Л.Н. Гумилев атты Еуразия ұлттық университеті экологиялық және кәсіпкерлік құқық кафедрасының меңгерушісі, ҚР Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша қоғамдық бірлестіктер қызметін құқықтық реттеу

Мукашева Анар Абайхановна,
заведующая кафедрой экологического и предпринимательского права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, главный научный сотрудник отдела гражданского,

гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

Правовое регулирование деятельности общественных объединений по законодательству Республики Казахстан

Mukasheva Anar Abayhanovna,

head of the department of environmental and business law Eurasian National University named after L.N. Gumilev, chief research associate of the Department of the civil, civil-proceeding legislation and execution of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

Legal regulation of activities of public associations under the laws of the Republic of Kazakhstan