Меншік иесі және баспагер:	МАЗМҰНЫ	
«Қазақстан Республикасының Заңнама институты» ММ		
2006 жылдан бастап шығады		
Журналдың материалдары		
www.iz.adilet.gov.kz	Редакция бағанасы	8
сайтында орналастырылған Заң ғылымдары бойынша		
диссертациялардың негізгі ғылыми	Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың	
нәтижелерін жариялауға арналған	халық алдындағы есебі	11
басылымдар тізіліміне енгізілген	7VC	
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.	«Жаршының» мұрағат беттері	
№894 бұйрығы) Редакциялық кеңес құрамы	С.К. ЫДЫРЫШЕВА Адалдықтың, парасаттылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ	
Сәрпеков Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –	Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.)	14
(төраға)	<b>К.Қ. САБИРОВ</b> С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-	1
<b>Абайділдинов Е.М.</b> – 3.г.д. (Астана,	тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-	
Қазақстан) <b>Абызов Р.М.</b> – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)	дегі рөлі ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	18
<b>Белых В.С.</b> – 3.г.д. (Екатеринбург,		
Ресей)	Конституциялық және әкімшілік құқық	
Губин Е.П. – з.г.д. (Мәскеу, Ресей)	А.А. КАРАЕВ Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-	22
Борчашвили И.Ш. – з.г.д. (Астана,	мы және мазмұны	22
Қазақстан) <b>Мельник Р.С.</b> – з.ғ.д. (Киев, Украина)	Р.К. ДЖЙЕМБАЕВ Азаматтардың құқықтық санасы мен құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы	20
<b>Моисеев А.А.</b> – 3.г.д. (Мәскеу, Ресей)	құқықтық мәдениетінің деңгеиін арттыру проолемасы туралы	υد
Муромцев Г.И. – з.г.д. (Мәскеу, Ресей)	Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
<b>Рахметов С.М.</b> – 3.г.д. (Астана,	Ұ.Е. КУДИЯРОВА Мұрагерлік институты қалыптасуының	
Қазақстан) <b>Малиновский В.А.</b> – з.ғ.д. (Астана,	және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері	38
Казақстан)	, 1 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,,	
Шерубай Кұрманбайұлы – $\phi$ . $\varepsilon$ . $\delta$ .	Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
(Астана, Қазақстан)	А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Жедел іздестіру шаралары мен	
Редакциялық алқа құрамы	жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың	4.5
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) – (төраға)	аражігін ажырату туралы	45
Азер Алиев – <i>PhD (Киль, Германия)</i>	Р.Т. НУРТАЕВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-	
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген	дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы- ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-	
мәдениет қайраткері (Астана,	блемалары	54
Қазақстан) <b>Байниязова З.С.</b> – з.ғ.к. (Саратов,	<b>Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ</b> Азаматтықтан	
Ресей)	айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудің кейбір мәсе-	
Елеусізова И.Қ.– з.ғ.к. (Астана,	лелері	63
Қазақстан)		
<b>Казиев З.Г.</b> — <i>3.г.к.</i> (Астана, Қазақстан) <b>Коныс В.Т.</b> — <i>3.г.к.</i> (Астана,	Халықаралық құқық және салыстырмалы	
Қазақстан)	құқықтану	
Куликпаева М.Ж. – <i>PhD (Астана,</i>	<b>М.А. ШӘКЕНОВ</b> Германия соттарының сот ісін жүргізуде прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі	70
Қазақстан)	прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжіриосст	/ 0
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан) Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,	Құқықтық мониторинг	
<b>Пұрғазинов Б.Қ.</b> – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)	И.К. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Респу-	
<b>Нұрмағамбетов Р.Г.</b> – PhD (Қостанай,	бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның	
Қазақстан)	ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-	
<b>Рахымбердин К.Х.</b> – 3.г.д. (Өскемен,	де талдау	76
Қазақстан) <b>Тегізбекова Ж.Ч.</b> – з.ғ.к. (Бішкек,	<b>А.А.</b> ДӘУЛЕТХАНОВА Автомобиль көлігінің кейбір пробле-	0.0
Қызғызстан)	малары мен даму перспективалары	88
Тілембаева Ж.О. – з.г.к. (Астана,	А.У. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне	
Қазақстан)	талдау анықтамасының материалдары бойынша)	98
Журнал редакциясы Колтубаева Г.Б.	<b>H.M. ӘКІМОВА</b> «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау	
Ермек А.Б.	жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық	
Жұмагелдина Б.Ж.	мониторингінің кейбір мәселелері	108
Байленова А.Қ.		
Джамбуршин К.А. Қазақстан Республикасы Мәдениет	Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи-	
және ақпарат министрлігі Ақпарат	касынан	
және мұрағат комитетінің	<b>Н.М. ПРИМАШЕВ</b> Қазақстан Республикасының Мемлекет-	117
БАҚ есепке қою туралы куәлігі	тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер	11 / 121
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.	11.11. ИСАҚ 1 улани жаңғыру аясындағы плдің рөлі	1 4 1
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)	Жас ғалым мінбері	
Мекен-жайы:	К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация адал алушы	
Қазақстан Республикасы,	құқықтарын қорғау тәсілі ретінде	126
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,	<b>Р.Е. ЖАКЫПОВ</b> Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-	
8 үй тел.:8(7172)74-02-06;	лелері	133
факс: 8(7172)74-02-00,	Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Көлік экспедициясы шар-	
www.iz.adilet.gov.kz	ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары	140
E-mail: instzak-kz@mail.ru,		
institutzakonodatelstva@gmail.com		

## МАЗМҰНЫ

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресур-	
старды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар	
туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың	
кейбір проблемалары туралы	150
<b>А.Е. АСАНОВ</b> Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары	157
ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас	1 0 /
ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау	
нэтижелері	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма	164
шығармашылықты демократияландырудың перспективалары <b>К.Ф. ИСАБЕКОВА</b> Норма шығармашылықтағы цифрлан-	10-
дыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер	170
<b>А.С. МОЛДАБАЕВ</b> Қазақстанда норма шығармашылық	1 / 0
қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы	175
<b>А.Б. САТБАЕВА</b> Қазақстан Республикасында Төртінші өнер-	1 / 3
кәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамта-	
масыз ету	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу	100
орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері	186
<b>А.М. АЙТУАРОВА</b> Электрондық үкіметті құқықтық реттеу	100
саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері	191
саласындагы шет елдер төжіриосені қолданудың мөселелері	1 / 1
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым	
Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық ха-	
барлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер	
аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-прак-	
тикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ.,	
2018 жылғы 15 маусым	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Заңды IQ»	
байқауына қатысты ақпараттық хабарлама	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қы-	
зметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша	
ақпараттық хабарлама	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қа-	
тынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпарат-	
тық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж.	
22-26 маусым	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама,	
2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама,	
2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ	216
Библиография	
В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы междуна-	
родного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018.	
– 148 б. монографиясына рецензия	219
• • •	
Даналық ойлар	222



Собственник и издатель: ГУ «Институт законодательства	СОДЕР
Республики Казахстан» Издается с 2006 года	
Все материалы журнала размещаются на сайте www.iz.adilet.gov.kz	
Включен в перечень изданий	К
для публикации основных научных результатов диссертаций	0
по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894	М.Б. п
от 30.05.2013 г. ) Состав Редакционного совета	A
Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –	С. справе
(председатель) <b>Абайдельдинов Е.М.</b> – д.ю.н. (Астана,	№2(18) <b>К</b>
Казахстан) <b>Абызов Р.М.</b> – д.ю.н. (Москва, Россия)	шевой
<b>Белых В.С.</b> – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)	принці
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия) Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,	К
Казахстан)	<b>А</b> безопа
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина) Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)	<b>Р.</b> 1 и кин
<b>Муромцев Г.И.</b> – д.ю.н.( Москва, Россия)	пил и і
<b>Рахметов С.М.</b> – д.ю.н. (Астана, Казахстан)	$\mathbf{\Gamma}$
<b>Малиновский В.А.</b> – д.ю.н. (Астана, Казахстан)	менен
Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н. (Астана, Казахстан)	$\mathbf{y}$
Состав Редакционной коллегии	A
<b>Кулжабаева Ж.О.</b> – к.ю.н. (Астана, Казахстан) – (председатель)	ничені ственн
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия) Айымбетов М.А. – заслуженный дея-	<b>Р.</b> ного к
тель культуры РК (Астана, Казахстан) Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,	янгидп <b>Ж</b>
Россия) Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,	данств
Казахстан) Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-	реализ
стан) Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-	N
стан)	ние М
<b>Куликпаева М.Ж.</b> – PhD (Астана, Казахстан)	нию п
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан) Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,	П
Казахстан) <b>Нурмагамбетов Р.Г.</b> – PhD (Костанай,	И
Казахстан) Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-	тельст лирова
меногорск, Казахстан) <b>Тегизбекова Ж.Ч.</b> – к.ю.н. (Бишкек,	ем гос <b>А</b>
Кыргызстан)	тивах ј
<b>Тлембаева Ж.У.</b> – к.ю.н. (Астана, Казахстан)	<b>А</b> Трудов
Редакция журнала Колтубаева Г.Б.	ческой <b>Н</b>
Ермек А.Б. Жумагелдина Б.Ж.	га Код

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации

и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8 (7172) 74-02-06;
факс: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

# ЖАНИЕ

Колонка редакции	9
Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаев М.Б. перед населением	<i>a</i> 11
Архивные страницы «Вестника» С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК №2(18)-2010, с. 40-43)	Κ,
<ul> <li>К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идрь шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости ка принципов гражданского права.</li> </ul>	ы- ак
принципов гражданского права	10
Конституционное и административное право А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционно безопасности	ıй 22
Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан	a-
Гражданское и гражданско-процессуальное право У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при	
менения института наследования	38
Уголовное право и уголовный процесс А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след	ц-
ственных действий.  Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголог	B-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективны	
признаки составов экологических уголовных правонарушений  Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж	к-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования реализации	
<b>Международное право и сравнительное правоведо ние</b>	
<b>М.А. ШАКЕНОВ</b> Практика судов Германии по использова нию правил прецедентного характера в судопроизводстве	
Правовой мониторинг	
<b>И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК</b> Анализ законода	
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи	и <b>-</b>
ем государства <b>А.А. ДАУЛЕТХАНОВА</b> О некоторых проблемах и перспен	
тивах развития автомобильного транспорта	88
А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторина Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити ческой справки на Трудовой кодекс РК)	<b>4-</b>
<b>H.M. АКИМОВА</b> Некоторые вопросы правового мониторин га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и систем	
здравоохранения».	
Из практики законотворчества на государственно языке	
<b>H.M. ПРИМАШЕВ</b> Государственный герб Республики Ка захстан: проблемы стандарта	117
Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха ни жаңғыру».	a-
	1
<b>Трибуна молодого ученого</b> К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защит	Ы
прав добросовестного приобретателя	126

# **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Р.Е. ЖАКУПОВ</b> Вопросы деятельности национальных на- учных советов.	133
YHHIX CUBCIUS.	.133
<b>А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА</b> Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования	.140
<b>Н.Б. БАГИСОВ</b> О некоторых проблемах применения мер	
обеспечения по делам об административных правонарушениях в	
области охраны окружающей среды и использования природных	150
ресурсов. <b>А.Е. АСАНОВ</b> Исполнительное производство в Республике	130
Казахстан: проблемы и пути совершенствования	157
Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых	1 3 /
к 25-летию Института законодательства РК	
<b>Д.М. БИРЖАНОВА</b> Перспективы демократизации нор-	
мотворчества на основе процесса цифровизации	164
<b>К.Ф. ИСАБЕКОВА</b> Цифровизация в нормотворчестве: зада-	104
чи и ожидаемые результаты	170
<b>А.С. МОЛДАБАЕВ</b> О развитии Legal Tech в Казахстане на	1 / 0
примере нормотворческой деятельности	175
<b>А.Б. САТБАЕВА</b> Законодательное обеспечение реализации	1 / 3
задач четвертой промышленной революции в Республике Казах-	
стан	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления канди-	100
датами женского пола в военные учебные заведения Республики	
Казахстан	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта	
в области правового регулирования электронного правительства	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного	
государственного и общественного деятеля, ученого-юриста	
Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года	197
Информационное сообщение о V международной науч-	
но-практической конференции на тему «Обеспечение верховен-	
ства права: новые возможности в свете глобальных изменений»,	
г. Астана, 15 июня 2018 года	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ	
	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских	
работ среди научных сотрудников Института законодательства	
Республики Казахстан	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе	
«Социально-трудовые отношения с участием иностранных субь-	
ектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня	210
2018 г.	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монго-	212
лию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину,	217
1-7 июля 2018 года, г. Киев	217
Библиография	
MELLE HZIAN TIO MOTTOPROMITIO V ORTOTITUTITO V A // IRODO TIOTO	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права чело-	
века и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во	210
века и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018 148 с.	219
века и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во	219



Owner and	publisher:
-----------	------------

SI «Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan» Published since 2006

All journal materials are placed on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

#### **Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)

**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian) Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian) Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

**Borchashvili I.Sh.** – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine) Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian) **Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

**Sherubai Kurmanbaiuly** – *d.ph.s.* (Astana, Kazakhstan)

## Editorial Board members

**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany) Aiymbetov M.A. – Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-

**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)

Eleussizova I.K.– c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

stan) **Kaziyev Z.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakh-stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-stan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana, Kazakhstan)

Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan) Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-

Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai, Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)

**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)

Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yermek A.B.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

### Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media №11219-G from 15.11.2010 from the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

#### Address:

The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Mangilik el pr., 8 tel .: 8 (7172) 74-02-06 fax: 8 (7172) 74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru, institutzakonodatelstva@gmail.com

## CONTENT

Editorial	10
Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan Beketayev M.B. to the public	11
The archive pages of «Bulletin» S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43) K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva's article On the role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law	
Constitutional and Administrative Law A.A. KARAYEV Definition, composition and content of constitutional security.  R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of legal awareness and legal culture of citizens.	
Civil and Civil Procedural Law U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current application of the institute of inheritance.	38
Criminal law and Criminal procedure  A.N.AKHPANOV,A.L.KHAN Thelegalnatureandthedistinction between operational-search measures and secret investigative actions.  R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses.  Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of citizenship: some issues of legislative regulation and implementation	54
International and Comparative law M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of rules of precedent nature in legal proceedings.	
Legal monitoring I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK AAnalysis of legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the part of regulation of commercial legal entities, including with the state participation  A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects of automobile transport.  A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan).  N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code "On people's health and the health system of the Republic of Kazakhstan".	88
Lawmaking practice in the official language N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of Kazakhstan: problems of the standard N. N. ISSAK The role of language within the framework of programme «Rukhani zhanghyru».	
Young scholar tribune K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection of the bona fide purchaser's rights R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific councils	

# CONTENT

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding	1.40
agreement: problems of classification and legal regulation	140
<b>N.B. BAGISOV</b> Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection	
and use of natural resources.	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of	100
Kazakhstan: problems and improvement ways	157
The results of competitions of scientific works among	
young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of	
Legislation of the Republic of Kazakhstan	
<b>D.M. BİRZHANOVA</b> Prospects for the democratization of	
rulemaking based on the digitalization process.	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and	1.70
expected outcomes	17/0
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of	175
	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female	100
candidates to military educational institutions of the Republic of	
Kazakhstan	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience	
in the field of legal regulation of e-government	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and	100
public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical	
Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018	202
Information note on the competition of scientific works among	202
young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ»	205
Information note on the competition of research works among	
research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of	
Kazakhstan	
Information note on the Seventh Summer school of law «Social	208
and labour relations with the participation of foreign entities», Saint	011
Petersburg, June 22 - 26, 2018	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June	214
25-30, 2018. Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4,	214
2018.	218
2010	210
Bibliography	
<b>REVIEW</b> on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and	
the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing	
house «Норма-Инфра-М», 2018 148 р.	219
*	
Wise thoughts	222



# ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ Д.Ю.Н., ПРОФЕССОРА С.К. ИДРЫШЕВОЙ О РОЛИ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ, РАЗУМНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

## Сабиров Камал Канаткалиевич

Научный сотрудник отдела гражданского, гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан, докторант Ph.D. Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: sabirov.k@gmail.com

# 3.Ғ.Д., ПРОФЕССОР С.К. ЫДЫРЫШЕВАНЫҢ АДАЛДЫҚ, ПАРАСАТТЫЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІЛДІКТІҢ РӨЛІ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ҚАҒИДАЛАРЫ РЕТІНДЕ ҒЫЛЫМИ ЖАРИЯЛАНЫМЫНА ҚАЙТА ОРАЛҒАНДА

## Қамал Қанаткалиұлы Сабиров

Қазақстан Республикасының Заңнама институты азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетін PhD докторанты; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: sabirov.k@gmail.com

## BACK TO THE ARTICLE OF THE DOCTOR OF LAW, PROFESSOR S.K. IDRISHEVA ON THE ROLE OF GOOD FAITH, REASONABLENESS AND JUSTICE AS PRINCIPLES OF CIVIL LAW

## Kamal Sabirov

Researcher of civil, civil procedural legislation and executive proceedings department of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, PhD doctoral student of the Eurasian National University named after. L.N. Gumilyov; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: sabirov.k@gmail.com

На сегодняшний день имя Сары Кимадиевны Идрышевой, доктора юридических наук, профессора, видного ученого цивилиста, в научном мире известно каждому. Сара Кимадиевна автор большого количества монографий и научных статей, затрагивающих актуальные вопросы гражданского законодательства. Она принимает активное участие в законопроектной деятельности, а в 2012 году в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, под руководством М.К. Сулейменова, защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан».

В период с 2006 по 2012 годы Сара Кимадиевна являлась ведущим научным сотрудником Института законодательства Республики Казахстан. В этот период времени вышла ее

научная статья «О роли добросовестности, разумности и справедливости как принципов гражданского права», на которой хотелось бы остановиться более подробно [1]. Статья Сары Кимадиевны посвящена рассмотрению вопросов добросовестности, разумности и справедливости в гражданском праве Республики Казахстан. Профессор обосновывает необходимость их признания и закрепления в качестве принципов гражданского права.

С момента выхода статьи Сары Кимадиевны прошло уже восемь лет, однако научная работа обретает все большую актуальность. За этот период времени произошло немало событий, которые позволяют по новому взглянуть на проблему закрепления требований о добросовестности, разумности и справедливости в качестве принципов гражданского права. Во-первых, в Российской Федерации прошла масштабная реформа гражданского

законодательства. Федеральным законом РФ от 30 декабря 2012 г № 302-ФЗ требования о добросовестности были добавлены в ст. 1 ГК РФ и стали, нормативно закрепленным принципом гражданского права. Во-вторых, 19 мая 2015 года вышел указ Президента Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана», данный финансовый центр имеет независимый, от судебной системы Республики Казахстан, Суд МФЦА, который ориентируется на принципы, нормы и прецеденты права Англии и Уэльса. В связи с этим, в научном обществе вновь возобновилась дискуссия о расширении принципа свободы договора и в качестве инструмента ее сдерживания, об усилении требований о добросовестности, разумности и справедливости.

На сегодняшний день Институтом законодательства и Министерством юстиции Республики Казахстан ведется работа над проектом совершенствования частного права Республики Казахстан на основе имплементации принципов и положений английского и европейского права. Одним из предложений этого проекта, является закрепление требования о добросовестности, в качестве принципа гражданского права.

Действующий Гражданский кодекс Республики Казахстан (ГКРК) содержит требования о добросовестности, разумности и справедливости в п.4 ст.8. И хотя данные требования распространяются на все гражданские правоотношения, они не перечислены в статье 2 ГКРК «Основные начала гражданского законодательства». По справедливому замечанию профессора С.К. Идрышевой, требования о добросовестности, разумности и справедливости «являются универсальными, чем и заслуживают быть принятыми как нормы-принципы, в отличие от иных норм права» [1, с.41].

Таким образом, добросовестность, разумность, справедливость являются общими принципами гражданского права, хотя формально не закреплены в качестве таковых в ГК РК. Это в свою очередь представляет проблему для правоприменительной практики. Можно вновь и вновь убеждаться в правоте Сары Кимадиевны, которая отмечала в своей статье, что «такого рода нормы обычно остаются незамеченными теми, кто применяет закон, тогда как содержащиеся в них идеи являются базовыми для всех других гражданско-правовых норм» [1, с.42]. В настоящее время правоприменительная практика по-прежнему имеет пробелы в применении принципов добросовестности, разумности и справедливости.

Проблема также состоит в том, что ст.8

содержащая требования о добросовестности, разумности и справедливости, трактует данные принципы достаточно широкого. Они являются оценочными понятиями, т.е. «неопределяемыми в законе, теории или судебной практике терминами правовой науки» [2, с.120]. И в то же время, исходя из требований п.4 ст. 8, согласно которым «добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются»<sup>1</sup>, данные требования являются презумпциями. Однако, как отмечает М.К. Сулейменов, презумпция не исключает принципа, так как если первое это средство юридической техники, то второе связано с правовым регулированием общественных отношений [3, с.13].

То есть широкое толкование принципов добросовестности, разумности и справедливости, затрудняет их должное использование в судебной практике. Более того, п.4 ст.8 помимо требований о добросовестности, справедливости и разумности, содержит также указания на нравственные принципы общества и правила деловой этики, что может создать впечатление того, что норма фактически уравнивает все эти понятия. Сделка, не отвечающая нормам нравственности, является недействительной, в то время как нарушение требований о добросовестности не всегда приводит к недействительности сделки.

Применение требований о соблюдении правил деловой этики и вовсе ограничивается предпринимательскими сделками. К тому же, ни нравственность, ни правила деловой этики не являются общими принципами гражданского права. Поэтому перечисление в одной норме столь разных понятий через запятую, безусловно, является проблемой. И в первую очередь это касается принципа добросовестности, который имеет фундаментальное значение во всей романо-германской системе права.

Даже в английском праве, которое долгое время относилось к принципу добросовестности скептически, отдавая приоритет принципу свободы договора, в последнее время стали признавать принцип добросовестности. Значительную роль в этом сыграло право ЕС, под влиянием которого требования о добросовестности, сначала в потребительских отношениях, а затем и в договорных отношениях проникли и на территорию Великобритании [4]. То есть, важность этого института романо-германского права, было признано и в английском праве.

Право Республики Казахстан принадлежит к романо-германской правовой семье, оттого вдвойне абсурдным видится

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII // [Электронный ресурс] ИПС «Әділет» http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000 (Дата обращения: 12.04.2018).

факт отсутствия должного правового закрепления добросовестности в качестве принципа гражданского права, при том, что де факто оно таковым является. Очевидным выглядит необходимость закрепления требований о добросовестности, разумности и справедливости в статье 2 ГК РК, в качестве принципов гражданского законодательства.

Аналогичные процессы уже давно прошли в Российской Федерации, где в ходе масштабного реформирования гражданского законодательства, добросовестность была включена в статью 1 ГК РК, в качестве принципа права<sup>2</sup>.

Отметим, что изначально гражданское законодательство как Республики Казахстан, так и Российской Федерации основывалось на модельном кодексе СНГ, и было схожим во многих правовых конструкциях. Однако в настоящее время Казахстан находится в роли отстающего в части реформирования гражданского законодательства, и в первую очередь договорных норм. С другой стороны, у нас есть уникальная возможность изучить российский опыт и избежать чужих ошибок.

23 июня 2015 года было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела І части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором подробно разбирается применение судами принципа добросовестности. Верховный суд РФ призвал суды активнее использовать статью 1 ГК РФ и в случае усмотрения признаков недобросовестного поведения одной из сторон, «вынести на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались»<sup>3</sup>.

При этом, справедливость и разумность, российский законодатель пока к числу принципов не причислил, оставив им роль «требований». У этого решения было несколько причин, хотя официальных пояснений так и не было дано. В этой связи научная среда может лишь строить предположения о причинах данного решения.

Одной из возможных причин стало то, что «справедливость» гораздо более обширное понятие, нежели «добросовестность» и его правовое применение может необоснованно расширить пределы судебного усмотрения. В своюочередь разумность российский законодатель мог посчитать частью добросовестности, так как в ГК РФ используется словосочетание

«принципы добросовестности и разумности». Другой причиной, по мнению Ю.В. Виниченко, могло стать желание разделить принципы на основные и неосновные [5]. Так, в статье 1 российский законодатель закрепил основные принципы гражданского права, к числу которых отнес и добросовестность, все остальные принципы автоматически были отнесены к «неосновным». Однако такой подход может вызвать недоумение, так как справедливость является первостепенным принципом не только цивилистики, но всего права в целом.

Этот подход вызвал критику у российских ученых, которые указывают, что отсутствие в ст. 1 ГК РФ указания на принципы разумности и справедливости является неоправданным [5]. Хотя российский законодатель, в отличие от казахстанского, по крайней мере, закрепил в качестве принципа, добросовестность. Казахстанские суды по-прежнему применяют ссылку на требования о добросовестности с настороженностью, ведь формально они не закреплены как принцип гражданского права. Это является еще одним свидетельством дальновидности профессора С.К. Идрышевой, которая еще в 2010 году указывала на то, что «распространенность случаев недобросовестности, неразумности поведения участников гражданских правоотношений делает как никогда актуальным вопрос о закреплении данных «требований» в качестве нормативных принципов» [1, c.40].

Рассмотрим более подробно два других принципа, указанных в п.4 ст. 8 ГК РК. Так, разумность прочно закрепилась в романо-германском праве под влиянием Великой Французской революции 1789 г., которая ставила во главу права свободу личности и ее права. Как отмечает Н.А. Власенко, право есть продукт разума человека, и в этом понимании, разумность представляет собой ключ к правопониманию [6, с.46]. Разумность выступает как универсальный принцип права, начало правосудия и как важнейшая презумпция.

По мнению М.Ф. Лукьяненко разумность самостоятельного значения как оценочное понятие в гражданском праве не имеет. Оценочными понятиями выступают: разумное действие, разумная цена, разумный срок и т.д. Разумность придает данным понятиям характер относительной определенности [7, с.224]. Это свидетельствует об универсальности принципа разумности.

 $<sup>^2</sup>$ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // Электронный ресурс] КонсультантПлюс <a href="http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_5142/">http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_5142/</a> (Дата обращения: 16 04 2018)

<sup>16.04.2018)

3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]
КонсультантПлюс <a href="http://www.consultant.ru/document/cons">http://www.consultant.ru/document/cons</a> doc LAW 181602/> (Дата обращения: 12.04.2018)

В комментариях к ст.8 ГК РК под редакцией М.К. Сулейменова и Ю.Г. Басина указывается, что «под разумностью, очевидно, следует понимать реальную оценку обстоятельств, при которых осуществляется право. Поэтому пренебрежительное отношение к такой оценке может признаваться неразумным» [8]. Таким образом, можно констатировать, что разумность де факто является принципом права и применяется казахстанскими судами в качестве такового.

Что касается справедливости, то она всегда оставалась неотъемлемым фундаментом права, основой, формирующей всю правовую систему. Говоря о принципе справедливости профессор С.К. Идрышева замечает, что «вся история человечества свидетельствует о представлении о праве как о справедливости, в противоположность несправедливости» [1, с.42]. То есть, можно говорить о справедливости как об общеправовом принципе, моральном критерии, который отличает правомерность от произвола. Поэтому очевидно, что справедливость является основным началом гражданского законодательства, даже не будучи закрепленной в статье 2 ГК РК.

В настоящее время общая часть ГК РК содержит указание на справедливость в двух статьях, в статье 5 и статье 8. Замечу, что ст.8 ГК РК, посвящена «осущест-

влению гражданских прав», в свою очередь статья 5 касается применения гражданского законодательства по аналогии. Ни одна из этих статей не отражает правообразующую роль принципа справедливости, равно как и принципа добросовестности и разумности.

Как мы видим, проблема правового закрепления требований о добросовестности, справедливости и разумности назрела уже очень давно. И как справедливо отмечала С.К. Идрышева «пока они не будут легально названы принципами, требования разумности, добросовестности и справедливости будут игнорируемы практикой» [1, с.42].

Отечественное законодательство нуждается в отражении требований современного гражданского оборота, который нуждается в системном обновлении и развитии договорного права. Возвращаясь к статье С.К. Идрышевой, мы можем лишний раз убедиться в правоте ученого, тому, как точно Сара Кимадиевна могла спрогнозировать и предвидеть те процессы реформирования гражданского права, которые в настоящее время происходят в Республике Казахстан и странах ближнего зарубежья.

Стоит надеяться, что казахстанское гражданское законодательство рано или поздно придет к осознанию необходимости отражения добросовестности, разумности и справедливости в качестве принципов гражданского права.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Идрышева С.К. О роли добросовестности, разумности и справедливости как принципов гражданского права //Вестник Института законодательства Республики Казахстан №2 (18), 2010. — c.40-43.
  - 2. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. Киев, 1976. 150 с.
- 3. Сулейменов М.К. Добросовестность в гражданском праве: проблемы теории и практики / Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы, 23-24 мая 2014 / Алматы, изд. Каспийского общественного университета, 2014. 592 с.
- 4. Карапетов А. Принцип добросовестности пробивается и в последний бастион формализма английское право / [Электронный ресурс] Социальная сеть для юристов «zakon.ru» < https://zakon.ru/blog/2013/3/5/princip\_dobrosovestnosti\_probivaetsya\_i\_v\_poslednij\_bastion\_formalizma\_\_anglijskoe\_pravo > (Дата обращения: 12.04.2018).
- 5. Виниченко Ю.В. Добросовестность, разумность и справедливость как принципы гражданского права и начала функционирования системы гражданского оборота // [Электронный pecypc] < https://www.zakon.kz/4689321-dobrosovestnost-razumnost-i.html> (Дата обращения: 12.04.2018).
- 6. Власенко Н.А. Разумность и право: связь явлений и пути исследования // Журнал российского права. 2011. №11 (179). С.45-57.
- 7. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность. М.: Статут, 2010. 423 c.
- 8. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) // [Электронный ресурс] ИС «Параграф» https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=1019750 (Дата обращения: 16.04.2018).