



**№ 1 (37)
2015**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
И.Қ. Елеусізова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

2014 жылдың қорытындысы және 2015 жылға арналған басымды міндеттер бойынша Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің кеңейтілген алқа отырысы туралы, Астана қ., 2015 жылғы 6 ақпан (ҚР Әділет министрлігінің баспа қызметі).....	5
Ұлы Отан соғысы Жеңісінің 70-жылдығы.....	9
З.К. АЮПОВА, Ә.Ғ. САҚТАҒАНОВ Ұстаздар және тәлім- герлер – соғыс батырлары туралы.....	9
Ж.И. ИБРАГИМОВ Ұлы Отан соғысына қатысушы заңгерлер	13
Конституциялық және әкімшілік құқық	18
З.К. АЮПОВА, Д.Ө. ҚҰСАЙЫНОВ Қазақстан Республика- сындағы тәуелсіздіктің конституциялық-құқықтық негіздері туралы мәселесіне.....	18
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, И.О. ӘУБӘКІРОВА Қазақстан Респу- бликасы мен Еуропа елдеріндегі мемлекеттік қызметті құқық- тық қамтамасыз ету: салыстырмалы тәжірибе.....	23
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	29
А.А. МҰҚАШЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасы бойынша қоғамдық бірлестіктерінің қызметін құқықтық реттеу.....	29
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасының кейбір салалары мен ішкі салаларын кодификациялау мәселелері туралы.....	36
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	41
А.Қ. ҚАНАТОВ, Н.М. МҰНАЙТБАСОВ Сотқа деген сенім- діліктің деонтологиялық негіздері.....	41
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.Қ. ҚАНАТОВ Экологиялық қауіп- сіздікке қол сұғатын экологиялық қылмыстық құқық бұзу- шылықтардың криминологиялық сипаттамасы.....	45
Ж.К. ҚОЖАНТАЕВА Тонау заты туралы мәселе бойынша...	
М.К. ЖОЛЫМБАЕВ, Г.Ж. ӘМІРОВА Жасырын тергеуінің процесуалдық әрекеттерінің кәзіргі заманның континентал- дық қылмыстық-процесінің заңнамасы.....	57
А.Ж. ЖЫЛҚЫБАЕВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Кәмелет жасқа толмаған- дардың қылмыстылығы криминологиялық зерттеу объектісі ретінде.....	63

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	68
М.А. СӨРСЕМБАЕВ Еуропа одағы тәжірибесі тұрғысында қоршаған ортаға энергетика әсерінің ЕАЭО аясындағы құқықтық мәселелері.....	68
Қ.С. МӘУЛЕНОВ Миграциялық үдерістер саласындағы Қазақстан Республикасының халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы.....	77
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Қазіргі халықаралық құқық трендідегі еуразиялық интеграциялық процестер.....	83
Құқықтық мониторинг	92
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Заңнаманың тиімділігін айқындау.....	92
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	95
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Қазақстандағы тіл саясаты.....	95
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Халықаралық шарт жобалары мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудегі кейбір мәселелер.....	100
М.Ә. ӘБДІРЕЕВА Заңнамалық актілер тілін жетілдіру мәселелері туралы.....	104
А.М. ҚАСЫМОВА Ұлттық терминологиядағы жүйелілік мәселесі туралы.....	108
Н.А. ХАМЗИНА Мемлекеттік тілдегі заңнаманың кейбір мәселелері.....	112
Шетелдік тәжірибе	116
С. САНСЫЗБАЙҚЫЗЫ Америка Құрама Штаттарының сот жүйесінің ерекшеліктері.....	116
Жас ғалым мінбері	122
Д.Ш. ҚҰСАЙЫНОВ Тұрғын үй қатынасы саласындағы алаяқтылықты тергеудің алғашқы сатысының ерекшеліктері.....	122
О.В. ЛОЗОВАЯ Қазақстан Республикасының дербес деректерді қорғау туралы заңнамасы: Еуропалық Одақ құқығымен салыстырмалы сараптама.....	128
Ж.А. МАМИТОВА Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына халықаралық шарттарды имплементациялау тәртібінің өзекті сұрақтары.....	134
Е.А. ОМАРОВ Қылмыстық іс бойынша халықаралық тапсырмаларды орындау барысында алынған құпия мәліметтерді сақтау қағидасы.....	139
Ж.К. ЖИЕНТАЕВА Сыбайлас жемқорлықпен күрестегі халықаралық ынтымақтастық.....	144
З.Б. ОМАРХАНОВА Билікті немесе лауазымдық өкілеттіктерді асыра пайдалану қылмысындағы елеулі зиян ұғымын анықтау мәселелері.....	149
А.Т. БЕКЕН Радмиссия және Біріккен Ұлттар Ұйымы.....	154
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА Ғарыштық қоршаған ортаны ластағаны үшін халықаралық құқықтық жауапкершілік (Қазақстан Республикасы тәжірибесі).....	158
А.Ж. САДЫҚОВ Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша коммерциялық емес ұйымдардың кәсіпкерлік қызметін құқықтық реттеудің кейбір мәселелері.....	164
Ақпараттық хабарламалар	169
2015 ж. 3 сәуірде Астана қ. өткізілетін әкімшілік рәсімдерді заңнамалық реттеуді жетілдіру мәселелері, оның ішінде «Әкімшілік рәсімдер туралы» Заң жобасын (жаңа редакция) әзірлеу сұрақтары бойынша дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	169
Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері	171
Мерейтой	172
З.Ғ.Д., проф. М.С. Нәрікбаевтің 75 жылдық мерейтойына орай.....	172
З.Ғ.Д., проф. Қ.С. Мәуленовтің 60 жылдық мерейтойына орай.....	174



**№ 1 (37)
2015**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
И.К. Елеусизова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

О расширенном заседании коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам 2014 года и приоритетным задачам на 2015 год, г. Астана, 6 февраля 2015 года (пресс- служба Министерства юстиции РК).....	5
70-летие Победы в Великой Отечественной войне.....	9
З.К. АЮПОВА, А.Г. САКТАГАНОВ Об учителях и настав- никах - героях войны.....	9
Ж.И. ИБРАГИМОВ Юристы-участники Великой Отечест- венной войны.....	13
Конституционное и административное право	18
З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ К вопросу о конституцион- но-правовых основах суверенитета в Республике Казахстан Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, И.У. АУБАКИРОВА Правовое обеспечение государственных услуг в Республике Казахстан и европейских странах: сравнительный опыт.....	18 23
Гражданское и гражданско-процессуальное право	29
А.А. МУКАШЕВА Правовое регулирование деятельности общественных объединений по законодательству Республики Казахстан.....	29
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах кодификации некоторых отраслей и подотраслей законодательства Республики Казахстан.....	36
Уголовное право и уголовный процесс	41
А.К. КАНАТОВ, Н.М. МУНАЙТБАСОВ Деонтологические основы повышения доверия к суду.....	41
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Криминологическая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на экологическую безопасность.....	45
Ж.К. КОЖАНТАЕВА К вопросу о предмете грабежа.....	52
М.К. ЖОЛУМБАЕВ, Г.Ж. АМИРОВА О конфиденциальных процессуальных действиях в современном континенталь- ном уголовно-процессуальном законодательстве.....	57
А.Ж. ЖИЛКУБАЕВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Преступность несовершеннолетних как объект криминологического изучения.....	63

Международное право и сравнительное правоведение	68
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовые проблемы влияния энергетики на окружающую среду в рамках ЕАЭС в свете опыта Европейского союза.....	68
К.С. МАУЛЕНОВ Международно-правовое сотрудничество Республики Казахстан в области миграционных процессов.....	77
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Евразийские интеграционные процессы в тренде современного международного права.....	83
Правовой мониторинг	92
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Определение эффективности законодательства.....	92
Из практики законотворчества на государственном языке	95
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Языковая политика в Казахстане.....	95
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов международных договоров.....	100
М.А. АБДРЕЕВА О проблемах совершенствования языка законодательных актов.....	104
А.М. КАСЫМОВА О проблеме системности в национальной терминологии	108
Н.А. ХАМЗИНА Некоторые вопросы законодательства на государственном языке.....	112
Зарубежный опыт	116
С. САНСЫЗБАЙҚЫЗЫ Особенности судебной системы Соединенных Штатов Америки....	116
Трибуна молодого ученого	122
Д.Ш. КУСАИНОВ Особенности первоначального этапа расследования мошенничества в сфере жилищных отношений.....	122
О.В. ЛОЗОВАЯ Законодательство Республики Казахстан в сфере защиты персональных данных: сравнительный анализ с правом Европейского Союза.....	128
Ж.А. МАМИТОВА Проблемные вопросы порядка имплементации международных договоров в уголовное законодательство Республики Казахстан.....	134
Е.А. ОМАРОВ Принцип конфиденциальности сведений, полученных в ходе исполнения международных поручений по уголовным делам.....	139
Ж.К. ЖИЕНТАЕВА Международный опыт в борьбе с коррупцией.....	144
З.Б. ОМАРХАНОВА Проблемы определения понятия «существенный вред в превышении власти или должностных полномочий».....	149
А.Т. БЕКЕН Радмиссия и Организация Объединенных Наций.....	154
Д.Ж. СМАГУЛОВА Международно-правовая ответственность за загрязнение космической окружающей среды (опыт Республики Казахстан).....	158
А.Ж. САДЫКОВ Некоторые проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности некоммерческих организаций по законодательству Республики Казахстан....	164
Информационные сообщения	169
Информационное сообщение о круглом столе по вопросам совершенствования законодательного регулирования административных процедур, в том числе разработки проекта Закона «Об административных процедурах» (новая редакция) 3 апреля 2015 года в г. Астана	170
Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова	171
Юбилеи	172
К 75-летию д.ю.н., проф. М.С. Нарикбаева.....	172
К 60-летию д.ю.н., проф. К.С. Мауленова.....	174



Лозовая Ольга Васильевна,
*преподаватель кафедры международного права
и международных отношений
Казахского гуманитарно-юридического университета,
магистр юридических наук, докторант Ph.D*

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ПРАВОМ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Защита персональных данных становится все более актуальной. Не стала исключением и Республика Казахстан. 21 мая 2013 года Главой государства был подписан Закон о персональных данных и их защите (далее – Закон). С одной стороны, нельзя недооценивать важный шаг, который Казахстан принял, создав данный нормативный правовой акт. Начало пути к созданию гарантий защиты их личных данных для граждан – основа развития доверия общества государству. С другой стороны, объективный взгляд на закон показывает, что данный нормативный правовой акт на сегодняшний день не является всеобъемлющим и не охватывает весь спектр вопросов, которые необходимо разрешить для эффективной защиты персональных данных.

Исходя из того, что, Республика Казахстан приняла решение создать правовую базу в указанной сфере, а также в целях выявления пробелов принятого закона, мы решили провести сравнительный анализ казахстанского закона с главным документом в сфере защиты личных данных Европейского Союза – Директивой 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 октября 1995 года о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном движении таких данных. Данное решение обусловлено тем, что уже более сорока стран приняли законы о защите персональных данных, и их число растет постоянно. Абсолютное большинство из них – европейские государства. Европа – дом самых ранних, достаточно сложных и в некоторой степени бюрократичных законов о защите персональных данных [1, с. 24].

Прежде всего, между упомянутыми актами очевидна существенная разница. Во-первых,

временной отрезок. Директива ЕС была принята практически на 20 лет раньше, и за эти 20 лет произошел резкий скачок развития информационных технологий, практически все сферы обслуживания населения перешли на автоматизированную обработку информации, увеличился трансграничный поток данных. Однако в 1995 году перед Казахстаном были поставлены совершенно другие вопросы в области права. Самым ярким примером послужит то, что в 1995 году только вступила в силу ныне действующая Конституция Республики.

Что же касается объема системы норм по защите персональных данных, то ситуация неоднозначна. В Казахстане из эффективных инструментов защиты прав человека в данной сфере мы видим лишь упомянутый Закон. В то же время, на территории Европейского Союза рассматриваемая Директива не является единственным средством защиты прав. На уровне того же ЕС существует множество дополнительных, принятых позже директив, рамочных решений СЕ, решений ЕвроПарламента, его регламентов, мнений Рабочей группы (созданной в соответствии со статьей 29 Директивы 95/46/ЕС) и других источников, регулирующих еще более узкие сферы защиты личных данных (СМИ, Интернет, уголовное сотрудничество и другое)

Переходя к непосредственному анализу, начнем с целей рассматриваемых нормативно-правовых актов. Закон РК в статье 2 формулирует цель следующим образом: «Целью настоящего Закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при сборе и обработке его персональных данных.» [2]. Не указано, какие именно права человека подлежат

защите. Российский Закон уточняет, что к ним будут относиться в том числе защита прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну [3]. Подобное уточнение содержится также в Директиве 95/46/ЕС.

В европейской Директиве отсутствует самостоятельная статья, посвященная цели директивы. Однако, Директива содержит отражающую цели договора преамбулу. Отмечаем, что данная вступительная часть состоит из 72 пунктов с различным содержанием: от предпосылок создания акта и обобщенных положений, до вполне конкретной цели, например, «(69) принимая во внимание, что государства-участники вправе <...> постепенно применять такие новые национальные нормы ко всем уже ведущимся операциям по обработке» [4].

Таким образом, мы считаем, что данная статья Закона должна содержать перечень конкретных целей, а возможно, и задач, которые реализуются применением Закона.

Другим интересным моментом является понятие самих персональных данных. Закон РК практически дословно совпадает с Директивой: персональные данные - сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных [2]. Однако дополняет пункт 2 статьи 1 фразой: «зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе». В доктрине европейского права персональные данные не ограничиваются лишь осязаемой информацией.

Достаточно интересно складывается ситуация с определением субъекта персональных данных. В Законе РК определяется, что субъект персональных данных - физическое лицо, к которому относятся персональные данные [2]. Собственно такое положение дублирует пункт 2 статья 1, рассматриваемый ранее. Вместе с тем, в европейской директиве указывается, что персональные данные относятся к «идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу». Вместе с тем, указывается, что идентифицируемым лицом является лицо, которое может быть идентифицировано прямо или косвенно, в частности, посредством ссылки на идентификационный номер или на один или несколько факторов, специфичных для его физической, психологической, ментальной, экономической, культурной или социальной идентичности [2]. Данное дополнение является принципиальным, потому что из текста Закона Республики

Казахстан невозможно понять, какие именно сведения относятся к категории персональных данных. В то время как из определения идентифицируемого лица в европейском законодательстве как раз вытекает ряд критериев, которые предъявляются к персональным данным. Существует позиция, что понятие «личные данные» означает любые данные, прямо или косвенно относящиеся к живому человеку, по которым возможно практически прямо или косвенно идентифицировать личность; в форме, в которой возможен доступ или обработка данных. «<...> то, являются ли какие-либо данные «персональными данными», следовательно, зависит от того, удовлетворяют ли они всем трем условиям, изложенным в Директиве <...>. Тем не менее, <...> это не удивительно, что иногда может возникать неопределенность при применении данных критериев в конкретных ситуациях, как обсуждается ниже [5, с. 8].

В европейском праве традиционно расширяется круг данных, входящих в категорию персональных. Например, в решении Европейского Суда по правам человека от 30 мая 2013 года - *Worten – Equipamentos para o Lar S A v Autoridade para as Condições de Trabalho* (АСТ). В своем решении Суд указывает: достаточно отметить, что, как утверждают все заинтересованные стороны, которые представили письменные замечания, данные, содержащиеся в записи рабочего времени, такие как сведения об основных процессах, которые касаются каждого работника, ежедневные периоды работы и время отдыха, являются личными данными по смыслу статьи 2 (а) Директивы 95/46, поскольку они представляют собой «информацию, касающуюся идентифицированного или идентифицируемого физического лица [6].

Таким образом, считаем необходимым внести соответствующие дополнения в национальный Закон с целью уточнения понятия субъекта персональных данных, а также самой категории персональных данных.

В европейской директиве более широким является также список операций и действий над персональными данными, которые регулируются нормами рассматриваемых документов. При анализе статьи 1 Закона РК можно изучить исчерпывающий список операций по обработке персональных данных: накопление, хранение, изменение, дополнение, использование, распространение, обезличивание, блокирование и уничтожение персональных данных. В то же время, в Директиве мы видим использование

более широкого понятия: любая операция или набор операций, выполняемых над персональными данными, как автоматическими средствами, так и без таковых [4]. Кроме того, перечень дополнен понятиями «организация», «актуализация» «группировка» и другие. Мы считаем, что открытая формулировка в виде словосочетания «любая операция» является более удачной. Любые нормативные правовые акты, направленные на регулирование инновационных сфер человеческой деятельности, а также учитывающие прогрессивное развитие технологий, не должны содержать исчерпывающий список регулируемых действий. Иначе сужается круг прав, защищенных законом.

Другой недоработкой, на наш взгляд, является отсутствие в Законе о персональных данных перечня требований, предъявляемых к самим данным. Единственное требование, которое косвенно отображено в Законе – это то, что данные должны быть собраны законно. В то же время, в Директиве ЕС указывается ряд дополнительных критериев данных: собирались для объявленных, явных и законных целей, и в дальнейшем не обрабатывались каким-либо образом, несовместимым с этими целями <...>, были адекватными, относящимися к делу и не избыточными <...>, были точными и - если необходимо - актуальными <...>, хранились в форме, позволяющей идентификацию субъектов данных не более, чем это необходимо <...> [4]. Думается, что внесение подобных дополнений необходимо для национального законодательства.

Таким образом, в Законе РК о персональных данных имеется концептуальная недоработка самого понятия персональных данных.

В обоих актах предусматриваются исключения для применения. Так, например, общими являются положения о легитимизации сбора данных в разрез с требованиями Директивы и Закона, в случаях, когда это данные, относящиеся к государственной тайне, если соответствующий сбор необходим для поддержания государственной безопасности, если это произведено в целях разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности. Однако существует и ряд расхождений. Так, в Законе устанавливается, что сбор данных может проводиться без согласия субъекта данных, если это делается в целях обеспечения его конституционных прав и свобод. На наш взгляд, законодатель оставил

себе достаточно широкое поле для толкования данного положения Закона. Конституция Республики Казахстан указывает, что международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно [7]. При этом, договоров, ратифицированных Казахстаном, которые касаются прав человека, немало. Объем прав, предусматриваемых данными НПА, весьма широк.

Для сравнения, Совет Европейского Союза предлагает в категории защиты лица понятие «жизненный интерес». С одной стороны, такая формулировка непривычна населению Казахстана, и, возможно, тоже представляет собой некоторое оценочное понятие, которое может быть истолковано по-разному. С другой стороны, она существенно сужает круг обстоятельств, когда данные могут собираться без согласия субъекта.

Важным аспектом является рассмотрение случаев, когда сбор, более того – обработка и использование персональных данных может производиться без согласия субъекта. В Законе РК отражен перечень государственно важных вопросов, когда такая ситуация имеет место: например, осуществления деятельности правоохранительных органов и судов, исполнительного производства; осуществления государственной статистической деятельности; реализации международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан; защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина; осуществления законной профессиональной деятельности журналиста <...> либо научной, литературной или иной творческой деятельности; опубликования персональных данных в соответствии с законами Республики Казахстан, в том числе персональных данных кандидатов на выборные государственные должности; неисполнения субъектом своих обязанностей по представлению персональных данных в соответствии с законами Республики Казахстан; получения государственным органом, осуществляющим регулирование, контроль и надзор финансового рынка и финансовых организаций, информации от физических и юридических лиц в соответствии с законодательством Республики Казахстан и иные случаи [2].

Необходимо рассмотреть пункт «неисполнения субъектом своих обязанностей по представлению персональных данных в соответствии с законами Республики Казахстан». В

такой формулировке данное положение означает, что, в принципе, любой отказ предоставлять сведения может быть обойден, а сбор может проводиться и без согласия субъекта. В целом рассматриваемая статья 9 не содержит ряда важных элементов, которые нашли отражение в европейской директиве, которая гласит, что ограничение соответствующих прав субъекта персональных данных может быть осуществлено, когда ограничение является необходимой мерой для обеспечения а) национальной безопасности; (b) обороны; (с) общественной безопасности; (d) предотвращения, расследования, раскрытия и обвинения по уголовным преступлениям или нарушений этики в регулируемых профессиях; (е) важных экономических или финансовых интересов <...>; (f) мониторинговых, инспекционных или управленческих функций <...> [4].

Кроме того, в тексте директивы можно найти отражение принципа допустимости сбора данных без согласия субъекта, когда такой сбор касается предоставления неотложной медицинской помощи.

Далее, указано, что в Республике сбор данных без согласия может осуществляться для осуществления государственной статистической деятельности. Однако, на практике очевиден конфликт интересов государства и гражданина. К примеру, не является государственной тайной статистическая информация о национальном составе населения. Однако, на сегодняшний день, гражданин вправе предоставлять или не предоставлять подобные сведения. Таким образом, можно ли считать, что статистические данные, оформленные с учетом отказа некоторых граждан предоставлять подобные сведения, будут полными и достоверными? На наш взгляд, законодателю следует внести уточнения в указанный пункт Закона, оговорив, какая информация все-таки не может быть собрана без согласия гражданина.

Большим упущением является тот факт, что в Законе РК указано, что данные должны быть защищены и должны обрабатываться в соответствии с законодательством РК, однако не раскрыто понятие безопасности обработки персональных данных. Директива 94/46/ЕС напрямую отражает критерии безопасности обработки данных: 1. Государства-участники обеспечат, что контролер должен будет реализовать надлежащие технические и организационные меры для защиты персональных данных от случайного или

незаконного уничтожения или случайной утраты, изменения, неправомерного раскрытия или доступа, в частности, когда обработка влечет передачу данных по сети, а также от всех иных незаконных форм обработки. 2. Государства-участники обеспечат, что контролер должен <...> избрать обработчика, предоставляющего достаточные гарантии в отношении мер технической безопасности и организационных мер, регулирующих осуществляемую обработку, и обеспечить соблюдение таких мер. 3. Обработка силами обработчика должна осуществляться на основе соглашения или нормативного акта, содержащего обязательства обработчика перед контролером и, в частности, оговаривающего, что: обработчик будет действовать только по указаниям контролера <...> 4. <...> требования в отношении мер, указанных в п. 1, должны быть оформлены в письменной или иной эквивалентной форме [4].

В аналогичной норме Закона Республики Казахстан указано, что собственник и (или) оператор, а также третье лицо обязаны принимать необходимые меры по защите персональных данных, обеспечивающие: 1) предотвращение несанкционированного доступа к персональным данным; 2) своевременное обнаружение фактов несанкционированного доступа к персональным данным, если такой несанкционированный доступ не удалось предотвратить; 3) минимизацию неблагоприятных последствий несанкционированного доступа к персональным данным [2].

Большое внимание в исследуемых нормативно-правовых актах уделяется регулированию передачи персональных данных в третьи страны. Закон Республики Казахстан устанавливает, что трансграничная передача персональных данных на территорию иностранных государств осуществляется только в случае обеспечения этими государствами защиты персональных данных [2]. Такая формулировка дает возможность полагать, что третье государство должно лишь просто обеспечивать защиту данных, однако неясно, в каком объеме. Директива ЕС содержит важное уточнение: уровень защиты персональных данных должен быть «адекватным». Вместе с тем, уточняется, как оценить адекватность уровня защиты.[4].

Более того, считаем необходимым внести следующее дополнение в регулирование трансграничной передачи данных на территории Республики Казахстан: если в третьем

государстве обеспечивается более высокий уровень защиты персональных данных, чем в Республике Казахстан, субъекту персональных данных следует предоставить права и обязанности, гарантированный третьей страной.

В завершение необходимо обратить внимание на регулирование надзора за защитой персональных данных. Прежде всего, Законом Республики Казахстан не создается новый орган, имеющий своей целью только контроль за защитой персональных данных. Вместо этого в Законе используется формулировка «уполномоченный орган» - новый для каждого случая операции с данными, а также говорится о делегировании органам прокуратуры надзорной функции и другим государственным органам функций по привлечению к ответственности лиц, нарушивших Закон (статьи 27 и 28 Закона).

Однако, на наш взгляд, это органы, которые защищают права субъекта данных скорее на этапе «после совершения правонарушения», в то время как необходим синхронный

контроль за ежедневным применением Закона. Рассматриваемая Директива ЕС содержит сразу два предписания по созданию новых органов в сфере защиты персональных данных: обязывает каждое государство создать национальный надзорный орган, а также создает Рабочую группу по защите индивидуумов в отношении обработки их персональных данных. Более того, в директиве нашли отражение также основные функции указанных органов. Таким образом, считаем возможным создание специализированного органа и в Казахстане.

Резюмируя, отметим, что на сегодняшний день Закон Республики Казахстан о персональных данных и их защите не дает исчерпывающего понятийного аппарата, а также не охватывает весь перечень прав и обязанностей как субъекта персональных данных, так и контролера. Однако стоит признать, что принятие данного Закона является существенным шагом на пути развития обеспечения права на неприкосновенность частной и семейной жизни.

Список литературы

1. Lee A. Bygrave. Privacy and Data Protection in an international Perspective. Stockholm Institute for Scandinavian Law & Lee A Bygrave 2010 www.scandinavianlaw.se/
2. Закон Республики Казахстан «О персональных данных и их защите» от 21 мая 2013 года.
3. Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 года.
4. Директива 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 октября 1995 года о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном движении таких данных
5. Data Protection Principles in the Personal Data(Privacy) Ordinance– from the Privacy Commissioner’s perspective (2nd Edition). Office of the Privacy Commissioner for Personal Data, Hong Kong, 2010 Website: www.pcpd.org.hk
6. Решение Европейского Суда по правам человека <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62012CJ0342>
7. Конституция Республики Казахстан



Мақала Қазақстан Республикасының 2013 жылғы 21 мамырдағы «Дербес деректер және оны қорғау туралы заңының» сараптамасына арналған. Автормен жүйелі талдау мен құрылымдық толықтырулар ұсыну үшін Заңға Еуропалық Парламент пен Еуропалық Одақ Кеңесінің 1995 жылғы 24 қазандағы 95/46/ЕСЕС «Дербес деректерді өңдеуге қатысты жеке тұлғалардың құқықтарын қорғау мен осындай деректердің еркін қозғалысы туралы» Директивасымен, сол сияқты (кейбір аспектілерде) Ресей Федерациясының Заңымен толық салыстырмалы-құқықтық сараптама жүргізілген. Мақала мәтінінде автор Заңның құқықтық кемшіліктерін, проблемалық жағдайын көрсетіп, соңғы нұсқасын жетілдіру бойынша ұсыныстар келтіреді.

Түйін сөздер: дербес деректер, Қазақстан Республикасының Заңы, салыстырмалы-құқықтық сараптама, құқықтық кемшіліктер, Еуропалық Одақ, Қазақстан Республикасы, адам құқықтары, жеке өмірге қолсұқпаушылық құқығы.

Статья посвящена анализу Закона Республики Казахстан «О персональных данных и их защите» от 21 мая 2013 года. Для обоснованного обзора и предложения конструктивных дополнений автором проведен подробный сравнительно-правовой анализ Закона с Директивой 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 октября 1995 года о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном движении таких данных, а также (в некоторых аспектах) с аналогичным Законом Российской Федерации. В тексте статьи автор выделяет пробелы права, проблемные положения Закона, а также вносит предложения по усовершенствованию последнего.

Ключевые слова: персональные данные, Закон Республики Казахстан, сравнительно-правовой анализ, пробелы права, директива, Европейский Союз, Республика Казахстан, права человека, право на неприкосновенность частной жизни.

This article analyzes the Law of Republic of Kazakhstan on Personal Data and it's Protection of 21 May 2013. Author conducted a detailed comparative legal analysis of the Law and the Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of the European Union of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, as well as with the same Law of the Russian Federation (in some respects) to make the informed review and add some constructive suggestions. Author emphasizes the problematic provisions of the Law and make suggestions for improvement of it.

Keywords: personal data, the Law of the Republic of Kazakhstan, comparative legal analysis, directive, the European Union, the Republic of Kazakhstan, human rights, the right to privacy.

Ольга Васильевна Лозовая,

Қазақ гуманитарлық заң университеті Халықаралық құқық және халықаралық қытынастар кафедрасының оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі, Ph.D докторанты

Қазақстан Республикасының дербес деректерді қорғау туралы заңнамасы: Еуропалық Одақ құқығымен салыстырмалы сараптама

Лозовая Ольга Васильевна,

преподаватель кафедры международного права и международных отношений
Казахского гуманитарно-юридического университета, магистр юридических наук, докторант Ph.D

Законодательство Республики Казахстан в сфере защиты персональных данных: сравнительный анализ с правом Европейского Союза

Lozovaya Olga Vasylyevna,

Kazakh Humanities and Law University International Law and International Relations Department, Assistant, LL.M, Ph.D student

The legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of protection of personal data: a comparative legal analysis with the law of the European Union