



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtıq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtıq jýrnal №2 (69)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
— (төраға)
Абайділинов Е.М. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. — з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. — з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. — з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев — PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. — з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. — LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. — з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. — PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. — LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.К. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. — PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. — з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Сәрсенов А.М. — PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан

А.Қ. ҚАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА Еңбек құқық қатынастарындағы стандарттар: теориялық-құқықтық талдаудың кейбір аспектілері.....	116
А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ Компаниялардың қатысу үлестерін (акцияларын) иеліктен шығару туралы шарттарда және корпоративтік шарттарда шетелдік заңнаманы қолдану.....	125
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Алқабилер сотының соттылығын кеңейту: заңнама мен құқықтық техниканың тұрақтылығы мәселелері	134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Әлеуметтік желілердегі судьялық этика: халықаралық стандарттар және шетелдік тәртіптік тәжірибе.....	142
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.А. ШӘКЕНОВ Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты (заң шығарудағы иммерсивті ұстаным)	152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Сот билігінің егемендігі.....	163
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ АҚШ-тағы атқарушы биліктің конституциялық-құқықтық реттелуі	175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (Валенсия қ., Испания), З.М. БАЙМАҒАМБЕТОВА Дүниежүзілік сауда ұйымының келісімдерін астық саудасы жөніндегі дауларда қолдану практикасы.....	185
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН, А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Коммерциялық емес ұйымдарды заңнамалық реттеудің тиімсіздігі туралы мәселесіне.....	195
А.Ө. ҚАЛИЕВА «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының ақаулары туралы мәселеге (кәсіподақтар саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері).....	204
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Н.М. ПРИМАСHEВ Терминдер қорының жай-күйі және оны жетілдірудің кейбір жолдары (әскери іс саласы мысалында)	213
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖҮРҮНОВА Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу және әкімшілік рәсімдердің қағидаттарын жіктеу мәселесіне.....	223
Т.А. МАЗУРОВА (Минск Қ., БР) Професионалды спорт саласындағы қызметті жүзеге асыратын қызметкерлермен еңбек шартын тоқтата тұрудың кейбір құқықтық проблемалары (Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша)	234
М.А. АЛДИЯРХАН Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша түзеу жұмыстарын қолданудың әлеуетін арттыру мәселелері	244
Р.Ж. БӘЙШЕВ Тұтынушылық несиелеуді реттеудің салыстырмалы	



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (69)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный дея-
тель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)
– (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Сарсенов А.М. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

А.К. КАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА

Стандарты в трудовых правоотношениях: некоторые аспекты теоретико-правового анализа 116

А.К. КАЛДЫБАЕВ Применение иностранного права в договорах по отчуждению долей участия (акций) компаний и в корпоративных договорах 125

Уголовное право и уголовный процесс

С.С. КАРЖАУБАЕВ Расширение подсудности суда присяжных: проблемы стабильности законодательства и юридической техники 134

М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Судейская этика в социальных сетях: международные стандарты и зарубежная дисциплинарная практика 142

А.К. КАНАТОВ, М.А. ШАКЕНОВ Институт Уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве) 152

Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Суверенитет судебной власти 163

Международное право и сравнительное правоведение

А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Конституционно-правовое регулирование исполнительной власти в США 175

А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (г. Валенсия, Испания),
З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА Практика применения соглашений Всемирной торговой организации в спорах по торговле зерном 185

Правовой мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций 195

К.У. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Состояние фонда терминов и некоторые пути его совершенствования (на примере сферы военного дела) 213

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖУРУНОВА К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан 223

Т.А. МАЗУРОВА (г. Минск, РБ) Некоторые правовые проблемы приостановления трудового договора с работниками, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта (по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации) 234

М.А. АЛДИЯРХАН Вопросы повышения потенциала применения исправительных работ по уголовному законодательству Республики Казахстан 244

Р.Ж. БАИШЕВ Сравнительно-правовой анализ регулирования потребительского кредитования (опыт Европы, России и Казахстана) 254



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (69)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Murumcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Sarsenov A.M. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (71

CONTENT

A. KALDYBAYEV The application of foreign law in agreements on the alienation of participation interests (shares) of companies and in corporate agreements	125
--	-----

Criminal law and Criminal procedure

S.S. KARZHAUBAYEV Expanding the jurisdiction of the jury: problems of stability of legislation and legal technology	134
M. KURMANGALI, ZH. SAILIBAYEVA Judge ethics in social networks: international standards and foreign disciplinary practice	142
A.K. KANATOV, M.A. SHAKENOV Institute of the commissioner for human rights in Kazakhstan (immersive approach to lawmaking)	152
ZH. OMIRALI, B.K. ILYASOVA Sovereignty of the judiciary	163

International law and Comparative law

A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Constitutional legal regulation of the executive branch in the United States.....	175
A.A. AKHMETOVA, C. ESPLUGUES (Valencia, Spain), Z.M. BAIMAGAMBETOVA The practice of applying World Trade Organization agreements in grain trade disputes	185

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA To the question of inefficiency of legislative regulation of non-commercial organizations.....	195
K.Y. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов)	204

From the lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV The state of the fund of terms and certain ways to improve it (on the example of the sphere of military affairs)	213
--	-----

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, M.K. ZHURUNOVA On the classification of the principles of administrative proceedings and administrative procedure of the Republic of Kazakhstan.....	223
T.A. MAZUROVA (Minsk, RB) Some legal problems of suspension of an employment contract in the field of professional sports (under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation).....	234
M.A. ALDIYARKHAN Issues of increasing the potential for the use of correctional labor in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	244
R. BAISHEV Legal comparative analysis of consumer lending regulation (experience of Europe, Russia and Kazakhstan).....	254
E.K. TORSYKBAEV Compliance with the principle of correlation of the volume of the claimant's claims and enforcement measures	263

The archive pages of the «Bulletin»

A.B. SHAIKENOVA Returning to the scientific publication of Dyussenov Ye.A., Lyambekova A.K. on the issues of improving regulation of the use of renewable energy sources, №3(48)-2017	271
R.K. SARPEKOV To the memory of a great teacher.....	277

РАСШИРЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ: ПРОБЛЕМЫ СТАБИЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Каржаубаев Серик Сеитович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Нұр-Сұлтан, Республика Казахстан, e-mail: serikseit@mail.ru

Аннотация. Суд присяжных зарекомендовал себя как справедливый суд. Такая справедливость объясняется правовым статусом суда присяжных, ведь по своей сути он представляет собой некое промежуточное положение между властью и народом. Независимость присяжных заседателей является главным отличием суда присяжных от профессионального суда. Поэтому суд с участием присяжных необходим в демократическом обществе. В Казахстане существует суд присяжных, но он не востребован. Приводимая статистика рассмотрения дел судами с участием присяжных заседателей показывает значительное сокращение таких дел.

Назрела необходимость расширения категории дел, рассматриваемых судами присяжных заседателей. В Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» 16 марта 2022 года Президент Республики Казахстан высказался о целесообразности расширении категории дел с участием суда присяжных.

В целях увеличения категории дел, рассматриваемых судами с участием присяжных заседателей необходимо решить несколько правовых проблем. Первая проблема – проблема стабильности уголовно-процессуального законодательства, посредством совершенствования норм, регулирующих институт суда присяжных. Такой подход необходим в целях соблюдения юридической техники, так как простота и доступность изложения норм позволит избежать правовых коллизий и положительно отразится на правоприменительной практике. Представлена авторская позиция по статейного определению подсудности дел суда присяжных заседателей.

Вторая правовая проблема – дублирование норм, которая встречается в статьях 52, 321, 631 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Представлено обоснование исключения такого дублирования, так как оно не соответствует юридической технике и загромождает УПК РК.

Третья проблема – пересмотр решений суда с участием присяжных заседателей. Сложившаяся практика пересмотра решений суда порождает недоверие граждан к правосудию. Представлено авторское видение пересмотра таких решений в суде апелляционной инстанции в расширенном составе присяжных заседателей.

Ключевые слова: суд присяжных, стабильность законодательства, юридическая техника, подсудность, расширение подсудности, исключение дублирования, апелляция, кассация.

АЛҚАБИЛЕР СОТЫНЫҢ СОТТЫЛЫҒЫН КЕҢЕЙТУ: ЗАҢНАМА МЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ ТЕХНИКАНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Серік Сейітұлы Қаржаубаев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к., Нұр-С

Аннотация. Қазылар алқасы өзін әділ сот ретінде көрсетті. Мұндай әділеттілік алқабилер сотының құқықтық мәртебесімен түсіндіріледі, өйткені ол билік пен халық арасындағы аралық позицияны білдіреді. Алқабилердің тәуелсіздігі алқабилер сотының кәсіби соттан басты айырмашылығы болып табылады. Сондықтан демократиялық қоғамда алқабилер соты қажет. Қазақстанда алқабилер соты бар, бірақ ол талап етілмейді. Алқабилер қатысатын соттардың істерді қарауының келтірілген статистикасы мұндай істердің айтарлықтай қысқарғанын көрсетеді.

Алқабилер соттары қарайтын істердің санаттарын кеңейту қажеттігі пісіп-жетілді. 2022 жылғы 16 наурыздағы «Жаңа Қазақстан: жаңарту және жаңғырту жолы» атты Қазақстан халқына Жолдауында Қазақстан Республикасының Президенті алқабилер сотының қатысуымен істердің санаттарын кеңейтудің орындылығы туралы айтты.

Алқабилер қатысатын соттар қарайтын істердің санаттарын ұлғайту мақсатында бірнеше құқықтық проблемаларды шешу қажет. Бірінші проблема-алқа билер соты институттарын реттейтін нормаларды жетілдіру арқылы қылмыстық іс жүргізу заңнамасының тұрақтылығы проблемасы. Мұндай тәсіл заң техникасын сақтау мақсатында қажет, өйткені нормаларды баяндаудың қарапайымдылығы мен қолжетімділігі құқықтық қайшылықтарды болдырмауға мүмкіндік береді және құқық қолдану практикасына оң әсерін тигізеді. Алқабилер соты істерінің соттылығын баптан кейінгі айқындауға авторлық ұстаным ұсынылды.

Екінші құқықтық проблема-Қазақстан Республикасы Қылмыстық іс жүргізу кодексінің 52, 321, 631-баптарында кездесетін нормалардың қайталануы. Мұндай қайталануды болдырмауға негіздеме ұсынылды, өйткені ол заң техникасына сәйкес келмейді және ҚР ҚІЖК-ні бөгейді.

Үшінші мәселе – алқабилердің қатысуымен сот шешімдерін қайта қарау. Сот шешімдерін қайта қараудың қалыптасқан тәжірибесі азаматтардың сот төрелігіне сенімсіздігін тудырады. Алқабилердің кеңейтілген құрамындағы апелляциялық сатыдағы сотта осындай шешімдерді қайта қараудың авторлық пайымы ұсынылды.

Түйін сөздер: алқабилер соты, заңнаманың тұрақтылығы, заңдық техника, соттылық, соттылықты кеңейту, қайталануды болдырмау, апелляция, кассация.

EXPANDING THE JURISDICTION OF THE JURY: PROBLEMS OF STABILITY OF LEGISLATION AND LEGAL TECHNOLOGY

Karzhaubayev Serik Seitovich

Leading Researcher of the Department of Criminal, Criminal Procedure and Penal Enforcement Legislation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: serikseit@mail.ru

a positive impact on law enforcement practice. The author's position of the article-by-article determination of the jurisdiction of the cases of the jury is presented.

The second legal problem is the duplication of norms, which is found in articles 52, 321, 631 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan. The justification for excluding such duplication is presented, since it does not correspond to legal technique and clutters up the CPC of the Republic of Kazakhstan.

The third problem is the review of court decisions with the participation of jurors. The current practice of reviewing court decisions generates citizens' distrust of justice. The author's vision of reviewing such decisions in the court of appeal in an expanded jury is presented.

Keywords: jury trial, stability of legislation, legal technique, jurisdiction, extension of jurisdiction, exclusion of duplication, appeal, cassation.

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_69_2_134

Введение

Института суда присяжных во все времена и у всех народов считается наиболее справедливым по ряду факторов, важным из которых является участие народа в отправлении правосудия. Такая справедливость объясняется правовым статусом суда присяжных, ведь по своей сути он представляет собой некое промежуточное положение между властью и народом. Поэтому у обвиняемых отстаивающих свою невиновность в суде присяжных заседателей есть возможность представить обстоятельства дела на моральную оценку его деяний. В таких случаях присяжные заседатели, как правило обычные люди, воспринимают представленные доказательства исходя из своей морально-этической позиции, руководствуясь лишь совестью и личностным понятием справедливости. Соответственно решение присяжных основываются прежде всего на их оценке представленной информации. Как отмечают многие ученые по сравнению с профессиональными судами, суды присяжных выносят больше оправдательных приговоров [1]. Объяснить это обстоятельство можно тем, что профессиональные судьи при постановлении решений главным образом руководствуются критерием законности, оставляя за пределами так называемое «житейское усмотрение». Поэтому в истории человечества данный институт зарекомендовал себя с положительной стороны. В юридической литературе институт суда с участием присяжных заседателей достаточно полно освещен в трудах Ахпанова А.Н., Бернем У., Боботова С.В., Канафина Д.К., Петрухиной И.Л., Смирнова А.В., Теймана С.С., Фойницкого И.Я., Шнарбаева Б.К., и др. Такое внимание со стороны ученых также свидетельствует о важности суда присяжных заседателей.

Основные положения

Республика Казахстан провозглашая себя независимым государством гарантирует обеспечение прав и свобод граждан, посредством проводимой правовой политики. Важным составляющим правовой политики является стабильность национального законодательства. По мнению многих ученых постоянно меняющееся законодательство пагубно отражается на правоприменительной практике, что приводит к противоречиям и влияет на ее динамику [2].

Наряду с проблемами стабильности, вторым вопросом, вызывающим трудности, выступает наличие в законах казусов и пробелов, что так же отрицательно влияет на правоприменительную практику. Применение закона напрямую зависит от правильно выстроенной нормы. Чем яснее и логичнее представлена диспозиция нормы, тем более должным образом выстраивается правоприменительная практика. В таких случаях на практике практически не встречаются случаи судебного спора по вопросам неправильного понимания нормы. Напротив, бывают случаи отсутствия применения в судах норм, вследствие определенной нестабильности и имеющихся правовых казусов либо несоответствия юридической технике. Под

Методы и материалы

Статья подготовлена с использованием общих и научно-научных методов правового исследования, такие как сравнительно-правовой, метод анализа, метод правового моделирования и прогнозирования, технико-юридического и др. При проведении исследования были изучены труды казахстанских и российских ученых по вопросам суда присяжных, а также действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

Результаты. Обсуждение

Статистика рассмотрения дел с участием присяжных заседателей в Казахстане показывает сокращение таких дел. Наибольший показатель рассмотрения судами с участием присяжных заседателей приходится на 2012 год и составил 289 дела. В последующие годы идет значительное сокращение этого показателя. Так в 2013 году было зарегистрировано 198 дела с участием суда присяжных, в 2014 году – 65 дел, в 2015 году – 42 дела, в 2016 году – 47 дел, в 2017 году – 95 дел, в 2018 году – 44 дела¹. В 2020 году было рассмотрено 42 дела, а 2021 году – 59 дел². Небольшой рост таких дел в 2017 году не является значимым показателем и не влияет на рост числа дел с участием суда присяжных заседателей.

По мнению многих ученых основной причиной сокращения дел, рассматриваемых судами присяжных заседателей являются правовые проблемы, а именно проблемы стабильности законодательства и несоответствия норм, регулирующих деятельность суда присяжных заседателей юридической технике. Несоответствие норм, регулирующих подсудность суда присяжных заседателей, юридической технике наблюдалось во всех редакциях УПК РК. В первой редакции УПК РК диспозиция статей 52, 321, 631 УПК РК, регулирующих институт суда присяжных заседателей, представляла собой сложную структуру, состоящую из ряда отдельных критериев. Некоторые ученые критиковали данную диспозицию, указывая на сложность восприятия и на противоречие юридической технике, отмечая о наличии

четырёх групп составов [3]. Последующие изменения в указанные статьи также были достаточно сложными по юридической технике и нуждались в комментариях, о чем говорили ученые, которые видели в этом проблему, связанную с отнесением той или иной статьи к категории особо тяжких преступлений [4].

Решением этой проблемы должно стать принятие норм, соответствующих юридической технике, которому в предыдущих редакциях уделялось недостаточно внимания. Значение юридической техники для правильно выстроенной нормы нельзя игнорировать. В юридической литературе сложилось устойчивое мнение о значении юридической техники. С.И. Вележев считает, что правовые казусы влияют на последствия правового поведения субъектов [5]. По мнению Н.Н. Маршакова, не достаточное внимание к юридической технике приводит к допущению правотворческих ошибок, что в итоге негативно сказывается на применении норм права соответствующими органами [6]. Подобное мнение высказал С.Н. Болдырев, который отметил, что основными правилами юридической техники являются простота и лаконичность изложения правовых норм, отсутствие сложных оборотов и при этом эти нормы должны отражать всю волю законодателя [7]. Важность юридической техники обоснована и имеет практическое значение, которое может повлиять на исход применения норм на практике. Поэтому необходимо соблюдать все правила юридической техники в нормотворческом процессе.

Представляется необходимым изменение конструкции статей 52, 321, 631 УПК РК с учетом юридической техники, а также в целях расширения категории дел рассмотрения судами присяжных заседателей. Одним из таких решений может послужить конкретный перечень статей (составов) уголовных правонарушений, подсудных суду с участием присяжных заседателей. Такая конструкция позволит избежать излишней неопределенности, исключить правовые коллизии.

Наибольшую проблему составляют исключения отдельных

рассмотрения суда присяжных заседателей. Такое положение также влияет на юридическую технику, так как для правильного восприятия смысла нормы необходимо прибегать к анализу уголовного законодательства. Ф.Р. Ахмеджанов, Д.М. Биржанова отмечали важность логичности юридических факторов, которые не должны содержать в себе исключающие критерии [8].

Наряду с решением проблем юридической техники встает проблема расширения института суда присяжных заседателей в современных условиях. Уже давно назрела необходимость расширения категорий дел, так как суд присяжных заседателей представляется как самый беспристрастный и справедливый суд, отражающий волю и представления о справедливости общества. Учитывая этот фактор Президент Республики Казахстан в своем Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» 16 марта 2022 года отметил о необходимости расширения категории дел с участием суда присяжных заседателей³.

Расширение сферы рассмотрения судами присяжных заседателей позволит поднять на новый уровень правосудие. Анализ результатов вынесенных решений судами присяжных заседателей выявил определенные положительные моменты, которые необходимо закрепить и наметить пути для их расширения. По мнению некоторых ученых необходимо увеличить сферу дел подсудных суду присяжных заседателей. И. И. Лучинин отмечает, что необходимо дополнить категории уголовных дел, рассматриваемых судами присяжных заседателей, уголовными правонарушениями, направленными против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и порядка. При этом он предлагает передать право рассмотрения судами присяжных заседателей не только квалифицированных составов убийства, но и его любой состав [9]. Т.А. Владыкина также считает, что необходимо передать на рассмотрение судами дел, связанных с убийством и геноцидом [10].

Применение суда присяжных заседателей при рассмотрении дел, связанных с убийством, геноцидом, в сфере экономики, против общественной безопасности и порядка позволит обеспечить участие гражданского

общества в правосудии, что в итоге положительно скажется на доверии общества к судебной системе.

Другим важным условием совершенствования законодательства в сфере применения суда присяжных заседателей является исключение дублирующих норм. Дублирование норм в законе вызывает ряд вопросов о целесообразности такого подхода. По мнению И.В. Упорова, дублирование в законе влечет решение таких проблем, как необходимость такого дублирования. Он утверждает, что такое дублирование противоречит юридической технике [11]. В Казахстане эта проблема решена на законодательном уровне и отражена в пункте 3 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года, согласно которой норма, которая уже изложена в нормативном правовом акте, не подлежит повторному изложению, в этом же нормативно-правовом акте⁴. Диспозиции статьи 52, 321, 631 УПК РК содержат повторяющиеся нормы, что противоречит указанному положению. Следовательно, необходимо устранить данное противоречие.

Видится более правильным предусмотреть в диспозиции статьи 631 УПК РК перечень статей, подведомственных суду присяжных заседателей, включающих в себя преступления против личности, в сфере экономики, против общественного порядка. В диспозиции статей 52 и 321 УПК РК необходимо сделать ссылку на данную статью. Такая конструкция статей позволит облегчить восприятие норм, что в итоге положительно отразится на практике применения.

Следующим условием совершенствования института присяжных заседателей по мнению многих ученых является преодоление проблем отмены решений, принятых судом присяжных заседателей. Практика отмен решений суда присяжных заседателей негативно отражается на доверии граждан. В юридической литературе бытуют различные мнения. Одни ученые утверждают о незаконности такой апелляции. А.А. Иль

самих присяжных заседателей [12].

Другие ученые считают возможным пересмотр таких дел в вышестоящей инстанции только в кассационном порядке. Такое усмотрение основывается на незыблемости решения суда присяжных заседателей. О.А. Сухов, поддерживая кассационный порядок обжалования решений суда присяжных заседателей, считал, что именно кассация, наделена тем максимумом полномочий, способных решить эту проблему [13]. Подобное мнение было высказано А.С. Камневым, который считает, что наиболее приемлемым является кассационный порядок, который полностью соответствует своему предназначению [14].

А.С. Камнев описывая передовой международный опыт на примере Франции, отмечают что пересмотр вердикта присяжных заседателей возможен только в суде кассационной инстанции, и как вариант пересмотр решений суда присяжных заседателей в апелляционной инстанции, но не профессиональным судьей, а новым составом суда с участием присяжных заседателей. Более того, он полагает, что в случае применения апелляции, тогда кассация должна быть по французской модели, с участием расширенной коллегией присяжных заседателей [15].

Такой подход наиболее приемлем в правоприменении по нескольким причинам. Первая из которых это доверие народа к правосудию. Отмена решений, принятых судом с участием присяжных заседателей профессиональным судьей, в корне подрывает авторитет и доверие народа к такому правосудию. У присяжных заседателей справедливо возникает вопрос о необходимости такого суда, если дело было решено профессиональным судьей. Вторая причина, правовой статус суда с участием присяжных заседателей. Решения суда присяжных заседателей должны быть отменяться только таким же судом, а не профессиональным судьей. В

Казахстане возможен вариант французской модели, пересмотра решений суда с участием присяжных заседателей апелляционной инстанцией в расширенном составе присяжных заседателей.

Заключение

Необходимость соблюдения юридической техники в нормах, регулирующих подсудность суда присяжных заседателей, представляют собой одну из важных причин совершенствования уголовного-процессуального законодательства. Простота и доступность норм всецело отражается на практике ее применения и не требует дополнительных комментариев. Сложность восприятия норм статей 52, 321, 631 УПК РК вызвана наличием целого ряда различных критериев. Поэтому в данном аспекте необходимо проработать вопрос о постатейном определении подсудности дел суда присяжных заседателей.

Дублирование норм в законе вызывает ряд вопросов о целесообразности такого подхода, также влияет на качество правового акта. Видится более правильным предусмотреть в диспозициях статьи 631 УПК РК перечень статей, подведомственных суду присяжных заседателей, включающие в себя преступления против личности, в сфере экономики, против общественного порядка. В диспозиции статей 52 и 321 УПК РК необходимо сделать ссылку на данные нормы. Такая конструкция статей позволит облегчить восприятие норм, что в итоге положительно отразится на практике применения.

Опасность отмены решений, принятых судом присяжных заседателей, так как такая практика негативно отражается на доверии граждан. Видится более правильным предусмотреть в суде апелляционной инстанции, но не профессиональным судьей, а новым составом суда с расширенным участием присяжных заседателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Купряшина Е.А., Черкасова Е.А. Участие граждан в отправлении правосудия в России и зарубежных

soblyudeniya-pravil-zakonodatelnoy-tehniki-na-stabilnost-i-effektivnost-zakonodatelstva Дата обращения: 02.05.2022.

3. Каржаубаев С.С. К вопросу законодательной технике норм, регулирующих суд с участием присяжных // <http://infozakon.kz/courts/8834-k-voprosu-zakonodatelnoy-tehniki-norm-reguliruyuschih-sud-s-uchastiem-prisyazhnyh.html> Дата обращения: 02.05.2022.

4. Каржаубаев С.С. Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей» // Вестник Института законодательства и правовой информации. Научно-правовой журнал № 1 (64) 2021. – 343 с. С. 331 – 335. // <http://www.zqai.kz/ru/node/14295> Дата обращения: 03.05.2022.

5. Вележнев С.И. Нормативность и казуальность права: Теоретико-методологический и сравнительно-правовой анализ тема: Дис. докт. юрид. наук: 12.00.01 / Вележнев С.И. - Санкт-Петербург, 2005. - 339 с. // <https://www.dissercat.com/content/normativnost-i-kazualnost-prava-teoretiko-metodologicheskii-i-sravnitelno-pravovoi-analiz> Дата обращения: 03.05.2022.

6. Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-ponyatie-vidy-sredstva-osnovnyye-funktsii-i-znachenie> Дата обращения: 03.05.2022.

7. Болдырев С.Н. Юридическая техника: история и современность // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-istoriya-i-sovremennost> Дата обращения: 04.05.2022.

8. Ахмеджанов Ф.Р., Биржанова Д.М. К вопросу о расширении подсудности суда с участием присяжных заседателей // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-rasshirenii-podsudnosti-suda-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley> Дата обращения: 04.05.2022.

9. Лучинин И.И. Сравнительный анализ института присяжных заседателей в США и России / И. И. Лучинин, В. В. Дорошков. – Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2019 г.). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. – С. 26-29. – URL:

pravosudiya-v-rossii-i-zarubezhnyh-gosudarstvakh Data obrashheniya: 02.05.2022.

2. Sarpekov R.K. Sovremennaja ugolovnaja politika Respubliki Kazahstan i mery po povysheniju ee jeffektivnosti // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33671636; Zhuravlev M. P. Stabil'nost' i dinamizm zakonodatel'stva kak uslovie obespecheniya zakonnosti v pravovom gosudarstve // <https://cyberleninka.ru/article/n/stabilnost-i-dinamizm-zakonodatelstva-kak-uslovie-obespecheniya-zakonnosti-v-pravovom-gosudarstve>; Monastyrskij D.A. Vliyanie sobljudenija pravil zakonodatel'noj tehniki na stabil'nost' i jeffektivnost' zakonodatel'stva // <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-soblyudeniya-pravil-zakonodatelnoy-tehniki-na-stabilnost-i-jeffektivnost-zakonodatelstva> Data obrashheniya: 02.05.2022.

3. Karzhaubaev S.S. K voprosu zakonodatel'noj tehnike norm, regulirujushhih sud s uchastiem prisjazhnyh // <http://infozakon.kz/courts/8834-k-voprosu-zakonodatelnoy-tehniki-norm-reguliruyuschih-sud-s-uchastiem-prisjazhnyh.html> Data obrashheniya: 02.05.2022.

4. Karzhaubaev S.S. Vozvrashhajaz'k nauchnoj publikacii k.ju.n. R.N. Jurchenko «O nekotoryh voprosah sudoproizvodstva po ugolovnym delam s uchastiem prisjazhnyh zasedatelej» // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii. Nauchno-pravovoj zhurnal № 1 (64) 2021. – 343 s. 331 – 335. // <http://www.zqai.kz/ru/node/14295> Data obrashheniya: 03.05.2022.

5. Velezhev S.I. Normativnost' i kazual'nost' prava: Teoretiko-metodologicheskij i sravnitel'no-pravovoj analiz tema: Dis. dokt. jurid. nauk: 12.00.01 / Velezhev S.I. - Sankt-Peterburg, 2005. - 339 s. // <https://www.dissercat.com/content/normativnost-i-kazualnost-prava-teoretiko-metodologicheskii-i-sravnitelno-pravovoi-analiz> Data obrashheniya: 03.05.2022.

6. Marshakova N.N. Juridicheskaja tehnika: ponjatie, vidy, sredstva, osnovnye funkicii i znachenie // [https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-ponyatie-vidy](https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-ponyatie-vidy-sredstva-osnovnye-funktsii-i-znachenie)