



Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заннама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым минбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италиялық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты).....	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности
в законопроектной деятельности и модернизации научной
правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан
законодательных поправок по вопросам совершенствования
нормотворчества 13

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Некоторые вопросы разграничения
законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение:
понятие, виды и условия правомерности применения 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Административные реформы в совершенствовании
системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность
правового воспитания и образования в повышении
правовой культуры в контексте модернизации
общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного
производства по делам об оспаривании действий,
бездействий государственных органов: этапы
становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство
саморегулирования предпринимательской и
профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы
теории и практики 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования
жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы
использования эмпирических методов правового
исследования: международный опыт 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и
коллизии правового регулирования труда в сфере
физической культуры и спорта в Республике Казахстан 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы,
касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора
и корпоративный договор 142

Уголовное право и уголовный процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Обеспечение безопасности участников
дорожного движения в России на основе риск-
ориентированного подхода 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права
адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА	
Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	
	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	
	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	
	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	
	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	
	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	
	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	
	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	
	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	
	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	
	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	
	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	
	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжелло Каталано	
	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	
	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	
	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	
	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	
	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	
	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук	
К.Х. Рахимбердину – 50 лет.....	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	
	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	
	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *Honored Personality
of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) –
(Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Malinovskiy V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Kabayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan, 010000,
Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19,
block E, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative
activity and modernization of scientific legal expertise in light of
adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan
on improving rule-making 13

L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV,

A.A. KARAYEV Certain questions of definition
of legislative and sublegal regulation 22

R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept,
Types and Conditions of Application Eligibility 35

N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA

Administrative reforms in the improvement
of the public administration system 47

T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance
of legal education and education in improving the
legal culture in the context of modernization
of public consciousness..... 57

ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings
in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies:
Stages of Formation 71

Civil and Civil Procedure Law

A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means
of self-regulation of business and professional activities 80

S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction
of court and prosecutor's office: issues of theory and practice 91

S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement
of the housing legislation in the field of rent 99

B.O. ALTYNBASOV The theoretical framework of using
empirical legal research methods: international experience 108

M.K. KHASSENOV, R.O. BUKENOV The gaps and
collisions in legal regulation of labor in the sphere
of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan..... 120

S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning
the legal status of the foundation 132

A. KALDYBAYEV The principle of freedom
of contract and corporate contract..... 142

Criminal law and Criminal procedure

V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA,
O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in Russia
based on a risk-based approach..... 152

D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the
right of counsel to access to criminal procedure information..... 159

B.ZH. KYZDARBEKOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan	173
F.S. ZHAXYBEKOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUANALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юпайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

УДК: 341.018.

ПОНЯТИЕ IUS FETIALE В ТРУДАХ ИТАЛЬЯНСКОГО РОМАНИСТА ПЬЕРАНЖЕЛО КАТАЛАНО

Сагинаев Мейржан Егинбаевич

Докторант ВШП «Әділет» Каспийского университета, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби; м.ю.н.; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: sme728ok@mail.ru

Байзаков Адиль Талгатович

Научный сотрудник Института государства и права КазНУ имени Аль-Фараби, м.ю.н.; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: hannibal_invictus@mail.ru

Ключевые слова: *ius fetiale*, международное право, международное публичное право, романистика, римская правовая система.

Аннотация. Настоящая статья посвящена политико – правовым взглядам выдающего итальянского романиста Пьеранжело Каталано, автора многочисленных трудов по актуальным проблемам римского права. Его труд «Linee del sistema sovranazionale romano» внёс большой вклад в исследование международного права Древнего Рима, вошедшего в историю правовой науки как *ius fetiale*. В статье рассматривается понятие *ius fetiale* в римском праве. В науке романистики сложилось так, что *ius gentium* и *ius fetiale* практически не разграничены и порой данные термины отождествляются. Поэтому Каталано ставит перед собой цель проанализировать *ius fetiale*, выявить его значение и свойства, и отличие от *ius gentium*.

Пьеранжело Каталано, выдающийся итальянский романист, анализируя данное понятие, подчеркивает, что сущность *ius fetiale* претерпела большие изменения и на него оказали сильное влияние политико-правовые доктрины эпохи Просвещения. Чтобы восстановить истинное значение этого института римского права, Каталано обращается к первоисточникам таким как Тит Ливий, Цицерон и к трудам римских юристов. Раскрытие понятия *ius fetiale* обогатит теорию не только римского права, но и международного права, поскольку правовые системы многих европейских стран построены на основе римского права.

Для юридической науки Казахстана исследования в сфере правовой природы *ius fetiale* также будет иметь значение, поскольку среди учёных – юристов проходят научные споры о позиции международных договоров в правовой иерархии Казахстана. Как мы знаем, международные договоры имеют приоритет над национальным законодательством, и многие юристы оспаривают такой подход. А изучение римской доктрины в сфере международного права и места международных договоров даст богатый научный материал и будет содействовать в нахождении оптимального решения в вышеупомянутом споре.

ИТАЛЬЯНДЫҚ ЖАЗУШЫ ПЬЕРАНЖЕЛО КАТАЛАНОНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ IUS FETIALE ТҮСІНІГІ

Мейіржан Егінбайұлы Сағынаев

Каспий университетінің «Әділет» ЖОМ докторанты, ҚазҰУ мемлекет және құқық теориясы мен тарихы, конституциялық және әкімшілік құқық кафедрасының аға оқытушысы. ал-Фараби; з.ғ. м.; Алматы қаласы, Қазақстан Республикасы; e-mail: hannibal_invictus@mail.ru

Әділ Талғатұлы Байзақов

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ мемлекет және құқық
Институтының ғылыми қызметкері, з.ғ. м., Алматы қаласы,
Қазақстан Республикасы; e-mail: hannibal_invictus@mail.ru

Түйін сөздер: *ius fetiale*, халықаралық құқық, Халықаралық жария құқық, романистика, римдік құқықтық жүйе.

Аннотация. Бұл мақала Рим құқығының өзекті мәселелері бойынша көптеген еңбектердің авторы, көрнекті итальяндық романист Пьерангело Каталаноның саяси және құқықтық көзқарастарына арналған. Оның «*Linee del sistema sovranazionale romano*» еңбегі *Ius fetiale* ретінде құқықтық ғылым тарихына енген Ежелгі Римнің халықаралық құқығын зерттеуге үлкен үлес қосты. Мақалада Рим құқығындағы *ius fetiale* ұғымы қарастырылады. Романистика ғылымында *ius gentium* et *ius fetiale* іс жүзінде бөлінбейді және кейде бұл терминдер анықталады. Сондықтан Каталано *ius fetiale*-ді талдауға, оның мәні мен қасиеттерін және *ius gentium*-ден айырмашылығын анықтауға мақсат қояды.

Бұл тұжырымдаманы талдаған көрнекті итальяндық жазушы пьерангело Каталано *ius fetiale* мәні үлкен өзгерістерге ұшырағанын және ағартушылықтың саяси және құқықтық ілімдері оған қатты әсер еткенін баса айтады. Бұл Рим құқығы институтының шынайы мағынасын қалпына келтіру үшін Каталано Тит Ливий, Цицерон сияқты бастапқы көздерге және Рим заңгерлерінің жазбаларына жүгінеді. *Ius fetiale* тұжырымдамасының ашылуы рим құқығы теориясын ғана емес, сонымен бірге халықаралық құқық теориясын да басып озады, өйткені көптеген еуропа елдерінің құқықтық жүйелері Рим құқығы негізінде құрылған.

Қазақстанның заң ғылымы үшін *ius fetiale* құқықтық табиғат саласындағы зерттеулер де маңызды болады, өйткені заңгер – ғалымдар арасында Қазақстанның құқықтық иерархиясындағы халықаралық шарттардың ұстанымы туралы ғылыми даулар өтеді. Өздеріңіз білетіндей, халықаралық шарттар ұлттық заңнамадан басым және көптеген заңгерлер бұл тәсілге қарсы. Халықаралық құқық саласындағы Рим доктринасын және халықаралық шарттардың орнын зерттеу бай ғылыми материал береді және жоғарыда аталған дауда оңтайлы шешім табуға көмектеседі.

THE CONCEPT OF IUS FETIALE IN THE WORKS OF THE ITALIAN NOVELIST PIERANGELO CATALANO

Saginaw Meirzhan Eginbaeva

Doctoral GSW “Adilet” of the Caspian University, senior lecturer
of the Department of theory and history of state and law, constitutional
and administrative law of KazNU. al-Farabi; M. Yu.N.; Almaty,
Republic of Kazakhstan; e-mail: hannibal_invictus@mail.ru

Baizakov Adil Talgatovich

Researcher of the Institute of State and Law of the Al-Farabi
Kazakh National University, M. yu. n.; Almaty, Republic of Kazakhstan;
e-mail: hannibal_invictus@mail.ru

Keywords: *ius fetiale*, international law, public international law, Roman studies, Roman legal system.

Abstract. This article is devoted to the political and legal views of the outstanding Italian novelist Pierangelo Catalano, author of numerous works on topical issues of Roman law. His work “*Linee del sistema sovranazionale romano*” made a great contribution to the study of the international law of Ancient Rome, which went down in the history of legal science as *ius fetiale*. The article deals with the concept of *ius fetiale* in Roman law. In the science of romanistics, it has developed so that *ius gentium* et *ius fetiale* are practically not differentiated and sometimes these terms are identified. Therefore, Catalano aims to analyze *ius fetiale*, to identify its meaning and properties, and to distinguish it from *ius gentium*.

Pierangelo Catalano, an outstanding Italian novelist, analyzing this concept, emphasizes that the essence of ius fetiale has undergone great changes and was strongly influenced by the political and legal doctrines of the Enlightenment. To restore the true meaning of this institution of Roman law, Catalano turns to primary sources such as Titus Livy, Cicero, and the writings of Roman jurists. Disclosure of the concept of ius fetiale enrich the theory of not only Roman law, but also international law, since the legal systems of many European countries are built on the basis of Roman law.

For the legal science of Kazakhstan, research in the field of the legal nature of the ius fetiale will also be important, since among legal scholars there are scientific disputes about the position of international treaties in the legal hierarchy of Kazakhstan. As we know, international treaties take precedence over national legislation, and many lawyers challenge this approach. And the study of the Roman doctrine in the field of international law and the place of international treaties will provide a rich scientific material and will help in finding the optimal solution to the above-mentioned dispute.

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_64_1_277

Введение. Пьеранжело Каталано - выдающийся итальянский юрист, адвокат и романист. Он является профессором римского права в Университете Рима «La Sapienza» и по совместительству учредителем Центра изучения римского права в Российской Федерации.

Среди значительных работ профессора Каталано можно выделить «Contributi allo studio del diritto augurale», «Diritto e persone», «Linee del sistema sovranazionale romano», «Populus romanus Quirites», «Tribunato e Resistenza»; на русском языке: «Идея Рима в Москве XV—XVI вв.», «Источники по истории русской общественной мысли», «Правовые аспекты БРИКС».

Наибольшую научную ценность для современной романистики представляет монография «Linee del sistema sovranazionale romano», в которой автор проанализировал основные положения ius feciale и ius gentium, ставшие впоследствии системой международного права Древнего Рима. Как древние римляне заключали международные договоры, вопросы войны и мира, какими обладали правами побежденные народы – все это было проанализировано на основании античных источников профессором Каталано.

Ставя перед собой цель дать определение ius feciale и ius gentium сообразно представлениям римлян и выявить как они понимали вышеупомянутые институты, Пьеранжело Каталано выделяет два фундаментальных положения, которых он будет придерживаться в течение своего исследования:

- анализ античных источников. Именно анализ официальных источников с соблюдением принципов историзма позволят установить истинное понятие ius feciale в римской юриспруденции [1, с. 13];

- необходимо всеми силами очистить объект нашего исследования от идеологии предшествующих эпох. Не секрет, что римское право (и ius feciale и ius gentium тут не исключение) было детально изучено в XVIII-XIX веках выдающимися романистами, такими как Т. Моммзен, Ф. Савиньи, Р. Йерингом и многими другими. Несмотря на свой талант и гений, эти ученые внесли в римское право и понятия ius fetiale отпечаток своей эпохи и идейные представления о том, какими должны быть принципы международного права. Поэтому в этом нам помогут принципы историзма и опора только на античные источники римского права, трактаты римских философов и юристов.

Какую научную ценность представляет данная тема для современной юридической науки Казахстана? Дело в том, согласно Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года действует примат международного права и международные договоры, заключённые и ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет над законодательством нашей страны. Изучение природы ius fetiale, поможет нам лучше понять сущность международного и пересмотреть многие его принципы, на которые ориентируется наша правовая система, особенно это касается в части примата меж-

дународного права. А канун празднования тридцатилетия независимости Республики Казахстан, пересмотр положений международного права будет весьма актуально. И римское право в лице *ius fetiale* нам окажет содействие.

При этом, авторы не ставят целью проследить взаимосвязь между *ius fetiale* и современным международным правом, поскольку данный вопрос является темой для отдельной статьи, а в своей монографии «*Linee del sistema sovranazionale romano*» профессор Каталано анализирует понятие *ius fetiale* и не ставил перед собой аналогичной задачи.

Основная часть. Для определения истинного значения *ius fectiale* и *ius gentium* Пьеранжело Каталано начинает с анализа третьей книги Цицерона *De officiis*, где выдающийся римский философ пишет, что «Истинный закон не стремится смешивать праведную и справедливую войну со святотатством. Ведь, когда мы ведем справедливую войну против врага, на нашей стороне *ius fetiale* и другие права, данные богами. Не положено, чтобы Сенат оставлял на произвол судьбы верных сынов нашего Отечества.».

То есть согласно Цицерону, *ius fetiale* был совокупностью религиозно-юридических норм, характерных для римской общины, регулировавшие отношения между римлянами и иностранцами, которых древние квириды считали врагами (*hostes*).

Основным субъектом *ius fetiale* были так называемые жрецы – фециалы, чья власть и влияние были внушительны и ведали они за законностью в области международных правоотношений. Одной из основных функций фециалов было исполнение ритуала по объявлению войны вражескому государству. Обычно, данный ритуал проходил следующим образом: фециал переходил границу и, вступая на вражескую территорию, вонзал в землю копьё. Когда Рим стал вести войны с более далёкими странами (как с Карфагеном, или Македонией), то фециалы принуждали рабов, принадлежавших стране – противнику, совершать символический акт купли – продажи земли, куда фециалы и вонзали, впоследствии, копьё.

Далее, Цицерон рассуждает о том, какое место занимает *ius fetiale* в системе римского права: «большинство хочет, чтобы *ius*

civile и *ius (fetiale) gentium* были органически связаны; но *ius civile* не является частью *ius gentium*, а наоборот: *ius gentium* должно быть частью *ius civile* римского народа.».

То есть, *ius fectiale* и *ius gentium* должны происходить из недр национальной правовой системы Рима, так как именно в международных договорах отражается воля римского народа.

Анализируя цитаты Цицерона, Каталано делает вывод, что «*ius fetiale* – это совокупность религиозно-юридических норм, характерных для римлян (или для народов Аппенинского полуострова), регулировавшие внешнеполитические отношения Рима с иностранными государствами. Сюда можно отнести и *multa communia iura*, которые были составной частью *ius gentium*.» [1, с. 6].

По мнению Каталано, это определение *ius fetiale* нуждается в уточнении и правильной трактовке, поскольку идеология эпохи Просвещения и авторитет выдающихся мыслителей XVII-XVIII веков исказили истинный смысл данной категории римского права.

Поэтому, чтобы определить истинное значение *ius fetiale*, Каталано считает, что необходимо ответить на два важных вопроса: 1. Применялись ли нормы *ius fetiale* в отношении народов, с кем у Рима не было какого-либо договора; 2. Выявить природу отношения Рима с иностранными государствами.

Отвечая на первый вопрос, Каталано подчеркивает, что в науке римского права XVII-XVIII веков наложился отпечаток идеологии, которая господствовала в то время и при анализе понятия *ius fetiale* и других категорий римского права выдающиеся мыслители накладывали не только отпечаток своей эпохи, но и свое субъективное видение и убеждения. В трудах юристов и мыслителей эпохи Просвещения утвердилось мнение о том, что римская система международного права - *ius fetiale*, базировалась на нерушимом и фундаментальном принципе «*bellum omnium contra omnes*» и что постоянная война с соседями была естественным состоянием не только римлян, но и других народов античного мира.

Так, известный французский богослов, правовед Б.Ж. Боссюэ пишет, что «римляне лучше всего умели брать то, что им надо

и объявлять это справедливостью. И это привело к тому, что покоренные народы стали себя считать настоящими римлянами.» [2, с. 15]. Таким образом, Боссюэ был уверен, что такое состояние «*bellum onnium contra omnes*» привело к политическому и военному доминированию Рима в античную эпоху. Но было недостаточно покорить военным путем какой-либо народ: необходимо его ассимилировать и сделать из него верно подданного Римской империи.

Его точку зрения поддерживает и итальянский романист Жанбаттиста Вико, который отмечал, что «*римляне считали всех иностранцев врагами...и такой принцип был характерен для всех народов мира античной эпохи (эпохи героев). Такая война велась на полное истребление и разорение врага.*» Но далее, Вико отмечает следующее: «*Но со временем такие войны не велись произвольно и по прихоти вождей: стало необходимо иметь вескую причину. Государства и народы, которые вели войны без всякого повода, объявлялись разбойничьими и такие войны признавались чуждыми естественному праву.*» [3, с. 243].

Таким образом, трактовка *ius fetiale* в трудах Вико и Боссюэ восходит к идее Томаса Гоббса о том, что «*война – это естественное состояние народов*».

Но анализируя труды вышеуказанных мыслителей, Каталано справедливо отмечает, что они пренебрегали изучением трудов античных историков, и такое пренебрежение привело к формированию теоретических конструкций, исказивших институт римского международного права – *ius fetiale* [4, с. 132].

А анализ исторических фактов показывает, что римляне применяли нормы и принципы *ius fetiale* в отношении народов, с которыми у них не было договоров [5, с. 176]. Так, в качестве примера можно привести процесс мирных переговоров римлян с эпирским царем Пирром, с которым у Рима не было заключенного договора, но при этом принцип неприкосновенности послов римляне строго соблюдали. Другой пример: после сокрушительного поражения римлян при Каннах в 216 году до нашей эры Ганнибал Барка отправляет 14 пленных римлян в качестве эмиссаров для ведения мирных переговоров. Карфагенский полководец взял с них

слово о том, что они вернутся в его лагерь после окончания миссии [6, с. 87]. Но римские «послы» не сдержали слова и не вернулись в лагерь Ганнибала. Римский Сенат, узнав об этом, приказал поймать отступников и силой доставить в лагерь карфагенян. Так, римляне, не имея заключённых договоров с карфагенянами, строго соблюдали все правила и обычаи ведения войны [7, с. 109].

Основываясь на исторических фактах, Каталано делает справедливый вывод о том, что нормы и принципы *ius fetiale* имели юридическую силу и в отношении народов, с кем у Рима не было договора. Этот тезис подтверждается и Ж. Имбертом, который в своей книге «*Rex Romana in Recueils de la societe*» утверждает отмечает, «*что обычай объявления войны жрецом – фециалом был необходим в любых случаях, даже если между римлянами и этим народом нет заключенного договора*» [4, с. 303].

Таким образом, установив, что нормы *ius fetiale* были применимы в отношении всех народов, даже с которыми у Рима не было дипломатических отношений, Каталано переходит к следующему вопросу о природе происхождения *ius fetiale* и так называемых «*международных отношений*».

Здесь мы хотели бы отметить, что целью статьи не является анализ влияния римского права на дипломатическое, поскольку объектом нашего исследования здесь является понятие *ius fetiale* в трудах профессора Каталано, а вопрос формирования дипломатического права на базе принципов римского права (*ius gentium* и *ius fetiale*) может стать темой для отдельного научного исследования.

Но и при освещении данного вопроса мы столкнемся с засильем современных правовых доктрин, которые смешали религиозные нормы с юридическими (светскими). И в этой ситуации Каталано полагает, что невозможно определить природу *ius fetiale* если мы не определим какие нормы содержало *ius fetiale*: религиозные или светские (то есть международно – правового характера)?

Современная юридическая наука смешала религиозные и светские нормы и многие правоведы – романисты полагают, что *ius fetiale* как международное право, не носило светского характера [5, с. 17]. Но мы полагаем, что древние римляне не воспринимали

ius fetiale как совокупность и религиозных, и светских правовых норм. На определенном историческом отрезке времени *ius fetiale* было религиозным и без соответствующих обрядов многие международные договоры не заключались, но со временем в Риме происходит секуляризация религии от права, и *ius fetiale* стало приобретать светский характер, и роль священнослужителей была сведена к минимуму.

Но историография не предоставляет нам необходимых сведений, чтобы определить, когда произошла секуляризация религии от *ius fetiale*. Поэтому, мы будем воспринимать *ius fetiale* как совокупность светских правовых норм, характерных для международного публичного права [8, с.65].

Теперь, когда мы установили, что *ius fetiale* носит публично – правовой характер, то нам необходимо прояснить значение самих терминов «международный» и «международное право», поскольку римляне таких понятий не имели. Но употребление по отношению *ius fetiale* термина «международное право» может привести к искажению самого понятия *ius fetiale* и нарушению принципов историзма в римском праве [9, с. 31].

Осознавая то, что древние римляне имели дипломатические отношения с другими народами, но при этом довольно затруднительно в правовой системе Древнего Рима найти признаки «международного права» в прямом смысле этого слова, некоторые исследователи прибегают к употреблению понятия «*международного публичного права*». Сторонником введения данного термина в романистику является итальянский романист Фузитано, который отмечает, что «*международное публичное право – это совокупность правовых норм, признаваемых суверенным государством как неотъемлемая часть собственной правовой системы и такие нормы права направлены на регулирование межгосударственных отношений. Международное публичное право тесно связано с национальным законодательством данного государства, его политикой, религией и таким образом иноземные народы становятся не полноправным субъектом, а объектом, в отношении которых римляне применяют свое право.*». Такого определения придерживаются многие романисты, но такой подход в корне неверен. Определение

международного публичного права по Фузитано практически сводит на нет существование каких-либо международных правовых норм в правовой системе Римской империи. Более того, Фузитано опирается на гегельянскую концепцию государства, в соответствии с которой фундаментом государства является «*государственный суверенитет*».

Авторы статьи не преследуют цели изучить происхождение международного публичного права из принципов *ius gentium* и *ius fetiale*. Из – за отсутствия в римской юриспруденции такого понятия как «международное право» некоторые романисты делают попытки приравнять *ius fetiale* к международному праву, как это сделал Фузитано. А профессор Каталано подчёркивает, что уравнивание *ius fetiale* и международного публичного права антинаучно и не соответствует принципам объективного исследования.

Поэтому, профессор Каталано полагает, что для объективного исследования природы *ius fetiale* в Древнем Риме необходимо придерживаться общих, генеральных положений (*considerazioni generali*). То есть по мнению профессора Каталано, понятие «суверенитет» не должно быть связано с государством, а с «римским народом»: потому что государственный суверенитет включает в себя правовую систему и религию римского народа и распространяется суверенитет только на территорию Рима, а в то время как воля Сената и народа Рима понималась как часть политико-правовой и религиозной системы, которые выходят за границы римского *civitas* и могли распространяться на близлежащие государства [10, с. 14]. Фундаментом этой политико-правовой системы является культ бога Юпитера, который находится на вершине правовой иерархии и является единым божеством для Латинского Союза и всей Италии. Поэтому Юпитер в этой правовой системе выступает как «надзорный орган» или «блюститель» международных отношений.

Но анализ исторических документов может нам принести больше знаний о международных отношениях древних римлян с иноземными народами [11, с. 143].

Каталано, анализируя религиозно – правовой принцип «*в отношении врагов римского народа будет иметь силу право феци-*

алов» подчеркивает, что в данном контексте предлог «adversus» не несет негативного оттенка и обозначает «в отношении, к». В качестве подтверждения он приводит цитату Цицерона из *De nat. deor.* 1, 116 «в отношении богов мы должны соблюдать милосердие и справедливость; только в этом случае будет общность и единение человека с богом.». То есть, в этой цитате предлог «adversus» не несет негативного оттенка и понимается как «в отношении, к».

Поэтому Каталано, опираясь на смысл принципа «в отношении врагов римского народа будет иметь силу право фециалов» делает справедливый вывод о том, что иноземные народы, как и римский народ, были полноправными субъектами фециального права, а вовсе не объектом, как писал Фузигано.

В качестве подтверждения данного тезиса Каталано также приводит отрывок из книги Тита Ливия «История Рима» 1,32, 10, где приводится ритуал иностранного народа, заключавшийся в объявлении войны – *indictio belli*: «*Audi, Iuppiter, et tu, Iane Qiuirine, diique omnes caelester vosque, terrestres, vosque, inferni, audite: ego vos testor populum illum — quicumque est nominat — iniustum esse neque ius persolvere.*». То есть, в данной формуле мы видим, что иноземный народ, применяя свои правовые нормы, с которыми связан, объявляет войну Риму и его богам. Далее Каталано приводит цитату из «Институций» Гая 3,94, где сказано о ритуале *spondere* – обещаю, клянусь. Согласно данному ритуалу, римские императоры в торжественной форме спрашивали о том, готов ли тот или иной народ гарантировать мир и дружбу с Римом, а иностранные послы обязаны были ответить либо «да», либо «нет».

Одной из специфических особенностей *ius fetiale* было в том, что оно распространяло свою юридическую силу не только на иноземные народы и римлян, но и на богов. Ритуал *evocatio deorum* заключался в специальных религиозных молитвах, которые препятствовали попыткам врагов привлечь на свою сторону римских богов.

Поэтому, Каталано делает вывод о том, что приравнивать *ius fetiale* к международному праву это ненаучно и такой подход искажает природу данного института римского права. Почему? Потому что сфера действия

ius fetiale не ограничивалась территорией Рима и Италии, но в дальнейшем могла быть распространена в территории других стран и народов Средиземноморья.

Заключение. Так можно ли считать *ius fetiale* своего рода международным правом, как это делают многие современные ученые – юристы? Нет, *ius fetiale* не может быть своего рода как международное право Древнего Рима, потому что многие его положения и принципы признавались не всеми странами и народами в античную эпоху (сегодня же почти все страны признают и соблюдают основополагающие принципы международного права) [12, с. 154]. В качестве примера можно привести то, как римляне и карфагеняне относились к принципу неприкосновенности послов. Карфагеняне это не особо соблюдали и даже порой убивали римских посланников, а римляне не решались посягать на жизнь послов [13, с. 55]. Поэтому, принцип неприкосновенности послов стал распространяться среди народов Европы и Азии только в связи с завоевательной политикой Римской державы (кстати, можно вспомнить знаменитый эпизод канун греко-персидских войн, когда афиняне и спартанцы сбросили в колодезь персидских послов, после того как они потребовали «земли и воды»).

В своей научной работе «К вопросу о взаимосвязи между *jus gentium*, *jus naturale* и современным международным правом» Е.А. Баженова справедливо отмечает, что «современное международное право представляет собой феномен, принципиально отличный от античного *jus gentium*. Как отмечают Р.А. Каламкарян и Ю.И. Мигачев, «нормы международного права создаются субъектами международного права на основе свободного волеизъявления равноправных участников международных отношений. Международное право как право координации, действующее по горизонтали, образуется на основе согласования воли суверенных образований - государств» [14]. В этом состоит важное отличие международного права от внутригосударственного. Кроме того, международное право предполагает идею одинаковых и равнообязательных для его субъектов норм, в то время как нормы *jus gentium* были дискриминационными по отношению к иностранцам.» [15].

Солидарна в нами в данном вопросе и Н.Г. Майорова. В монографии «Право и справедливость в исторической традиции миротворчества: от античности до современности», подготовленной под редакцией Т.В. Кудрявцевой, российский учёный отмечает, что «хотя римское международное право существовало на практике, в силу сложившихся исторических условий для самих римских юристов оно так и не стало предметом теоретической разработки и систематизации, в отличие, например, от частного права (*ius privatum*)» [16, с. 76].

Таким образом, основываясь на анализе исторических материалов Каталано при-

ходит к выводу о том, *ius fetiale* не может считаться как «статутное право» или «международное право». Более того, *ius fetiale* логичней было считать одним из институтов «римской юриспруденции», но не международного права. Но чтобы раскрыть полное значение института *ius fetiale* необходимо изучить скрупулезно идеологию Рима в отношении иноземных народов. Только познав тонкости мировоззрения древних римлян, касающиеся международных отношений, можно понять, как Риму удалось создать прочное федеративное устройство на территории Италии [17, с. 87].

ЛИТЕРАТУРА

1. Каталано П. Система наднационального права в Древнем Риме. – Турин, 1965. – 324 с.
2. Боссьюэ Ж. Учебник универсальной истории. – Париж, 1977. – 765 с.
3. Вико Г.Б. Современная наука. – Рим, 1988. – 653 с.
4. Имберт Ж. *Rex Romani* в истории римского общества. – Брюссель, 1962. – 502 с.
5. Фузитано. О праве фециалов. – Турин, 1965. – 412 с.
6. Мартышин О.В. История политических учений: Учебник для вузов. – М., 2002. – 341 с.
7. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА М, 1998. – 736 с.
8. Новицкий И.Б. Римское право. – М.: ТЕИС, 1997. – 245с.
9. Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: Учебник. – М.: Юрист, 1996. – 544 с.
10. Омельченко О.А. Основы римского права: Учебное пособие. – М.: Манускрипт, 1994. – 232 с.
11. Подопригора А.А. Основы римского гражданского права: Учебное пособие. – М., 1990. – 284 с.
12. Подопригора А.А. Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий: Учебное пособие. – М., 1998. – 289 с.
13. Тосунян Г.А. История политических и правовых учений: Учебник для вузов. – М., 1997. – 167 с.
14. Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право как регулятор современных международно-правовых отношений / Р.А. Каламкарян, Ю.И. Мигачев // Государство и право. 2013. N 11.
15. Баженова Е. А. К вопросу о взаимосвязи между *jus gentium*, *jus naturale* и современным международным правом // <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=11&art=4688>
16. Право и справедливость в исторической традиции миротворчества: от античности до современности: Коллективная монография / Под ред. Т. В. Кудрявцевой. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. — 435 с.
17. Ячевский В.В. Зарубежная политико-правовая мысль: Учебник для вузов. – М., 2000. – 100 с.

REFERENCES

1. Katalano P. Sistema nadnacional'nogo prava v Drevnem Rime. – Turin, 1965. – 324 s.
2. Boss'juje Zh. Uchebnik universal'noj istorii. – Parizh, 1977. – 765 s.
3. Viko G.B. Sovremennaja nauka. – Rim, 1988. – 653 s.

4. Imbert Zh. *Pax Romana v istorii rimskogo obshhestva*. – Brjussel', 1962. – 502 s.
5. Fuzitano. *O prave fecialov*. – Turin, 1965. – 412 s.
6. Martyshev O.V. *Istorija politicheskikh uchenij: Uchebnik dlja vuzov*. – M., 2002. – 341 s.
7. Nersesjanc V.S. *Istorija politicheskikh i pravovykh uchenij: Uchebnik dlja vuzov*. – M.: Izdatel'skaja gruppa NORMA-INFRA M, 1998. – 736 s.
8. Novickij I.B. *Rimskoe pravo*. – M.: TEIS, 1997. – 245s.
9. Novickij I.B., Pereterskij I.S. *Rimskoe chastnoe pravo: Uchebnik*. – M.: Jurist#, 1996. – 544 s.
10. Omel'chenko O.A. *Osnovy rimskogo prava: Uchebnoe posobie*. – M.: Manuscript, 1994. – 232 s.
11. Podoprighora A.A. *Osnovy rimskogo grazhdanskogo prava: Uchebnoe posobie*. – M., 1990. – 284 s.
12. Podoprighora A.A. *Rimskie stoiki: Seneka, Jepiktet, Mark Avrelij: Uchebnoe posobie*. – M., 1998. – 289 s.
13. Tosunjan G.A. *Istorija politicheskikh i pravovykh uchenij: Uchebnik dlja vuzov*. – M., 1997. – 167 c.
14. Kalamkarjan R.A., Migachev Ju.I. *Mezhdunarodnoe pravo kak reguljator sovremennykh mezhdunarodno-pravovykh otnoshenij* / R.A. Kalamkarjan, Ju.I. Migachev // *Gosudarstvo i pravo*. 2013. N 11.
15. Bazhenova E. A. *K voprosu o vzaimosvjazi mezhdu jus gentium, jus naturale i sovremennym mezhdunarodnym pravom* // <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=11&art=4688>
16. *Pravo i spravedlivost' v istoricheskoi tradicii mirotvorchestva: ot antichnosti do sovremennosti: Kollektivnaja monografija* / Pod red. T. V. Kudrjavcevoj. — SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2016. — 435 s.
17. Jachevskij V.V. *Zarubezhnaja politiko-pravovaja mysl': Uchebnik dlja vuzov*. – M., 2000. – 100 c.

УДК 342.7

О НЕДОСТАТКАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ

(на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан
по регулированию и развитию финансового рынка
№ 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством
юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716)

Калмагамбетов Айвар Жакиевич

Начальник отдела правового обеспечения и государственных закупок
РГП на ПХВ «Инженерно-технический центр ЦИК»,
магистрант Казахского университета бизнеса и технологий,
г.Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: a.kalmagambetov@saylau.kz

Кузембаева Гулмира Нурадиновна

Специалист отдела административно-правового
обеспечения РГП на ПХВ «Институт парламентаризма»,
магистрант Университета «Туран-Астана»,
г.Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: mahanova0107@mail.ru