



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtıq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtıq jýrnal №2 (69)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
— (төраға)
Абайділинов Е.М. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. — з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. — з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. — з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ — з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. — з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев — PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. — з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. — LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. — з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. — PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. — LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.К. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. — PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. — з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Сәрсенов А.М. — PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. — з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финк Д.А. — з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор — Колтубаева Г.Б.
Беттеуші — Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ Конституциялық реформа
Қазақстанның саяси жүйесін қайта бастаудың
негізгі нүктесі ретінде 13

Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА
Қазақстан Республикасында мемлекеттік
қызметке кіру кезіндегі кейбір ұсыныстар 22

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Нормативтік құқықтық
актілердің иерархиясы туралы..... 32

Е.С. ӘБІЛҒАЗИН, Қ.Т. МҰРЗАШЕВ
Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем
қабілеттілігін және банкроттықты қалпына
келтіру мәселесіне..... 40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА
Қазақстан Республикасында заң білімін жетілдіру 47

А.Қ. ҚҰРМАНОВА Генетикалық ақпаратты
пайдаланудың қолданыстағы заңнаманың
нормаларымен регламенттеудің құқықтық мәселелері 57

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Біріккен Корольдіктің
корпоративтік басқару кодексінде «сақта
немесе түсіндір» қағидатының тиімділігін
қалай арттыруға болады? 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (Пермь қ., РФ),
С.К. ЫДЫРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА
(Тюмень қ., РФ) Өгей әке мен өгей баланың
жеке мүліктік емес қатынастары: құқықтық
мәндерін іздеу..... 73

М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА,
К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Қазақстан Республикасында
аграрлық секторды тамақ және азық-түлік
қауіпсіздігін қамтамасыз етудің шарты
ретінде дамыту 86

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.М. ШОНАЕВА
Қазақстан Республикасында еңбекті қорғау
саласындағы білім беру қызметтерінің баға
демпингін теориялық-құқықтық еңсеру туралы
мәселеге: қатынастарды реттеу қағидаттарын
бекітудегі шет елдердің тәжірибесі 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА,
Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Қазақстан Республикасындағы
білім беру қызметтерін тұтынушылардың құқықтары:
тұжырымдамалау мәселелері және заңнаманы
жаңғырту сұрақтары 104

А.Қ. ҚАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА Еңбек құқық қатынастарындағы стандарттар: теориялық-құқықтық талдаудың кейбір аспектілері.....	116
А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ Компаниялардың қатысу үлестерін (акцияларын) иеліктен шығару туралы шарттарда және корпоративтік шарттарда шетелдік заңнаманы қолдану.....	125
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Алқабилер сотының соттылығын кеңейту: заңнама мен құқықтық техниканың тұрақтылығы мәселелері	134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Әлеуметтік желілердегі судьялық этика: халықаралық стандарттар және шетелдік тәртіптік тәжірибе.....	142
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.А. ШӘКЕНОВ Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты (заң шығарудағы иммерсивті ұстаным)	152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Сот билігінің егемендігі.....	163
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ АҚШ-тағы атқарушы биліктің конституциялық-құқықтық реттелуі	175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (Валенсия қ., Испания), З.М. БАЙМАҒАМБЕТОВА Дүниежүзілік сауда ұйымының келісімдерін астық саудасы жөніндегі дауларда қолдану практикасы.....	185
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН, А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Коммерциялық емес ұйымдарды заңнамалық реттеудің тиімсіздігі туралы мәселесіне.....	195
А.Ө. ҚАЛИЕВА «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының ақаулары туралы мәселеге (кәсіподақтар саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері).....	204
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Н.М. ПРИМАШЕВ Терминдер қорының жай-күйі және оны жетілдірудің кейбір жолдары (әскери іс саласы мысалында)	213
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖҮРҮНОВА Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу және әкімшілік рәсімдердің қағидаттарын жіктеу мәселесіне.....	223
Т.А. МАЗУРОВА (Минск Қ., БР) Професионалды спорт саласындағы қызметті жүзеге асыратын қызметкерлермен еңбек шартын тоқтата тұрудың кейбір құқықтық проблемалары (Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша)	234
М.А. АЛДИЯРХАН Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша түзеу жұмыстарын қолданудың әлеуетін арттыру мәселелері	244
Р.Ж. БӘЙШЕВ Тұтынушылық несиелеуді реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы (Еуропа, Ресей және Қазақстан тәжірибесі).....	254
Е.К. ТОРСЫҚБАЕВ Өндіріп алушы талаптары көлемінің және мәжбүрлеп орындату шараларының арақатынасы қағидатын сақтау.....	263
«Жаршынын» архивтегі беттері	
А. Б. ШАЙКЕНОВА Жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды нормативтік реттеуді жетілдіру мәселелері туралы Е. А. Дүйсеновтың, А. К. Лямбекованың ғылыми жарияланымна қайта оралғанда, №3(48)-2017 Нравится17.....	271
Р.К. СӘРПЕКОВ Ұлы ұстазды еске алу	277



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (69)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный дея-
тель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)
– (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Сарсенов А.М. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции	9
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Конституционная реформа как основной поинт перезапуска политической системы Казахстана	13
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Некоторые предложения при поступлении на государственную службу в Республике Казахстан	22
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Об иерархии нормативных правовых актов	32
Е.С. АБУЛГАЗИН, К.Т. МУРЗАШЕВ К вопросу о восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан	40
В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Совершенствование юридического образования в Республике Казахстан	47
А.К. КУРМАНОВА Правовые вопросы регламентации использования генетической информации по действующему законодательству	57
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Каким образом можно повысить эффективность принципа «соблюдай или разясняй» в кодексе корпоративного управления Соединенного Королевства	67
Е.Г. КОМИССАРОВА (г. Пермь, РФ), С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА (г. Тюмень, РФ) Личные неимущественные отношения отчима и пасынка: в поисках юридических сущностей	73
М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Развитие аграрного сектора как условие обеспечения пищевой и продовольственной безопасности в Республике Казахстан	86
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.М. ШУНАЕВА К вопросу о теоретико-правовом преодолении ценового демпинга образовательных услуг в сфере охраны труда в Республике Казахстан: опыт зарубежных стран в закреплении принципов регулирования отношений	95
Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Права потребителей образовательных услуг в Республике Казахстан: проблемы концептуализации и вопросы модернизации законодательства	104

СОДЕРЖАНИЕ

А.К. КАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА

Стандарты в трудовых правоотношениях: некоторые аспекты теоретико-правового анализа 116

А.К. КАЛДЫБАЕВ Применение иностранного права в договорах по отчуждению долей участия (акций) компаний и в корпоративных договорах 125

Уголовное право и уголовный процесс

С.С. КАРЖАУБАЕВ Расширение подсудности суда присяжных: проблемы стабильности законодательства и юридической техники 134

М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Судейская этика в социальных сетях: международные стандарты и зарубежная дисциплинарная практика 142

А.К. КАНАТОВ, М.А. ШАКЕНОВ Институт Уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве) 152

Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Суверенитет судебной власти 163

Международное право и сравнительное правоведение

А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Конституционно-правовое регулирование исполнительной власти в США 175

А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (г. Валенсия, Испания),
З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА Практика применения соглашений Всемирной торговой организации в спорах по торговле зерном 185

Правовой мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций 195

К.У. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов) 204

Из практики законотворчества на государственном языке

Н.М. ПРИМАШЕВ Состояние фонда терминов и некоторые пути его совершенствования (на примере сферы военного дела) 213

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖУРУНОВА К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан 223

Т.А. МАЗУРОВА (г. Минск, РБ) Некоторые правовые проблемы приостановления трудового договора с работниками, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта (по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации) 234

М.А. АЛДИЯРХАН Вопросы повышения потенциала применения исправительных работ по уголовному законодательству Республики Казахстан 244

Р.Ж. БАИШЕВ Сравнительно-правовой анализ регулирования потребительского кредитования (опыт Европы, России и Казахстана) 254

Е.К. ТОРСЫКБАЕВ Соблюдение принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения 263

Архивные страницы «Вестника»

А.Б. ШАЙКЕНОВА Возвращаясь к научной публикации Дюсенова Е.А., Лямбековой А.К. о вопросах совершенствования нормативного регулирования использования возобновляемых источников энергии, №3(48)-2017 271

Р.К. САРПЕКОВ Памяти великого учителя 277



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (69)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Murumcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Sarsenov A.M. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

- R.K.SARPEKOV** Constitutional reform as the main point of restarting the political system of Kazakhstan 13
B.K. NURGAZINOV, A. N. OSPANOVA Some proposals for entering public service in the Republic of Kazakhstan 22
L.T. ZHANUZAKOVA On the hierarchy of normative legal acts 32
E.S. ABULGAZIN, K.T. MURZASHEV To the question of restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan 40
V.I. OLEINIK, B.A. AMANZHOLLOVA Improvement of legal education in the Republic of Kazakhstan 47
A.K. KURMANOVA Legal issues of regulation of the use of genetic information by the norms of the current legislation 57

Civil and Civil Procedure Law

- R.M. JANGARASHEV** How can the effectiveness of the «comply or explain» principle in the UK corporate governance code be improved? 67
E.G. KOMISSAROVA (Perm, Russia),
S.K. IDRYSHEVA, T.V. KRASNOVA (Tyumen, Russia) Personal non-property relationships of the step-father and stepson: in search of legal entities 73
M.K. ZHUSUPBEKOVA, E.O. TOYLYBEKOVA, K.ZH. ZHAREKEEV Development of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan as a condition for ensuring food and food security 86
R.G. NURMAGAMBETOV, S.M. SHUNAEVA To the question of theoretical and legal overcoming of educational services price dumping in the sphere of occupational safety in the Republic of Kazakhstan: experience of foreign countries in consolidation of the principles of regulation of relations 95
SH.U. BURASHOV, B.A. TAITORINA, D.N. BEKEZHANOV Rights of consumers of educational services in the Republic of Kazakhstan: problems of conceptualization and issues of modernization of legislation 104
A.K. KAISHATAYEVA, R.T. BAYAZITOVA Standards in labor relations: some aspects of theoretical and legal analysis 116

CONTENT

A. KALDYBAYEV The application of foreign law in agreements on the alienation of participation interests (shares) of companies and in corporate agreements	125
--	-----

Criminal law and Criminal procedure

S.S. KARZHAUBAYEV Expanding the jurisdiction of the jury: problems of stability of legislation and legal technology	134
M. KURMANGALI, ZH. SAILIBAYEVA Judge ethics in social networks: international standards and foreign disciplinary practice	142
A.K. KANATOV, M.A. SHAKENOV Institute of the commissioner for human rights in Kazakhstan (immersive approach to lawmaking)	152
ZH. OMIRALI, B.K. ILYASOVA Sovereignty of the judiciary	163

International law and Comparative law

A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Constitutional legal regulation of the executive branch in the United States.....	175
A.A. AKHMETOVA, C. ESPLUGUES (Valencia, Spain), Z.M. BAIMAGAMBETOVA The practice of applying World Trade Organization agreements in grain trade disputes	185

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA To the question of inefficiency of legislative regulation of non-commercial organizations.....	195
K.Y. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов)	204

From the lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV The state of the fund of terms and certain ways to improve it (on the example of the sphere of military affairs)	213
--	-----

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, M.K. ZHURUNOVA On the classification of the principles of administrative proceedings and administrative procedure of the Republic of Kazakhstan.....	223
T.A. MAZUROVA (Minsk, RB) Some legal problems of suspension of an employment contract in the field of professional sports (under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation).....	234
M.A. ALDIYARKHAN Issues of increasing the potential for the use of correctional labor in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	244
R. BAISHEV Legal comparative analysis of consumer lending regulation (experience of Europe, Russia and Kazakhstan).....	254
E.K. TORSYKBAEV Compliance with the principle of correlation of the volume of the claimant's claims and enforcement measures	263

The archive pages of the «Bulletin»

A.B. SHAIKENOVA Returning to the scientific publication of Dyussenov Ye.A., Lyambekova A.K. on the issues of improving regulation of the use of renewable energy sources, №3(48)-2017	271
R.K. SARPEKOV To the memory of a great teacher.....	277

УДК: 340.134

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА КАК ОСНОВНОЙ ПОИНТ ПЕРЕЗАПУСКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

Директор Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, Заслуженный деятель Казахстана,
кандидат юридических наук;
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена конституционной реформе, нацеленной на комплексную трансформацию конституционно-правовой модели Казахстана. С каждым годом конституционно-правовое устройство государств становится все более динамичным, что в свою очередь, требует проведение модификации политической платформы Казахстана с учетом опыта зарубежных стран и объективной национальной специфики. 5 июня текущего года состоится республиканский референдум по вопросу внесения поправок в Конституцию Республики Казахстан, направленных на дальнейшую демократизацию общества, переходом от суперпрезидентской к президентской модели с сильным Парламентом и подотчетным Правительством. На сегодняшний день в обществе ведется широкая дискуссия по предложенным поправкам, так как они преследуют важнейшие стратегические цели: построение сбалансированного механизма сдержек и противовесов между тремя властными ветвями, укрепление институтов партийного представительства, повышение эффективности судебной системы, усиление местной системы управления. Автор раскрывает основные конституционно-правовые аспекты комплексной модернизации политической платформы страны, концептуальные изменения архитектуры организации государственной власти. Так, в статье рассматриваются такие основные особенности конституционной реформы как учреждение Конституционного суда, усиление роли Парламента, изменение порядка его функционирования, принятия законов, подотчетности Правительства, ограничение полномочий Президента, введение демократических институтов, демократизация общества и защита фундаментальных прав человека. Автор предлагает поправку касательно применения института общественных работ использовать как меру государственного принуждения в санкции статей, предусматривающих административную ответственность за мелкое хулиганство, нарушение тишины, нарушение правил охраны и использования памятников истории и культуры и др.

Ключевые слова: конституционная реформа, конституция, поправки, демократия, референдум, права человека, Президент, Парламент, Правительство, Конституционный суд, суды, государственная власть.

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМА ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЯСИ ЖҮЙЕСІН ҚАЙТА БАСТАУДЫҢ НЕГІЗГІ НҮКТЕСІ РЕТІНДЕ

Сарпеков Рамазан Құмарбекұлы

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат
институтының директоры, Қазақстан еңбек сіңірген қайраткері,
заң ғылымдарының кандидаты;
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Мақала Қазақстанның конституциялық-құқықтық моделін кешенді трансформациялауға бағытталған конституциялық реформаға арналған. Жыл сайын мемлекеттердің конституциялық-құқықтық құрылымы барған сайын серпінді бола түсуде, бұл өз кезегінде шет елдердің тәжірибесі мен объективті ұлттық ерекшелікті ескере отырып, Қазақстанның саяси тұғырнамасын модификациялауды жүргізуді талап етеді.

Ағымдағы жылдың 5 маусымында Қазақстан Республикасының Конституциясына қоғамды одан әрі демократияландыруға бағытталған түзетулер енгізу, суперпрезиденттіктен күшті Парламентті және есеп беретін үкіметі бар Президенттік үлгіге көшу мәселесі бойынша республикалық референдум өтеді. Бүгінгі таңда қоғамда ұсынылған түзетулер бойынша кең пікірталас жүргізілуде, өйткені олар маңызды стратегиялық мақсаттарды көздейді: үш билік тармақтары арасында тепе-теңдік пен тепе-теңдіктің теңдестірілген тетігін құру, партиялық өкілдік институттарын нығайту, сот жүйесінің тиімділігін арттыру, жергілікті басқару жүйесін күшейту. Автор елдің саяси тұғырнамасын кешенді жаңғыртудың негізгі конституциялық-құқықтық аспектілерін, мемлекеттік билік ұйымы архитектурасындағы тұжырымдамалық өзгерістерді ашып көрсетеді. Мәселен, мақалада конституциялық реформаның Конституциялық сотты құру, Парламенттің рөлін күшейту, оның жұмыс істеу тәртібін өзгерту, заңдарды қабылдау, Үкіметтің есептілігі, Президенттің өкілеттігін шектеу, демократиялық институттарды енгізу, қоғамды демократияландыру және адамның іргелі құқықтарын қорғау сияқты негізгі ерекшеліктері қарастырылады. Автор қоғамдық жұмыстар институтын ұсақ бұзақылық, тыныштықты бұзу, тарих және мәдениет ескерткіштерін қорғау және пайдалану ережелерін бұзу және т. б. үшін әкімшілік жауапкершілікті көздейтін баптарды санкцияларға мемлекеттік мәжбүрлеу шарасы ретінде пайдалануға қатысты түзетуді ұсынады.

Түйін сөздер: конституциялық реформа, конституция, түзетулер, демократия, референдум, адам құқықтары, Президент, Парламент, Үкімет, Конституциялық сот, соттар, мемлекеттік билік.

CONSTITUTIONAL REFORM AS THE MAIN POINT OF RESTARTING THE POLITICAL SYSTEM OF KAZAKHSTAN

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Director of the Institute of Legislation and Legal Information
of the Republic of Kazakhstan, Honored Worker of Kazakhstan,
Candidate of Legal Sciences;
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the constitutional reform aimed at a comprehensive transformation of the constitutional and legal model of Kazakhstan. Every year the constitutional and legal structure of states becomes more and more dynamic, which in turn requires modification of the political platform of Kazakhstan taking into account the experience of foreign countries and objective national specifics. On June 5 of this year, a republican referendum will be held on amendments to the Constitution of the Republic of Kazakhstan aimed at further democratization of society, transition from a super-presidential to a presidential model with a strong Parliament and an accountable Government. Today, there is a broad discussion in society on the proposed amendments, as they pursue the most important strategic goals: building a balanced mechanism of checks and balances between the three branches of power, strengthening the institutions of party representation, improving the efficiency of the judicial system, strengthening the local governance system. The author reveals the main constitutional and legal aspects of the comprehensive modernization of the country's political platform, conceptual changes in the architecture of the organization of state power. Thus, the article examines such main features of constitutional reform as the establishment of the Constitutional Court, strengthening the role of Parliament, changing the order of its functioning, the adoption of laws, Government accountability, limiting the powers of the President, the introduction of democratic institutions, the democratization of society and the protection of fundamental human rights. The author proposes an amendment regarding the application of the institute of public works to be used as a measure of state coercion in the sanction of articles providing for administrative responsibility for petty hooliganism, violation of silence, violation of the rules for the protection and use of historical and cultural monuments, etc.

Keywords: constitutional reform, constitution, amendments, democracy, referendum, human rights, President, Parliament, Government, constitutional court, courts, state power.

Введение

Конституционные преобразования, направленные на совершенствование и развитие демократических институтов, всегда вызывали интерес не только у научного сообщества, но и у рядовых граждан той или иной страны.

В текущий момент увеличение внимания к конституционной реформе связано с демократизацией всей политической системы Казахстана, развитием собственной казахстанской модели, учитывающей национальные и исторические особенности.

В этой связи, конституционная реформа должна учитывать интересы всех социальных групп, всего народа и политических факторов.

Материалы и методы

Статья посвящена проводимой в Казахстане конституционной реформе, направленной на реализацию принципа приоритета прав и свобод человека, укрепление демократического, правового, социального государства.

Основными материалами, использованными в ходе исследования, являются: 1) Послание Президента Республики Казахстан К.К. Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 года; 2) Конституция РК от 30 августа 1995 года; 3) Конституция РК от 28 января 1993 года (Утратила силу в связи с принятием новой конституции 30 августа 1995 года, см. Указ Президента от 6 сентября 1995 года № 2454); 4) проект Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» (май 2022 года); 5) проект Конституционного закона Республики Казахстан «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (май 2022 года); 6) Закон Республики Казахстан от 5 июня 1992 года № 1378-III «О Конституционном Суде Республики Казахстан (Утратил силу в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона, от 19 октября 1995 года № 2550).

Основными методами, использованными при проведении исследования и подготовке настоящей статьи, являются метод правового анализа, анализ нормативно-правовых и теоретических источников. Также приме-

няется сравнительно-правовой метод при исследовании старой и новой модели Конституционного суда Республики Казахстан, а также стран СНГ и Европы.

Основные положения

Перезапуск политической системы, обусловленный изменением соотношения политических сил и реалиями общественной жизни, имеет силу «обратной связи» в виде совершенствования и функционирования правовых институтов, влияющих на построение демократического, правового государства.

Так, возобновляемый в Республике Казахстан Конституционный суд, являясь проводником и атрибутом демократической трансформации, в контексте предлагаемых поправок в Конституцию, обеспечивает возможность оспаривания справедливости нормативных правовых актов в Конституционном суде рядовыми казахстанцами.

Кроме того, усиление роли Парламента как особого органа, сочетающего в себе функции представителя интересов народа и органа, отвечающего за качество принимаемых законов, является показателем степени демократизации государства.

Казахстан, как и ранее, придерживается своего специфического пути развития, учитывающего национальную стратегию, занимая при этом особую нишу в мировой палитре демократической модификации. Приверженность принципу согласия и эксклюзивный подход к решению тех или иных задач является своеобразной визитной карточкой Казахстана, позволяющей активно интегрировать государство с целью достижения глобальной конкурентоспособности.

К примеру, институт общественных работ в законодательстве зарубежных стран за все время апробирования и применения показал свою высокую эффективность.

Так, общественные работы в Соединенных Штатах введены в конце 1960-х годов, когда в связи с ростом численности заключенных в исправительных учреждениях создан ряд программ общественных работ, которые служили альтернативой тюремному заключению за ненасильственные преступления.

Опираясь на многолетний позитивный опыт, нынешней конституционной реформой в Казахстане предлагается принуди-

тельный труд применять на основании судебного акта о признании виновным не только в совершении уголовного, но и административного правонарушения.

Это еще раз подтверждает наш тезис о том, что Казахстан не только поэтапно и взвешенно подходит к разрешению вопросов, связанных с внесением изменений и дополнений в Основной закон государства, но, и, опираясь на международный опыт, извлекает те правовые институты, которые наиболее эффективно и безболезненно могут быть внедрены в казахстанскую правовую систему.

Результаты и обсуждения

16 марта 2022 года Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» представил «программу комплексной модернизации политической системы страны». Как отметил Президент «устойчивый прогресс страны и масштабные социально-экономические преобразования невозможны без политической модернизации».¹

Одним из таких поинтов преобразования является референдум по вопросу внесения поправок в Конституцию Республики Казахстан, который состоится 5 июня текущего года, необходимый «для окончательного отхода старой модели и перезапуска политической системы».²

До сегодняшнего дня проделано немало работы, в том числе, по совершенствованию существующих экономических, политических и социальных институтов. Конституционные преобразования представляются необходимыми в периоды концептуальных перемен существующих экономических, политических и социальных институтов. Недаром ведь говорят, что Конституция отражает соотношение политических сил [1, с.64].

Не секрет, что за основу действующей Конституции Республики Казахстан была принята Конституция Франции. В 1958 году Франция прошла этап перехода от Четвертой к Пятой республике, от парламентской системы к президентской.

В связи с тем, что конституции и Казахстана, и Франции рождены подобными обстоятельствами, изначально предполагалась возможность корректировок и пересмотров для лучшего соответствия новому балансу

политических сил [2].

Обращаясь к опыту зарубежных стран, необходимо отметить Основной Закон США, который можно назвать стабильным. Так, за всю историю существования Конституции (с 1787г.) принято всего 27 поправок. Однако следует отметить, что признак жесткости основного закона той или иной страны не является индикатором построения демократического государства.

Как справедливо отмечает А.С. Автономов, с течением времени соотношение политических сил может изменяться и, соответственно, повлечь за собой принятие новой конституции, внесение поправок в конституционный текст или коррективы в практику применения конституционных положений [1, с.59].

Поправки в Основной закон в практике зарубежных стран отражают происходящие процессы и востребованность их закрепления в политико-правовом контексте не вызывает сомнений.

К примеру, конституционная реформа Германии в 2006 году коснулась порядка финансирования Федерации и земель.

В Конституции Армении в 2015 году внесены изменения касательно системы правления с полупрезидентской в парламентскую республику.

27 декабря 2021 года Беларусь опубликовала предлагаемые изменения в свою конституцию и представила их для общественного обсуждения. Их последующее одобрение проложило путь к проведению 27 февраля 2022 года референдума по принятию новой конституции.

Таким образом, конституции зарубежных стран содержат в себе поправки, указывающие на процесс развития и трансформации, как общества, так и самого государства.

Если перейти к нашему государству, то необходимо отметить, что в Казахстане приняты две Конституции в 1993 и в 1995 годах.

Конституцию 1993 года можно отнести к Конституции переходного периода. Основная причина - в нерешенности вопросов разделения властей в старой Конституции, в закреплении президентской формы правления, в больших полномочиях Верховного Совета [3]. Быстро меняющиеся политическая и экономическая ситуации явились катализатором принятия в 1995 году нового действующего Основного Закона.

¹ Официальный сайт Президента Республики Казахстан <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> / (дата обращения: 30.04.2022г.)

² телеграмм-канал <https://t.me/ulyssmediatg> / (дата обращения: 29.04.2022г.)

В действующую Конституцию, приня-
тую на республиканском референдуме в
1995 году, поправки вносились 5 раз в: 1998,
2007, 2011, 2017, 2019 годах.

В 2007 году конституционная реформа усилила механизм сдержек и противовесов, совершенствовала систему партийного представительства, повысила эффективность судебной системы и системы местного самоуправления, в 2017 году - закрепила отдельные полномочия президента республики к парламенту и правительству.

Каждый этап внесения поправок это своего рода фидбэк, обусловленный накопленным опытом в определенном историческом периоде и требованием общественно-политических реалий, и что не менее важно, результаты которого имеют силу «обратной связи» в виде реализации и функционирования правовых институтов, влияющих на построение демократического, правового государства, не нарушая конституционных ценностей [4].

В этой связи следует отметить, что одной из кардинальных новелл происходящей конституционной реформы является создание Конституционного суда вместо Конституционного совета.

Конституционный суд как высший орган судебной власти по защите Конституции Республики Казахстан функционировал согласно Конституции 1993 года.

В соответствии со статьей 130 Конституции 1993 года на Конституционный суд Республики Казахстан возлагались судебная защита Конституции и обеспечение ее верховенства, рассмотрение исков о соответствии Конституции Республики Казахстан, законов и иных актов, международных договорных и иных обязательств Республики Казахстан.

В предложенных поправках в статью 72 Конституции предусматривается «перезапуск» Конституционного суда в соответствии с которыми Конституционный суд будет рассматривать обращения граждан на соответствие Конституции Республики Ка-

захстан нормативных правовых актов, непосредственно затрагивающих их конституционные права и свободы. При этом порядок и условия обращения граждан в Конституционный суд будут определяться конституционным законом.

В ряде стран ЕАЭС роль Конституционного суда, как особого судебного органа, осуществляющего функции конституционного правосудия, трудно переоценить.

Так, Конституционный суд Республики Беларусь выносит решения, в том числе, по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты.³

Конституционный суд Российской Федерации также осуществляет конституционное производство в порядке, установленном федеральным конституционным законом, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.⁴ Необходимо отметить, что данная норма введена в действие Федеральным конституционным законом от 9 ноября 2020 года №5 – ФКЗ.⁵

Уникальность практики конституционного производства заключается в том, что обращаясь по конкретному делу физическое лицо, определенным образом предопределяет защиту конституционных прав и интересов других лиц, а иногда и всего общества.

Аналогичный механизм обращения предусмотрен в законодательстве Армении, где каждое лицо может обратиться в Конституционный суд в соответствии с подпунктом 8) пункта 1 статьи 169 Конституции Республики Армения.⁶

В Германии окончательные решения обычных судов могут быть оспорены в форме конституционной жалобы. Поэтому в случае отказа обычного суда в обращении в Конституционный суд все еще существует возможность конституционного пересмотра Конституционным судом⁷.

³ Конституция Республики Беларусь 1994 года <https://etalonline.by/document/?regnum=V19402875> / (дата обращения: 29.04.2022г.)

⁴ Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 13.04.2022г.)

⁵ <https://docs.cntd.ru/document/9006048>

⁶ Конституция Республiки Армения <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения: 10.04.2022г.)

Заключение по Концепции совершенствования паровых основ Конституционного Совета. Принято Венецианской комиссией на 126-м пленарном заседании (онлайн, 19-20 марта 2021 года). Заключение № 1023/2021 https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39943432&pos=3,-106#pos=3,-106&sdoc_params=text%3D%25D0%25A0%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25C6%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%2520%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2583%25D1%2586%25D0%25B8%25D1

Анализ международного опыта деятельности Конституционного суда позволяет сделать вывод о том, что в странах СНГ и Европы просматривается общая тенденция к демократизации, и Казахстан не является исключением, наоборот, учитывая объективную национальную специфику, своевременно занимает особую нишу в мировой палитре демократической трансформации и создает возможность оспаривания справедливости нормативных правовых актов в Конституционном суде рядовыми казахстанцами.

Основание полагать, что в связи с внедрением права обращения физических лиц на судей ляжет большая нагрузка, считаю несостоятельным в силу того, что такое право реализуется с учетом требования исчерпать все другие средства судебной защиты.

Аналогичное требование установлено в Российской Федерации, и, как показывает статистика, число обращений, поступающих в Конституционный суд от граждан, с каждым годом снижается [5].

16 марта текущего года Президент К.К. Токаев в своем Послании акцентировал внимание на «окончательном переходе от суперпрезидентской формы правления к президентской республике с сильным Парламентом».⁸

Действительно, Парламент того или иного государства является барометром общественного мнения и всегда притягивает к себе пристальное внимание.

Академик НАН РК, профессор С.З. Зиманов подчеркивал, что «Парламент - легитимный властный орган и для того, чтобы он эффективно работал и помогал обществу, государству, самому Президенту и, наконец, самому Правительству, необходимо поднять его статус и статус депутатов» [6, с.19].

К этой задаче мы продвигались последовательно и поэтапно, вначале в 2007, затем в 2017. Теперь в предстоящей конституционной реформе проходит красной нитью решение об укреплении роли Парламента для успешной реализации концепции «слышащего государства».

Нынешней реформой, которая обретает особое значение, предлагается, что Мажилис будет состоять из девяноста восьми депутатов, избираемых в порядке, установ-

ленном конституционным законом по смешанной избирательной системе: по системе пропорционального представительства по территории единого общенационального избирательного округа, а также по одномандатным территориальным избирательным округам.

Как известно, установление единого общенационального избирательного округа позволяет при пропорциональной избирательной системе избежать искажения пропорциональности в пользу крупных партий.

Уместно привести мнение ученых в сфере конституционного права, отмечавших, что в зарубежных странах стремление сохранить преимущества мажоритарной, и пропорциональной избирательных систем привело к сочетанию обеих систем на одних и тех же парламентских выборах и получают в последнее время все большее распространение [1, с.198].

По нашему мнению, внедрение смешанной мажоритарно-пропорциональной модели избрания депутатов Мажилиса позволит сфокусироваться на создании такой государственной модели, где применение смешанной избирательной системы будет сопровождаться правом отзыва депутатов Мажилиса, где каждое лицо может обратиться в Конституционный суд за осуществлением конституционного правосудия.

Следует признать, что с момента принятия действующей Конституции за относительно короткий исторический период Казахстан прошел поистине колоссальный путь развития казахстанского парламентаризма, закладывающий прочный фундамент для закрепления принципа разделения властей и системы сдержек и противовесов.

Следующее актуальное преобразование направлено на качественное совершенствование законодательства и законотворческого процесса.

В текущий момент увеличение внимания в юридической науке и практике законотворческого процесса к проблемным вопросам действенности законодательства связано с поиском оптимальных средств оценки качества и эффективности законодательства, нивелирования ошибок при нормотворчестве [7, с.15].

0%25BE%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BE%2520%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B4%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D39943432%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0/ (дата обращения: 04.04.2022).

⁸ Официальный сайт Президента Республики Казахстан <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> / (дата обращения: 30.04.2022г.)

В рамках предложенных поправок своевременным положительным изменениям подвергся порядок принятия законов. Так, принятые Мажилисом законы Сенат имеет право одобрить либо не одобрить. При этом Мажилис вправе преодолеть неодобрение Сената и направить закон на подпись Президента.

Как следствие и логическое дополнение к вышеуказанным поправкам, ограничиваются полномочия Президента, усиливается подотчетность Правительства. Так, Президент лишается полномочий по отмене или приостановлению полностью либо частично действия актов акимов областей, городов республиканского значения и столицы.

1 сентября 2020 года Президент К.К. Токаев в своем Послании «Казахстан в новой реальности: время действий» подчеркнул, что пандемия указала на несовершенство процесса нормотворчества, что, в свою очередь, породило эффект «узкого горлышка».⁹

Учитывая последствия такого эффекта, а также в целях оперативного реагирования на условия, создающие угрозу жизни и здоровью населения, конституционному строю, охране общественного порядка, экономической безопасности страны, Правительство согласно поправкам в Конституцию наделяется правом принимать под свою ответственность временные нормативные правовые акты, имеющие силу закона, которые действуют до вступления в силу принятых Парламентом законов или до непринятия Парламентом законов.

По блоку поправок, касающихся прав человека и гражданина, хотели бы остановиться на поправке, предусмотренной **проектом Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», а именно изменения в пункт 1 статьи 24 Конституции. Предлагается принудительный труд применять на основании судебного акта о признании виновным не только в совершении уголовного, но и административного правонарушения или либо в условиях чрезвычайного или военного положения.**

На сегодняшний день согласно статье 10 Уголовного Кодекса Республики Казахстан общественные работы применяются как наказание за уголовные правонарушения. В тоже время в законодательстве зарубежных

стран общественные работы становятся довольно популярными и активно применяемыми за нарушения небольшой степени тяжести («community service») [8].

Поскольку применение денежных санкций все больше привлекает внимание из-за бремени, которое оно возлагает на ответчиков с низким доходом, юрисдикции разных стран ищут более справедливые альтернативы. Общественные работы, часто принимающие форму санкционированной судом уборки общественных мест, уже давно являются составной частью практики вынесения приговоров в Соединенных Штатах.

Институт общественных работ удовлетворяет двойным требованиям: восстановительным (требуемыми от человека компенсации обществу за причиненный вред) и эффективным (снижают финансовые затраты, связанные с традиционными наказаниями, такими как арест, лишение свободы).

В виду изложенных факторов полагаем, что общественные работы как меру государственного принуждения можно применить в санкции статей, предусматривающих административную ответственность за мелкое хулиганство, нарушение тишины, нарушение правил охраны и использования памятников истории и культуры и др.

При этом хотелось бы отметить о необходимости выделения лиц, к которым невозможно применить данную меру (беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и выше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и выше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим).

Положительный эффект применения принудительного труда в качестве меры административного взыскания также связан с тем, что данная мера эффективна не только для государства, но и облегчает финансовую нагрузку тех лиц, которые находятся в состоянии неплатежеспособности.

Заключение

Бытует мнение, что конституционно-правовая система стран Европы и США стабильна и менее подвержена изменениям. Однако с полной уверенностью можно сказать, что Казахстан, осуществляя конститу-

⁹ Официальный сайт Президента Республики Казахстан https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/postalanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g / (дата обращения: 13.05.2022г.)

ционные реформы, занимает особую позицию в мировой палитре демократической трансформации, а вносимые в Конституцию республики изменения и дополнения будут способствовать демократизации всего общества и защите фундаментальных прав человека.

Без проведения оптимальных политических преобразований внутри страны невозможно достичь устойчивого развития государства, масштабного социально-экономического развития и установления соци-

альной справедливости в обществе [9].

Результаты волеизъявления народа в процессе республиканского референдума, а также намеченные векторы конституционно-правового развития ярко свидетельствуют, что для Казахстана предстоящая конституционная реформа - это важный исторический момент, в результате которого ожидаются политические и общественные перемены, вносящие существенные коррективы в жизнь каждого гражданина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учеб. – М.: ТК Велби: Изд-во Проспект, 2006. – 547 с.
2. Лукпанова С. Логика реформ [Электронный ресурс] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30107506&pos=4;-106#pos=4;-106&sdock_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2583%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2584%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BC%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30107506%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0 (дата обращения: 23.03.2022).
3. Сулейменов М.К. Конституция Республики Казахстан и ее влияние на развитие отраслей права. [Электронный ресурс] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36882339&pos=5;-104#pos=5;-104 (дата обращения: 23.03.2022).
4. A reasonable public servant: Constitutional foundations of administrative conduct in the United States <https://www.catalogue.nla.gov.au/Record/3599357> by Yong S. Lee with David H. Rosenbloom [Электронный ресурс] // <https://www.catalogue.nla.gov.au/Record/3599357>
5. Барцевский М. Количество судей в составе Конституционного суда не является принципиальным [Электронный ресурс] // https://tass.ru/obschestvo/7563993?utm_source=ru.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=ru.wikipedia.org&utm_referrer=ru.wikipedia.org (дата обращения: 04.04.2022).
6. Зиманов С.З. Законы и критерии их эффективности. - С. 15-19 / Сборник материалов международной научно-практической конференции, которая состоялась 30 ноября 2001 года «Парламентаризм в независимом Казахстане: состояние и проблемы». – Астана, 2002. – 645 с.
7. Сарпеков Р.К. О современных новеллах организации института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан. / Вестник Института законодательства и правовой информации, №4 (67), 2021. – С. 13-20.
8. Коряк А. Зарубежный опыт правового регулирования наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-nakazaniy-v-vide-obyazatelnyh-ispravitelnyh-i-prinuditelnyh-rabot> (дата обращения: 01.04.2022).
9. Сарпеков Р.К. В интересах гражданина и общества / Казахстанская правда, №78 (29705) от 26.04.2022 г.

REFERENCES

1. Avtonomov A.S. Konstitucionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnyh stran. Ucheb. – М.: ТК Велби: Изд-во Проспект, 2006. – 547 s.
2. Lukpanova S. Logika reform [Elektronnyj resurs] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30107506&pos=4;-106#pos=4;-106&sdock_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2583%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2584%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BC%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30107506%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0

58F%2520%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2584%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BC%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30107506%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (data obrashhenija: 23.03.2022).

3. Sulejmenov M.K. *Konstitucija Respubliki Kazahstan i ee vlijanie na razvitie otraslej prava*. [Elektronnyj resurs] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36882339&pos=5;-104#pos=5;-104 (data obrashhenija: 23.03.2022).

4. *Rationabile servus publicus: Constitutionalis fundamenta administrativi deducerent in Iunctus Civitas* [https://per Yong S. Lee cum David H. Rosenbloom](https://per.yong.s.lee.cum.david.h.rosenbloom) [Elektronnyj resurs] // catalog.nla.gov.au/Record/3599357

5. Barshhevskij M. *Kolichestvo sudej v sostave Konstitucionnogo suda ne javljaetsja principial'nyj* [Elektronnyj resurs] // https://tass.ru/obschestvo/7563993?utm_source=ru.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=ru.wikipedia.org&utm_referrer=ru.wikipedia.org (data obrashhenija: 04.04.2022).

6. Zimanov S.Z. *Zakony i kriterii ih jeffektivnosti*. - S. 15-19 / *Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, kotoraja sostojalas' 30 nojabrja 2001 goda «Parlamentarizm v nezavisimom Kazahstane: sostojanie i problemy»*. – Astana, 2002. – 645 s.

7. Sarpekov R.K. *O sovremennyh novellah organizacii instituta nauchnoj pravovoj jekspertizy v Respublike Kazahstan*. / *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii*, №4 (67), 2021. – S. 13-20.

8. Korjak A. *Zarubezhnyj opyt pravovogo regulirovanija nakazanij v vide objazatel'nyh, ispravitel'nyh i prinuditel'nyh rabot* [Elektronnyj resurs] // *Rezhim dostupa*: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-nakazaniy-v-vide-obyazatelnyh-ispravitelnyh-i-prinuditelnyh-rabot> (data obrashhenija: 01.04.2022).

9. Sarpekov R.K. *V interesah grazhdanina i obshhestva* / *Kazahstanskaja pravda*, №78 (29705) ot 26.04.2022 g.

