



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtıq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtıq jýrnal №2 (69)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.К. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Сәрсенов А.М. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.К. СӘРПЕКОВ Конституциялық реформа
Қазақстанның саяси жүйесін қайта бастаудың
негізгі нүктесі ретінде 13

Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА
Қазақстан Республикасында мемлекеттік
қызметке кіру кезіндегі кейбір ұсыныстар 22

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Нормативтік құқықтық
актілердің иерархиясы туралы..... 32

Е.С. ӘБІЛҒАЗИН, Қ.Т. МҰРЗАШЕВ
Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем
қабілеттілігін және банкроттықты қалпына
келтіру мәселесіне..... 40

В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА
Қазақстан Республикасында заң білімін жетілдіру 47

А.Қ. ҚҰРМАНОВА Генетикалық ақпаратты
пайдаланудың қолданыстағы заңнаманың
нормаларымен регламенттеудің құқықтық мәселелері 57

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Біріккен Корольдіктің
корпоративтік басқару кодексінде «сақта
немесе түсіндір» қағидатының тиімділігін
қалай арттыруға болады? 67

Е.Г. КОМИССАРОВА (Пермь қ., РФ),
С.К. ЫДЫРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА
(Тюмень қ., РФ) Өгей әке мен өгей баланың
жеке мүліктік емес қатынастары: құқықтық
мәндерін іздеу..... 73

М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА,
К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Қазақстан Республикасында
аграрлық секторды тамақ және азық-түлік
қауіпсіздігін қамтамасыз етудің шарты
ретінде дамыту 86

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.М. ШОНАЕВА
Қазақстан Республикасында еңбекті қорғау
саласындағы білім беру қызметтерінің баға
демпингін теориялық-құқықтық еңсеру туралы
мәселеге: қатынастарды реттеу қағидаттарын
бекітудегі шет елдердің тәжірибесі 95

Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА,
Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Қазақстан Республикасындағы
білім беру қызметтерін тұтынушылардың құқықтары:
тұжырымдамалау мәселелері және заңнаманы
жаңғырту сұрақтары 104

А.Қ. ҚАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА Еңбек құқық қатынастарындағы стандарттар: теориялық-құқықтық талдаудың кейбір аспектілері.....	116
А.Қ. ҚАЛДЫБАЕВ Компаниялардың қатысу үлестерін (акцияларын) иеліктен шығару туралы шарттарда және корпоративтік шарттарда шетелдік заңнаманы қолдану.....	125
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Алқабилер сотының соттылығын кеңейту: заңнама мен құқықтық техниканың тұрақтылығы мәселелері	134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Әлеуметтік желілердегі судьялық этика: халықаралық стандарттар және шетелдік тәртіптік тәжірибе.....	142
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.А. ШӘКЕНОВ Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты (заң шығарудағы иммерсивті ұстаным)	152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Сот билігінің егемендігі.....	163
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ АҚШ-тағы атқарушы биліктің конституциялық-құқықтық реттелуі	175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (Валенсия қ., Испания), З.М. БАЙМАҒАМБЕТОВА Дүниежүзілік сауда ұйымының келісімдерін астық саудасы жөніндегі дауларда қолдану практикасы.....	185
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН, А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Коммерциялық емес ұйымдарды заңнамалық реттеудің тиімсіздігі туралы мәселесіне.....	195
А.Ө. ҚАЛИЕВА «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының ақаулары туралы мәселеге (кәсіподақтар саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері).....	204
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Н.М. ПРИМАШЕВ Терминдер қорының жай-күйі және оны жетілдірудің кейбір жолдары (әскери іс саласы мысалында)	213
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖҮРҮНОВА Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу және әкімшілік рәсімдердің қағидаттарын жіктеу мәселесіне.....	223
Т.А. МАЗУРОВА (Минск Қ., БР) Професионалды спорт саласындағы қызметті жүзеге асыратын қызметкерлермен еңбек шартын тоқтата тұрудың кейбір құқықтық проблемалары (Беларусь Республикасы мен Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша)	234
М.А. АЛДИЯРХАН Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша түзеу жұмыстарын қолданудың әлеуетін арттыру мәселелері	244
Р.Ж. БӘЙШЕВ Тұтынушылық несиелеуді реттеудің салыстырмалы-құқықтық талдауы (Еуропа, Ресей және Қазақстан тәжірибесі).....	254
Е.К. ТОРСЫҚБАЕВ Өндіріп алушы талаптары көлемінің және мәжбүрлеп орындату шараларының арақатынасы қағидатын сақтау.....	263
«Жаршынын» архивтегі беттері	
А. Б. ШАЙКЕНОВА Жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды нормативтік реттеуді жетілдіру мәселелері туралы Е. А. Дүйсеновтың, А. К. Лямбекованың ғылыми жарияланымна қайта оралғанда, №3(48)-2017 Нравится17.....	271
Р.К. СӘРПЕКОВ Ұлы ұстазды еске алу	277



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (69)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный дея-
тель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)
– (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Сарсенов А.М. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции	9
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Конституционная реформа как основной поинт перезапуска политической системы Казахстана	13
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА Некоторые предложения при поступлении на государственную службу в Республике Казахстан	22
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Об иерархии нормативных правовых актов	32
Е.С. АБУЛГАЗИН, К.Т. МУРЗАШЕВ К вопросу о восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан	40
В.И. ОЛЕЙНИК, Б.А. АМАНЖОЛОВА Совершенствование юридического образования в Республике Казахстан	47
А.К. КУРМАНОВА Правовые вопросы регламентации использования генетической информации по действующему законодательству	57
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Каким образом можно повысить эффективность принципа «соблюдай или разясняй» в кодексе корпоративного управления Соединенного Королевства	67
Е.Г. КОМИССАРОВА (г. Пермь, РФ), С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КРАСНОВА (г. Тюмень, РФ) Личные неимущественные отношения отчима и пасынка: в поисках юридических сущностей	73
М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Э.О. ТОЙЛЫБЕКОВА, К.Ж. ЖАРЕКЕЕВ Развитие аграрного сектора как условие обеспечения пищевой и продовольственной безопасности в Республике Казахстан	86
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.М. ШУНАЕВА К вопросу о теоретико-правовом преодолении ценового демпинга образовательных услуг в сфере охраны труда в Республике Казахстан: опыт зарубежных стран в закреплении принципов регулирования отношений	95
Ш.У. БУРАШОВ, Б.А. ТАЙТОРИНА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ Права потребителей образовательных услуг в Республике Казахстан: проблемы концептуализации и вопросы модернизации законодательства	104

А.К. КАЙШАТАЕВА, Р.Т. БАЯЗИТОВА	
Стандарты в трудовых правоотношениях: некоторые аспекты теоретико-правового анализа	116
А.К. КАЛДЫБАЕВ Применение иностранного права в договорах по отчуждению долей участия (акций) компаний и в корпоративных договорах	
	125
Уголовное право и уголовный процесс	
С.С. КАРЖАУБАЕВ Расширение подсудности суда присяжных: проблемы стабильности законодательства и юридической техники	134
М.Ш. ҚҰРМАНҒАЛИ, Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Судейская этика в социальных сетях: международные стандарты и зарубежная дисциплинарная практика	142
А.К. КАНАТОВ, М.А. ШАКЕНОВ Институт Уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве).....	152
Ж.Ө. ӨМІРӘЛІ, Б.Қ. ИЛЬЯСОВА Суверенитет судебной власти.....	163
Международное право и сравнительное правоведение	
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Конституционно-правовое регулирование исполнительной власти в США	175
А.А. АХМЕТОВА, К. ЭСПЛЮГЕС (г. Валенсия, Испания), З.М. БАЙМАГАМБЕТОВА Практика применения соглашений Всемирной торговой организации в спорах по торговле зерном	185
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций	195
К.У. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов)	204
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.М. ПРИМАШЕВ Состояние фонда терминов и некоторые пути его совершенствования (на примере сферы военного дела).....	213
Трибуна молодого ученого	
Е.Б. АХМЕТОВ, М.К. ЖУРУНОВА К вопросу о классификации принципов административного судопроизводства и административных процедур Республики Казахстан	223
Т.А. МАЗУРОВА (г. Минск, РБ) Некоторые правовые проблемы приостановления трудового договора с работниками, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта (по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации)	234
М.А. АЛДИЯРХАН Вопросы повышения потенциала применения исправительных работ по уголовному законодательству Республики Казахстан	244
Р.Ж. БАЙШЕВ Сравнительно-правовой анализ регулирования потребительского кредитования (опыт Европы, России и Казахстана).....	254
Е.К. ТОРСЫКБАЕВ Соблюдение принципа соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения	263
Архивные страницы «Вестника»	
А.Б. ШАЙКЕНОВА Возвращаясь к научной публикации Дюсенова Е.А., Лямбековой А.К. о вопросах совершенствования нормативного регулирования использования возобновляемых источников энергии, №3(48)-2017	271
Р.К. САРПЕКОВ Памяти великого учителя	277



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (69)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Murumcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Sarsenov A.M. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

- R.K.SARPEKOV** Constitutional reform as the main point of restarting the political system of Kazakhstan 13
- B.K. NURGAZINOV, A. N. OSPANOVA** Some proposals for entering public service in the Republic of Kazakhstan 22
- L.T. ZHANUZAKOVA** On the hierarchy of normative legal acts 32
- E.S. ABULGAZIN, K.T. MURZASHEV** To the question of restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan 40
- V.I. OLEINIK, B.A. AMANZHOLLOVA** Improvement of legal education in the Republic of Kazakhstan 47
- A.K. KURMANOVA** Legal issues of regulation of the use of genetic information by the norms of the current legislation 57

Civil and Civil Procedure Law

- R.M. JANGARASHEV** How can the effectiveness of the «comply or explain» principle in the UK corporate governance code be improved? 67
- E.G. KOMISSAROVA** (Perm, Russia), **S.K. IDRYSHEVA, T.V. KRASNOVA** (Tyumen, Russia) Personal non-property relationships of the step-father and stepson: in search of legal entities 73
- M.K. ZHUSUPBEKOVA, E.O. TOYLYBEKOVA, K.ZH. ZHAREKEEV** Development of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan as a condition for ensuring food and food security 86
- R.G. NURMAGAMBETOV, S.M. SHUNAEVA** To the question of theoretical and legal overcoming of educational services price dumping in the sphere of occupational safety in the Republic of Kazakhstan: experience of foreign countries in consolidation of the principles of regulation of relations 95
- SH.U. BURASHOV, B.A. TAITORINA, D.N. BEKEZHANOV** Rights of consumers of educational services in the Republic of Kazakhstan: problems of conceptualization and issues of modernization of legislation 104
- A.K. KAISHATAYEVA, R.T. BAYAZITOVA** Standards in labor relations: some aspects of theoretical and legal analysis 116

CONTENT

A. KALDYBAYEV The application of foreign law in agreements on the alienation of participation interests (shares) of companies and in corporate agreements	125
--	-----

Criminal law and Criminal procedure

S.S. KARZHAUBAYEV Expanding the jurisdiction of the jury: problems of stability of legislation and legal technology	134
M. KURMANGALI, ZH. SAILIBAYEVA Judge ethics in social networks: international standards and foreign disciplinary practice	142
A.K. KANATOV, M.A. SHAKENOV Institute of the commissioner for human rights in Kazakhstan (immersive approach to lawmaking)	152
ZH. OMIRALI, B.K. ILYASOVA Sovereignty of the judiciary	163

International law and Comparative law

A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Constitutional legal regulation of the executive branch in the United States.....	175
A.A. AKHMETOVA, C. ESPLUGUES (Valencia, Spain), Z.M. BAIMAGAMBETOVA The practice of applying World Trade Organization agreements in grain trade disputes	185

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA To the question of inefficiency of legislative regulation of non-commercial organizations.....	195
K.Y. КАЛИЕВА К вопросу о дефектах Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (результаты анализа законодательства в сфере профсоюзов)	204

From the lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV The state of the fund of terms and certain ways to improve it (on the example of the sphere of military affairs)	213
--	-----

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, M.K. ZHURUNOVA On the classification of the principles of administrative proceedings and administrative procedure of the Republic of Kazakhstan.....	223
T.A. MAZUROVA (Minsk, RB) Some legal problems of suspension of an employment contract in the field of professional sports (under the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation).....	234
M.A. ALDIYARKHAN Issues of increasing the potential for the use of correctional labor in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	244
R. BAISHEV Legal comparative analysis of consumer lending regulation (experience of Europe, Russia and Kazakhstan).....	254
E.K. TORSYKBAEV Compliance with the principle of correlation of the volume of the claimant's claims and enforcement measures	263

The archive pages of the «Bulletin»

A.B. SHAIKENOVA Returning to the scientific publication of Dyussenov Ye.A., Lyambekova A.K. on the issues of improving regulation of the use of renewable energy sources, №3(48)-2017	271
R.K. SARPEKOV To the memory of a great teacher.....	277

СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА СООТНОСИМОСТИ ОБЪЕМА ТРЕБОВАНИЙ ВЗЫСКАТЕЛЯ И МЕР ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

Торсыкбаев Ербол Кошанұлы

*Магистрант Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
Республика Казахстан, Акмолинская область,
Целиноградский район, город Косшы; e-mail: yerbol.torsykbayev@mail.ru*

Аннотация. *Исполнение судебных актов является неотъемлемой частью конституционного права каждого гражданина на судебную защиту. Вопросы исполнительного производства часто становятся объектами обсуждения, как с точки зрения права, так и практического его применения не только юристами, но и обществом. Рассматриваемая тема исполнительного производства будет раскрыта с учетом актуальной судебной практики, через призму функциональной взаимосвязи исполнительного производства с гражданским законодательством и процессуальным правом.*

Вопросы касательно исполнения судебных актов находятся под пристальным вниманием судебных органов. В настоящее время объем судебных актов, требующих исполнения, увеличивается, в связи с чем в рамках данной статьи определены основы принципа соразмерности в исполнительном производстве, а также цели государственной политики Республики Казахстан в сфере исполнения судебных актов.

В рамках данного исследования проанализированы действующие правовые акты Республики Казахстан в области исполнительного производства с целью выявления пробелов, требующих устранения, а также изучены аналогичные проблемы в некоторых странах СНГ.

В дополнение, в исследовании произведена попытка посмотреть на развитие законодательства Республики Казахстан в сфере исполнительного производства с исторической точки зрения, с целью наиболее точного определения вопросов в данной сфере, которые требуют совершенствования.

Вместе с тем, автором изучены труды ряда ученых и приведены актуальные на сегодняшний день мнения отечественного и зарубежного научного сообщества касательно вопроса исполнения судебных актов.

В дополнение, в статье рассмотрена официальная статистика, подготовленная государственными органами по исполнению судебных актов, которая явно показывает пробелы, существующие в законодательстве Республики Казахстан в сфере исполнительного производства.

Ключевые слова: *принцип соотносимости, взыскание, принудительное исполнение, должник, взыскатель, исполнение судебных актов, исполнительный лист.*

ӨНДІРІП АЛУШЫ ТАЛАПТАРЫ КӨЛЕМІНІҢ ЖӘНЕ МӘЖБҮРЛЕП ОРЫНДАТУ ШАРАЛАРЫНЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ ҚАҒИДАТЫН САҚТАУ

Торсыкбаев Ербол Қошанұлы

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясының магистранты,
Қазақстан Республикасы Ақмола облысы, Целиноград ауданы,
Қосшы қаласы, e-mail: yerbol.torsykbayev@mail.ru*

Аннотация. Сот актілерін орындау сот қорғауына конституциялық құқықтың ажырамас бөлігі болып табылады. Атқарушылық іс жүргізу мәселелері көбінесе заң тұрғысынан да, оны заңгерлер ғана емес, қоғам да практикалық қолдану тұрғысынан талқылау объектісіне айналады. Атқарушылық іс жүргізудің қаралып отырған тақырыбы атқарушылық іс жүргізудің азаматтық заңнамамен және процесстік құқықпен функционалдық өзара байланысы призмасы арқылы өзекті сот практикасын ескере отырып ашылатын болады.

Сот актілерін орындауға қатысты мәселелер сот органдарының жіті назарында. Қазіргі уақытта орындауды талап ететін сот актілерінің көлемі ұлғаяуда, осыған байланысты осы бап шеңберінде атқарушылық іс жүргізудегі мәлишерлестік қағидатының негіздері, сондай-ақ Қазақстан Республикасының сот актілерін орындау саласындағы мемлекеттік саясатының мақсаттары айқындалған.

Осы зерттеу шеңберінде жоюды талап ететін олқылықтарды анықтау мақсатында Қазақстан Республикасының атқарушылық іс жүргізу саласындағы қолданыстағы құқықтық актілері талданды, сондай-ақ ТМД-ның кейбір елдеріндегі ұқсас проблемалар зерделенді.

Сонымен қатар, зерттеуде жетілдіруді талап ететін осы саладағы мәселелерді негұрлым дәл айқындау мақсатында Қазақстан Республикасының атқарушылық іс жүргізу саласындағы заңнамасының дамуына тарихи тұрғыдан қарауға әрекет жасалды.

Сонымен қатар, автор бірқатар ғалымдардың еңбектерін зерделеп, сот актілерін орындау мәселесіне қатысты отандық және шетелдік ғылыми қоғамдастықтың бүгінгі күнгі өзекті пікірлерін келтірді.

Сонымен қатар, бапта сот актілерін орындау жөніндегі мемлекеттік органдар дайындаған ресми статистика қаралды, ол Қазақстан Республикасының атқарушылық іс жүргізу саласындағы заңнамасында бар олқылықтарды анық көрсетеді.

Түйін сөздер: корреляция принципі, өндіріп алу, мәжбүрлеп орындау, борышкер, өндіріп алушы, сот актілерін орындау, атқару парағы.

COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLE OF CORRELATION OF THE VOLUME OF THE CLAIMANT'S CLAIMS AND ENFORCEMENT MEASURES

Torsykbaev Erbol Koshanuly

Master student of the Academy of Law Enforcement Agencies under
the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy city, Akmola region,
Republic of Kazakhstan, e-mail: yerbol.torsykbayev@mail.ru

Abstract. The execution of judicial acts is an integral part of the constitutional right to judicial protection. Issues of enforcement proceedings often become the objects of discussion, both from the point of view of law and its practical application, not only by lawyers, but also by society. The topic of enforcement proceedings under consideration will be disclosed taking into account current judicial practice, through the prism of the functional relationship of enforcement proceedings with civil legislation and procedural law.

Questions regarding the execution of judicial acts are under the close attention of the judiciary. At present, the volume of judicial acts requiring execution is increasing, and therefore, within the framework of this article, the foundations of the principle of proportionality in enforcement proceedings are determined, as well as the goals of the state policy of the Republic of Kazakhstan in the field of execution of judicial acts.

As part of this study, the current legal acts of the Republic of Kazakhstan in the field of enforcement proceedings were analyzed in order to identify gaps that need to be addressed, and similar problems were studied in some CIS countries.

In addition, the study made an attempt to look at the development of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of enforcement proceedings from a historical point of view, in

order to most accurately identify issues in this area that require improvement.

At the same time, the author studied the works of a number of scientists and presented the current opinions of the domestic and foreign scientific community regarding the issue of enforcement of judicial acts.

In addition, the article considers official statistics prepared by state bodies for the execution of judicial acts, which clearly shows the gaps that exist in the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of enforcement proceedings.

Keywords: the principle of comparability, recovery, enforcement, debtor, recoverer, execution of judicial acts, writ of execution.

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_69_2_263

Введение

Принципы исполнительного производства имеют не только теоретическое, но и практическое значение, которое состоит в том, что они должны гарантировать своевременное, правильное и эффективное исполнение исполнительных документов, защиту прав участников исполнительного производства и показывать роль государства в регулировании правоотношений, входящих в предмет исполнительного права.

Этот принцип призван, во-первых, оградить должника от несоразмерных долговым и иным обязательствам выплат и, во-вторых, защитить права взыскателей при возникновении множественности требований, а также недостаточности денежных средств и имущества должника для удовлетворения требований кредиторов.

Материалы и методы

Научные работы известных казахстанских ученых: Әбдірайымова Б.Ж., Аленова М.А., Баймолдина С.К. выступили основными материалами исследования. В своих трудах автор обосновывает научные подходы к вопросам обеспечения гарантий прав и законных интересов сторон исполнительного производства.

Проанализированы труды Белоусова Л.В., Гальперин М.Л., Крашенинникова П.В., Пчелинцева Л.М., Решетниковой И.В., Савельева Д.Б., Яркова В.В., которые все-сторонне исследовали различные аспекты соблюдения баланса интересов взыскателя и должника, при принудительном исполнении судебных актов и актов иных органов.

Правовой основой исследования является: Конституция Республики Казахстан, Гражданский кодекс Республики Казахстан, Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Ка-

захстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», Закон Республики Казахстан «Об ипотеке недвижимого имущества». При подготовке публикации использованы общенаучные и частно-научные методы исследования, а также методы сравнительно-правового исследования.

Основные положения

По мнению И.В. Решетниковой, - «принципы исполнительного производства - это основные правовые начала, определяющие как развитие соответствующего законодательства, так и деятельность по его реализации» [1].

В Законе Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»¹ нормативность получили восемь принципов, одним из которых является принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

По поводу многих принципов исполнительного производства существуют научные дискуссии и глубокие теоретические разработки.

Соотносимость объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения проявляется в общем правиле о том, что обратить взыскание на имущество должника можно лишь в пределах суммы задолженности.

Интересным представляется комментарий В.В. Яркова о том, что принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения взаимосвязан с началом соразмерности требования истца и содержания обеспечительных мер, применяемых судом. В соответствии с данным принципом будет недопустимым при исполнении решения на незначительную

¹ «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV. Доступно: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_ (дата обращения: 15.05.2022г.).

сумму при наличии денежных средств на счетах должника обращение взыскания на недвижимое имущество должника, стоимость которого может многократно превышать размер присужденной суммы по исполнительному документу [2].

По смыслу этот принцип направлен на защиту имущественных прав должника в исполнительном производстве, в то же время, исходя из баланса прав и законных интересов сторон исполнительного производства, не позволяет нарушение прав взыскателя.

В правоприменительной практике принудительного исполнения судебных актов при обращении взыскания на имущество должника принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения в отдельных случаях игнорируется.

Последствия такого правового нигилизма со стороны уполномоченных должностных лиц и органов исполнительного производства приводят к тому, что взыскатель неосновательно обогащается за счет имущества должника, а последний терпит существенный материальный ущерб, тем самым не соблюдается соразмерность и соизмеримость мер принудительного исполнения с объемом требований взыскателя, присужденным по решению суда.

П.В. Крашенинников в своих комментариях в ГК РФ, определяет понятие торги - как специальный порядок (способ) заключения договора, состоящий в том, что собственник вещи или иное правомочное лицо (организатор торгов), проводят состязание между желающими принять в нем участие лицами (участниками торгов) на предмет заключения договора, который заключается с лицом, предложившим наиболее приемлемые условия (лицом, выигравшим торги) [3].

На сегодняшний день процесс принудительной реализации заложенного имущества недостаточно урегулирован, что позволяет кредиторам злоупотреблять правом «сильной стороны» фактически наживаясь на заемщиках, загоняя их в «долговую яму».

Взыскатель, проявляя инициативу в исполнительном производстве, принимает участие на торгах в форме электронного аукциона по реализации арестованного имущества должника, становится победителем

торгов и таким образом приобретает в личную собственность имущество своего должника.

В 2018 году Генеральная прокуратура Республики Казахстан обнародовала в СМИ выявленные грубые нарушения в работе единой электронной торговой площадки по продаже арестованного и конфискованного имущества². По информации надзорного органа в большинстве случаев имущество продавалось дешевле на 20-48%. Треть имущества продана за полцены. В торгах участвовали и побеждали одни и те же лица, в том числе представители банков³. Участие в торгах близких родственников, супругов, работодателей и их сотрудников, других аффилированных между собой лиц, полностью исключает конкуренцию и реализацию имущества по рыночной цене.

Выявленные в ходе первой проверки нарушения послужили основанием для прекращения договорных отношений с оператором ЕЭТП ТОО «Auction One» и смены руководства Республиканской палаты частных судебных исполнителей.

Спустя 3 года ситуация к лучшему не изменилась. Нарушения прав должников при реализации имущества продолжают допускаться.

В 2021 году в ходе аналогичной проверки Генеральной прокуратурой вновь выявлено около 3 тысяч торгов, проведенных в условиях отсутствия конкуренции, банки второго уровня продолжают скупать имущество должников (за минусом 48% от суммы оценки) и продают его по рыночной стоимости (стоимость несколько раз превышает цену приобретения).

В то же время в законодательстве отсутствуют нормы, запрещающие приобретение имущества должника за минусом 50% от суммы оценки.

Должники не защищены и от возможных недобросовестных действий взыскателей, которые, намеренно отказываясь принять в натуре заложенное имущество, стоимость которого при получении займа полностью обеспечивала обязательства, в последующем, участвуя в торгах, с помощью аффилированных лиц скупают недвижимость за бесценок. В результате должники не только лишаются своего имущества, но и остаются должниками.

² Вскрылись аферы судебных исполнителей и банков. Доступно: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=311337062952927&id=128856877867614 (дата обращения: 07.05.2022г.).

³ БТА Банк. Ограбление по-казахстански // Новый день. Доступно: <https://newdaynews.ru/asia/644791.html> (дата обращения: 24.04.2022г.).

Неправильная правоприменительная практика участия взыскателя на торгах в рамках исполнительного производства стала набирать обороты в результате внесенных поправок в Правила проведения торгов по реализации арестованного имущества в форме электронного аукциона, утвержденные Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27.03.2014 года №125⁴.

Тогда в пункте 35 указанных Правил предусмотрели следующее: «В случае признания электронного аукциона не состоявшимся и отказа взыскателя оставить за собой имущество судебный исполнитель с соблюдением правил, установленных Законом, и настоящими правилами назначает повторный аукцион, а взыскателю предоставляется право участвовать в повторном аукционе» выше⁴.

Эти Правила утратили силу в связи с утверждением новых Правил реализации арестованного имущества, в том числе на торгах в форме электронного аукциона (Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 20.02.2015 года №100). И в этих действующих Правилах такое право взыскателей более не предусмотрено.

Поэтому в целях соблюдения принципов исполнительного производства, защиты прав должника и недопущения неосновательного обогащения взыскателя, необходимо исключить возможность принятия заявок взыскателя на участие в торгах в форме электронного аукциона по реализации арестованного имущества должника.

Для того, чтобы достичь равновесия в правовом положении сторон, должник должен быть обеспечен минимальным стандартом защиты прав и законных интересов. Именно об этом минимуме прав и идет речь, когда поднимается проблема обращения взыскания на жилье должника.

При принятии мер по обеспечению надлежащего исполнения актов юрисдикционных органов необходимо руководствоваться тем, что права сторон равнозначны по конституционному значению. И в случае возникновения коллизий интересов кредитора и должника на стадии исполнения это не должно преодолеваться посредством защиты прав одной стороны за счет умаления

прав другой. В таких случаях необходимо обеспечивать соразмерную, иными словами исходить из принципа пропорциональности защиты прав, обеспечивая баланс конституционных ценностей.

Принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения взаимосвязан с началом соразмерности требования истца и содержания обеспечительных мер, применяемых судом. В соответствии с данным принципом, например, будет недопустимым при исполнении решения на незначительную сумму при наличии денежных средств на счетах должника обращение взыскания на недвижимое имущество должника, стоимость которого может многократно превышать размер присужденной суммы по исполнительному документу.

В качестве примера нарушения имущественных прав можно привести исполнение судебного акта в городе Алматы, обернувшееся в трагедию с расстрелом должником пятерых человек, в том числе судебного исполнителя, взыскателя и двоих полицейских, приехавших исполнять решение суда о выселении этой семьи из их жилища⁵.

По мнению Д.Б. Савельева, таких явно несправедливых ситуаций немного, но иллюзия актуальности проблемы создается за счет высокой обжалуемости таких споров, подключения прессы, обращений заинтересованных лиц за защитой к политикам и чиновникам, вследствие чего почти каждая такая тяжба приобретает общественный резонанс [4].

Тем не менее, именно этот случай стал катализатором законодательных поправок длительное время обсуждаемые в научной среде и практикующих юристов, но не находивших поддержку в лице Национального Банка и Агентства по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций.

Как отметил Глава государства К.Т. Токаев: - «Сфера отношений между кредиторами и так называемыми проблемными заемщиками, особенно в части жилья, очень чувствительны и требует юридического совершенствования»⁶.

⁴ Жакин Асанов мог предотвратить алматинскую бойню // Ratel.kz. Доступно: https://ratel.kz/scandal/zhakip_asanov_mog_predotvratit_almatinskuyu_boynju?page=2#comments (дата обращения: 17.03.2022г.).

⁵ Касым-Жомарт Токаев – об убийстве 5 человек в Алматы: Это трагедия // Azattyq ruhy // Доступно: <https://rus.azattyq-ruhy.kz/politics/28617-kasym-zhomart-tokaev-ob-ubiistve-5-chelovek-v-almaty-eto-tragediya> (дата обращения: 17.03.2022г.).

⁶ Токаев высказался о стрельбе в Алматы и дал ряд поручений // DKN World News // Доступно: <https://dknews.kz/ru/v-strane/202001-tokaev-vyskazalsya-o-strelbe-v-almaty-i-dal-ryad> (дата обращения: 15.05.2022г.).

Обсуждение и результаты

Исследования показали, что главная проблема несоблюдения рассматриваемого принципа – это несовершенство действующего законодательства, непрозрачность и несправедливость торгов по реализации имущества должников.

По Закону «Об ипотеке недвижимого имущества»⁷ банки, вправе самостоятельно во внесудебном порядке продать предмет залога. Однако в этом случае весь долг будет считаться погашенным.

Такой вариант для банков невыгоден. Поэтому они добиваются продажи заложенного имущества в судебном порядке, поскольку в этом случае непокрытый остаток долга продолжает взыскиваться за счет другого имущества и доходов.

В декабре 2021 года законодателем в рамках усиления защиты прав ипотечных заемщиков внесены поправки, направленные на защиту прав граждан в части:

1) запрета участия в торгах в качестве покупателей юридическим лицам, если вторым участником торгов является его работник или аффилированное лицо, физлицу, если вторым участником торгов является его близкий родственник, залогодержатель;

2) признания торгов несостоявшимися, если в онлайн-режиме участвовало менее двух участников;

3) прекращения кредитных обязательств в случае реализации предмета залога с торгов в судебном порядке.

4) увеличения минимальной пороговой стоимости имущества, по которой оно не может быть реализовано на торгах. Поправкой этот порог увеличен с 50 до 75%, то есть теперь реализация жилья ниже этой стоимости не допустимо.

Законом увеличен порог суммы неисполненного обязательства от стоимости заложенного имущества, нарушение которого ведет к обращению взыскания на недвижимость должника. В пункте 2 статьи 317 ГК РК⁸ для ипотечных займов, не связанных с предпринимательской деятельностью и обеспеченных жилищем физического лица, изменены критерии, при наличии которых не допускается обращение взыскания на заложенное имущество.

Теперь суды могут отказать в обращении взыскания на залог, если сумма неиспол-

ненного обязательства (без учета неустойки (штрафа, пени) менее 15 % от стоимости заложенного имущества, определенной сторонами в договоре о залоге, и периода просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, менее 6 месяцев.

В то же время законодатель ещё недостаточно урегулировал вопросы соблюдения прав должников.

К примеру, согласно действующему законодательством принимая решение об обращении взыскания на недвижимое имущество, заложенное по ипотечному договору, суд должен определить и указать в решении начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации.

Данное правило нарушает права должников (заемщиков) банков, поскольку установленная решением суда начальная продажная цена заложенного имущества может существенно отличаться от его рыночной стоимости на момент реализации ввиду длительного исполнения исполнительного документа, изменений на рынке недвижимости.

За время, прошедшее с момента признания торгов несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в конкурсе, рыночная стоимость имущества может значительно увеличиться, что впоследствии может привести к нарушению прав как кредитора, так и должника в ходе осуществления исполнительного производства.

В этой связи необходимо предоставить право определения начальной продажной стоимости залогового имущества на момент его реализации частному судебному исполнителю, который будет обязан принять необходимые меры к оценке имущества должника и его передаче на торги по рыночной стоимости, обеспечить сторонам исполнительного производства реализацию прав на обжалование отчета об оценке, что будет соответствовать критериям объективности и достоверности.

Соответствующие законодательные поправки предлагается внести в статью 21 Закона об ипотеке и статью 317 ГК РК.

Рассматривая соблюдение принципов соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения следует обратиться к дискуссиям об исполнительском иммунитете единственного жилья, то есть соблюдение принципа неприкосновен-

⁷ «Об ипотеке недвижимого имущества» Закон Республики Казахстан от 23 декабря 1995 года. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002723> (дата обращения: 24.02.2022г.).

⁸ Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000> (дата обращения: 15.05.2022г.).

ности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи.

По данным Национального банка, количество заемщиков в Казахстане растет с каждым годом. Задолженность населения страны по ипотечным кредитам составляет 2,716 трлн. тенге.

Действующее законодательство не содержит запрет на обращение взыскания на недвижимое имущество, которое является единственным жильем для должника и членов его семьи и не является предметом ипотеки.

Как отмечает Л.М. Пчелинцева, «после принятия Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах право на достаточное жилище стало частью общепризнанных стандартов прав человека» [5].

Заключение

Исходя из требований статьи 25 Конституции Республики Казахстан⁹, не допускается лишение жилища, иначе как по решению суда.

Однако то обстоятельство, что заложенное имущество является единственным жильем должника, не является основанием для отказа в обращении взыскания.

Дискуссии и обсуждения законопроекта «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан РК» затрагивают проблемы обращения взыскания на единственное жилье¹⁰. Но введение в Казахстане института банкротства физических лиц изучается с 2016 года. Неоднократно (в 2018

году и в начале 2021 года) принимались меры по разработке казахстанской модели банкротства физических лиц, которая обеспечила бы баланс интересов должника и кредитора.

В то же время законодательство Российской Федерации, на наш взгляд, могли бы послужить для отечественного законодателя положительным примером возможности и допустимости несколько иного подхода к регулированию данного вопроса.

В статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ¹¹ закреплено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением. В случае если единственное жилье является предметом ипотеки, то на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Вне всякого сомнения, что такая новелла отечественного законодательства послужила бы защитой прав членов семьи должника в первую очередь несовершеннолетних детей и престарелых членов его семьи, иных совместно проживающих с должником лиц.

В заключение, «Дети ни в чём не виноваты, став жертвами всеобщего равнодушия, и можно сказать, правового нигилизма. Важно, чтобы наши дети выросли с верой в справедливость нашего общества», - отметил Президент страны К.Токаев¹².

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов Л.В. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (отв. ред. И.В. Решетникова). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Инфотропик Медиа», 2012. – 759с.
2. Янков В.В. Исполнительное производство. Стр.35. // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).
3. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. П.В. Крашенинникова.- М.: Статут, 2011. -1326 с.

⁹ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года). Доступно: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 24.05.2022г.).

¹⁰ Законопроект о банкротстве физлиц: будет ли изыматься единственное жилье // Kazinform // Доступно: https://www.inform.kz/ru/zakonoproekt-o-bankrotstve-fizlic-budet-li-izymat-sya-edinstvennoe-zhil-e_a3897126 (дата обращения: 07.05.2022г.).

¹¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ. Доступно: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/a67dde7f663104e7cffe6d926f3a3e8ac36aa2/ (дата обращения: 15.05.2022г.).

¹² Нужно детально разобраться в случившейся трагедии – Токаев о стрельбе в Алматы // Ақ Жайық // Доступно: <https://m.azh.kz/ru/news/view/79506> (дата обращения: 10.01.2022г.).

4. Савельев Д.Б. Имущественный иммунитет на единственное жилое помещение гражданина: обеспечение баланса прав кредиторов и должников / Д.Б. Савельев // Журнал российского права. 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennyy-immunitet-na-edinstvennoe-zhiloe-pomeschenie-grazhdanina-obespechenie-balansa-prav-kreditorov-i-dolzhnikov> (дата обращения: 24.03.2022).

5. Пчелинцева Л.М. Проблемы исследования природы и содержания конституционного права граждан на жилище / Л.М. Пчелинцева // Конституционное и муниципальное право. 2004. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/8591-problemy-issledovaniya-prirody-soderzhaniya-konstitucionnogo-prava-grazhdan> (дата обращения: 14.04.2022).

REFERENCES

1. Belousov L.V. i dr. Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» i praktike ego primeneniya (otv. red. I.V. Reshetnikova). 2-e izd., pererab. i dop. – M.: «Infotropik Media», 2012.

2. Yarkov V.V. Ispolnitel'noe proizvodstvo. Str.35. // [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 15.03.2022).

3. Postatejnyj kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii, chasti pervoj / pod red. P.V. Krashenninnikova.- M.: Statut, 2011. - 1326 s.

4. Savel'ev D.B. Imushchestvennyj immunitet na edinstvennoe zhiloe pomeshchenie grazhdanina: obespechenie balansa prav kreditorov i dolzhnikov / D.B. Savel'ev // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennyy-immunitet-na-edinstvennoe-zhiloe-pomeschenie-grazhdanina-obespechenie-balansa-prav-kreditorov-i-dolzhnikov> (data obrashcheniya: 24.03.2022)

5. Pchelinceva L.M. Problemy issledovaniya prirody i sodержaniya konstitucionnogo prava grazhdan na zhilishche / L.M. Pchelinceva // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2004. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/8591-problemy-issledovaniya-prirody-soderzhaniya-konstitucionnogo-prava-grazhdan> (data obrashcheniya: 14.04.2022)

