

Меншік пәсі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпқов Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)

Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жұмагелдина Б.Ж.

Байленова А.Қ.

Джамбуришн К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй

тел: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ**Редакция бағанасы**.....8

Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың
халық алдындағы есебі.....11

«Жаршының» мұрағат беттері

С.К. ЫДЫРЫШЕВА Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14

К.Қ. САБИРОВ С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....18

Конституциялық және әкімшілік құқық

А.А. КАРАЕВ Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

Ұ.Е. КУДИЯРОВА Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45

Р.Т. НУРТАЕВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54

Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. ШӘКЕНОВ Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76

А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88

А.У. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98

Н.М. ӘКІМОВА «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

Н.М. ПРИМАШЕВ Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117

Н.Н. ИСАҚ Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121

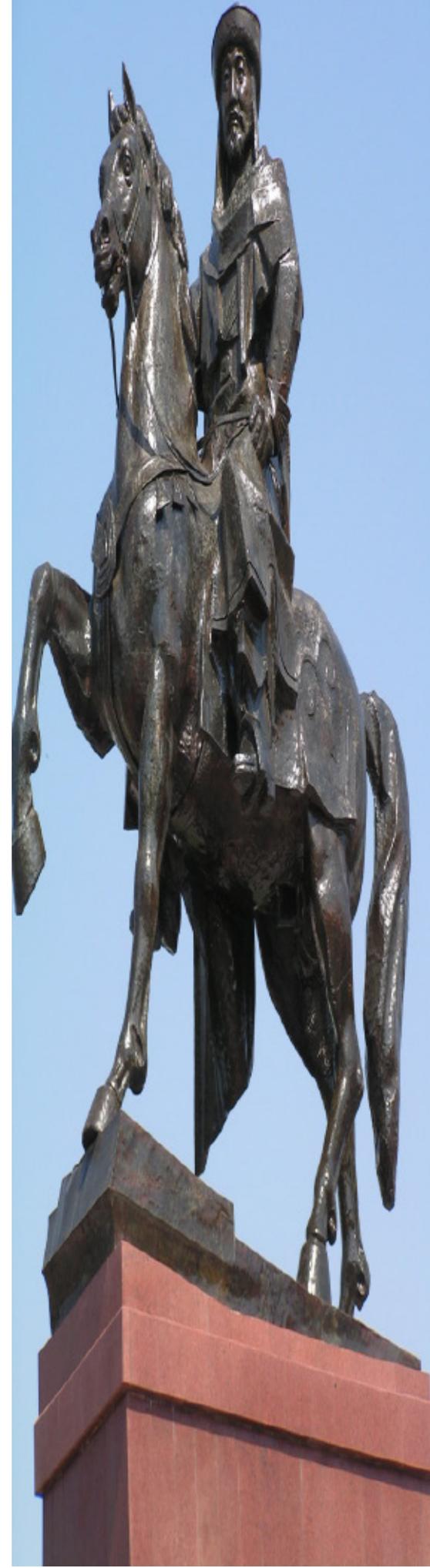
Жас ғалым мінбері

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126

Р.Е. ЖАҚЫПОВ Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133

Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191
Ғылыми өмір хроникасы	
Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Заңды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216
Библиография	
В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
Даналық ойлар	222



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Монсеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Казнев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ермек А.Б.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением* 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43) 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК) 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения» 108

**Из практики законодательства на государственном
языке**

Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру» 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromtsev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaily – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::::::::::::::::::::::::::::::::::

Editorial 10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public* 11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43)..... 14

K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva’s article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law..... 18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security..... 22

R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens..... 30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance..... 38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions..... 45

R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses..... 54

Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation..... 63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings..... 70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation..... 76

A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport..... 88

A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan)..... 98

N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people’s health and the health system of the Republic of
Kazakhstan”..... 108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard..... 117

N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru»..... 121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser’s rights..... 126

R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils..... 133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDBAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



УДК 340.5:347.9

ПРАКТИКА СУДОВ ГЕРМАНИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРАВИЛ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ХАРАКТЕРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Шакенов Мәди Амангельдыевич

Главный научный сотрудник Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, к.ю.н, г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: madi_shakenov@inbox.ru

Ключевые слова: судебная практика; зарубежный опыт; правила прецедентного характера; судебный акт; судопроизводство.

Аннотация. Статья рассматривает опыт в отправлении правосудия одного из главных представителей романо-германской правовой семьи – Федеративной Республики Германии. В частности, объектом изучения стали правила прецедентного характера, которые применяются судебными инстанциями в Германии.

Анализ некоторых судебных решений Федерального Суда по трудовым спорам дает основание автору прийти к выводу о том, что высшая судебная инстанция в сфере трудовых отношений очень часто прибегает к формированию правовых позиций в своих решениях по разрешению конкретных дел, которые в дальнейшем широко используются как самим Федеральным Судом по трудовым спорам, так и иными судами Германии.

Таким образом, статья показывает, что при отсутствии юридического закрепления прецедентное право существует в Германии в виде «фактической прецедентности».

Отмечается работа Международного Совета при Верховном Суде Республики Казахстан, которым сформулированы рекомендации по имплементации правил прецедентного характера в Казахстане. Статья акцентирует внимание на сложности такой имплементации и на необходимые сопутствующие меры для обеспечения эффективной работы таких правил в существующих условиях реализации судебной власти в Республике Казахстан.

ГЕРМАНИЯ СОТТАРЫНЫҢ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕ ПРЕЦЕДЕНТ СИПАТЫНДАҒЫ ҚАҒИДАЛАРЫН ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

Мәди Амангелдіұлы Шәкенов

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Сот төрелігі академиясының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: madi_shakenov@inbox.ru

Түйін сөздер: сот тәжірибесі; шетел тәжірибесі; прецедент сипатындағы ережелер; сот актісі; сот іс жүргізу.

Аннотация. Мақалада романо-германдық құқықтық жүйенің басты өкілдерінің бірі – Германия Федеративтік Республикасының сот төрелігін жүргізудегі тәжірибесі қаралады. Атап айтқанда, мақаланың зерттеу объектісі Германиядағы соттар қолданатын прецедент сипатындағы ережелері болды.

Мақалада Федералдық еңбек Сотының кейбір сот шешімдеріне талдау жасалынды. Осы талдау негізінде автор еңбек қатынастары саласындағы жоғарғы сот инстанциясы көп жағдайларда нақты істерді шешу бойынша өз шешімдерінде құқықтық ұстанымдарды қалыптастыруға бағытталған екені және де кейін осы ұстанымдарды Федералдық еңбек Соты өзі және Германияның басқа да соттары кеңінен қолданатын болытыны деген тұжырымаға келді.

Осыған негізде отырып мақала заңдарда бекітілуін табылмаған прецеденттік құқық Германияда «іс жүзіндегі прецеденттік» түрінде бар деп көрсетеді.

Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты жанындағы Халықаралық Кеңестің жұмысы атап өтілді, ол Қазақстанда прецедент сипатындағы ережелерін имплементациялау бойынша ұсыныстар жасаған. Мақалада мұндай имплементацияның мәселеріне және Қазақстан Республикасының сот билігін жүзеге асыру қазіргі жағдайындағы осындай ережелердің тиімді жұмыс істеуіне қажетті бірлескен шараларға баса назар аударылады.

THE PRACTICE OF GERMAN COURTS ON THE USE OF RULES OF PRECEDENT NATURE IN LEGAL PROCEEDINGS

Shakenov M.A.

Chief research fellow of the Academy of Justice under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, Ph.D., Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: madi_shakenov@inbox.ru

Keywords: *Judicial practice; foreign experience; rules of precedent character; judicial act; legal proceedings.*

Abstract. *The article considers the experience in the administration of justice of one of the main representatives of the Romano-German legal family – the Federal Republic of Germany. In particular, the object of study were rules of precedent nature, which are applied by courts in Germany.*

Analysis of some judgments of the Federal Labor Court gives reason to the author to conclude that the highest court in the field of labor relations is very often resorted to the formation of legal positions in their decisions to resolve specific cases, which are then widely used by the Federal Labor Court itself and other courts of Germany.

Thereby the article shows that, in the absence of legal consolidation, case law exists in Germany in the form of «factual precedentancy».

The work of the International Council under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan is marked, which formulates recommendations on the implementation of rules of precedent nature in Kazakhstan. The article focuses on the complexity of such implementation and on the necessary concomitant measures to ensure the effective action of such rules in the existing conditions of the judicial power realization in the Republic of Kazakhstan.

Тема статьи выбрана с учетом наличия традиционного мнения о том, что в странах романо-германской правовой системы судебный прецедент не применяется в виду его конфликта с такими принципами как разделение властей и независимость судей. Доктринально и у зарубежных исследователей, и в работах профессоров постсоветского пространства отмечается, что при наличии существенного значения судебной практики в Германии, отдельное решение не носит обязательного значения для всех аналогичных дел [1, с. 85; 2, с. 125-126].

Между тем, как отмечает один из исследователей прецедентного права Гук П.А. «... Так, после второй мировой войны в Западной Европе появилась концепция судейского права. Высшие судебные инстанции ФРГ достаточно прочно встали на путь «судейского права». Начало этому положил Федеральный конституционный суд, заявивший уже в первые годы своей деятельности, что наряду с конституцией будет руководствоваться надзаконными принципами (здесь по тексту имеется ссылка на статью Туманов В.А. К критике концепции «судейского права» // Советское государство и право. 1980. №3. С. 111-117).

В 1990 г. к ФРГ присоединилась ГДР, тем самым последовательно были распространены на объединенной территории законы ФРГ, правовая и судебная система. Судебная практика в Германии, как в ФРГ, так и в ГДР, традиционно не считалась источником права. Но в настоящее время признается важная роль

Федерального конституционного суда и других высших судебных учреждений, решения которых рассматриваются в качестве источника права, как при применении закона, так и в случае обнаружения неточностей или пробелов в законодательстве...» [3, с. 32].

При рассмотрении, исторических примеров в книге Давида Р. и Жоффре-Спинози К. приводится следующее: «... после вступления в силу 1 января 1990 г. Гражданского уложения страна оказалась в состоянии кризиса, и здесь более остро, чем где бы то ни было, возникла потребность приспособления права к новым условиям. Судебная практика должна была заменить при этом во многом бессильного законодателя. Но поскольку Гражданское уложение вступило в силу недавно, суды остерегались давать его конкретным нормам толкование, прямопротиворечащее установке законодателя. Немецкие суды продолжали поэтому толковать нормы ГГУ в том же плане, какой им был придан авторами уложения. Но когда возникла особая необходимость, они нейтрализовали действие конкретных норм путем обращения к общим принципам, также сформулированным авторами уложения.

Этот способ использовался уже до первой мировой войны. Ссылаясь на требование уважать добрые нравы (gute Sitten), содержащиеся в § 826 ГГУ, высшая судебная инстанция – рейхсгерихт – не побоялась внести ряд изменений в систему деликтной ответственности. Рейхсгерихт признал обязанность возместить не только реальный ущерб, но и упущенную

выгоду, хотя § 823 достаточно ясно исключает такую возможность. Суд запретил лицу совершать любые действия, нарушающие интересы другой страны (*Unterlassungsklage*), и в тех случаях, когда закон возлагал на это лицо лишь обязанность возместить вред.

Судебная практика такого рода окончательно утвердилась после второй мировой войны в исключительных условиях инфляции, охватившей страну. Опорным стал теперь § 242 ГГУ, который требовал от сторон договора уважения к «доброй совести» («*Treu und Glauben*»). Рейхсгерихт признал необходимость вмешательства судебной практики, для того чтобы избежать тех грубых несправедливостей, к которым привели бы классические способы толкования. В 1920 году суд признал отклонявшуюся им ранее теорию изменившихся обстоятельств; был решен в пользу собственника спор, существо которого состояло в том, что собственник обязался отплатить сданный им внаем дом, но стоимость отопления за два года достигла суммы, равной наемной плате за десять лет. В 1923 году был сделан еще один решительный шаг. Суд отказался от принципа номинализма («марка равняется марке») и не согласился с тем, что должник по денежному обязательству может исполнить его, уплатив кредитору в обесцененных марках номинальную сумму долга. Требование «доброй совести», сформулированное в § 242 ГГУ, возобладали над специальными нормами...» [4, с. 87-88].

Существенным фактором развития судебного права, по-видимому, является отсутствие должного законодательного регулирования. Профессор Головки Л.В. отмечает, что существенное развитие судебного права во Франции связано с практикой административной юстиции, если быть точнее процитируем «... Особая ситуация сложилась во французском административном праве, которое, как известно, не было кодифицировано на уровне материально-правовых норм, а формировалось сугубо процессуально – путем появления автономной ветви судебной системы в виде административной юстиции. В результате французские административные судьи оказались в той же ситуации, что и судьи *common law*, когда наличие судостроительных и процессуальных норм сопровождалось полным отсутствием норм материально-правовых. Более того, вскоре выяснилось, что никакие другие кодексы, включая ГК и УК, административные судьи применять не должны, поскольку сферы частного и уголовного права не относятся к их компетенции. В такой ситуации административным судьям оставалось только "строить" административное право, т.е., по

сути, всю публично-правовую материю, через "судебные прецеденты", которые до сих пор составляют во Франции его источниковедческую основу...» [5, с. 6].

Аналогичный суждение можно найти и в высказывании немецкого судьи Вольфганг Баля «...в Германии, кроме писаного права, есть также и неписаное право, то есть так называемая трактовка закона судами. Например, правоотношения в рамках лизинга в Германии вообще не кодифицированы. У нас нет закона о лизинге. Правовая оболочка подобных договоров образовалась в рамках судебной практики примерно в 1970 году, после того как лизинг был заимствован из англо-американского правового круга...»¹.

Работая во взаимосвязи с международными организациями, Академия правосудия при Верховном Суде получает предложения и рекомендации по улучшению судебной системы в Казахстане. Так главы представительства GIZ в Казахстане Йорг Пуделька, поделился опытом судебной практики в странах Германии, Австрии, Греции, Латвии. По опыту Германии отмечается, что принцип независимости судей и доктрина разделения властей теоретически создает ситуацию, при которой «...даже судья участкового суда (низшее звено судебной системы) может принять решение, противоречащее решениям Федерального верховного суда по другим делам...». При этом, «...для соблюдения единообразия в толковании и применении права в целях обеспечения правовой стабильности, безопасности и предсказуемости судебных решений...» судьи нижестоящих инстанций придерживаются правовых позиций вышестоящих судов.

Решение вышестоящими судами принципиальных правовых вопросов впервые или меняющие предыдущие правовые позиции в Германии называются основополагающим решением, а не прецедентом. Г-н Йорг Пуделька со ссылкой на одно из таких основополагающих решений, выраженных в Постановлении Верховного суда ФРГ от 5 марта 2009 г., Az. IX ZR 90/06, отмечает, что «...нижестоящие судьи при оценке правового положения в конкретном случае должны принимать во внимание правила и принципы, установленные практикой вышестоящих судов...». Необходимо уточнить, что данная позиция в указанном постановлении отражена даже несколько конкретнее, того, на что указывает г-н Йорг Пуделька, а именно «... Insbesondere dann, wenn – wie im Streitfall – die im Ausgangsverfahren getroffene Entscheidung der Kontrolle einer anderen Gerichtsbarkeit als der Ziviljustiz untersteht, hat das Regressgericht

¹ В Германии не существует такой проблемы, как недоверие к судам [Интервью Шеняевой Н. с бывшим судьей ФРГ Баль В. от 5 июля 2012 г.] // <https://pravo.ru/review/view/74490/>.

bei der Beurteilung rechtlicher Streitfragen der jeweiligen höchstrichterlichen Rechtsprechung der Fachgerichtsbarkeit zu folgen, weil ihr bei der Rechtsfindung eine überragend wichtige praktische Bedeutung zukommt...»², что можно перевести как «В частности, если, как и в случае данного спора, решение, принятое в основном разбирательстве, подлежит рассмотрению судом, отличным от гражданского процесса (спор по гражданскому праву), Суд, рассматривающий дело, должен следовать соответствующим судебным решениям судопроизводства, к которому относится дело». Другими словами, это основополагающее решение имеет два аспекта: 1. Необходимость считаться с судебной практикой (мы не привели позицию о необходимости следовать решениям Верховного суда, но в анализируемом Постановлении это тоже есть), 2. Придерживаться той судебной практики, к которой относится данное судопроизводство.

В рамках повышения квалификации, а также изучения зарубежного опыта казахстанские судьи нередко отправляются в командировки, материалы по итогам командировок рассматриваются для выявления конструктивных предложений и рекомендаций для развития судебной системы. Одна из таких командировок имела место в прошлом году, в отчете о командировке судей в город Висмар от 28 декабря 2016 года, отмечается, что суды Германии в структуре судебных решений выделяют преамбулу.

При анализе некоторых решений Федерального Суда по трудовым спорам, интерес вызвало не сама преамбула, упомянутая в отчете, которая по факту является либо автоэпиграфом, либо руководящими положениями (последнее выступает некой выжимкой-извлечением и указывается не во всех решениях). Самое важное в данных решениях то, что в них большое количество ссылок на предыдущие решения. Так, к примеру, решение от 01.08.2017, 9 AZB 45/17³ содержит 7 ссылок на предыдущие решения, а в решении от 22.11.2016, 9 AZB 41/16⁴ содержится большое количество ссылок, из которых одно датируется 1961 годом. Это дает нам основания полагать, что прецедент очень активно применяется немецкими судьями, причем, если выявляет основное – главное здесь судебная техника и подготовленность судей к примене-

нию прецедентов.

Отметим, что техника цитирования предыдущих решений не предусматривает указания сторон спора, она основана на указание года и номера решения, что близко с техникой официального документооборота, принятого в Казахстане. Кроме того, надо учитывать систему фильтрации поступающих дел в высшие судебные инстанции в Германии. В Гражданском процессуальном кодексе ФРГ закреплено, что ревизионное производство (аналог казахстанского кассационного производства) может быть инициировано лишь при наличии принципиального (фундаментального «grundsätzliche») значения⁵. При этом возможна даже «скачковая ревизии» [6], т.е. рассмотрения дела в порядке ревизии непосредственно после рассмотрения дела по существу в первой инстанции без рассмотрения в апелляционной инстанции. Такая фильтрация обеспечивает, что в ревизионной инстанции пересматриваются лишь 1-2 % дел [7].

Необходимость такой фильтрации заключено в том, что роль высших судебных инстанций в Германии различается с ролью казахстанского Верховного Суда. В отличие от казахстанских коллег судьи высших судов Германии не могут принимать нормативные постановления, которые признаются нормативными правовыми актами. В связи с отсутствием возможности непосредственного нормотворчества высшие судебные инстанции формируют свои правовые позиции для преодоления возможных коллизий и пробелов в праве в конкретных решениях. И вот тут то и возникает необходимость «фильтров». Формулировка четкой, полной и ясной правовой позиции требует тщательной проработки и грамотного оформления в мотивировочной части судебного акта, решающего конкретное дело по существу. Другими словами, необходимо не просто разрешить дело, но и донести главную мысль: почему это дело было решено именно таким образом. Разработка качественного судебного акта, который содержал бы в себе развернутое суждение о должной правовой регламентации, требует значительных временных и интеллектуальных ресурсов. Именно этим и объясняется отсутствие возможности в модели ревизионного производства Германии рассматривать абсолютно все жалобы (протесты).

Таким образом, можно сделать вывод, что,

² Постановление Верховного Суда ФРГ от 5.3.2009, IX ZR 90/06// <https://openjur.de/u/72885.html>.

³ Решение Федерального суда по трудовым спорам ФРГ от 1.8.2017, 9 AZB 45/17// <http://juris.bundesarbeitsgericht.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bag&Art=en&Datum=2017&nr=19429&pos=1&anz=251>

⁴ Решение Федерального суда по трудовым спорам ФРГ от 22.11.2016, 9 AZB 41/16// <http://juris.bundesarbeitsgericht.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bag&Art=en&Datum=2016-11&nr=19054&pos=12&anz=42>

⁵ Zivilprozessordnung. In der Fassung der Bekanntmachung vom 05.12.2005// <https://dejure.org/gesetze/ZPO>. §§ 543, 566.

несмотря, на отсутствие законодательного закрепления, судебная практика в Германии «застолбила» за собой место среди источников права *de facto*. Это отмечает и г-н Трунк А. Директор института Восточно-Европейского права Университета им. К. Альбрехта называя такую ситуацию – «фактической» прецедентностью [8]. Аналогичное утверждение делается и в учебнике по сравнительному праву ведению профессора Саидова А.Х. [9, с. 163].

Фактическая прецедентность существует и в Казахстане. Так Конституционный Совет РК зачастую ссылается на свои предыдущие решения, это частично касается и актов Верховного Суда РК. Отчасти прецедентный характер имеют правила преюдиции и учета мнения вышестоящего суда, возвратившего дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Кроме того, некоторые авторы склонны рассматривать и нормативные постановления высших судебных инстанций в качестве прецедента [10, с. 21; 11; 12, с. 30]. Практика деятельности по обобщению судебной практики на постсоветском пространстве действительно включает в себя ряд необычных правовых инструментов, к коим можно причислить указанные нормативные постановления, между тем даже в рамках Казахстана имеются свои специфические особенности. К примеру, областные и приравненные к ним суды республики проводят обобщения судебной практики по отдельным категориям дел, согласно классификатору АИС «Төрелік». Изучая обобщения судебной практики, осуществляемой областными и приравненными к ним судами, можно видеть анализ конкретных примеров судебных дел. Данные обобщения по своей форме можно с определенной долей условности назвать кодифицированными прецедентами. Однако нормативные постановления Верховного Суда не содержат таких отступлений, как конкретные примеры судебных дел. Признать их прецедентами (консолированными, кодифицированными, унифицированными, инкорпорированными или как бы то ни было иначе) не представляется возможным.

Указанные аргументы и выводы были частично использованы в работе руководства Академии правосудия при подготовке сводной информации к IV заседанию Международного Совета при Верховном Суде Республики Казахстан, состоявшегося 10 ноября 2017 года.

Отметим, что Международный Совет при Верховном Суде РК при рассмотрении вопроса «изучения международного опыта применения прецедентного права и перспективы его внедрения в национальное законодательство» на IV заседании Международного Совета от 10 ноября 2017 года сформулировал рекомендации, в которых указаны две правотворческие позиции:

1. Для Правительства – рассмотреть во-

прос о внесении в главы 1 и 19 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан изменений и дополнений, предусматривающих предоставления права судьям при вынесении решения в мотивировочной части ссылаться на аналогичные дела, по которым было вынесено, вступившее в силу решение

2. Для Верховного Суда РК – после законодательного урегулирования вышеуказанных вопросов внести изменения и дополнения в Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №5 «О судебном решении» в части разъяснения и рекомендации по реализации права судьями при вынесении решений в мотивировочной части ссылаться на аналогичные дела, по которым было вынесено вступившее в силу решение.

В условиях высокой загруженности судей модель романо-германского судьи более применима, т.к. англосаксонская модель судьи требует проведения большой аналитической работы по поиску схожих решений и правовых позиций для формирования новой судебной практики (прецедента), наряду с этим нужно еще выработать правовую позицию достаточно емкую и лаконичную, способную удовлетворить объективные потребности юридической практики. Т.е. другими словами, попробуйте внедрить правила прецедентного характера в стране, где районные судьи рассматривают десятки разношерстных гражданских дел в день, и получим хаотичные, отрывистые суждения о существующих правилах и такие же несвязные правовые позиции.

Поэтому то, требуется механизмы, сдерживающие бесконтрольное обращение в суд по малейшему поводу. Механизм сдерживания не ограничен лишь вышеуказанной моделью фильтрации дел высшими судебными инстанциями, существующей в Германии. Механизм может быть нацелен на нравственно-моральные ценности (как на пример в Японии) или на институционализацию досудебных форм разрешения споров (США, Европа), а еще лучше сочетать в комплексе все способы. Особняком можно отметить институт ограничения доступа обращения в суд, существующий в США и Великобритании: *Vexatious litigants* – «недобросовестная сторона»: «беспокойные» истцы, или сутяжники.

Таким образом, внедрение правил прецедентного характера в судопроизводство Республики Казахстан требует одновременного рассмотрения вопросов снижения нагрузки судей. Для этого необходимо проводить ряд комплексных мер, среди которых можно выделить: 1. Развитие досудебных форм разрешения споров, 2. Введение специализации судей, 3. Обеспечение судей информационно-справочными службами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход/ Пер. с фр. А.В. Грядов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 576 с.
2. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2008. – 528 с.
3. Гук П.А. Судебный прецедент как источник права : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Саратов, 2002. – 205 с.
4. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Пер. с фр. В.А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 1999. – 400 с.
5. Головки Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений// Вестник гражданского права, № 6, 2010. С. 6-34.
6. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. М., 2000// <https://lawbook.online/protsess-zarubejnyih-grajdanskiy/ponyatie-poryadok-predyyavleniya-revizionnoy-56679.html>.
7. Карпетов А. Странные колебания судебной практики СКЭС ВС РФ или недосказанность в мотивировке// https://zakon.ru/blog/2017/9/10/strannye_kolebaniya_sudebnoj_praktiki_skes_vs_rf_kak_sud_menyaet_svoyu_zhe_poziciyu_za_2_mesyaca.
8. Трунк А. Роль Верховного суда в обеспечении единообразия и развития судебной практики: опыт Германии // Юридическая природа нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан/ под общей ред. М.Т. Алимбекова. Астана, 2009. С. 188.
9. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2003. – 448 с.
10. Демидов В.В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1998, №3, С. 21-24.
11. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию права. Саратов: Полиграфист, 1994. – 495 с.
12. Иванов Н. Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации как обязательный «прецедент»// Уголовное право, 2005, №2, С. 30-32.

REFERENCES

1. Lezhe R. Velikiye pravovyye sistemy sovrernennosti: sravnitel'no-pravovoy podkhod/ Per. s fr. A.V. Gryadov. – M.: Volters Kluver, 2011. – 576 s.
2. Marchenko M.N. Pravovyye sistemy sovremennogo mira. – M.: IKD «Zertsalo-M», 2008. – 528 s.
3. Guk P.A. Sudebnyy pretsedent kak istochnik prava : Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. – Saratov, 2002. – 205 s.
4. David R., Zhoffre-Spinozi K. Osnovnyye pravovyye sistemy sovrernennosti/ Per. s fr. V.A. Tumanova. – M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1999. – 400 s.
5. Golovko L.V. Sudebnyy pretsedent kak nenormativnyy sposob legitimatsii sudebnykh resheniy// Vestnik grazhdanskogo prava, № 6, 2010. S. 6-34.
6. Davtyan A.G. Grazhdanskoye protsessual'noye pravo Germanii. M., 2000// <https://lawbook.online/protsess-zarubejnyih-grajdanskiy/ponyatie-poryadok-predyyavleniya-revizionnoy-56679.html>.
7. Karapetov A. Strannyye kolebaniya sudebnoy praktiki SKES VS RF ili nedoskazannost' v motivirovke// https://zakon.ru/blog/2017/9/10/strannye_kolebaniya_sudebnoj_praktiki_skes_vs_rf_kak_sud_menyaet_svoyu_zhe_poziciyu_za_2_mesyaca.
8. Trunk A. Rol' Verhovnogo suda v obespechenii edinoobrazija i razvitija sudebnoj praktiki: opyt Germanii // Juridicheskaja priroda normativnykh postanovlenij Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan/ pod obshhej red. M.T. Alimbekova. Astana, 2009. S. 188.
9. Saidov A.H. Sravnitel'noye pravovedeniye (osnovnyye pravovyye sistemy sovrernennosti): Uchebnik / Pod red. V.A. Tumanova. – M.: Yurist", 2003. – 448 s.
10. Demidov V.V. O roli i znachenii postanovleniy Plenuma Verkhovnogo suda Rossiyskoy Federatsii// Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii, 1998, №3, S. 21-24.
11. Sinyukov V.N. Rossiyskaya pravovaya sistema: vvedeniye v obshchuyu teoriyu prava. Saratov: Poligrafist, 1994. – 495 s.
12. Ivanov N. Postanovleniya Plenuma Verkhovnogo suda Rossiyskoy Federatsii kak obyazatel'nyy «pretsedent»// Ugolovnoye pravo, 2005, №2, S. 30-32.